Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának

5. ülésnapja

2018. június 4-én, hétfőn

*(13.10 óra - Elnök: Kövér László*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)*

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel*

*köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az*

*ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is*

*leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés

tavaszi ülésszakának 5. **ülésnapját megnyitom**.

Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs

Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek a segítségemre.

Köszöntöm kedves vendégeinket és mindenkit,

aki figyelemmel kíséri a munkánkat.

Tisztelt Ház! Ma június 4-e van. 98 esztendeje,

hogy a **trianoni békeszerződés** aláírásával országunk

történelmi területének kétharmada és magyar

lakosságának egyharmada idegen hatalmak fennhatósága

alá került. Nyolc esztendeje, hogy az Országgyűlés

a nemzeti összetartozás melletti tanúságtételről

szóló törvény elfogadásával június 4-ét a nemzeti

összetartozás napjává nyilvánította.

98 esztendeje a korabeli európai nagyhatalmak

államunkat életképtelenségre, nemzetünket pedig az

önmagától való elidegenedésre ítélték. 1920. június

4-én Rakovszky István házelnök országgyűlési beszédében

többek között azt mondta, idézem:

„A kényszer hatása alatt ezt az úgynevezett békekötést

aláírjuk. De a lehetetlen dolgokra senki sem

kényszeríthető.”

A XX. század tragikus lehetetlenségeit a magyarság

önmagából erőt merítve élte túl, nemzetünk

csak ezáltal tudta megőrizni államát és lelki egységét.

Ezen megtartóerő forrása, tisztelt képviselőtársaim,

a nemzeti összetartozásunk tudata.

Nyolc esztendeje azért nyilvánítottuk június 4-ét

a nemzeti összetartozás napjává, mert meggyőződésünk,

hogy sem a bennünk mások által táplált bűntudatra,

sem az önmagunkon elhatalmasodó sérelmi

tudatra a XXI. században jövőt építeni nem lehet.

Meggyőződésünk, hogy a nemzetét nem kiszolgáltató,

hanem szolgáló állam eszménye és a magyarság

lelki egységét biztosító nemzeti összetartozás tudata

nemcsak a múlt értékes és megszenvedett öröksége,

hanem a jövőnk elengedhetetlen biztosítéka is.

A múlt és a jövő ugyanis szorosan összefügg.

Trianonban hárommillió magyar embert fosztottak

meg azon jogától, hogy eldönthesse, kivel akar

együtt élni a szülőföldjén, megkérdezésük nélkül, a

fejük fölött léptették át az országhatárokat, és taszították

őket az emberi méltóságukat mai napig korlátozó

kisebbségi sorba.

Napjainkban vannak, akik Európa minden nemzetét

meg akarják fosztani azon joguktól, hogy eldönthessék,

kivel akarnak együtt élni a szülőföldjükön.

Vannak, akik az európai nemzetek megkérdezése

nélkül az illegális migráció eszközével akarják

átalakítani az európai térséget.

Trianonban a magyar államot akarták elsorvasztani

a győztesek, napjainkban azonban vannak, akik

minden európai államot el akarnak sorvasztani, beleértve

az egykori győztesek államait is.

Az előttünk álló időkben a nemzeti összetartozás

nemcsak a magyarság, hanem minden európai nemzet,

ezáltal pedig az egyenjogú európai nemzeti államok

együttműködésére épülő Európai Unió számára

is nélkülözhetetlen erőforrást jelenthet. Európa nem

a nemzeti érdekek és értékek felszámolásával, hanem

csak azok harmonizálása révén tud talpon maradni

a világhatalmi küzdelmekben.

Mi, magyarok, az első világháború legnagyobb

vesztesei, 98 esztendő után ugyanazt kívánjuk az

egykori győzteseknek, mint önmagunknak: józan

nemzeti öntudatot és nemzetközi együttműködésre

nyitott, cselekvőképes nemzeti államot.

Az Országgyűlés nevében ezen a napon hálával,

elismeréssel és köszönettel tartozunk és fejezem ki

elismerésünket mindazon honfitársainknak, akik az

elmúlt évszázadban - éljenek bárhol a Kárpát-medencében

vagy a nagyvilágban - életüket áldozták

magyarságukért, vagy életük munkáját szentelték a

magyar nemzeti összetartozás megőrzésének és erősítésének.

Isten óvja Magyarországot és minden magyar

embert a szülőföldjén! *(Taps.)*

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalás**ra

jelentkezett Hiller István képviselő úr, az

MSZP részéről: „Emlékezet és jövő június 4-én.”

címmel. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök

Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Az európai

történelemben és a modern korban, a teljes

történelemben egy béke akkor tölti be a szerepét, ha

nyugalmat hoz egyénnek, emberek egymás közti

viszonyában, ember és közösség kapcsolatában és

államok egymás közötti viszonyában. A 98 évvel

ezelőtt aláírt, majd órapontossággal - merthogy 16

óra 23 perckor kellett aláírni - megkötött trianoni

békeszerződés a mi megítélésünk szerint ezt a szerepet

nem töltötte be.

Nekünk, magyaroknak, mindannyiunknak nemzeti

tragédia, éljünk akár az anyaországban vagy

bárhol a világban, élő fájdalom, történészként azt

mondhatom: egy igazságtalan béke.

Ám ha mégis megpróbálunk kilépni a szubjektív

körből, és föltesszük a kérdést, hogy ha nem saját szemszögünkből nézzük, akkor ez a béke megváltozik-

e, változik-e az értékelése, a trianoni békekötés,

tisztelt képviselő asszonyok és képviselő urak, ha

hosszú folyamatokat nézünk, egy több évszázados

európai tradíciót rúgott föl. Az európai hagyomány

ugyanis az évszázadokkal korábban és évszázadokon

keresztül vallott gyakorlat; azok, akik a modern Európa

létrehozását tudatosan gondolták, akarták,

írták le és aztán fektették a gyakorlatba - nem véletlen,

hogy az Európai Unió központjában az egyik

központi terem az egyik ilyen nagy gondolkodó,

Justus Lipsius nevét viseli, vagy éppen a nemzetközi

jog atyja, Hugo Grotius, aki először írta le, hogy hogyan

érdemes és hogyan lehet tartós békét kötni -,

egy másfajta gyakorlatra hívták föl a figyelmet.

(13.20)

Európában kétféle módon lehet békét kötni. Az

egyik a vae victis alapú béke, amikor a győztes a legyőzöttet

megalázza, szimbolikusan és tartalmilag;

nem egyszerűen csak él győztesi jogával, hanem

hosszú távon is kívül rekeszti a legyőzöttet az általa

létrehozott rendszer egészéből. És van egy másik - a

XVII. században a modern Európa létrehozásakor az

alapítók ezt javasolták -, amikor is a győztes megpróbálja

nem megalázni a vesztest. Azt írták: tedd a

rendszer részévé, adj neki teret, tedd érdekeltté abban,

hogy a béke fennmaradjon és a béke erősödjön.

Az a helyzet, hogy a XVII. században, amikor az első

világháborúnak nevezett, három évtizeden keresztül

tartó nagy konfliktust lezárták, először ezt alkalmazták,

és tartós volt.

Trianon előtt durván egy évszázaddal egy másik

nagy európai világégést, a napóleoni háborúkat hasonlóképpen

zárták le, a vesztest nem megalázva,

hanem a rendszerbe integrálva. Egy évszázad után

Trianon ezt a hagyományt felrúgta, ezért azt kell

mondani, függetlenül attól, hogy ha valaki ezt nem

magyarként, hanem történelmi folyamat eredményeként

nézi, ez egy rossz és színvonaltalan béke.

Ugyanakkor meg kell érteni és meg kell értetni,

hogy a mi felfogásunk szerint a magyarság és európaiság

gondolata és tartalma összekötődik. Akkor

tudjuk az országot és a nemzetet előbbre vinni, ha

alakítani, formálni, de mindenképpen részeként

akarjuk alakítani és formálni Európát és azt a közösséget,

amelyet ma Európai Uniónak nevezünk. Ezért

98 évvel Trianon után, egy igazságtalan és színvonaltalan

béke után közösen érdemes büszke magyarként

és büszke európaiként gondolkodni a jövőről. Köszönöm

szépen, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

ELNÖK: Potápi államtitkár úr jelentkezett szólásra.

Parancsoljon!

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS, a Miniszterelnökség

államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Úr! Tisztelt Parlament! 1920. június 4-én

délután, Trianonban írták alá a trianoni békediktátumot. Magyar részről Benárd Ágost küldöttségvezető,

Drasche-Lázár Alfréd rendkívüli követ, államtitkár

írta alá a békeszerződést, amely 1920 novemberében

került a parlament elé, illetve akkor iktatták

törvénybe.

A magyar nemzetgyűlésben nem ült olyan képviselő,

aki a békeszerződést ne érezte volna mélységesen

igazságtalannak. A szónokok sorra kifejtették,

miért is lehetetlen elfogadni azokat a feltételeket,

amelyeket a nagyhatalmak Magyarországra róttak,

miért is elképzelhetetlen belenyugodni abba, hogy az

ország területének kétharmada és lakosságának háromötöde,

valamint a magyar nemzet egyharmada

kerül a szomszédos államokhoz. Az ülésen gróf Teleki

Pál miniszterelnök is szólásra emelkedett, és a

keserű hangokra reagálva a következőket mondta:

„Én nem hiszem, hogy reményvesztetten kellene itt

állnunk (…). Ebben a nemzetben életerő van. Ez a

nemzet élni akar (…).”

Mi, magyarok a történelem viharos évszázadaiban

megtanultuk, hogy megmaradásunk nem a körülményektől

függ, hanem attól, hogy mennyi erőtartalékunk

van, mennyi életerőnk van. Reményik

Sándor sorai mondják el, illetve írja le: „Nekik ott túl

maradt egy kis hazájuk, nekünk itt semmink. Semmink

sem maradt, csak az, hogy néha gondolhatunk

rájuk.” Mégis úgy gondoltuk nyolc évvel ezelőtt, hogy

nemcsak a veszteségekre kell immáron tekintenünk,

hanem a meglévő erőforrásokra is, amelyekből újra

és újra erőt tudunk meríteni, amiből meg tudunk

újulni, és amiből lehet építkezni, amiből tudunk

gyarapodni. Ezért a nemzeti összetartozás melletti

tanúságtételről szóló törvényt két képviselőtársunk,

Kövér László és Semjén Zsolt nyújtották be nyolc

évvel ezelőtt a parlament elé, és azt a parlament május

31-én fogadta el. Támogatta a Fidesz, a KDNP és

a Jobbik frakciója, az MSZP-ből 55-en nem nyomtak

gombot, illetve az LMP-ből 12-en tartózkodtak. Köszönöm

szépen képviselő úr felszólalását, viszont

meg kell jegyeznem, hogy képviselő úr sem fogadta

el ezt a törvényjavaslatot, illetve nem szavazott a

kettős állampolgárságról szóló törvényről sem.

Én azt gondolom, hogy a 2010-es kormányváltás

nem egyszerű kormányváltás volt, hanem a nemzetpolitikában

egy radikális váltásról beszélhetünk.

2010-2014 között létrehoztuk azt a keretrendszert,

amely keretszerben ma is működik a nemzetpolitika.

A keretrendszert elsősorban szimbolikus jelentőségű

törvények alkotják, akár a nemzeti összetartozás

napjáról van szó, akár a kettős állampolgárságról,

akár az új alkotmányunkról, az Alaptörvényről, akár

pedig arról, hogy a határon túli magyarságnak is

megadatott az, hogy a magyar politikai életbe tevőlegesen

is bele tudjon szólni, hiszen választójoga van.

Erre a nemzetpolitikára alapozva tudtuk megkezdeni

azt a támogatáspolitikát az elmúlt négy esztendőben,

amely támogatáspolitikának köszönhetően megkezdődött

a szülőföldön való boldogulás segítése a

Kárpát-medencében. Szűken vett támogatásainkat, a

kulturális, oktatási, egyházi támogatásokat az elmúlt időszakban megtízszereztük, hiszen az MSZP utolsó

teljes évében 9,1 milliárd forintot költött erre, mi

pedig a legutóbbi évben körülbelül 100 milliárdot

tudtunk erre fordítani; s ezenkívül pedig beindultak

azok a gazdaságfejlesztési programok, amelyek egy

jóval magasabb szintre emelték a nemzetpolitika

támogatását.

Úgy gondolom, hogy mind mi, magyarországi

magyarok, mind pedig a határon túli magyar közösségek

büszkék lehetnek a magyar kormányra, büszkék

lehetnek Magyarországra, s mindannyian büszkék

lehetünk az elmúlt években elért sikereinkre.

Kérem az ellenzéket *(Az elnök a csengő megkocogtatásával*

*jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy amikor

nemzetpolitikáról lesz szó a következő négy évben,

mindig támogassák a közös, egységes óhajokat. Köszönöm

szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most megadom a szót Szávay István

képviselő úrnak, a Jobbik frakciója tagjának, „Aki

nem volt még magyar, nem tudja, mi a fájdalom.”

címmel elmondandó napirend előtti hozzászólásához.

Parancsoljon!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm a szót,

elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim!

Nem véletlenül választottam Dsida Jenő sorait felszólalásom

címéül, a Jobbik ugyanis a magyar történelem

egyik legtragikusabb és legfájóbb dátumaként

tekint 1920. június 4-ére. Ezen a napon az óriási

véráldozatokkal járó vesztes világháború után a telhetetlen

szomszédaink, a rövidlátó nagyhatalmak és

még ki tudja, milyen, háttérben megbúvó erők szétzúzták

a történelmi Magyarországot. A közvélekedéssel

ellentétben nem a területünk kétharmadát,

hanem egész pontosan 72 százalékát rabolták el tőlünk,

3,3 millió magyart, nemzetünk egyharmadát

helyezték idegen uralom alá.

Nekünk, magyaroknak bizony konkrét tapasztalataink

vannak arról, hogy milyen következményekkel

járhat idegen népek tömeges betelepítése, akik a

kereszténység védőpajzsaként elszenvedett példátlan

vérveszteségeik pótlására kénytelenségből, de sok

esetben bizony saját politikai és gazdasági elitünk

szűklátókörűsége okán özönlöttek be hazánkba, hogy

néhány generációval később már maguknak követeljék

azt a földet, ahol a török elől menekülő nagyapáik

letelepedtek és védelmet kaptak.

Sokan felteszik a kérdést, hogy miért kell ezzel

foglalkozni, hiszen majdnem egy évszázada történt

mindez. Mert sokan még ma is hajlamosak elfelejteni,

hogy Trianon következményei a mai napig is velünk

élnek, és alapvetően határozzák meg sorsunkat,

hiszen ma is még minden negyedik-ötödik magyar

gyermek az elszakított területeinken szüleik. Emlékezni

és emlékeztetni kell tehát. Ezért volt fontos

lépés a nemzeti összetartozás napjának elfogadása,

még akkor is, ha mi, jobbikosok úgy gondoljuk, hogy

ezen a napon nem ünnepelni, hanem inkább emlékezni

volna ildomos.

(13.40)

A mai napon ezért ismét benyújtjuk Farkas Gergely

képviselőtársammal azon határozati javaslatunkat,

miszerint a trianoni békediktátum aláírásának

100. évfordulójához közeledve kezdjük meg a felkészülést

a környező országok vad ünneplésére, és

állítsuk szembe igazságunkat az ő hazugságaikkal

idehaza és nemzetközi téren is. Sajnos, javaslatunkat

annak idején azzal söpörte le a kormánypárti többség,

hogy majd tavaly októberben egy saját javaslattal

állnak elő, erre azonban azóta sem került sor.

Mi ismét szeretnénk felhívni a figyelmet ennek

az ügynek a fontosságára, hiszen már csak néhány

hónap, és elérkezünk a Trianonhoz vezető események

első állomásainak 100. évfordulójához, így például

Károlyi Mihály ország- és nemzetvesztő kormányának

megalakulásához, amely kormány hadügyminisztere

akkor nem akart több katonát látni, amikor

összes szomszédunk fegyverrel készült minél

nagyobbat szakítani a világháborúban kivérzett Magyarország

erőtlen testéből. De hamarosan itt van az elszakadást kimondó nemzetgyűlések, Túrócszentmárton,

Újvidék és Gyulafehérvár centenáriuma is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A magyar nemzeti

közösségek jogaiért folytatott küzdelemnek nagyon

fontos mérföldköve a Minority Safe Packhez összegyűjtött

egy és negyed millió európai aláírás. Ez önmagában

azonban nem az autonómiához, hanem a

jogbővítéshez és bizonyos nyelvi és nemzetiségi jogok

garantálásához vezető út fontos lépése. A népek

önrendelkezési jogának magasztos elve, amelyre

hivatkozva a nagyhatalmak feldarabolták történelmi

hazánkat, valójában a nemzetközi jog egyik legnagyobb

hazugsága. 1920-ban ugyanis nekünk, magyaroknak

nem járt az önrendelkezés joga, és bizony a

mai napig sem jár. Erre ugyanis nincsenek nemzetközi

garanciák, és sok esetben a szándék sem létezik.

Az autonómiát nekünk magunknak kell majd

kiharcolnunk, hogy az olyan jól működő modellek,

mint Dél-Tirol vagy az Åland-szigetek autonómiája

Közép-Európa térségében is békét teremthessen az

együtt lakó népek között.

Tisztelt Képviselőtársaim! A rendszerváltás óta

minden kormánynak voltak ezen a téren mulasztásai,

a 2010 utáninak is. A Jobbik álláspontja az az

autonómia kapcsán, alapítása óta, hogy a tömbmagyarságnak

területi, a szórványnak pedig kulturális

autonómia jár. A Fidesz is ezt mondja egyébként, de

leginkább csak itthon teszik ezt. Mi úgy gondoljuk,

hogy ennek érdekében minden követ meg kell mozgatni,

és nem csak Magyarországon befelé kommunikálni

ebben az ügyben. A Semjén Zsolt miniszterelnök-

helyettes úr által hangoztatott tételt ki kellene

vinni, sőt már ki kellett volna vinni a kétoldalú és a

nemzetközi színtérre is. Ami másoknak jár, az nekünk

is jár, abszolút egyetértünk ezzel. Folytassunk

hát szabadságharcot az EU-ban, például a székely

autonómia érdekében!

Tisztában vagyunk azzal, hogy milyenek a pártpreferenciák,

milyen pártpreferenciákkal rendelkezik

a külhoni magyarság, ez azonban számunkra soha

nem volt pártpolitikai kérdés. A Jobbik úgy gondolja,

hogy az autonómiaküzdelmek támogatása érdekében,

de az elszakított területeinken élő magyarság

ügyeit általánosságban véve is erősebb konszenzusra

van szükség. Nem rajtunk fog múlni, államtitkár úr,

ígérhetem. Erősebb konszenzusra van szükség nemcsak

ennek hangoztatására, alapvető viták ugyanis az

itt ülők között, leszámítva Gyurcsány Ferenc gyűlölködő

és magyarellenes pártját, nyilvánvalóan nincsenek.

*(Az elnök csenget.)*

Ellenzéki pártként a magyar nemzetpolitika

konstruktív alakítói kívánunk lenni a következő ciklusban.

Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik és az LMP*

*soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Dömötör Csaba államtitkár

úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda

államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr.

Amint képviselő úr is utalt rá, ma ünnepeljük a

nemzeti összetartozás napját, amit egyébként 2010-

ben foglalt törvénybe az Országgyűlés. Arra hívja fel

ez a nap a figyelmünket, hogy minden magyar felelős

minden magyarért. Ezt az alapelvet egyébként

már az Alaptörvény is rögzíti, és sok kormányzati

intézkedésnek volt az alapja. Például a határon túli

nemzettársaink részt vehetnek a legfontosabb döntéseinkben,

magas részvételük az áprilisi választáson

azt is bizonyítja, hogy ezzel a lehetőséggel élnek

is, függetlenül attól, hogy Gyurcsány Ferenc elvette

volna tőlük ezt a jogot.

A külhoni magyaroknak biztosított támogatások

mértéke, ön erről nem szólt, 2010-hez képest a tízszeresére

nőtt, és ebbe most már célzott gazdaságfejlesztési

támogatások is beletartoznak. Jó ideje fut a

Határtalanul!-program is, ami célzott támogatást

jelent abban az esetben, ha Magyarországon élő diákok,

tanulók a határon túlra szeretnének osztálykirándulást

szervezni. 2004. december 5-én, aznap

este, sokan emlékezhetünk arra a napra, nem gondoltuk

volna, hogy eljöhet az az idő, eljöhet az a nap,

amikor már több mint 1 millió külhoni magyar tette

le az állampolgársági esküt, és nagy büszkeség, hogy

tavaly decemberre ezt is sikerült elérni. Tehát esélyünk

van arra, hogy újra összetartozzon mindaz,

amit a XX. század szétszakított.

Van egy kicsit furcsa érzése az embernek az előző

felszólalásokat meghallgatva. Az az érzésünk,

mintha volna egyfajta egyetértés a nemzeti összetartozás

ügyében. De az a helyzet, hogy azért a tettek az

elmúlt időszakban mást mutattak. Nem jó ezt mondani

a nemzeti összetartozás napján, de mégiscsak az

a helyzet, hogy az ellenzékre az elmúlt években a

nemzetpolitikában nem nagyon számíthattunk. És

nemcsak arra gondolok, amire már itt utaltam, hogy

Gyurcsány Ferenc még a legutolsó választási kampány

során is megvonta volna a szavazati jogot a

külhoni magyaroktól, ezzel folytatták a magyarellenes

politikát, hanem arra, hogy sok esetben ehhez a

politikához, mindenféle belpolitikai megfontolások

miatt, a Jobbik is felzárkózott.

Vona Gábor például nem szavazta meg a kettős

állampolgárságról szóló törvényt, és ha jól idézzük

fel, akkor a jelenlegi frakcióvezetőjük sem. Említette

a kisebbségvédelmi kezdeményezést, bár az angol

nevét említette, a Jobbik szervezetileg nem csatlakozott

az aláírásgyűjtéshez, függetlenül attól, hogy

egyénenként aláírták. De nem adott olyan jellegű

szervezeti segítséget, amelyet egyébként sokan megtettek.

*(Közbeszólások a Jobbik soraiból.)* Megtehették

volna.

És ami még botrányosabb… *(Az elnök csenget.)*

És ami még botrányosabb, semmilyen következménye

nem volt annak a Jobbikon belül, amikor az

egyik vezetőjük észak-amerikai indiánokhoz hasonlította

a határon túli magyarokat, akiket egy marék

üveggyönggyel meg lehet venni. *(Balla György: Így*

*van.)* Ezt mondta, és semmilyen következménye

nem lett És nem ez az egyetlen példa arra, hogy a Jobbik

az elmúlt időszakban letért a nemzeti útról. Arra,

hogy ez miért történt, sokféle megfejtés született,

mindenesetre sokan várnának egy nemzeti alapú

politizálást attól a párttól, amely jobboldaliként,

konzervatívként és nemzeti pártként határozta meg

magát még akkor, amikor alapították. De ettől az

elmúlt időszakban látványosan elszakadt. 2003-ban,

önök közül sokan emlékezhetnek erre, még úgy határozták

meg magukat, mint egy erő, amely felvállalja

a nemzeti gondolatot és a markáns jobboldaliságot.

Ezzel szemben az elmúlt időszakban sok esetben az

volt az érzésünk, hogy közelebb vannak az SZDSZhez,

mint ehhez a gondolathoz. *(Folyamatos közbeszólások*

*a Jobbik soraiból.)*

Annak, hogy letértek az útról, a következménye

is egyértelmű, mert ára van annak, hogy meghatározó

pillanatokban nem álltak a nemzeti ügyek mellé.

Így nem támogatták a kormány…

ELNÖK: Indokolatlan az izgalom, uraim, indokolatlan.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda

államtitkára: És az sem véletlen, hogy ezekben

a napokban, éppen ezek következményeként kizárásokról,

szakadásokról és feszült kongresszusról szólnak

a jobbikos hírek. És engedje meg, hogy egy dolgot

itt felhozzak! Mégis minősítő körülmény az, hogy

Vona Gábor, aki ezt az egészet összehozta önöknek,

lelécelt, nem vállalja a felelősséget, és megpróbálja

rátolni önökre, annak minden pénzügyi, morális és

jogi következményével együtt. Önöknek valószínűleg

erről, ha a kamerák ki vannak kapcsolva, ugyanúgy

megvan a véleményük.

Engedjék meg, hogy elmondjam még azt, hogy

ebből a helyzetből van kiút, mégpedig az, ha újra az

ország érdekeit tartják szem előtt. Olyan időszakban

vagyunk, amikor erre minden lehetőségük meglesz,

szeretnék ennyiben is reagálni arra, amit ön elmondott.

Mert minden olyan képviselőre, minden olyan

politikai pártra szükség van, amelyik az ország biztonságát,

a szuverenitás védelmét és ezzel összefüggésben

az ország további gyarapodását tűzi a zászlajára.

Egy ilyen politikához egyébként az is kell, hogy

a pártjuk is független legyen, mert ebben az időszakban

azért ez még nem biztosított. *(Az elnök csenget.)*

Így hát csakis önökön múlik, hogy a nemzeti utat

választják-e - a lehetőség adott.

Kívánjuk, hogy legyen erejük a megújuláshoz, és

azt is kívánjuk, hogy mindez ne a baloldalon történjen

meg. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a*

*kormánypárti padsorokban.)*