多元统计

陈崇双

西南交通大学数学学院统计系 ccsmars@swjtu.edu.cn

2018-2019学年

- 1 对应分析
 - 对应分析的必要性
 - 联列表
 - 基本理论

第一节:对应分析的必要性

因子分析类型:

- R型因子分析: 研究变量之间的相关关系
- Q型因子分析: 研究样本之间的相关关系

每种类型的因子分析,单独从一个角度(变量或者样本)去分析数据的 信息,不能厘清之间的关系。

第一节: 对应分析的必要性

因子分析类型:

- R型因子分析: 研究变量之间的相关关系
- Q型因子分析: 研究样本之间的相关关系

每种类型的因子分析,单独从一个角度(变量或者样本)去分析数据的信息,不能厘清之间的关系。对应分析结合了两种类型因子分析,同时对数据表中的行与列进行降维处理,简化了数据结构,如以二维图形表示数据表中行与列之间的关系。

对应分析的必要性

对应分析的思想,由M. W. Richardson和G. F. Kuder提出,日本统计学家Chikio Hayashi和法国统计学家Jean-Paul Benzécri发展了该方法。

M. W. Richardson, G. F. Kuder (1933). Making a rating scale that measures. Personnel Journal, 12:36-40.

https://psycnet.apa.org/record/1933-04735-001

Chikio Hayashi(1952). On the prediction of phenomena from qualitative data and the quantification of qualitative data from the mathematical statistical point of view. Annals of the Institute of Statistical Mathematics,3(1): 69-98. https://ci.nii.ac.jp/naid/30040356125

Jean-Paul Benzécri (1969). Statistical analysis as a tool to make patterns emerge from data. Methodologies of Pattern Recognition, 35-74.

https://ci.nii.ac.jp/naid/10006680234



4/27

第二节: 联列表

联列表:描述属性变量(定类尺度或定序尺度)的各种状态或相关 关系,在调查研究中尤为普遍。

例:为了了解消费者对自己产品的满意情况,针对不同职业的消费者进行了调查。调查数据整理如下表所示。

	耿业 评价	非常满意	比较满 意	一般	不太満意	不满意	汇总
	一般工人						
1	管理者						
	行政官员						
	汇总						

例:为了了解消费者对自己产品的满意情况,针对不同职业的消费者进行了调查。调查数据整理如下表所示。

腳小	评价	非常满意	比较满意	一般	不太满意	不满意	汇总
一般 管理	旨						
行政 汇总							

该表可看出:调查对象的职业构成、整体评价、职业分布与评价之间的相关关系。具体地,行列交叉的某个数值越大,表明该类职业与该类评价等级有较强的相关性。

6/27

一般地,假设研究对象有两个属性。其中属性A有r类,分别记为 A_1,A_2,\cdots,A_r ,属性B有s类,分别记为 B_1,B_2,\cdots,B_s 。属于状态 A_i 和 B_i 共同的样本数为 $n_{i,j},i=1,2,\cdots r,j=1,2,\cdots s$ 。汇总如下表。

	B_1		B_j		B_s	合计
A_1	$n_{1,1}$		$n_{1,j}$		$n_{1,s}$	$n_{1.}$
:	÷	:	÷	÷	i	:
A_i	$n_{i,1}$		$n_{i,j}$		$n_{i,s}$	$n_{i.}$
:	:	:	:	:	:	:
A_r	$n_{r,1}$		$n_{r,j}$		$n_{r,s}$	$n_{r.}$
合计	n _{.1}		$n_{.j}$		$n_{.s}$	n

状态 A_i 的样本数为 $n_{i.} = \sum_{j=1}^s n_{i,j}$,状态 B_j 的样本数为 $n_{.j} = \sum_{i=1}^r n_{i,j}$,总样本数为 $n = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s n_{i,j}$ 。为了方便地表示两个属性各个状态之间的关系,往往用频率代替频数,即 $p_{i,j} = n_{i,j}/n$ 。

	B_1		B_j		B_s	合计
A_1	$p_{1,1}$		$p_{1,j}$		$p_{1,s}$	$p_{1.}$
:	÷	:	:	÷	i	:
A_i	$p_{i,1}$		$p_{i,j}$		$p_{i,s}$	$p_{i.}$
:	:	:	:	:	:	
A_r	$p_{r,1}$		$p_{r,j}$		$p_{r,s}$	$p_{r.}$
合计	<i>p</i> .1		$p_{.j}$		$p_{.s}$	1

引入矩阵。

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} p_{1,1} & \cdots & p_{1,j} & \cdots & p_{1,s} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ p_{i,1} & \cdots & p_{i,j} & \cdots & p_{i,s} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ p_{r,1} & \cdots & p_{r,j} & \cdots & p_{r,s} \end{pmatrix}, \mathbf{P_R} = \begin{pmatrix} p_{1.} \\ \vdots \\ p_{i.} \\ \vdots \\ p_{r.} \end{pmatrix}, \mathbf{P_C} = \begin{pmatrix} p_{.1} \\ \vdots \\ p_{.j} \\ \vdots \\ p_{.s} \end{pmatrix}$$

则有, $P \times \mathbf{1}_r = P_R, P^T \times \mathbf{1}_s = P_C.$



概率含义解释。若将 $p_{i,j}$ 视为状态 A_i 和 B_j 同时出现的联合概率,则 p_i 表示状态 A_i 的边缘概率, p_j 表示属性 B_i 的边缘概率。

概率含义解释。若将 $p_{i,j}$ 视为状态 A_i 和 B_j 同时出现的联合概率,则 p_i 表示状态 A_i 的边缘概率, p_j 表示属性 B_i 的边缘概率。

考察属性A和属性B之间的相互关系,可以转化为研究各种状态出现的概率。例如,若二者之间相互独立,则下式成立

$$p_{i,j} = p_{i.} \times p_{.j}, i = 1, 2, \cdots, r, j = 1, 2, \cdots, s$$

概率含义解释。若将 $p_{i,j}$ 视为状态 A_i 和 B_j 同时出现的联合概率,则 p_i 表示状态 A_i 的边缘概率, p_j 表示属性 B_i 的边缘概率。

考察属性A和属性B之间的相互关系,可以转化为研究各种状态出现的概率。例如,若二者之间相互独立,则下式成立

$$p_{i,j} = p_{i.} \times p_{.j}, i = 1, 2, \cdots, r, j = 1, 2, \cdots, s$$

由此可得,状态 A_i 和 B_j 同时出现的概率的估计

$$\hat{p}_{i,j} = p_{i.} \times p_{.j}, i = 1, 2, \cdots, r, j = 1, 2, \cdots, s$$

概率含义解释。若将 $p_{i,j}$ 视为状态 A_i 和 B_j 同时出现的联合概率,则 p_i 表示状态 A_i 的边缘概率, p_j 表示属性 B_i 的边缘概率。

考察属性A和属性B之间的相互关系,可以转化为研究各种状态出现的概率。例如,若二者之间相互独立,则下式成立

$$p_{i,j} = p_{i.} \times p_{.j}, i = 1, 2, \cdots, r, j = 1, 2, \cdots, s$$

由此可得,状态 A_i 和 B_j 同时出现的概率的估计

$$\hat{p}_{i,j} = p_{i.} \times p_{.j}, i = 1, 2, \cdots, r, j = 1, 2, \cdots, s$$

实际概率 $p_{i,j}$ 与期望概率 $\hat{p}_{i,j}$ 的差别大小,可以判断两属性是否独立。

10 / 27

采用假设检验的方法进行量化研究。

- **①** 提出原假设 H_0 :属性A和属性B相互独立;备择假设 H_1 :属性A和属性B不独立;
- ② 当原假设 H_0 成立时,检验统计量 $\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{[n_{i,j} n_{i,n,j}/n]^2}{n_{i,n,j}/n} = n \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{[p_{i,j} p_{i,p,j}]^2}{p_{i,p,j}}$ 近似服从自由度为(r-1)(s-1)的 χ^2 分布;
- ③ 计算检验统计量的观察值 χ^2 ,如果 $\chi^2 > \chi_\alpha^2 ((r-1)(s-1))$,则在显著性水平 α 下拒绝原假设。



注1: 检验统计量刻画了实际频数(频率)与理论频数(频率)之间相对偏差的总加权和,其中权为理论频数(频率)。

注1: 检验统计量刻画了实际频数(频率)与理论频数(频率)之间相对偏差的总加权和,其中权为理论频数(频率)。

注**2**: 如果属性变量的取值类别较多,可能导致 $p_{i.}$ 或 $p_{.j}$ 相对较小,从而影响检验统计量的观察值 χ^2 。

注1: 检验统计量刻画了实际频数(频率)与理论频数(频率)之间相对偏差的总加权和,其中权为理论频数(频率)。

注**2**: 如果属性变量的取值类别较多,可能导致 $p_{i.}$ 或 $p_{.j}$ 相对较小,从而影响检验统计量的观察值 χ^2 。

注**3**: 联列表可分析属性变量之间的独立性,对于连续性变量按照某种规则分段也适用。

- 注1: 检验统计量刻画了实际频数(频率)与理论频数(频率)之间相对偏差的总加权和,其中权为理论频数(频率)。
- 注**2:** 如果属性变量的取值类别较多,可能导致 $p_{i.}$ 或 $p_{.j}$ 相对较小,从而影响检验统计量的观察值 χ^2 。
- 注**3**: 联列表可分析属性变量之间的独立性,对于连续性变量按照某种规则分段也适用。
- 注**4**:如果拒绝了独立性假设,进一步还希望知道属性变量各状态间的相关关系,则需进行对应分析。

第三节:基本理论

当属性 $A \cap B$ 的类别较少时,如果 $A_i \cap B_i$ 两个状态同时出现的联合概 率pi.j相对较大,则说明二者有较强的依赖关系。

13 / 27

第三节:基本理论

当属性 $A \cap B$ 的类别较少时,如果 $A_i \cap B_j$ 两个状态同时出现的联合概率 $p_{i,j}$ 相对较大,则说明二者有较强的依赖关系。但当属性 $A \cap B$ 的类别较多时,很难做出正确判断,此时需要通过降维简化联列表的结构。

第三节:基本理论

当属性 $A \cap B$ 的类别较少时,如果 $A_i \cap B_j$ 两个状态同时出现的联合概率 $p_{i,j}$ 相对较大,则说明二者有较强的依赖关系。但当属性 $A \cap B$ 的类别较多时,很难做出正确判断,此时需要通过降维简化联列表的结构。

对应分析利用降维的思想,在一张二维图上同时表示两类属性变量的各种状态,直观地描述原始数据的结构。

对应分析的数据: 频率的联列表。

定义1

当给定状态 A_i 的条件下,属性B各个状态发生的条件概率构成的向量称之为行剖面,记为 $P_i^R=(\frac{p_{i,1}}{p_i},\cdots,\frac{p_{i,s}}{p_i})^T$ 。

对应分析的数据: 频率的联列表。

定义1

当给定状态 A_i 的条件下,属性B各个状态发生的条件概率构成的向量称之为行剖面,记为 $P_i^R=(\frac{p_{i,1}}{p_i},\cdots,\frac{p_{i,s}}{p_i})^T$ 。

注:由于 $\sum_{j=1}^{s} \frac{p_{i,j}}{p_{i,}} = 1$ 恒成立。如果将属性B各个状态发生的条件概率视为s维空间的一个点,那么这些点分布在s维空间中的一个面上。

基于条件概率,引入距离描述属性不同状态之间的疏远程度。

定义2

属性A的状态 A_k 和 A_l 之间的加权欧式距离为

$$D(A_k, A_l)^2 = \sum_{j=1}^s \frac{1}{p_{,j}} \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k.}} - \frac{p_{l,j}}{p_{l.}} \right)^2 = \sum_{j=1}^s \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k.} \sqrt{p_{,j}}} - \frac{p_{l,j}}{p_{l.} \sqrt{p_{,j}}} \right)^2$$

基于条件概率,引入距离描述属性不同状态之间的疏远程度。

定义2

属性A的状态 A_k 和 A_l 之间的加权欧式距离为

$$D(A_k, A_l)^2 = \sum_{j=1}^s \frac{1}{p_{,j}} \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k.}} - \frac{p_{l,j}}{p_{l.}} \right)^2 = \sum_{j=1}^s \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k.} \sqrt{p_{,j}}} - \frac{p_{l,j}}{p_{l.} \sqrt{p_{,j}}} \right)^2$$

注1: 式中属性B各个状态的边缘概率的倒数为权。原因在于,当状态 B_j 出现的边缘概率较大时,则 $\left(\frac{p_{k,j}}{p_{k,}}-\frac{p_{l,j}}{p_{l,}}\right)^2$ 的贡献就被高估了。

基于条件概率,引入距离描述属性不同状态之间的疏远程度。

定义2

属性A的状态 A_k 和 A_l 之间的加权欧式距离为

$$D(A_k, A_l)^2 = \sum_{j=1}^s \frac{1}{p_{,j}} \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k,}} - \frac{p_{l,j}}{p_{l,}} \right)^2 = \sum_{j=1}^s \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k,\sqrt{p_{,j}}}} - \frac{p_{l,j}}{p_{l,\sqrt{p_{,j}}}} \right)^2$$

注**1**: 式中属性B各个状态的边缘概率的倒数为权。原因在于,当状态 B_j 出现的边缘概率较大时,则 $\left(\frac{p_{k,j}}{p_k}-\frac{p_{l,j}}{p_l}\right)^2$ 的贡献就被高估了。

注**2:** 加权距离相当于行剖面的坐标修正为 $\left(\frac{p_{i,1}}{p_{i.}\sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i.}\sqrt{p_{.s}}}\right)^{\mathsf{T}}$, $i=1,2,\cdots,r_{\circ}$

若要刻画属性A各种状态的总差异,需引入"重心"概念。

定义3

属性A的重心, 为行剖面修正坐标的加权平均

$$\overline{\mathbf{P}^R} = \left(\sum_{i=1}^r p_{i.} \frac{p_{i,1}}{p_{i.}\sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \sum_{i=1}^r p_{i.} \frac{p_{i,s}}{p_{i.}\sqrt{p_{.s}}}\right)^T$$

$$= \left(\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}}\right)^T$$

若要刻画属性A各种状态的总差异, 需引入"重心"概念。

定义3

属性A的重心,为行剖面修正坐标的加权平均

$$\overline{\mathbf{P}^R} = \left(\sum_{i=1}^r p_{i.} \frac{p_{i,1}}{p_{i.}\sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \sum_{i=1}^r p_{i.} \frac{p_{i,s}}{p_{i.}\sqrt{p_{.s}}}\right)^T$$

$$= \left(\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}}\right)^T$$

注:行剖面修正坐标的每个分量,刻画了给定状态 A_i 时状态 B_j 发生的条件概率,消除了状态 A_i 出现的概率影响。重心以此概率为权求平均。

定义4

属性A各状态相对于重心的加权距离总和,即总惯量

$$I^{R} = \sum_{i=1}^{r} p_{i.} D(P_{i}^{R}, \overline{P^{R}})^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} p_{i.} \left(\frac{p_{i,j}}{p_{i.} \sqrt{p_{.j}}} - \sqrt{p_{.j}}\right)^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} \frac{(p_{i,j} - p_{i.} p_{.j})^{2}}{p_{i.} p_{.j}}$$

定义4

属性A各状态相对于重心的加权距离总和,即总惯量

$$I^{R} = \sum_{i=1}^{r} p_{i.} D(P_{i}^{R}, \overline{P^{R}})^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} p_{i.} \left(\frac{p_{i,j}}{p_{i.} \sqrt{p_{.j}}} - \sqrt{p_{.j}}\right)^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} \frac{(p_{i,j} - p_{i.} p_{.j})^{2}}{p_{i.} p_{.j}}$$

注: 总惯量刻画了属性各状态的差异,且 $I^R = \frac{1}{n}\chi^2$ 。

17 / 27

类似地, 也可以按照列进行上述定义。

类似地,也可以按照列进行上述定义。

定义5

当给定状态 B_j 的条件下,属性A各个状态发生的条件概率构成的向量称之为列剖面,记为 $P_j^C=(\frac{p_{1,j}}{p_i},\cdots,\frac{p_{r,j}}{p_i})^T$ 。

类似地, 也可以按照列进行上述定义。

定义5

当给定状态 B_j 的条件下,属性A各个状态发生的条件概率构成的向量称之为列剖面,记为 $P_j^C = \left(\frac{p_{1,j}}{p_{,i}}, \cdots, \frac{p_{r,j}}{p_{,i}}\right)^T$ 。

定义6

属性B的状态 B_k 和 B_l 之间的加权欧式距离为

$$D(B_k, B_l)^2 = \sum_{i=1}^r \frac{1}{p_{i.}} \left(\frac{p_{i,k}}{p_{.k}} - \frac{p_{i,l}}{p_{.l}} \right)^2 = \sum_{i=1}^r \left(\frac{p_{i,k}}{p_{.k}\sqrt{p_{i.}}} - \frac{p_{i,l}}{p_{.l}\sqrt{p_{i.}}} \right)^2$$

定义7

属性B的重心为

$$\overline{P^{C}} = \left(\sum_{j=1}^{3} p_{.j} \frac{p_{1,j}}{p_{.j}\sqrt{p_{1.}}}, \cdots, \sum_{j=1}^{3} p_{.j} \frac{p_{r,j}}{p_{.j}\sqrt{p_{r.}}}\right)^{T} = \left(\sqrt{p_{1.}}, \cdots, \sqrt{p_{r.}}\right)^{T}$$

定义7

属性B的重心为

$$\overline{P^{C}} = \left(\sum_{j=1}^{s} p_{.j} \frac{p_{1,j}}{p_{.j} \sqrt{p_{1.}}}, \cdots, \sum_{j=1}^{s} p_{.j} \frac{p_{r,j}}{p_{.j} \sqrt{p_{r.}}}\right)^{T} = \left(\sqrt{p_{1.}}, \cdots, \sqrt{p_{r.}}\right)^{T}$$

定义8

属性B各状态相对于重心的加权距离总和为

$$I^{C} = \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} p_{.j} \left(\frac{p_{i,j}}{p_{.j} \sqrt{p_{i.}}} - \sqrt{p_{i.}} \right)^{2}$$
$$= \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} \frac{(p_{i,j} - p_{i.} p_{.j})^{2}}{p_{i.} p_{.j}}$$

经过以上分析,对行(列)剖面各点进行变换,计算加权距离来刻画某个属性各个状态之间的接近程度。

经过以上分析,对行(列)剖面各点进行变换,计算加权距离来刻画某个属性各个状态之间的接近程度。例如,距离较短的两个状态可化为同一类,反之化为不同的类,分类达到简化数据结构的目的。

经过以上分析,对行(列)剖面各点进行变换,计算加权距离来刻画某个属性各个状态之间的接近程度。例如,距离较短的两个状态可化为同一类,反之化为不同的类,分类达到简化数据结构的目的。

该做法不能实现对两个属性同时进行分析。对应分析不求距离而求 协方差,然后提取主因子,对两个属性的各状态进行分析。

对行剖面进行分析。

为消除属性B各状态发生的边缘概率的影响,对每个行剖面的坐标修正,相当于进行变换

$$\left(\frac{p_{i,1}}{p_{i.}\sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i.}\sqrt{p_{.s}}}\right) = \left(\left(\frac{p_{i,1}}{p_{i.}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i.}}\right) diag(\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}})\right)$$

$$\triangleq \left(\mathbf{P}_{i}^{R}\right)^{\mathsf{T}} \Phi^{R}$$

其中
$$\Phi^R = diag(\sqrt{p_{.1}}, \sqrt{p_{.2}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}})_\circ$$

对行剖面进行分析。

为消除属性B各状态发生的边缘概率的影响,对每个行剖面的坐标修正,相当于进行变换

$$\left(\frac{p_{i,1}}{p_{i,\sqrt{p_{.1}}}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i,\sqrt{p_{.s}}}}\right) = \left(\left(\frac{p_{i,1}}{p_{i,}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i,}}\right) diag(\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}}\right)$$

$$\triangleq \left(\mathbf{P}_{i}^{R}\right)^{\mathsf{T}} \Phi^{R}$$

其中 $\Phi^R = diag(\sqrt{p_{.1}}, \sqrt{p_{.2}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}})$ 。 从而行剖面构成一个新的矩阵

$$\begin{pmatrix} (\boldsymbol{P}_1^R)^{\mathsf{T}} \Phi^R \\ \vdots \\ (\boldsymbol{P}_r^R)^{\mathsf{T}} \Phi^R \end{pmatrix}$$



对应的加权协差阵为s阶方阵,

$$\Sigma^{R} = \sum_{i=1}^{r} p_{i.} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]^{\mathsf{T}} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]$$

对应的加权协差阵为s阶方阵,

$$\Sigma^{R} = \sum_{i=1}^{r} p_{i.} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]^{\mathsf{T}} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]$$

同时,对于任意的 $i=1,2,\cdots,r$ 满足

$$\begin{aligned} & \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right] \overline{\boldsymbol{P}^{R}} \\ = & \left[\frac{p_{i,1}}{p_{i.} \sqrt{p_{.1}}} - \sqrt{p_{.1}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i.} \sqrt{p_{.s}}} - \sqrt{p_{.s}} \right] \left[\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}} \right]^{\mathsf{T}} \\ = & \left[\frac{p_{i,1} - p_{i.p_{.1}}}{p_{i.} \sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \frac{p_{i,s} - p_{i.p_{.s}}}{p_{i.} \sqrt{p_{.s}}} \right] \left[\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}} \right]^{\mathsf{T}} \\ = & 0 \end{aligned}$$

对应的加权协差阵为s阶方阵,

$$\Sigma^{R} = \sum_{i=1}^{r} p_{i.} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]^{\mathsf{T}} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]$$

同时,对于任意的 $i=1,2,\cdots,r$ 满足

$$\begin{aligned} & \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right] \overline{\boldsymbol{P}^{R}} \\ = & \left[\frac{p_{i,1}}{p_{i.} \sqrt{p_{.1}}} - \sqrt{p_{.1}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i.} \sqrt{p_{.s}}} - \sqrt{p_{.s}} \right] \left[\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}} \right]^{\mathsf{T}} \\ = & \left[\frac{p_{i,1} - p_{i.p.1}}{p_{i.} \sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \frac{p_{i,s} - p_{i.p.s}}{p_{i.} \sqrt{p_{.s}}} \right] \left[\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}} \right]^{\mathsf{T}} \\ = & 0 \end{aligned}$$

因而有 $\Sigma^R \overline{P^R} = 0 \times \overline{P^R} = \mathbf{0}$,



对应的加权协差阵为s阶方阵,

$$\Sigma^{R} = \sum_{i=1}^{r} p_{i.} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]^{\mathsf{T}} \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right]$$

同时,对于任意的 $i=1,2,\cdots,r$ 满足

$$\begin{aligned} & \left[(\boldsymbol{P}_{i}^{R})^{\mathsf{T}} \Phi^{R} - (\overline{\boldsymbol{P}^{R}})^{\mathsf{T}} \right] \overline{\boldsymbol{P}^{R}} \\ = & \left[\frac{p_{i,1}}{p_{i.} \sqrt{p_{.1}}} - \sqrt{p_{.1}}, \cdots, \frac{p_{i,s}}{p_{i.} \sqrt{p_{.s}}} - \sqrt{p_{.s}} \right] \left[\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}} \right]^{\mathsf{T}} \\ = & \left[\frac{p_{i,1} - p_{i.p_{.1}}}{p_{i.} \sqrt{p_{.1}}}, \cdots, \frac{p_{i,s} - p_{i.p_{.s}}}{p_{i.} \sqrt{p_{.s}}} \right] \left[\sqrt{p_{.1}}, \cdots, \sqrt{p_{.s}} \right]^{\mathsf{T}} \\ = & 0 \end{aligned}$$

因而有 $\Sigma^R \overline{P^R} = 0 \times \overline{P^R} = \mathbf{0}$,意味着重心 $\overline{P^R}$ 是协差阵的特征值为 $\mathbf{0}$ 所对应的特征向量。

陈崇双(SWJTU) Multivariate Statistics 2018-2019学年 22 / 27

Σ^R 的代表元素为

$$a_{i,j} = \sum_{k=1}^{r} p_{k.} \left(\frac{p_{k,i}}{p_{k.} \sqrt{p_{.i}}} - \sqrt{p_{.i}} \right) \left(\frac{p_{k,j}}{p_{k.} \sqrt{p_{.j}}} - \sqrt{p_{.j}} \right)$$

$$= \sum_{k=1}^{r} \left(\frac{p_{k,i} - p_{k.} p_{.i}}{\sqrt{p_{k.} p_{.i}}} \right) \left(\frac{p_{k,j} - p_{k.} p_{.j}}{\sqrt{p_{k.} p_{.j}}} \right)$$

$$\triangleq \sum_{k=1}^{r} z_{k,i} z_{k,j}$$

其中 $z_{i,j} = \frac{p_{i,j} - p_{i,P,j}}{\sqrt{p_{i,P,j}}}, i = 1, \cdots, r; j = 1, \cdots, s$ 。 若令 $Z = (z_{i,j})_{r \times s}$,则有 $\Sigma^R = Z^\mathsf{T} Z$.



类似地,也可以对列剖面进行分析。加权协差阵为r阶方阵

$$\boldsymbol{\Sigma}^{C} = \sum_{j=1}^{s} p_{,j} \left[(\boldsymbol{P}_{j}^{C} \boldsymbol{\Phi}^{C})^{\mathsf{T}} - (\overline{\boldsymbol{P}^{C}})^{\mathsf{T}} \right]^{\mathsf{T}} \left[(\boldsymbol{P}_{j}^{C} \boldsymbol{\Phi}^{C})^{\mathsf{T}} - (\overline{\boldsymbol{P}^{C}})^{\mathsf{T}} \right]$$

其中 $\Phi^C = diag(\sqrt{p_{1.}}, \cdots, \sqrt{p_{r.}})$ 。满足

- 重心 $\overline{P^C} = (\sqrt{p_{1.}}, \cdots, \sqrt{p_{r.}})^\mathsf{T}$ 是其特征值为 $\mathbf{0}$ 所对应的特征向量。

根据矩阵知识有,s阶方阵 $\Sigma^R = Z^T Z = r$ 阶方阵 $\Sigma^C = ZZ^T$

- 有相同的特征根;
- 都有一个零根, 非零特征根最多为min(r,s) 1.

根据矩阵知识有,s阶方阵 $\Sigma^R = Z^\mathsf{T}Z$ 与r阶方阵 $\Sigma^C = ZZ^\mathsf{T}$

- 有相同的特征根;
- 都有一个零根, 非零特征根最多为min(r,s) 1.

不妨记 Σ^R 的非零特征根为 $\lambda_1 \ge \cdots \ge \lambda_k$,其中 $0 < k \le \min(r, s) - 1$,对应的特征向量分别为 ξ_1, \cdots, ξ_k ,即

$$Z^{\mathsf{T}}Z\boldsymbol{\xi}_{i}=\boldsymbol{\Sigma}^{R}\boldsymbol{\xi}_{i}=\lambda_{i}\boldsymbol{\xi}_{i},i=1,2,\cdots,k$$

根据矩阵知识有,s阶方阵 $\Sigma^R = Z^TZ$ 与r阶方阵 $\Sigma^C = ZZ^T$

- 有相同的特征根;
- 都有一个零根, 非零特征根最多为min(r,s) 1.

不妨记 Σ^R 的非零特征根为 $\lambda_1 \ge \cdots \ge \lambda_k$,其中 $0 < k \le \min(r, s) - 1$,对应的特征向量分别为 ξ_1, \cdots, ξ_k ,即

$$Z^{\mathsf{T}}Z\boldsymbol{\xi}_{i}=\boldsymbol{\Sigma}^{R}\boldsymbol{\xi}_{i}=\lambda_{i}\boldsymbol{\xi}_{i},i=1,2,\cdots,k$$

上式两边左乘Z有,

$$ZZ^{\mathsf{T}}Z\boldsymbol{\xi}_{i} = \boldsymbol{\Sigma}^{C}(Z\boldsymbol{\xi}_{i}) = \lambda_{i}(Z\boldsymbol{\xi}_{i})$$



根据矩阵知识有,s阶方阵 $\Sigma^R = Z^\mathsf{T}Z$ 与r阶方阵 $\Sigma^C = ZZ^\mathsf{T}$

- 有相同的特征根;
- 都有一个零根, 非零特征根最多为min(r,s) 1.

不妨记 Σ^R 的非零特征根为 $\lambda_1 \ge \cdots \ge \lambda_k$,其中 $0 < k \le \min(r, s) - 1$,对应的特征向量分别为 ξ_1, \cdots, ξ_k ,即

$$Z^{\mathsf{T}}Z\boldsymbol{\xi}_{i}=\boldsymbol{\Sigma}^{R}\boldsymbol{\xi}_{i}=\lambda_{i}\boldsymbol{\xi}_{i},i=1,2,\cdots,k$$

上式两边左乘Z有,

$$ZZ^{\mathsf{T}}Z\xi_i = \Sigma^{\mathcal{C}}(Z\xi_i) = \lambda_i(Z\xi_i)$$

即 $Z\xi_i$ 为矩阵 Σ^C 的特征向量。



注**1**: 对联列表数据做Q型因子分析(对属性A进行),可方便地得到R型因子分析(对属性B进行)的结果。

注**1**: 对联列表数据做Q型因子分析(对属性A进行),可方便地得到R型因子分析(对属性B进行)的结果。

注**2**: 原始变量的总方差为行(列)剖面的总惯量;提取公共因子的总方差为特征根之和,显然有 $I^R = I^C = \sum_{i=1}^k \lambda_i$ 。

注1:对联列表数据做Q型因子分析(对属性A进行),可方便地得到R型因子分析(对属性B进行)的结果。

注2: 原始变量的总方差为行(列)剖面的总惯量;提取公共因子的总方差为特征根之和,显然有 $I^R = I^C = \sum_{i=1}^k \lambda_i$ 。

注3:相同数量的公共因子,分别解释两个属性的方差比例相同。

一般取2个公共因子,则可在二维图上同时画出两个属性的各个状态。

- 注**1**: 对联列表数据做Q型因子分析(对属性A进行),可方便地得到R型因子分析(对属性B进行)的结果。
- 注**2**: 原始变量的总方差为行(列)剖面的总惯量;提取公共因子的总方差为特征根之和,显然有 $I^R = I^C = \sum_{i=1}^k \lambda_i$ 。
- 注3:相同数量的公共因子,分别解释两个属性的方差比例相同。
- 一般取2个公共因子,则可在二维图上同时画出两个属性的各个状态。
- 注**4**:对应分析只能直观展示属性之间的关联关系,不能给出关联 关系的度量刻画。

对应分析步骤

- 原始数据整理汇总得到频数的联列表;
- ② 计算频率联列表;
- 3 计算Z矩阵;
- \bullet 由 Σ^R (或 Σ^C)对属性A进行Q型(或R型)因子分析,由此导出R型(或Q型)因子分析的结果;
- ⑤ 在二维图上同时画出属性A和B各个状态。