TypeScript 给我们带来了什么?

首自且贝贝

- TypeScript 发行于 2012 年 10 月 1 日 (7 年前) —— 维基百科
- TypeScript 是 JavaScript 的类型化超集 —— 官网
- "AnyScript" □□相传

类型系统

```
1 // Declare a tuple type
2 let x: [string, number];
3 // Initialize it
4 x = ["hello", 10]; // OK
5 // Initialize it incorrectly
6 x = [10, "hello"]; // Error
```

TypeScript 增加了代码的可读性和可维护性

- 类型系统实际上是最好的文档,大部分的函数看看类型的定义就可以知道如何 使用了
- 可以在编译阶段就发现大部分错误,这总比在运行时候出错好
- · 增强了编辑器和 IDE 的功能,包括代码补全、接口提示、跳转到定义、重构等

任何事物都是有两面性

- 有一定的学习成本,需要理解接口(Interfaces)、泛型(Generics)、类(Classes)、枚举类型(Enums)等
- 短期可能会增加一些开发成本,毕竟要多写一些类型的定义,不过对于一个需要长期维护的项目,TypeScript 能够减少其维护成本
- 集成到构建流程需要一些工作量

有了Babel的话还在使用TypeScript的优势在哪?



太狼

Frontend at day, Rustacean at night.

142 人赞同了该回答

随便说一点

公司现在的前端项目大概有十几万行代码,各种从后端拿到的数据类型有上百种以前后端接口一改,要改字段,瞬间懵逼。

全局搜索,一个个改,各种牵扯到的东西改下来再测试一顿估计小半天没了。

用了 TypeScript 之后,把数据对应的 interface 改掉,然后重新编译一次,把编译失败的地方全部改掉就好了。

而且在优秀的 TypeScript 架构中,业务开发基本不需要写类型,所有外部输入的类型都可以自动拿到,只需要把一些 local variable 和 output 的类型定义一下就好了,基本跟手写 ES 6 没有区别。 写代码的过程中各种错误在越早期修改的成本就越低。试想没有静态检查跑一遍代码进某个奇怪的 case 才能复现的错误在写代码时期就直接给你的个错误提示,将是多么省时省力省钱。

发布于 2016-08-07





● 20 条评论

7 分享

★ 收縮

| 喜欢

有替代品吗?

"有"

```
1 // @flow
2 function square(n: number): number {
3 return n * n;
4 }
5
6 square("2"); // Error!
```

```
1 /* *
  * Represents a book.
3 * @constructor
* @param {string} title - The title of the book.
5 * @param {string} author - The author of the book.
 */
6
7 function Book(title, author) {
8 }
```


所以,TypeScript 给我们带来了什么?

"类型系统是把双刃剑,以及选型的重要性"

場場。