Evalúa la accesibilidad de la página web del IES de Teis mediante la herramienta automática WAVE. Haz una captura de herramienta en funcionamiento, así como del resumen de la evaluación. Luego indica los errores, alertas y las características detectadas más relevantes.



13 Errores

- 8 × Imagen enlazada sin texto alternativo
- 5 × Enlace vacío
- 2 × Errores de contraste
- 2 × Contraste muy bajo

107 Alertas

- 3 × Enlaces redundantes
- 82 × Texto justificado
- 21 × Texto de título redundante
- 1 × Tabla de diseño

28 Funciones

- 2 × Texto alternativo nulo o vacío
- 22 × Imagen enlazada con texto alternativo
- 1 × Etiqueta de formulario
- 1 × Enlace de salto
- 1 × Destino de enlace de salto
- 1 × Idioma

95 Elementos Estructurales

- 1 × Encabezado de nivel 1
- 35 × Encabezado de nivel 2
- 55 × Lista no ordenada
- 1 × Encabezado
- 1 × Búsqueda
- 1 × Contenido principal
- 1 × Pie de página

9 Elementos ARIA

9 × ARIA

Al realizar un análisis de accesibilidad en el sitio web, se detectaron varios problemas que podrían afectar la experiencia de navegación, especialmente para usuarios con discapacidades. Estos problemas incluyen errores, alertas y características que necesitan ser mejoradas para cumplir con las pautas de accesibilidad.

Errores

Se identificaron 8 imágenes vinculadas que no cuentan con texto alternativo, lo que dificulta la comprensión del contenido por parte de usuarios de lectores de pantalla. Además, se encontraron 5 enlaces vacíos sin texto descriptivo, lo que complica la navegación. También se detectaron 2 casos de contraste insuficiente que afectan la legibilidad del texto.

Alertas

Existen 3 enlaces redundantes que no aportan información nueva, generando confusión. Un alto porcentaje (80%) del texto está justificado, lo que podría dificultar la lectura en algunos casos. También se identificaron 21 títulos redundantes que no proporcionan valor adicional y una tabla de diseño mal utilizada.

Características

Fueron observadas 2 instancias en las que falta el texto alternativo. Sin embargo, 22 imágenes cuentan con texto alternativo adecuado, lo que facilita su comprensión. Se encontró una etiqueta de formulario que ayuda a los usuarios a comprender mejor su propósito. Además, se identificó un enlace de salto que permite a los usuarios omitir secciones repetitivas y un indicativo de idioma que es fundamental para la accesibilidad.

Elementos Estructurales

Se detectó una correcta jerarquía de encabezados con un encabezado de nivel 1 y 34 de nivel 2. También se encontraron 53 listas desordenadas que ayudan a organizar la información de manera clara y efectiva. Además, se observaron 9 atributos ARIA que contribuyen a mejorar la accesibilidad en la web.

Evaluación según los principios WCAG

De acuerdo con las pautas WCAG 2.0, el sitio presenta varias áreas de mejora en los siguientes principios:

- 1. **Perceptible**: La falta de texto alternativo en algunas imágenes y los problemas de contraste no permiten que los usuarios con discapacidades visuales accedan al contenido de manera adecuada.
- 2. **Operable**: Los enlaces vacíos y redundantes dificultan la navegación del sitio, lo que puede ser un problema para los usuarios que dependen de tecnologías de asistencia.
- 3. **Comprensible**: El texto justificado en el 80% del contenido y los títulos redundantes afectan la claridad de la información, haciendo que el contenido sea más difícil de entender.
- 4. **Robusto**: El uso incorrecto de tablas de diseño y algunos problemas con los elementos ARIA sugiere que el sitio no es completamente compatible con todas las tecnologías de asistencia. La implementación adecuada de ARIA es esencial para garantizar la accesibilidad.

En resumen, aunque el sitio web presenta algunas características accesibles, existen varias áreas que deben ser corregidas para cumplir con las pautas de accesibilidad y mejorar la experiencia de todos los usuarios.