公開版

staticおじさんになろう

War on Dynamics



このスライドは2017年7月15日に 開催されたPHPカンファレンス関 西2017で当日募集された本篇LT にて話したスライドに調整および 加筆を施したものです。回頭で補 足したもの、文字だけではわかり にくいものを補ったほか、後半部 分に文章の追加があります。

お前誰よ

- うさみけんた (@tadsan) / Zonu.EXE
 - GitHub/Packagistでは id:zonuexe



- フレームワークなき道にフレームを作るおしごと
- Qiitaに記事を書いたり変なコメントしてるよ
- 最近やってること
 - 万難が排されつつあるのでPHP7 移行
 - えいやえいやとテスト書いたり直したりしてる





そろそろ10年になる Webサービスを開発

注意

このLTは特定のアーキ テクチャの導入を 勧誘するものではなく、 その是非については自分 で判断してください。

対処が難しかった事例を 寄せ集めただけで、 特定の実装の話ではない

オチは特にない

あと特定の会社の回し者ではない

あるメソッドの API(引数・返り値)を 変更したいとします

リファクタリングできまか?

そのメソッドの呼び出し箇所を列挙 できますか?

そうですね

git grep '\->setName('

本当にそれで全部ですか?

```
$obj = new FugaClass;
$f = [$obj, 'setName'];
call_user_func($f, $n);
```



```
$obj = new FugaClass;
$obj->setName($v);
// 个探したいのはこっち
$obj2 = new HogeClass;
$obj->setName($x, $y);
// 个同名の関係ないメソッド
```

誤爆

結果を終ろう

```
# newの次行にsetNameがある前提git grep -a1 'new FugaClass' | grep '\->setName('
```

己北で完璧

```
// DIコンテナ
$app['fuga']->setName($n);
```



こんなことが続くと人間は無気力になる(学習性無力感)

(そのあとも動的な性質による悩みは嫌えない)

ソリューション

new staticおじさんedition

```
class FugaClass {
    private $name;
    private function __construct(){}

    public static function setName(FugaClass $that, $name) {
        $that->name = $name;
    }
    // ...
```

git grep 'FugaClass::setName'

己れでいしのか



書きにくくなっただけではい

staticおじさんをやめよう

Beat "evil" static methods



特効薬

Photoshop



PhpStorm



FindUsageと Refactor機能 最強說

刑

型が推測できなく なるような複雑な 書き方をしない

型を確定できないと ころは地道にPHPDoc で型をつけていく

http://nico.ms/kn1774

はじめてのPHPDocと型

My first PHPDoc and Type



2016-09-09 ピクシブ社内勉強会

これだけ覚えて帰ってね

タグ名	意味	例
@param	引数を定義	@param int \$n1
@return	返り値を定義	<pre>@return int[]</pre>
@var	変数/プロパティを定義	@var int
@property	マジックプロパティを定義	<pre>@property int \$id</pre>

DI/IoC コンテナは?

(日本語での説明、ただしサンプルコードが旧形式) PhpStorm の PHPSTORM_META でサービスロケーター とかを入力補完 - ngyukiの日記

http://ngyuki.hatenablog.com/entry/2015/02/20/134239

(公式資料・新形式のコード例が載ってる) PhpStorm Advanced Metadata

https://confluence.jetbrains.com/display/PhpStorm/

PhpStorm+Advanced+Metadata#PhpStormAdvancedMetadata-Factorymethods

某社の回し者ではないので、PhpStorm以外に良いツールあれば知りたい!

そもそも staticおじさんになっ た理由はコレジャナイ

なれる!staticおじさん

I wanna be a clever static uncle



Webサービスを作る人間 = オブジェクト指向の達人

ていまなしい

素朴に作られたクラス は余計な状態を抱えこ んで渾沌が肥大化する

多すぎる引数… 謎のメソッド… 不要なプロパティ…

それでもコードは動き、 今の自分たちを生かし てくれてる(=収益源)

作られた当時は理由があった (たぶん)

動いてきたコードへの リスペクトを 見失ってはならない

それでもサービスを成長させる足枷にならないように サファクタリングしていく

混沌としたクラスから staticおじさんに 身を堕としたのは カオスを収束させるため

カオスを収束させた後ならば、未来に向かって「あるべき姿」を再定義 することができる

カオスを収束させずに夢を見てアーキテクチャの再設計を 試みると理想と現実のギャップと物量に圧し潰されて氏ぬ

重要な事実:

オブジェクト指向を多少かじった程度では、ベターな00設計ができる大先生にはなれない

設計のエキスパートではなく ても多くのパタンに触れてい けば現在の身のたけに合った ものを選びとることはできる

オブジェクト指向プログラミングに 基いたリファクタリングが常に 最適解ではなくて、手続き型なら 手続き型としてのやりかたはある。 (staticおじさんの再肯定)

設計に失敗したらやり直 しが利くように疎結合に していくことも大事。

(疎結合にする試みそのものが 負債を生むこと往々にしてある。 一足飛ばしで変更しすぎるのもよ くない)

現実を直視して分析し、 自分たちに合った現実解 を地道に適用していく

どんなことにも長所と短所がある。 世の中ではオブジェクト指向が先 進的、手続き型はレガシーのよう な風潮もあるが、手続き型がベター と結論することもある。

しかし「オブジェクト指向はわかり にくい「インスタンスを作るとり ファクタリングレにくい」といった 風評はPhpStormなどのIDEで解決 できる。ツールを知ることでサー ビスの成長改善につなげられる。

良いツールを知らないと「リ ファクタリング対象をリスト アップするときにgrepコマン ドでテキスト検索するしかな し」といった事態に陥る。 (最初の問題提起)

スタートアップ期のコードでは設 計に悩み留まって製品をリリース できないことは賢明ではない。リ リースされた後も機能追加に注力 すべきだが、機能追加と既存機能 の安定性を両立しようとすると、 どこかで決断の時は来る。

きちんと設計して未来に行う