Отчет по прогнозированию качества вин

Что я сделал:

1. Проверил три варианта моделей:

о Общая модель для всех вин: R² 0.495, ошибка 0.448

о Отдельно для белых: R² 0.483, ошибка 0.463

о Отдельно для красных: R² 0.541, ошибка 0.440

Главные выводы:

1. Красные и белые вина лучше предсказывать разными моделями - они работают точнее, чем общая.

2. Причины:

- о У красных и белых вин разный химический состав
- о В данных мало редких примеров (очень плохих и очень хороших вин)

Что можно улучшить (если позволят условия):

1. Поменять алгоритм

Нейросети - не самый лучший выбор для таких табличных данных. (по моему мнению)

Плюсы:

- о Быстрее настраиваются
- о Лучше работают с малыми данными
- о Проще понять, как модель принимает решения

2. Доработать данные

- о Добавить новые признаки
- о Увеличить количество примеров редких классов (вин с оценками 3,4 и 8,9)
- о Настроить веса, чтобы модель больше внимания уделяла редким случаям

Итог:

С текущими данными и нейросетью мы получили хороший результат. Но для реального применения лучше использовать другие алгоритмы (CatBoost/XGBoost) - они дадут большую точность с меньшими усилиями.