

Must have рівень:

1. Зроби порівняння статичних та динамічних технік тестування. Наведи переваги та можливі обмеження при використанні кожної з них.

	Статистична техніка тестування	Динамічна техніка тестування
Основна інформація	це методика, яка при тестуванні не вимагає запуску коду.Верифікація ПЗ	використовується під кінець розробки (вимагає запуску коду). Включає в себе функціональне та нефункціональне тестування
Перевага №1	находить дефекти на початкових етапах розробки та сприяє зниженню вартості виправлення дефектів	тестування програми зі сторони користувача, за рахунок чого, покращується якість ПЗ
Перевага №2	велика кількість зустрічей, оцінок та обговорень – обмін важливої інформації в команді	автоматизований тип тестування
Перевага №3 (і т.д.)	виправлення багів займає невелику кількість зусиль, що допомагає зробити розробку ще більш продуктивною	виявлення дефектів, які були непомічені на етапі тестування коду
Обмеження №1		потребує велику кількість часу, через достатньо складний механізм
Обмеження №2	дуже довго, за рахунок того, що виконується вручну	виконується при завершенні кодування, та баги знаходяться вже в процесі життєвого циклу розробки
Обмеження №3 (і т.д.)		дорогий процес тестування

Середній рівень:

1. Виконай завдання попереднього рівня.
2. Наступне твердження стосується покриття рішень:
Коли код має одну 'IF' умову, не має циклів (LOOP) або перемикачів (CASE), будь-який тест, який ми виконаємо, дасть результат 50% покриття рішень (decision coverage).

Яке твердження є коректним?

- a. Коректно. Будь-який тест кейс надає 100% покриття тверджень, таким чином покриває 50% рішень.
 - b. Коректно. Результат будь-якого тесту умови IF буде або правдивим, або ні.
 - c. Некоректно. Один тест може гарантувати 25% перевірки рішень в цьому випадку.
 - d. Некоректно, бо занадто загальне твердження. Ми не можемо знати, чи є воно коректним, бо це залежить від тестованого ПЗ.
3. Є псевдокод: Switch PC on -> Start MS Word -> IF MS Word starts THEN -> Write a poem -> Close MS Word.

Скільки тест кейсів знадобиться, щоб перевірити його функціонал?

- a. 1 – для покриття операторів, 2 – для покриття рішень
- b. 1 – для покриття операторів, 1 – для покриття рішень
- c. 2 – для покриття операторів, 2 – для покриття рішень
- d. 2 – для покриття операторів, 1 – для покриття рішень

```
Read P
Read Q
IF P+Q > 100 THEN
Print "Large"
ENDIF
If P > 50 THEN
Print "P Large"
ENDIF
```

4. Скільки потрібно тестів для перевірки тверджень коду:

- a. 2
- b. 1
- c. 3
- d. 4

Програма максимум:

1. Виконай завдання двох попередніх рівнів.
2. Продовжуємо розвивати стартап для застосунку, який дозволяє обмінюватися фотографіями котиків.

Є алгоритм:

Запитай, якого улюбленця має користувач.

Якщо користувач відповість, що має kota, то запитай, яка порода його улюбленця:
«короткошерста чи довгошерста?»

Якщо клієнт відповість «довгошерста», то запитай: «ви бажаєте отримати контакти найближчого грумера?»

Якщо клієнт відповість «так», то скажи: «Надайте адресу найближчої котячої перукарні»

Інакше

Скажи: «Запропонуй магазин з товарами по догляду за шерстю»

Закінчити

Інакше

Скажи «Запропонуй обрати магазин із зоотоварами»

Закінчити

Якщо клієнт не має kota

Скажи «Коли вирішите завести улюбленця – приходьте»

Закінчити

Завдання:

1. Намалюй схему алгоритму (в інструменті на вибір, наприклад, у вбудованому Google Docs редакторі, [figjam](#) чи [miro](#))
2. Який потрібен мінімальний набір тест-кейсів, щоб переконатися, що всі запитання були поставлені, всі комбінації були пройдені та всі відповіді були отримані?

На мою думку 5 тест-кейсів це буде мінімальний набір щоб переконатися, що всі запитання були поставлені, всі комбінації були пройдені та всі відповіді були отримані.

