1.1.

| Назва | Що перевіряється | Коли застосовується | Обмеження | Особливості |
|-------------------------|---|--|--|---|
| Функціональне | Підтверджує, що кожна функція програмного додатка працює відповідно до специфікації вимог. Функції, взаємодії і тд | У процесі комплексного тестування й іспитів для визначення повноти реалізації функціональни х задач і їхньої відповідності вхідним вимогам. (функціональні тести проводяться в першу чергу.) | існує велика можливість надмірного тестування. Логічні помилки в програмному забезпеченні можуть бути пропущені при проведенні функціонально го тестування. | Перевіряює, чи відповідає ПЗ визначеним вимогам та відповідає за пошук багів |
| Нефункціональ не | Performance, UI,UX,Usability. Тестування пов'язані з системою, локалізацією. | У процесі комплексного тестування й іспитів для визначення повноти реалізації запитів та умов. | ? | З'ясовує, наскільки добре працює система загалом також відповідає за досвід користувача та поведінку ПЗ |
| Пов'язане зі змінами | Працездатність різних елементів після виконання змін. | Після отримання інформації від команди розробників, що помилку виправлено (в основному) | Під час регресії - Code freeeze для розробників | Пріоритетизаці я тестів та Impact Analysis |

1.2

Основною відмінністю регресії від ретестингу є те, що у ретестингу ми пере-перевіряємо баг, який був надісланий раніше до розробників та потребував виправлень, на його коректність після. А процес регресії - це перевірка, що у раніше працездатній функціональності не зіпсувалися робочі процеси після виправлення багу розробниками (наприклад після виправлення помилок у полі 'пошук' чи не виникло нових багів у полі 'каталог').

2.1

На мою думку функціональне тестування та нефункціональні вимоги це невід'ємні речі, адже завжди потрібно перевірити чи витримує певний функціонал те чи інше навантаження. Хіба можливо нефункціональне тестування можна уникнути у якихось найпримітивніших проектах.

2.2

Використання Димового тестування вважаю завжди доречним, оскільки воно є поверхневим, перевіряє основні функції та не повинно займати багато часу.

3.2

| Functional | | |
|--------------------------------------|---|---|
| Test Cases | Description | |
| Uploading a photo of a cat | Verify that a user is able to upload a photo of a cat. | |
| Adding a friend | Verify that a user is able to add a friend successfully. | |
| Setting a photo as a favorite | Verify that a user is able to set a photo as a favorite. | |
| Leaving a comment | Verify that a user is able to leave a comment on a photo. | |
| Restricting upload of non-cat photos | Verify that a user cannot upload photos of non-cats. | |
| Non-Function al | Chack | Evenne |
| Requirements | Check | Example |
| Performance | Load time and response time | Measure the time it takes to launch the app, load |

| | of the app on both iOS and Android devices. | photos, and perform various operations. |
|---------------|--|---|
| Usability | Ease of use and user interface of the app. | Conduct user testing and gather feedback on the app's design and navigation. |
| Security | Protection of user data and prevention of unauthorized access. | Conduct security testing to identify vulnerabilities and implement encryption and access controls. |
| Compatibility | Compatibility with various mobile devices and operating systems. | Test the app on a range of devices and OS versions to ensure compatibility and functionality. |
| Reliability | Stability and availability of the app. | Conduct load testing to ensure the app can handle high user traffic and implement a monitoring system to detect and resolve errors. |