

Mục tiêu của phần này là trình bày khái quát về lý thuyết cơ sở dữ liệu phân tán.

Phần này sẽ đề cập đến các vấn đề sau:

■ *Giới thiệu về cơ sở dữ liệu phân tán:*

Giới thiệu các khái niệm về cơ sở dữ liệu phân tán, so sánh cơ sở dữ liệu phân tán với cơ sở dữ liệu tập trung từ đó rút ra những lý do để phát triển một hệ thống dựa trên cơ sở dữ liệu phân tán, cuối cùng trình bày khái quát về hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán.

■ *Kiến trúc về cơ sở dữ liệu phân tán*

■ *Kiến trúc của hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán.*

1.1 Giới thiệu về cơ sở dữ liệu phân tán

Trong những năm gần đây, cơ sở dữ liệu phân tán đã trở thành một lĩnh vực xử lý thông tin quan trọng và chúng ta dễ dàng nhận ra tầm quan trọng của nó ngày càng lớn mạnh. Chúng ta có lý do về tổ chức cũng như về kỹ thuật để phát triển theo xu hướng này: cơ sở dữ liệu phân tán loại bỏ nhiều thiếu sót của cơ sở dữ liệu tập trung và phù hợp hơn qua các cấu trúc phi tập trung cùng với các ứng dụng phân tán.

Chúng ta có thể định nghĩa sơ nét về cơ sở dữ liệu phân tán như sau: Một cơ sở dữ liệu phân tán là một tập hợp dữ liệu của một hệ thống nhưng được phân bố trên nhiều địa điểm (site) của một mạng máy tính. Định nghĩa này nhấn mạnh hai khía cạnh quan trọng của cơ sở dữ liệu phân tán là :

1. **Sự phân tán:** dữ liệu không lưu trữ trên cùng một địa điểm vì thế chúng ta có thể phân biệt nó với cơ sở dữ liệu tập trung.
2. **Mối tương quan luận lý :** Các dữ liệu có một số thuộc tính ràng buộc với nhau từ các cơ sở dữ liệu cục bộ mà được lưu trữ tại các địa điểm khác nhau trên mạng.

Ví dụ :

Xét một ngân hàng có ba chi nhánh nằm ở ba nơi khác nhau (hình 1.1). Tại mỗi chi nhánh, một hệ thống máy tính điều khiển các trạm thu hay rút tiền và quản lý cơ sở dữ

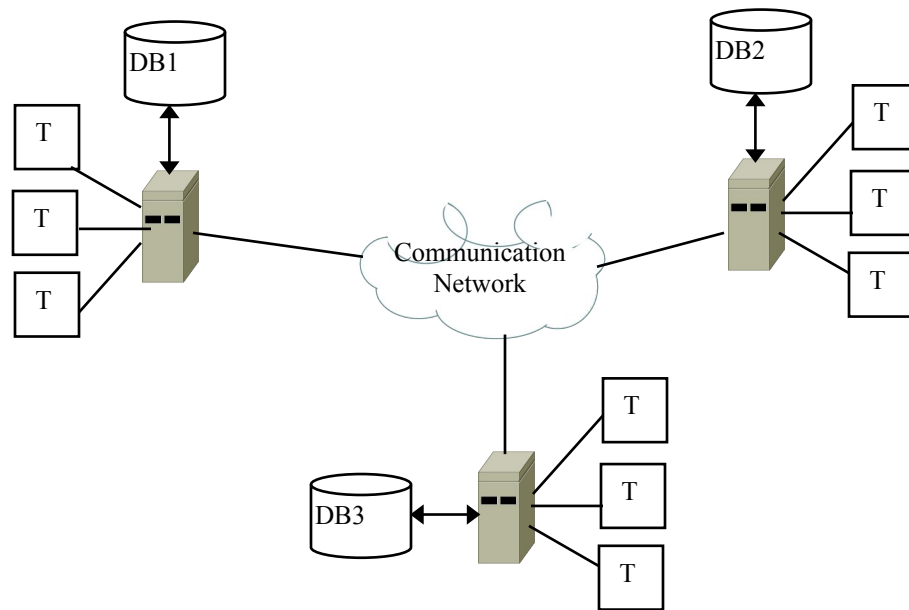
liệu về tài khoản. Mỗi hệ thống này với cơ sở dữ liệu tài khoản cục bộ tạo thành một site của cơ sở dữ liệu phân tán. Các hệ thống máy tính này được kết nối bởi một mạng truyền thông. Với những hoạt động thông thường, các yêu cầu từ các trạm chỉ cần truy xuất đến cơ sở dữ liệu tại chi nhánh của chúng. Vì thế ứng dụng này được gọi là ứng dụng cục bộ.

Với ví dụ trên nảy sinh hai câu hỏi sau: mỗi nhánh chỉ lưu trữ cơ sở dữ liệu cục bộ có đủ chưa? Cơ sở dữ liệu phân tán có phải là một tập các cơ sở dữ liệu cục bộ?

Để trả lời các câu hỏi này chúng ta tìm hiểu xem việc xử lý trên cơ sở dữ liệu cục bộ khác gì trên cơ sở dữ liệu phân tán. Về mặt kỹ thuật, chúng ta thấy cần có các ứng dụng mà truy xuất dữ liệu đang đặt ở nhiều nhánh. Các ứng dụng này được gọi là ứng dụng toàn cục hay ứng dụng phân tán.

Một ứng dụng toàn cục thông thường trong ví dụ trên là việc chuyển tiền từ một tài khoản này đến tài khoản khác. Ứng dụng này yêu cầu cập nhật cơ sở dữ liệu ở cả hai nhánh.

Hơn nữa ứng dụng toàn cục giúp cho người sử dụng không phân biệt được dữ liệu đó cục bộ hay từ xa. Đó là tính trong suốt dữ liệu trong cơ sở dữ liệu phân tán. Và đương nhiên khi ứng dụng toàn cục truy cập dữ liệu cục bộ sẽ nhanh hơn ứng dụng từ xa điều này nói lên sự nhân bản dữ liệu ở các nơi cũng làm tăng tốc độ xử lý chương trình.



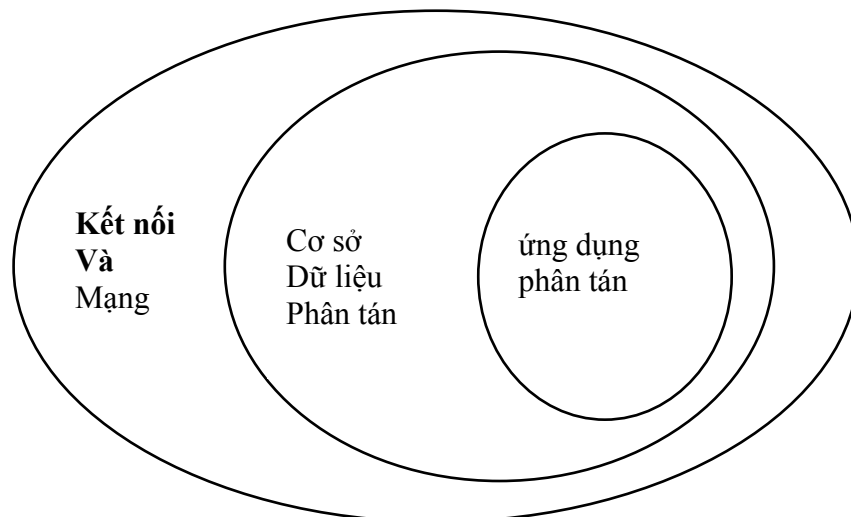
Hình 1.1 Cơ sở dữ liệu phân tán của ngân hàng có ba chi nhánh

1.1.1 Định nghĩa về cơ sở dữ liệu phân tán

Một cơ sở dữ liệu phân tán là tập hợp dữ liệu quan hệ lẫn nhau một cách luận lý trên cùng một hệ thống *nhưng được trải rộng trên nhiều vị trí của một mạng máy tính.*

*Mỗi vị trí có quyền tự quản cơ sở liệu cục bộ của mình và thực thi các ứng dụng cục bộ. Mỗi vị trí cũng phải **tham gia vào việc thực thi ít nhất một ứng dụng toàn cục**: yêu cầu truy xuất dữ liệu tại nhiều vị trí qua mạng.*

Hình ảnh của cơ sở dữ liệu phân tán (hình 1.2) minh họa mối quan hệ của cơ sở dữ liệu phân tán với môi trường kết nối mạng máy tính và các ứng dụng phân tán.



Hình 1.2 Mối liên hệ giữa mạng máy tính, cơ sở dữ liệu phân tán và ứng dụng phân tán

1.1.2 Các điểm đặc trưng của cơ sở dữ liệu phân tán so với cơ sở dữ liệu tập trung

Cơ sở dữ liệu phân tán không đơn giản là việc phân tán các cơ sở dữ liệu tập trung bởi vì nó cho phép thiết kế các hệ thống có các tính chất khác với hệ thống tập trung truyền thống. Vì thế nên xem lại các tính chất đặc trưng của cơ sở dữ liệu tập trung truyền thống và so sánh nó với các tính chất của cơ sở dữ liệu phân tán. Các tính chất đặc trưng của cơ sở dữ liệu tập trung là điều khiển tập trung, độc lập dữ liệu, chuẩn hóa để loại bỏ sự dư thừa dữ liệu, các cấu trúc lưu trữ vật lý phức tạp đáp ứng cho việc truy xuất hiệu quả, toàn vẹn, phục hồi, điều khiển đồng thời và an toàn.

Dưới đây là bảng so sánh các tính chất đặc trưng của cơ sở dữ liệu tập trung và cơ sở dữ liệu phân tán:

Tính chất đặc trưng	Cơ sở dữ liệu tập trung	Cơ sở dữ liệu phân tán
Điều khiển tập trung	<ul style="list-style-type: none">- Khả năng cung cấp sự điều khiển tập trung trên các tài nguyên thông tin.- Cần có người quản trị cơ sở dữ liệu.	<ul style="list-style-type: none">- Cấu trúc điều khiển phân cấp: quản trị cơ sở dữ liệu toàn cục và quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ phân tán.
Độc lập dữ liệu	<ul style="list-style-type: none">- Tổ chức dữ liệu trong suốt với các lập trình viên. Các chương trình được viết có cái nhìn “quan niệm” về dữ liệu.- Lợi điểm: các chương trình không bị ảnh hưởng bởi sự thay đổi tổ chức vật lý của dữ liệu	<ul style="list-style-type: none">- Ngoài tính chất độc lập dữ liệu như trong cơ sở dữ liệu tập trung, còn có tính chất trong suốt phân tán nghĩa là các chương trình được viết như cơ sở dữ liệu không hề được phân tán.
Sự dư thừa dữ liệu	<ul style="list-style-type: none">- Giảm thiểu sự dư thừa dữ liệu do:- Tính nhất quán dữ liệu cao- Tiết kiệm dung lượng nhớ.	<ul style="list-style-type: none">- Giảm thiểu sự dư thừa dữ liệu đảm bảo tính nhất quán.- Nhưng lại nhân bản dữ liệu đến các địa điểm mà các ứng dụng cần đến, giúp cho việc thực thi các ứng dụng không dừng nếu có một địa điểm bị hỏng. Từ đó vấn đề quản lý nhất quán dữ liệu sẽ phức tạp hơn.
Các cấu trúc vật lý phức tạp và truy xuất hiệu quả	<ul style="list-style-type: none">- Các cấu trúc vật lý phức tạp giúp cho việc truy xuất dữ liệu được hiệu quả.	<ul style="list-style-type: none">- Các cấu trúc vật lý phức tạp giúp liên lạc dữ liệu trong cơ sở dữ liệu phân tán .
Tính toàn vẹn, phục hồi, đồng thời	<ul style="list-style-type: none">- Dựa vào giao tác.	<ul style="list-style-type: none">- Dựa vào giao tác phân tán.

Từ bảng so sánh trên, chúng ta thấy việc chọn lựa cơ sở dữ liệu phân tán sẽ thích hợp hơn đối với các ứng dụng phát triển trong một hệ thống mạng diện rộng do giảm được chi phí truyền thông để truy xuất dữ liệu.

1.1.3 Tại sao cần có cơ sở dữ liệu phân tán ?

1.1.3.1 Lý do tổ chức kinh tế

Nhiều tổ chức có cơ cấu tổ chức phi tập trung nên giải pháp cơ sở dữ liệu phân tán thích hợp hơn. Những năm gần đây do sự phát triển mạnh mẽ của công nghệ máy tính cùng với sự phát triển rộng rãi của các tổ chức kinh tế trên thế giới nên việc lưu trữ thông tin trên cơ sở dữ liệu tập trung cần xem xét lại về mặt hiệu quả.

1.1.3.2 Lý do kết nối các cơ sở dữ liệu hiện có

Cơ sở dữ liệu phân tán là giải pháp tự nhiên khi tổ chức đã có sẵn các cơ sở dữ liệu và cần mở rộng nó cho các ứng dụng phổ quát hơn. Trong trường hợp này cơ sở dữ liệu phân tán được xây dựng theo phương pháp từ dưới lên, dựa trên các cơ sở dữ liệu cục bộ có sẵn. Quá trình này có thể yêu cầu cấu trúc lại cơ sở dữ liệu cục bộ tuy nhiên công việc này lại đơn giản hơn xây dựng một cơ sở dữ liệu tập trung hoàn toàn mới.

1.1.3.3 Lý do tăng trưởng tổ chức

Nếu một tổ chức phát triển bằng cách thêm vào những đơn vị tổ chức tự quản như chi nhánh, kho bãi thì cách tiếp cận theo cơ sở dữ liệu phân tán hỗ trợ cho việc tăng trưởng cơ sở dữ liệu với mức độ ảnh hưởng nhỏ nhất. Trong khi đó cách tiếp cận theo cơ sở dữ liệu tập trung thì ngay từ đầu phải quan tâm đến sự phát triển của nó trong tương lai mà việc này thì khó dự đoán và tốn kém, nếu không dự liệu trước thì sẽ gây ra hậu quả nghiêm trọng không chỉ cho những ứng dụng mới mà còn cho cả hệ thống có sẵn.

1.1.3.4 Lý do tải truyền thông

Với một hệ cơ sở dữ liệu phân tán về mặt địa lý thì các ứng dụng truy cập sẽ giảm chi phí truyền thông so với cơ sở dữ liệu tập trung.

1.1.3.5 Đánh giá về hiệu suất

Sự tồn tại của các bộ xử lý tự quản nâng hiệu suất lên nhờ mức độ xử lý song song. Cơ sở dữ liệu phân tán có ưu thế là phân tán dữ liệu tại các địa điểm nên các ứng dụng có thể chạy riêng rẽ trên từng địa điểm và sự giao tiếp giữa các bộ xử lý là nhỏ nhất.

1.1.3.6 Độ tin cậy và tính hiệu quả

Mặc dầu việc phân tán dữ liệu làm tăng việc dư thừa dữ liệu trên toàn hệ thống nhưng lại cho chúng ta độ tin cậy và tính hiệu quả cao hơn trong cơ sở dữ liệu tập trung. Tuy nhiên để đạt được mục tiêu trên không phải dễ dàng mà đòi hỏi các kỹ thuật khá phức tạp. Sự hỏng hóc trong cơ sở dữ liệu phân tán có thể xảy ra thường hơn trong cơ sở dữ liệu tập trung vì số địa điểm tăng lên nhưng không bao giờ ảnh hưởng lên toàn hệ thống bởi thế nên nó có độ tin cậy và tính hiệu quả cao hơn cơ sở dữ liệu tập trung.

1.1.3.7 So sánh ưu và nhược điểm của việc phân tán dữ liệu

Ưu điểm

- Chia sẻ dữ liệu và điều khiển phân tán: Người sử dụng tại một vị trí này có thể truy xuất dữ liệu (được phép) ở vị trí khác. Hơn nữa việc quản trị cơ sở dữ liệu có thể được phân tán và thực hiện tự quản tại mỗi vị trí.
- Độ tin cậy và tính sẵn sàng: Nếu một vị trí bị hỏng thì các vị trí còn lại trong hệ thống cơ sở dữ liệu phân tán vẫn tiếp tục hoạt động. Nếu dữ liệu được

nhân bản ở một số vị trí thì một giao dịch cần truy xuất một mục dữ liệu có thể tìm thấy ở bất kỳ vị trí nào trong số vị trí đó. Như thế sự cố tại một vị trí không ảnh hưởng đến hệ thống.

- Tăng tốc độ xử lý truy vấn: Nếu một truy vấn cần dữ liệu ở một số vị trí thì có thể chia câu truy vấn đó thành các câu truy vấn con rồi thực thi nó song song tại các vị trí.

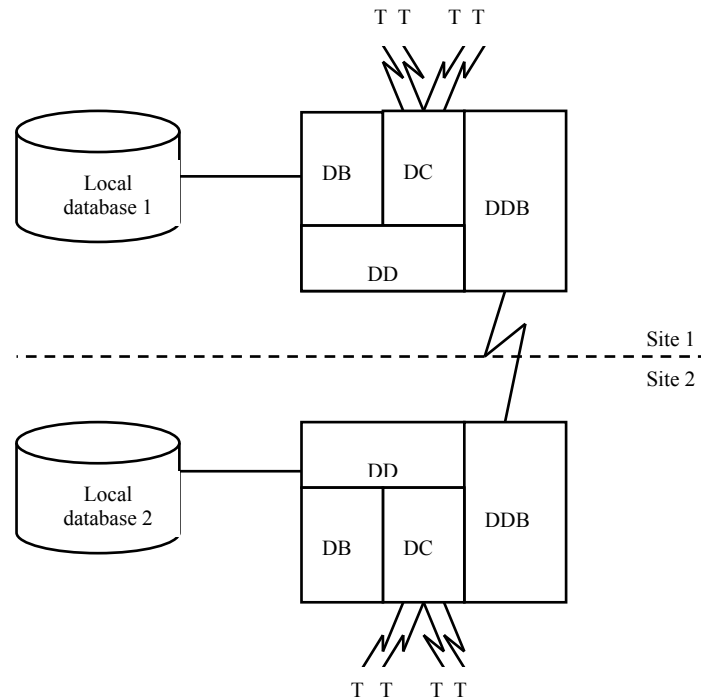
❏ Nhược điểm

- Chi phí phát triển phần mềm: Việc phát triển một hệ thống cơ sở dữ liệu phân tán khá phức tạp vì thế cần chi phí lớn.
- Khó phát hiện lỗi: Việc phát hiện lỗi và đảm bảo tính đúng đắn của các thuật toán song song sẽ rất khó khăn.
- Chi phí xử lý tăng: Sự trao đổi các thông báo và xử lý phối hợp giữa các vị trí sẽ tăng chi phí xử lý hơn trong các hệ thống tập trung.

1.1.4 Hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán

Hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán hỗ trợ việc tạo và duy trì cơ sở dữ liệu phân tán. Các hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán hiện nay được phát triển bởi các nhà sản xuất các hệ quản trị cơ sở dữ liệu tập trung. Chúng chứa các thành phần bổ sung mở rộng các khả năng của các hệ quản trị cơ sở dữ liệu tập trung như hỗ trợ sự truyền thông và sự cộng tác giữa các hệ quản trị cơ sở dữ liệu trên các địa điểm khác nhau qua mạng máy tính. Các thành phần cơ bản cần thiết cho việc xây dựng một cơ sở dữ liệu phân tán là :

1. Thành phần quản trị cơ sở dữ liệu (DB Database Management)
2. Thành phần truyền dữ liệu (DC Data Communication)
3. Từ điển dữ liệu (DD Data Dictionary) mở rộng để biểu diễn thông tin về sự phân tán dữ liệu trên mạng.
4. Thành phần cơ sở dữ liệu phân tán (DDB Distributed Database)

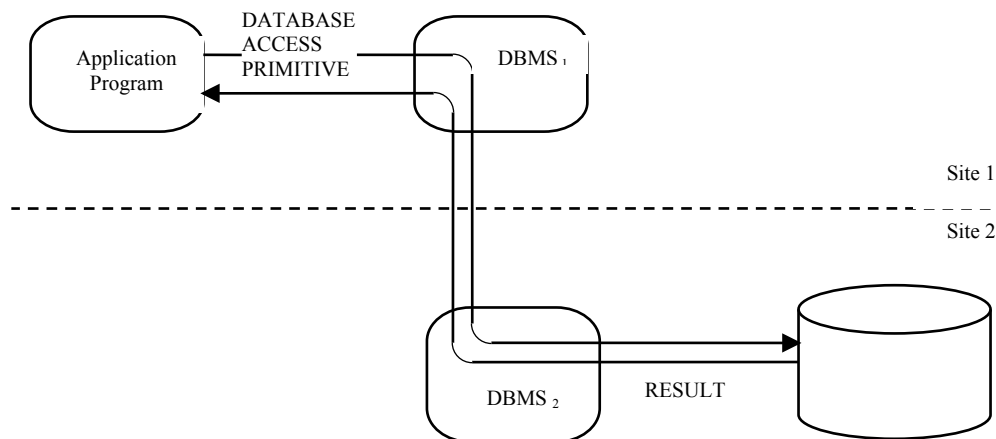


Hình 1.3 Các thành phần của hệ quản trị cơ sở dữ liệu

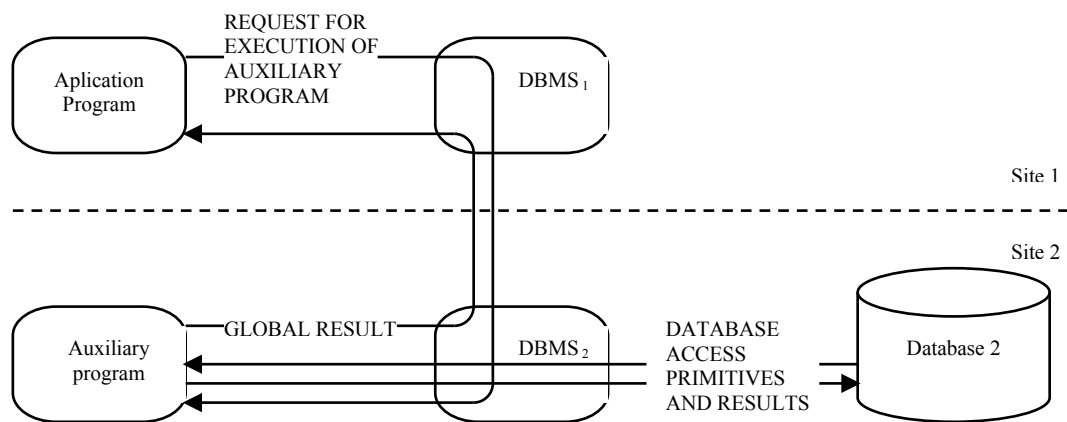
Các thành phần này được minh họa ở hình 1.3 đối với hai địa điểm trên mạng.

Các dịch vụ được hỗ trợ cho hệ thống trên thông thường là:

- Dịch vụ truy xuất cơ sở dữ liệu từ xa: tính chất này là một tính chất quan trọng nhất và được cung cấp bởi tất cả các hệ thống có thành phần cơ sở dữ liệu phân tán.
- Mức độ trong suốt của sự phân tán: tính chất này được hỗ trợ bởi các hệ thống khác nhau vì đó là sự cân bằng các yếu tố để đạt được sự kết hợp tốt nhất giữa sự trong suốt phân tán và hiệu suất.
- Hỗ trợ việc quản trị và điều khiển cơ sở dữ liệu: tính chất này bao gồm các công cụ để giám sát cơ sở dữ liệu, lấy thông tin về việc sử dụng cơ sở dữ liệu, cung cấp một cái nhìn toàn cục về các file dữ liệu lưu trữ trên các vị trí khác nhau.
- Hỗ trợ cho việc điều khiển đồng thời và phục hồi các giao tác phân tán.



(a) Truy xuất từ xa qua các lệnh có sẵn của hệ quản trị cơ sở dữ liệu



(b) Truy xuất từ xa qua chương trình hỗ trợ

Hình 1.4 Các kiểu truy xuất đến cơ sở dữ liệu phân tán

Việc truy xuất đến một cơ sở dữ liệu từ xa bởi một ứng dụng có thể được thực hiện bởi một trong hai cách cơ bản minh họa ở hình 1.4. Hình 1.4a minh họa một ứng dụng đưa ra một yêu cầu tham khảo dữ liệu từ xa. Yêu cầu này được định tuyến bởi hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán đến vị trí mà dữ liệu đó được lưu trữ, sau đó yêu cầu được thực thi tại vị trí đó và trả kết quả về. Trong cách này, đơn vị cơ bản liên lạc giữa các hệ thống là các nghi thức truy xuất cơ sở dữ liệu và kết quả nhận về cũng từ nghi thức này. Nếu các tiếp cận này được sử dụng cho việc truy xuất từ xa, sự trong suốt phân tán có thể được thực hiện bằng cách cung cấp các tên file toàn cục; các nghi thức sẽ tự động định vị các vị trí từ xa thích hợp.

Hình 1.4b minh họa một tiếp cận khác, ứng dụng yêu cầu sự thực thi của một chương trình hỗ trợ (auxiliary program) tại vị trí từ xa. Chương trình hỗ trợ này truy xuất cơ sở dữ liệu từ xa và trả kết quả cho ứng dụng yêu cầu.

Lợi ích của cách tiếp cận thứ nhất là cung cấp sự trong suốt phân tán nhiều hơn trong khi cách tiếp cận thứ hai có thể linh động hơn nếu nhiều truy xuất cơ sở dữ liệu được yêu cầu vì ứng dụng hỗ trợ có thể thực hiện tất cả các truy xuất yêu cầu và chỉ gửi kết quả về.

Một đặc tính quan trọng của hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán trong hệ thống là chúng cùng loại hay khác loại. Các hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán khác loại phải thêm vấn đề thông dịch giữa các mô hình dữ liệu khác nhau, các cấu trúc dữ liệu khác nhau. Đây là một vấn đề rất khó giải quyết, nên nó được khắc phục bằng cách hỗ trợ sự truyền thông giữa các thành phần truyền thông dữ liệu (data communication component DC) khác nhau. Bài toán này cũng đã được công ty Microsoft giải quyết bằng các thành phần truy xuất dữ liệu (Microsoft Data Access Components (MDAC)). Cho nên một hệ thống bao gồm các hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ khác nhau sẽ thích hợp hơn cho việc phát triển hệ thống thông tin một cách linh động và tự trị.

1.2 Kiến trúc của hệ cơ sở dữ liệu phân tán và hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán

1.2.1 Kiến trúc tham khảo cho hệ cơ sở dữ liệu phân tán

Hình 1.5 mô tả kiến trúc tham khảo cho cơ sở dữ liệu phân tán. Kiến trúc tham khảo này không áp dụng cho mọi cơ sở dữ liệu phân tán. Tuy nhiên các mức của nó giúp cho

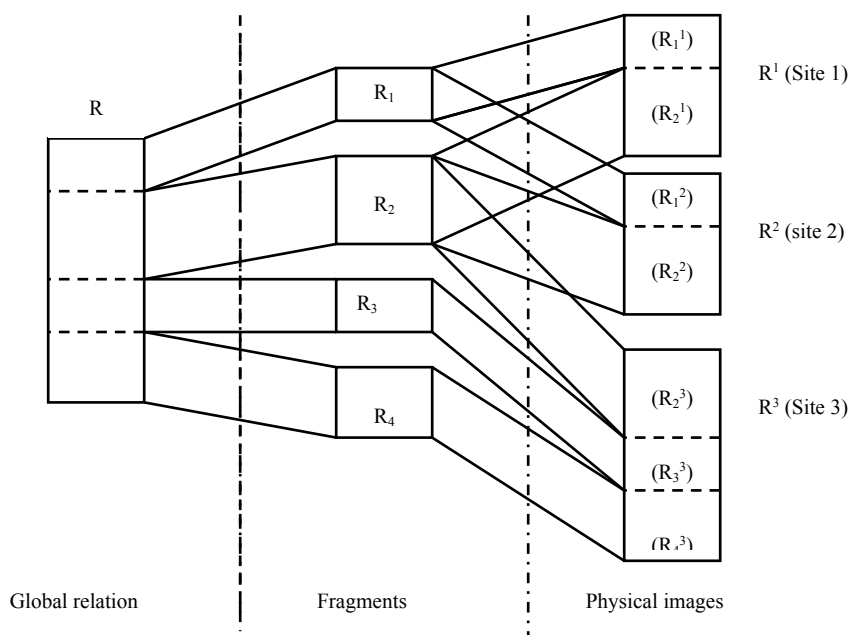
Mỗi quan hệ toàn cục có thể được chia thành các thành phần không trùng nhau được gọi là các phân mảnh. Có nhiều cách để phân mảnh mà chúng ta sẽ bàn đến sau. Ánh xạ từ các quan hệ toàn cục đến các phân mảnh được định nghĩa trong lược đồ phân mảnh. Phép ánh xạ này là một-nhiều nghĩa là có một số phân mảnh tương ứng với một quan hệ toàn cục nhưng chỉ có một quan hệ toàn cục ứng với một phân mảnh. Các phân mảnh được chỉ định bởi tên quan hệ toàn cục với một chỉ mục (chỉ mục phân mảnh) ví dụ R_i chỉ phân mảnh thứ i của quan hệ toàn cục R .

Các phân mảnh là các thành phần của quan hệ toàn cục mà được lưu trữ vật lý tại một hay một số địa điểm. Lược đồ phân mảnh xác định vị trí của một phân mảnh. Kiểu ánh xạ định nghĩa ánh xạ là một-nhiều thì nó dư thừa, ngược lại nếu ánh xạ có kiểu một-một thì nó không dư thừa. Tất cả các phân mảnh tương ứng với cùng một quan hệ toàn cục được lưu trữ tại địa điểm khác nhau thì nó được gọi là lược đồ ánh xạ phân tán. Ví dụ, lược đồ ánh xạ phân tán của quan hệ R tại địa điểm j. Với lược đồ ánh xạ phân tán, mỗi phân mảnh của quan hệ R chỉ ra bởi tên quan hệ toàn cục và chỉ số địa điểm. Để phân mảnh của quan hệ R tại địa điểm j, ta sử dụng một chỉ số mũ; ví dụ, R_j^i chỉ ảnh vật lý của quan hệ R tại địa điểm j.

Một ví dụ của mỗi quan hệ toàn cục và lược đồ ánh xạ phân tán của nó được minh họa ở hình 3.2. Một lược đồ quan hệ phân mảnh của quan hệ R được minh họa ở hình 3.2. Bốn phân mảnh này được lưu trữ dư thừa tại ba địa điểm trên mạng máy tính, vì thế tạo ra ba ảnh vật lý R^1, R^2, R^3 .

```
graph TD
    GS[Global schema] --- FS[Fragmentation schema]
    FS --- AS[Allocation schema]
    AS --- LMS1[Local mapping schema 1]
    AS --- LMS2[Local mapping schema 2]
    LMS1 --- DBMS1[DBMS of Site 1]
    LMS2 --- DBMS2[DBMS of site 2]
    DBMS1 --- LD1[(Local database at site 1)]
    DBMS2 --- LD2[(Local database at site 2)]
    LMS1 -.- LMS2
    LMS2 -.- LMS1
    LMS1 -.- LMS2
    LMS2 -.- LMS1
```

9



Hình 1.6 Các phân mảnh và các ảnh vật lý đối với một quan hệ toàn cục

Cuối cùng sẽ thấy hai ảnh vật lý bất kỳ có thể được phân biệt. Trong trường hợp này ta sẽ nói một ảnh vật lý là một bản sao của một ảnh vật lý khác. Ví dụ trong hình 1.6, R^1 là một bản sao của R^2 .

Kiến trúc tham khảo ở hình 1.5 đã mô tả mối quan hệ giữa các đối tượng tại ba mức trên cùng của kiến trúc này. Ba mức này độc lập vị trí, vì thế chúng không phụ thuộc vào mô hình dữ liệu của các hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ. Ở mức thấp hơn, cần ánh xạ các ảnh vật lý đến các đối tượng được thao tác bởi các hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ. Ánh xạ này được gọi là lược đồ ánh xạ cục bộ và nó phụ thuộc vào kiểu của hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ; vì thế trong hệ thống không đồng nhất, có nhiều kiểu ánh xạ cục bộ tại các vị trí khác nhau.

Kiến trúc này cung cấp một mô hình quan niệm tổng quát để hiểu được cơ sở dữ liệu phân tán. Ba đối tượng quan trọng nhất của kiến trúc này là sự tách biệt giữa sự phân mảnh dữ liệu và sự định vị dữ liệu, điều khiển dư thừa dữ liệu và tính độc lập ở các hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ.

- *Sự tách biệt quan niệm phân mảnh dữ liệu và quan niệm định vị dữ liệu*: Sự tách biệt này giúp ta phân biệt hai mức khác nhau của sự trong suốt phân tán được gọi là sự trong suốt phân tán và sự trong suốt định vị. Sự trong suốt phân tán là mức độ cao nhất của sự trong suốt và bao gồm các yếu tố mà người sử dụng và các lập trình viên làm

việc trên các quan hệ toàn cục. Sự trong suốt định vị là mức thấp hơn và yêu cầu người sử dụng và các lập trình viên làm việc trên các phân mảnh thay vì trên các quan hệ toàn cục. Tuy nhiên họ không cần biết các phân mảnh này lưu trữ ở đâu. Sự tách biệt hai quan niệm phân mảnh và định vị rất phù hợp trong thiết kế cơ sở dữ liệu phân tán vì sự xác định các thành phần thích hợp của dữ liệu được nhận biết từ bài toán định vị tối ưu.

- *Điều khiển tường minh sự dư thừa dữ liệu*: Kiến trúc tham khảo cung cấp một sự điều khiển tường minh cho sự dư thừa dữ liệu tại mức phân mảnh. Ví dụ trong hình 1.6 hai ảnh vật lý R^2_2 và R^3_2 trùng lặp nghĩa là chúng chứa chung dữ liệu. Định nghĩa các phân mảnh một cách tách biệt khi xây dựng các khối vật lý cho phép tham khảo tường minh đến từng phần trùng lặp này tức phân mảnh nhân bản R_2 . Điều khiển sự dư thừa dữ liệu rất hữu dụng trong một số khía cạnh quản trị cơ sở dữ liệu phân tán.

- *Tính độc lập tại các hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ*: Tính chất này gọi là sự trong suốt ánh xạ cục bộ, nó cho phép nghiên cứu một số vấn đề quản trị cơ sở dữ liệu mà không quan tâm đến mô hình dữ liệu cụ thể tại các hệ quản trị cơ sở dữ liệu cục bộ.

Một kiểu trong suốt khác liên quan chặt chẽ tới sự trong suốt định vị là sự trong suốt nhân bản. Sự trong suốt nhân bản có nghĩa là người sử dụng không nhận thấy được sự nhân bản của các phân mảnh.

1.2.2 Kiến trúc của hệ quản trị CSDL phân tán.

Phần này sẽ xem xét chi tiết các kiến trúc hệ thống là hệ khách/chủ (client/server), các hệ cơ sở dữ liệu phân tán và các phức hệ cơ sở dữ liệu.

1.2.2.1 Các hệ khách/chủ (Client/Server)

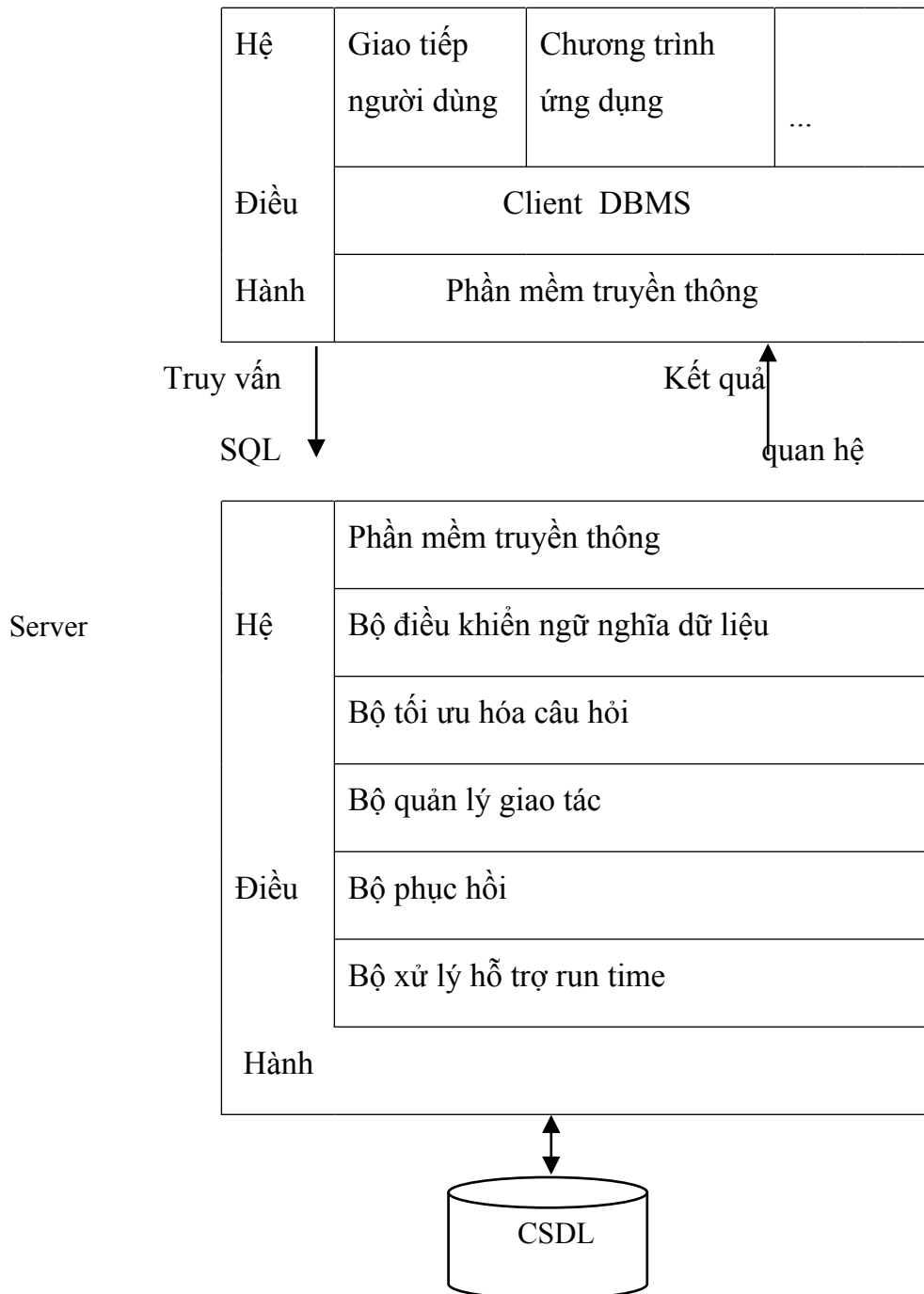
Trong hệ khách/chủ, ta phân biệt chức năng cần được cung cấp và chia những chức năng này thành hai lớp: chức năng chủ, chức năng khách. Nó cung cấp một kiến trúc hai mức, tạo dễ dàng cho việc quản lý mức độ phức tạp của các hệ quản trị cơ sở dữ liệu hiện đại và độ phức tạp của việc phân tán dữ liệu.

Vì thế, có thể nghiên cứu những khác biệt về chức năng khách và chức năng chủ. Điều đầu tiên phải chú ý là máy chủ thực hiện phần lớn các công việc quản lý dữ liệu. Điều này có nghĩa là mọi việc xử lý và tối ưu hóa vấn tin, quản lý giao tác và quản lý thiết bị lưu trữ đều được thực hiện tại máy chủ. Khách, ngoài giao diện và ứng dụng, sẽ có

một module quản trị cơ sở dữ liệu, khách chịu trách nhiệm quản lý dữ liệu được gửi đến và đôi khi cả việc quản lý các khoá chốt giao tác.

Kiến trúc khách/chủ được biểu diễn trong hình 1.7. Kiến trúc này rất thông dụng trong các hệ thống quan hệ, ở đó việc giao tiếp giữa khách và chủ thông qua các câu lệnh SQL. Nói cách khác, khách sẽ chuyển các yêu cầu cho máy chủ mà không tìm hiểu và tối ưu hoá chúng. Máy chủ thực hiện hầu hết các công việc và trả quan hệ kết quả về cho khách.

Client



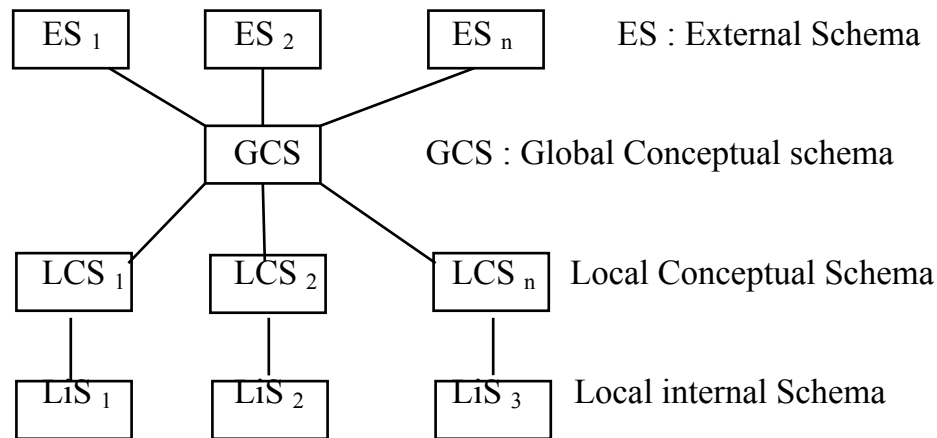
Hình 1.7 Kiến trúc khách/chủ

1.2.2.2 Hệ phân tán ngang hàng

Chúng ta bắt đầu mô tả kiến trúc này bằng cách xem xét hình ảnh tổ chức dữ liệu. Trước tiên ta chú ý rằng tổ chức dữ liệu vật lý trên mỗi máy có thể khác nhau. Vì thế cần có một định nghĩa nội tại riêng tại mỗi vị trí được gọi là lược đồ nội tại cục bộ LIS

(Local Internal Schema). Hình ảnh của mô hình dữ liệu toàn cục được mô tả bằng lược đồ quan niệm toàn cục GCS (Global Conceptual Schema). Để xử lý hiện tượng nhân bản và phân mảnh, cần phải mô tả việc tổ chức logic của dữ liệu tại mỗi vị trí, vì thế cần có một tầng thứ ba được gọi là lược đồ quan niệm cục bộ LCS (Local Conceptual Schema). Do vậy trong mô hình kiến trúc này, lược đồ quan niệm toàn cục là hợp của các quan niệm cục bộ. Cuối cùng các ứng dụng và truy xuất cơ sở dữ liệu được hỗ trợ qua lược đồ ngoài ES (External Schema). Mô hình kiến trúc này được trình bày ở hình 1.8.

Các thành phần cụ thể của một hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán gồm hai thành phần chính (minh họa ở hình 1.9): bộ phận giao tiếp người sử dụng (user processor) và bộ phận xử lý dữ liệu (data processor).



Hình 1.8 Kiến trúc tham khảo cơ sở dữ liệu phân tán

Các thành phần của bộ phận giao tiếp người sử dụng gồm:

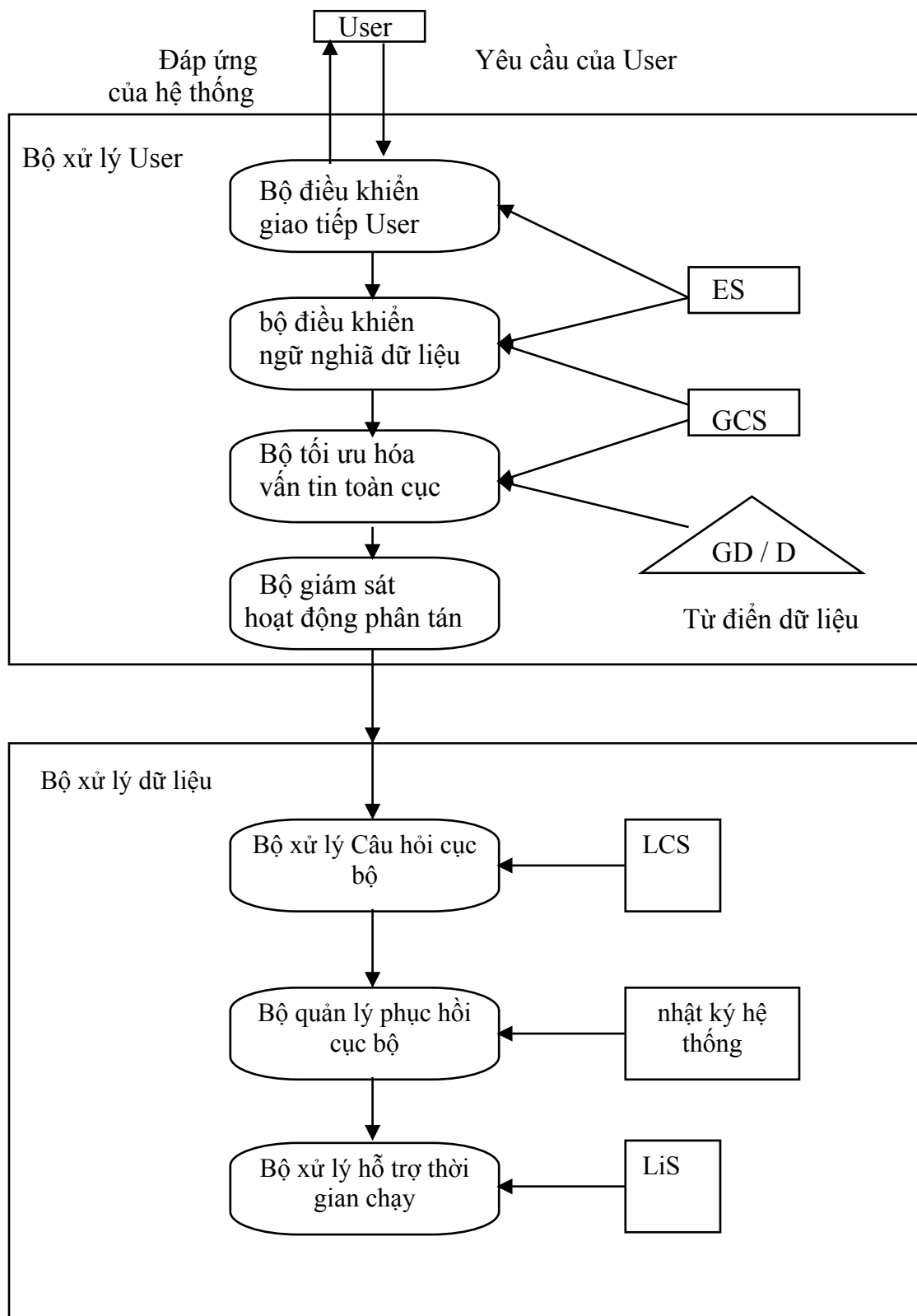
- Bộ phận giao tiếp (user interface handler): chịu trách nhiệm dịch các câu lệnh người sử dụng và định dạng dữ liệu kết quả để chuyển cho người sử dụng.
- Bộ phận kiểm soát dữ liệu ngữ nghĩa (semantic data controller): sử dụng các ràng buộc toàn vẹn và thông tin quyền hạn, được định nghĩa như thành phần của lược đồ quan niệm toàn cục để kiểm tra xem các câu truy vấn có thể xử lý được hay không.
- Bộ phận phân rã và tối ưu hoá vấn đề toàn cục (global query optimizer and decomposer): xác định như một chiến lược hoạt động nhằm giảm thiểu chi phí,

phiên dịch các câu vấn tin toàn cục thành các câu vấn tin cục bộ bằng cách sử dụng các lược đồ quan niệm toàn cục, lược đồ quan niệm cục bộ và thư mục toàn cục. Bộ phận tối ưu vấn tin toàn cục còn chịu trách nhiệm tạo ra một chiến lược thực thi tốt nhất cho phép nối phân tán.

- Bộ phận giám sát hoạt động phân tán (distributed execution monitor): điều phối việc thực hiện phân tán các yêu cầu người sử dụng và cũng được gọi là bộ quản lý giao tác phân tán (distributed transaction manager).

Thành phần chủ yếu thứ hai của hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán là bộ xử lý dữ liệu (data processor), bao gồm các thành phần:

- Bộ phận tối ưu hoá vấn tin cục bộ (local query optimizer): thường hoạt động như bộ chọn đường truy xuất, chịu trách nhiệm chọn ra một đường truy xuất thích hợp nhất để truy xuất các mục dữ liệu.
- Bộ phận khôi phục cục bộ (local recovery manager) bảo đảm cho các cơ sở dữ liệu cục bộ vẫn duy trì được tính nhất quán ngay cả khi có sự cố xảy ra.
- Bộ phận hỗ trợ lúc thực thi (run-time support processor): truy xuất cơ sở dữ liệu tùy thuộc vào các lệnh trong lịch biểu do bộ phận tối ưu vấn tin tạo ra. Nó chính là bộ giao tiếp với hệ điều hành và chứa bộ quản lý vùng đệm cơ sở dữ liệu, chịu trách nhiệm quản lý vùng đệm và quản lý việc truy xuất dữ liệu.



Hình 1.9 Kiến trúc của hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán.

Chương 2. SỰ TRONG SUỐT PHÂN TÁN

Mục tiêu

Chương này giới thiệu về các vấn đề sau:

1. Khái niệm về phân tán dữ liệu, các kiểu phân mảnh, quy tắc phân mảnh.
2. Sự trong suốt phân tán trong việc truy xuất, cập nhật dữ liệu

2.1 Các kiểu phân đoạn dữ liệu

Trong cơ sở dữ liệu phân tán, chúng ta đã biết các quan hệ trong lược đồ cơ sở dữ liệu thường được phân ra thành các mảnh nhỏ hơn nhưng chưa đưa ra lý do hoặc chi tiết nào về quá trình này. Phần này đề cập đến các chi tiết đó.

Các câu hỏi sau đây sẽ bao quát toàn bộ vấn đề:

- ☞ Tại sao cần phải phân mảnh?
- ☞ Làm thế nào để thực hiện phân mảnh?
- ☞ Phân mảnh nên thực hiện đến mức độ nào?
- ☞ Có cách gì kiểm tra tính đúng đắn của phân mảnh hay không?
- ☞ Chúng ta sẽ cấp phát như thế nào?

Những thông tin nào cần thiết cho việc cấp phát?

2.1.1 Các lý do phân mảnh

Đối với phân mảnh, điều quan trọng là có được một đơn vị phân mảnh thích hợp. Một quan hệ không phải là một đơn vị đáp ứng được yêu cầu đó.

- ☞ Trước tiên, khung nhìn của các ứng dụng thường chỉ là tập con của quan hệ. Vì thế đơn vị truy xuất không phải là toàn bộ quan hệ mà chỉ là các tập con của quan hệ. Kết quả là xem tập con của các quan hệ là đơn vị phân tán sẽ là điều thích hợp nhất.
- ☞ Thứ hai là nếu các ứng dụng có các khung nhìn được định nghĩa trên một quan hệ cho trước lại nằm tại những vị trí khác nhau thì có hai cách chọn lựa với đơn vị phân tán là : hoặc quan hệ được lưu ở một vị trí hoặc quan hệ được nhân bản cho tất cả hay một số vị trí có chạy ứng dụng. Chọn lựa đầu gây ra một số lượng lớn các truy xuất đến dữ liệu ở xa. Còn chọn lựa sau thực hiện nhân bản không cần thiết, gây ra nhiều vấn đề khi cập nhật và có thể gây ra lãng phí không gian lưu trữ. Vì thế, việc phân rã một quan hệ thành nhiều mảnh, mỗi mảnh được xử lý như một đơn vị, sẽ cho phép thực hiện nhiều giao tác đồng thời. Ngoài ra, việc phân mảnh các quan hệ sẽ cho phép thực hiện song song một câu vấn tin bằng cách chia nó thành một tập các câu vấn tin con hoạt tác trên từng mảnh. Do đó việc phân

mảnh sẽ làm tăng mức độ hoạt động song hành và như thế làm tăng lưu lượng hoạt động của hệ thống.

■ Tuy nhiên cũng cần chỉ rõ những khiếm khuyết của việc phân mảnh:

- Nếu ứng dụng cần phải truy xuất dữ liệu từ hai mảnh rồi nối hoặc hợp chúng lại thì chi phí rất cao.
- Vấn đề thứ hai liên quan đến tính toàn vẹn dữ liệu: do kết quả của việc phân mảnh, các thuộc tính tham gia vào một phụ thuộc hàm có thể bị phân rã vào các mảnh khác nhau và được cấp phát cho những vị trí khác nhau. Trong trường hợp này việc kiểm tra các phụ thuộc hàm cũng phải thực hiện truy tìm dữ liệu ở nhiều vị trí.

2.1.2 Các kiểu phân mảnh

Có ba kiểu phân mảnh khác nhau là phân mảnh theo chiều dọc, phân mảnh theo chiều ngang và phân mảnh hỗn hợp sẽ được trình bày chi tiết ở phần sau.

2.1.3 Mức độ phân mảnh

Phân mảnh cơ sở dữ liệu đến mức độ nào là một quyết định rất quan trọng, nó có ảnh hưởng đến hiệu suất vận tin. Mức độ phân mảnh có thể đi từ thái cực không phân mảnh đến phân mảnh thành từng bộ (trong trường hợp phân mảnh ngang) hoặc từng thuộc tính (trường hợp phân mảnh dọc).

Các đơn vị phân mảnh quá lớn hoặc quá nhỏ cũng gây ảnh hưởng xấu đến hệ thống. Vì thế điều cần tìm là mức độ phân mảnh thích hợp. Các phương pháp phân mảnh sẽ được đề cập đến nó trong phần 2.1.6.

2.1.4 Các quy tắc phân mảnh

Trong quá trình phân mảnh chúng ta phải *tuân thủ ba qui tắc để bảo đảm cơ sở dữ liệu sẽ không thay đổi về mặt ngữ nghĩa*.

1. **Tính đầy đủ** (completeness): Nếu một quan hệ R được phân rã thành các mảnh R_1, R_2, \dots, R_n thì mỗi mục dữ liệu trong R cũng có thể có trong một hay nhiều mảnh R_i . Đặc tính này nói lên sự phân mảnh mà không mất thông tin.

2. **Tính tái thiết được** (reconstruction): Nếu một quan hệ R được phân rã thành các mảnh R_1, R_2, \dots, R_n thì cần định nghĩa một phép toán quan hệ Ñ sao cho:

$$R = \bigcup_{i=1}^n R_i$$

Phép toán Ñ thay đổi tùy theo loại phân mảnh. Khả năng tái thiết một quan hệ từ các mảnh của nó bảo đảm rằng các ràng buộc được định nghĩa trên dữ liệu dưới dạng phụ thuộc hàm sẽ được bảo toàn.

3. **Tính tách biệt** (disjointness): Nếu một quan hệ R được phân rã thành các mảnh R_1, R_2, \dots, R_n và mục dữ liệu d_i nằm trong mảnh R_j , thì nó sẽ không nằm trong một mảnh R_k khác ($k \neq j$). Tiêu chuẩn này đảm bảo các mảnh ngang sẽ tách biệt. Nếu quan hệ được phân rã dọc, các thuộc tính khoá chính phải được lặp lại trong mỗi mảnh.

2.1.5 Các kiểu cấp phát :

Giả sử cơ sở dữ liệu được phân mảnh thích hợp và cần phải quyết định cấp phát các mảnh cho các vị trí trên mạng. Khi dữ liệu được cấp phát, nó có thể được nhân bản hoặc chỉ giữ một bản duy nhất. Lý do cần phải nhân bản nhằm đảm bảo độ tin cậy

và hiệu quả cho các câu truy vấn chỉ đọc. *Nếu có nhiều bản sao thì chúng ta vẫn có cơ hội truy xuất được dữ liệu đó ngay khi hệ thống xảy ra sự cố.* Hơn nữa các câu truy vấn chỉ đọc truy xuất đến cùng một mục dữ liệu có thể cho thực hiện song song bởi vì các bản sao có mặt tại nhiều vị trí. *Ngược lại câu vấn tin cập nhật có thể gây ra nhiều rắc rối bởi vì hệ thống phải đảm bảo rằng tất cả các bản sao phải được cập nhật chính xác.* Vì vậy quyết định nhân bản cần phải cân nhắc và phụ thuộc vào tỷ lệ giữa các câu vấn tin chỉ đọc và các câu vấn tin cập nhật. Quyết định này hầu như có ảnh hưởng đến tất cả các thuật toán của hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán và các chức năng kiểm soát khác

	Nhân bản hoàn toàn	Nhân bản 1 phần	Phân hoạch
Xử lý vấn tin	Dễ	<div style="text-align: center;"> \longleftrightarrow Khó </div>	
Quản lý từ điển dữ liệu	Dễ	<div style="text-align: center;"> \longleftrightarrow Khó </div>	
Điều khiển đồng thời	Khó	Vừa phải	Dễ
Độ khả tín	Rất cao	Cao	Thấp
Tính thực tế	Thực tế	Thực tế	Thực tế

Hình 2.1 So sánh các chọn lựa nhân bản

Một cơ sở dữ liệu không nhân bản (thường gọi là cơ sở dữ liệu phân hoạch) có chứa các mảnh được cấp phát cho các vị trí, trong đó chỉ tồn tại một bản sao duy nhất cho mỗi mảnh trên mạng. Trong trường hợp nhân bản, hoặc toàn bộ cơ sở dữ liệu đều tồn tại ở mọi vị trí (cơ sở dữ liệu nhân bản hoàn toàn) hoặc các mảnh được phân tán đến các vị trí, trong đó một mảnh có thể có nhiều bản sao tại nhiều vị trí (cơ sở dữ liệu nhân bản một phần). Hình 2.1 so sánh ba lựa chọn nhân bản.

2.1.6 Các phương pháp phân mảnh:

2.1.6.1 Phân mảnh ngang

Phân mảnh ngang chia một quan hệ theo các bộ. Vì vậy mỗi mảnh là một tập con của quan hệ. Có hai loại phân mảnh ngang: phân mảnh ngang nguyên thủy và phân mảnh ngang dẫn xuất.

- Phân mảnh ngang nguyên thủy (Primary Horizontal Fragmentation) là sự phân mảnh một quan hệ dựa trên một vị từ được định nghĩa trên một quan hệ.
- Phân mảnh ngang dẫn xuất (Derived Horizontal Fragmentation) là phân rã một quan hệ dựa vào các vị từ được định nghĩa trên một quan hệ khác.

Trước khi trình bày thuật toán hình thức cho phân mảnh ngang, chúng ta sẽ thảo luận một cách trực quan về quá trình phân mảnh.

Cho quan hệ R, các mảnh ngang R_i là :

$$R_i = s_{F_i}(R)$$

Trong đó F_i là công thức chọn để có được mảnh R_i .

Ví dụ : Cho lược đồ quan hệ toàn cục :

SUPPLIER (SNUM, NAME, CITY)

Chúng ta có thể có hai phân mảnh ngang sau:

$$SUPPLIER_1 = s_{CITY = \text{“SF”}}(SUPPLIER)$$

$$SUPPLIER_2 = s_{CITY = \text{“LA”}}(SUPPLIER)$$

- Sự phân mảnh trên thỏa điều kiện đầy đủ nếu “SF” và “LA” chỉ là các giá trị có thể có của thuộc tính CITY; ngược lại chúng ta sẽ không biết những mảnh nào với các giá trị CITY khác.
- Điều kiện tái thiết được kiểm tra dễ dàng vì chúng ta luôn luôn có thể tái thiết lại quan hệ toàn cục SUPPLIER bằng phép toán hội:

$$SUPPLIER = SUPPLIER_1 \cup SUPPLIER_2$$

- Điều kiện tách biệt cũng được kiểm tra một cách rõ ràng.

2.1.6.2 Phân mảnh ngang dẫn xuất

Trong một số trường hợp sự phân mảnh ngang được dẫn ra từ một phân mảnh ngang của một quan hệ khác.

Ví dụ: Một quan hệ toàn cục

SUPPLY (SNUM, PNUM, DEPTNUM, QUAN)

Với SNUM là mã số người cung cấp. Chúng ta muốn phân chia quan hệ này sao cho một mảnh chứa các bộ cho những người cung cấp ở một thành phố cho trước. Tuy nhiên thành phố không phải là thuộc tính của quan hệ SUPPLY mà là thuộc tính của quan hệ SUPPLIER. Vì thế chúng ta cần thực hiện phép nối kết để xác định các bộ của SUPPLY tương ứng với những người cung cấp

trong một thành phố cho trước. Sự phân mảnh dẫn xuất của SUPPLY có thể được định nghĩa như sau:

$$SUPPLY_1 = SUPPLY \text{ SJ } SUPPLIER_1$$

$$SUPPLY_2 = SUPPLY \text{ SJ } SUPPLIER_2$$

Với SJ là phép toán nửa kết (Semi Join)

- Tính tái thiết quan hệ toàn cục SUPPLY có thể được thể hiện qua phép hội.
- Rõ ràng với phép kết như vậy thì một bộ trong quan hệ SUPPLY chỉ có thể thuộc 1 trong 2 mảnh SUPPLY₁ hoặc SUPPLY₂, do đó, nó thỏa tính đầy đủ và tách biệt.

2.1.6.3 Phân mảnh dọc

Sự phân mảnh dọc của một quan hệ toàn cục là việc chia các thuộc tính vào nhiều nhóm; các mảnh nhận được từ phép chiếu quan hệ toàn cục trên mỗi nhóm. Sự phân mảnh này sẽ đúng đắn nếu mỗi thuộc tính được ánh xạ vào ít nhất vào một thuộc tính của các phân mảnh; hơn nữa, nó phải có khả năng tái thiết lại quan hệ nguyên thủy bằng cách kết nối các phân mảnh lại với nhau. *Để có khả năng tái thiết lại quan hệ nguyên thủy thì mỗi phân mảnh dọc phải chứa khóa chính của quan hệ nguyên thủy đó.*

Ví dụ : Xét quan hệ toàn cục

EMP (EMPNUM, NAME, SAL, TAX, MNRNUM, DEPTNUM)

Một sự phân mảnh dọc của quan hệ này được định nghĩa:

$$EMP_1 = \rho_{EMPNUM, NAME, MGRNUM, DEPTNUM} (EMP)$$

$$EMP_2 = \rho_{EMPNUM, SAL, TAX} (EMP)$$

Phân mảnh này phản ánh lương và thuế của các nhân viên được quản lý riêng. Việc tái thiết lại quan hệ EMP có thể nhận được từ :

$$EMP = EMP_1 \text{ JNN } EMP_2$$

(với JNN là phép kết nối tự nhiên hai quan hệ)

Từ đó chúng ta thấy sự phân mảnh cũng thỏa tính đầy đủ và tính tách biệt.

2.1.6.4 Sự phân mảnh hỗn hợp

Các phân mảnh nhận được bởi các phép phân mảnh trên là các quan hệ, vì thế chúng ta có thể áp dụng các phép toán phân mảnh một cách đệ quy. Việc tái thiết quan hệ thực hiện được bằng cách áp dụng các luật tái thiết theo thứ tự ngược. Các biểu thức mà định nghĩa các phân mảnh trong trường hợp này sẽ phức tạp hơn.

Ví dụ: Xét quan hệ toàn cục:

EMP (EMPNUM, NAME, SAL, TAX, MNRNUM, DEPTNUM)

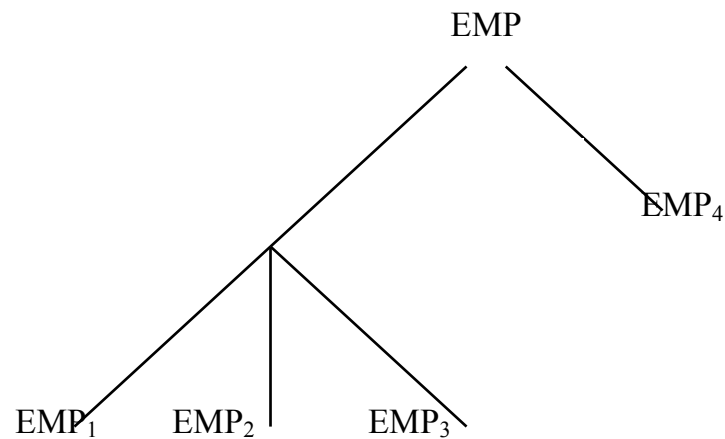
Dưới đây là một sự phân mảnh hỗn hợp bằng cách áp dụng sự phân mảnh dọc rồi sau đó áp dụng phân mảnh ngang trên DEPTNUM:

$$EMP_1 = s_{deptnum \leq 10} (\rho_{empnum, name, mgrnum, deptnum} (EMP))$$

$$EMP_2 = s_{10 < deptnum \leq 20} (\rho_{empnum, name, mgrnum, deptnum} (EMP))$$

$$EMP_3 = s_{deptnum > 20} (\rho_{empnum, name, mgrnum, deptnum} (EMP))$$

$$EMP_4 = p_{empnum, name, sal, tax} (EMP)$$



Hình 2.2 Cây phân mảnh của quan hệ EMP

Việc tái thiết lại quan hệ EMP được định nghĩa bởi biểu thức:

$$EMP = U(EMP_1, EMP_2, EMP_3) \Join p_{empnum, sal, tax} (EMP_4)$$

Sự phân mảnh hỗn hợp có thể được biểu diễn bởi cây phân mảnh. Trong cây phân mảnh, gốc tương ứng với quan hệ toàn cục, các lá tương ứng với các phân mảnh và các nút trung gian tương ứng với các kết quả trung gian của các biểu thức phân mảnh. Tập các nút con của một nút thể hiện sự phân rã của nút này bởi một phép toán phân mảnh ngang hoặc dọc. Hình 2.2 minh họa cây phân mảnh của quan hệ EMP.

2.2 Sự trong suốt phân tán

2.2.1 Sự trong suốt phân tán của ứng dụng chỉ đọc:

Để hiểu được sự trong suốt phân tán của ứng dụng chỉ đọc, chúng ta sẽ xem xét các ví dụ được minh họa bằng ngôn ngữ tựa Pascal có nhúng ngôn ngữ SQL. Trong các ví dụ này chúng ta có một số chú ý sau:

- Các biến có kiểu chuỗi ký tự. (Declare @manv nvarchar(20))
- Nhập xuất được thực hiện qua các thủ tục chuẩn: Read(filename, variable) (Set @bien = giatri hoặc **gửi giá trị cho tham số** của SP) , write(filename, variable) (**Select @bien**). Nếu nhập xuất được thực hiện tại một trạm thì filename sẽ là “terminal”.
- Trong các phát biểu SQL, các biến của ngôn ngữ Pascal sẽ bắt đầu bằng ký tự ‘\$’.

Ví dụ: Xét câu truy vấn : Tìm tên của người cung cấp khi biết mã số người cung cấp.

```
SET $NAME = (Select NAME From SUPPLIER Where SNUM = $SNUM)
```

```
SET $CITY = (Select CITY From SUPPLIER Where SNUM = $SNUM)
```

```
Select $NAME =NAME, $CITY =CITY From SUPPLIER Where SNUM = $SNUM
```

Trong câu truy vấn này \$NAME là biến xuất còn \$SNUM là biến nhập.

- Các biến của Pascal sử dụng để liên hệ với hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán bắt đầu bằng ký tự ‘#’.

Ví dụ: Sau khi truy vấn một câu SQL, biến luận lý #FOUND = TRUE nếu kết quả trả về khác rỗng (@@ROWCOUNT>0). Biến #OK = TRUE (@@ERROR =0) nếu phép toán thực hiện đúng bởi hệ quản trị cơ sở dữ liệu.

Các mức độ trong suốt sẽ được xét từ cao đến thấp qua hai trường hợp sau.

a. Xét trên một đồ quan hệ phổ quát

Mức 1: Sự trong suốt phân tán

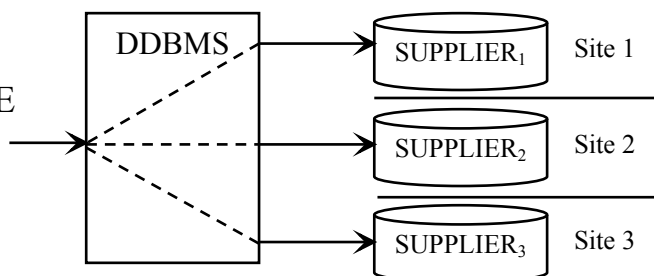
Read (terminal, \$SNUM)

```
Select NAME into $NAME
```

```
From SUPPLIER
```

```
Where SNUM = $SNUM
```

Write(terminal, \$NAME)



Hình 2.3a Sự trong suốt phân tán

Nhận xét: Theo hình 2.3a và đoạn lệnh ở trên, chúng ta thấy câu truy vấn trên tương tự như câu truy vấn cục bộ, không cần chỉ ra các phân mảnh cũng như các vị trí cấp phát cho các phân mảnh đó. Khi đó người sử dụng không hề có cảm giác là đang thao tác trên một câu truy vấn phân tán.

Mức 2: Sự trong suốt vị trí (location)

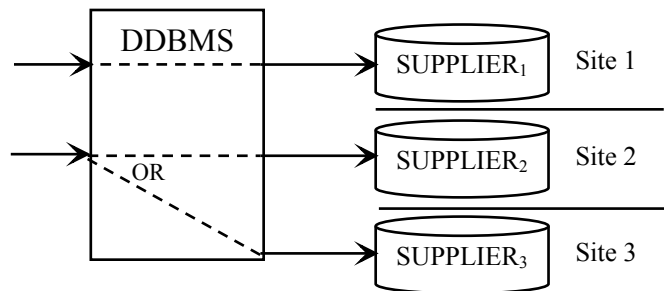
Read (terminal, \$SNUM)

```
Select NAME into $NAME
From SUPPLIER1
Where SNUM = $SNUM
```

If not #Found then

```
Select NAME into $NAME
From SUPPLIER2
Where SNUM = $SNUM
```

Write(terminal, \$NAME)



Hình 2.3b Sự trong suốt vị trí

Nhận xét: Người sử dụng phải cung cấp tên các phân mảnh cụ thể cho câu truy vấn nhưng không cần chỉ ra vị trí của các phân mảnh.

Sự trong suốt vị trí ở hình 2.3b có thể được viết như sau:

```
Read(Terminal, $SNUM)
Read(Terminal, $CITY)
Case $CITY Of
  “SF”: Select NAME into $NAME
        From SUPPLIER1
        Where SNUM = $SNUM;
  “LA”: Select NAME into $NAME
        From SUPPLIER2
        Where SNUM = $SNUM
End;
Write(Terminal, $NAME)
```

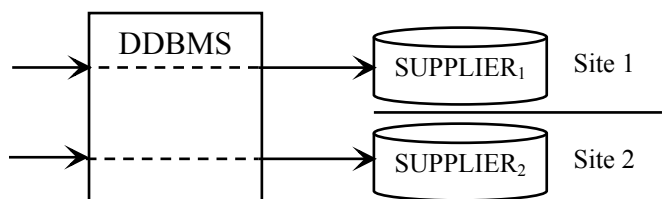
Mức 3: Sự trong suốt ánh xạ cục bộ

Read (terminal, \$SNUM)

```
Select NAME into $NAME
From SUPPLIER
Where SNUM = $SNUM
```

If not #Found then

```
Select NAME into $NAME
```



Hình 2.3c Sự trong suốt ánh xạ cục bộ

From SUPPLIER AT SITE 2

Where SNUM = \$SNUM

Write(terminal, \$NAME)

Nhận xét: tại mức trong suốt này người sử dụng phải cung cấp tên các phân mảnh và vị trí cấp phát của chúng.

Mức 4: Không trong suốt

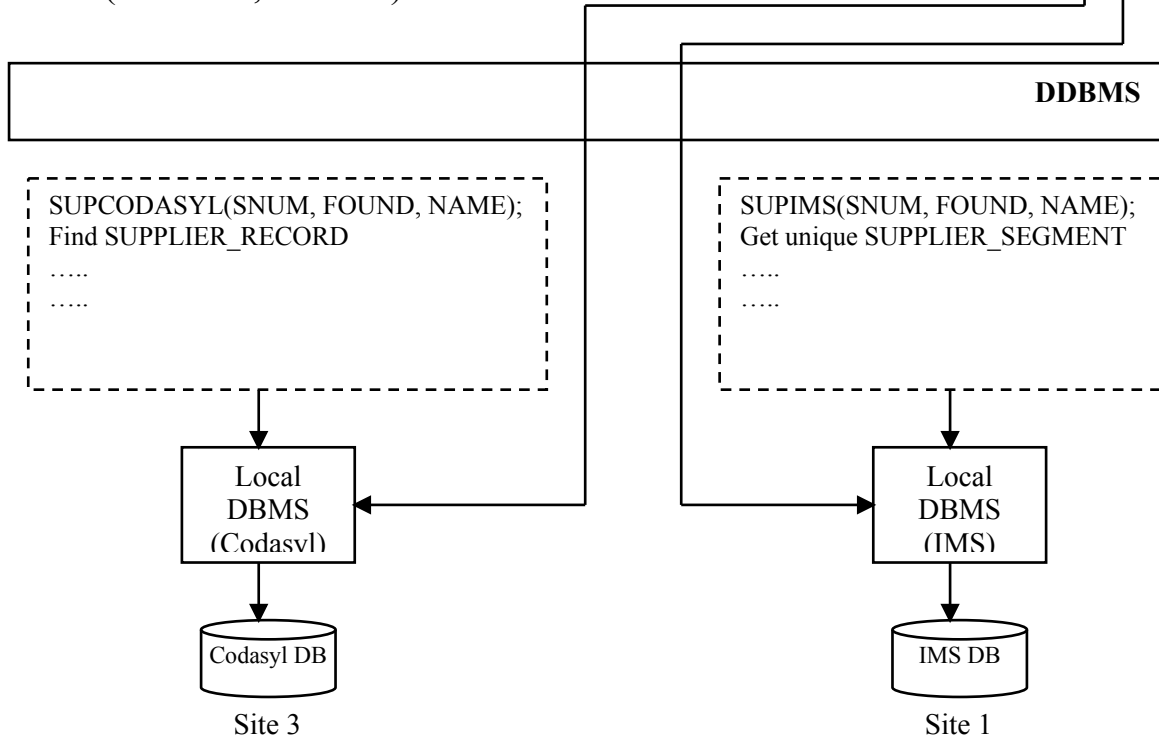
Read(Terminal, SSUPNUM)

Execute SUPIMS(SSUPNUM, \$FOUND, \$NAME) at site 1;

if not \$FOUND then

Execute SUPCODASYL(SSUPNUM, \$FOUND, \$NAME) at site 3;

Write(Terminal, \$NAME)



Hình 2.4 Một ứng dụng trên cơ sở dữ liệu phân tán không đồng nhất và không trong suốt

Nhận xét: Tại mức thấp nhất này chúng ta cần phải viết lệnh theo hệ quản trị cơ sở dữ liệu tương ứng.

b. Xét trên hai lược đồ quan hệ phổ quát

Chúng ta hãy xét một ví dụ phức tạp hơn. Giả sử cần tìm tên những nhà cung cấp mặt hàng có mã số (mặt hàng) cho trước.

Mức 1: Trong suốt phân tán

Read(Terminal, \$PNUM)

Select @NAME =NAME

```
from SUPPLIER, SUPPLY
where SUPPLIER.SNUM = SUPPLY.SNUM and
      SUPPLY.PNUM = $PNUM
write(Terminal, $NAME)
```

Nhận xét:

Mức 2: Trong suốt vị trí

```
Read(Terminal, $PNUM)
Select NAME into $NAME
from SUPPLIER1, SUPPLY1
where SUPPLIER1.SNUM = SUPPLY1.SNUM and
      SUPPLY1.PNUM = $PNUM
if not #FOUND then
  Select NAME into $NAME
  from SUPPLIER2, SUPPLY2
  where SUPPLIER2.SNUM = SUPPLY2.SNUM and
        SUPPLY2.PNUM = $PNUM
write(Terminal, $NAME)
```

Nhận xét:

Mức 3: Trong suốt ánh xạ cục bộ

Giả sử các sơ đồ cấp phát các phân mảnh của quan hệ SUPPLY và SUPPLIER như sau:

SUPPLIER₁ : Tại site 1

SUPPLIER₂ : Tại site 2

SUPPLY₁ : Tại site 3

SUPPLY₂ : Tại site 4

```
Read(Terminal, $PNUM)
Select SNUM into $SNUM
from SUPPLY1 at site 3
where SUPPLY1.PNUM = $PNUM
if #FOUND then
  begin
    send $SNUM from site 3 to site 1
    Select NAME into $NAME
    from SUPPLIER1 at site 1
    where SUPPLIER1.SNUM = $SNUM
  end
else begin
  Select SNUM into $SNUM
  from SUPPLY2 at site 4
  where SUPPLY2.PNUM = $PNUM
  send $SNUM from site 4 to site 2
  Select NAME into $NAME
  from SUPPLIER2 at site 2
  where SUPPLIER2.SNUM = $SNUM
end
```

end;
write(Terminal, \$NAME)

Nhận xét:

2.2.2 Sự trong suốt phân tán đối với các ứng dụng cập nhật

Trong phần trước, chúng ta chỉ xét các ứng dụng tìm kiếm dữ liệu trong cơ sở dữ liệu phân tán. Phần này chúng ta sẽ xem xét các ứng dụng cập nhật dữ liệu trong cơ sở dữ liệu phân tán. Bài toán cập nhật ở đây chỉ xét dưới khía cạnh trong suốt phân tán đối với các lập trình viên, trong khi bài toán bảo đảm tính nguyên tử của các giao tác cập nhật sẽ được xem xét ở chương sau.

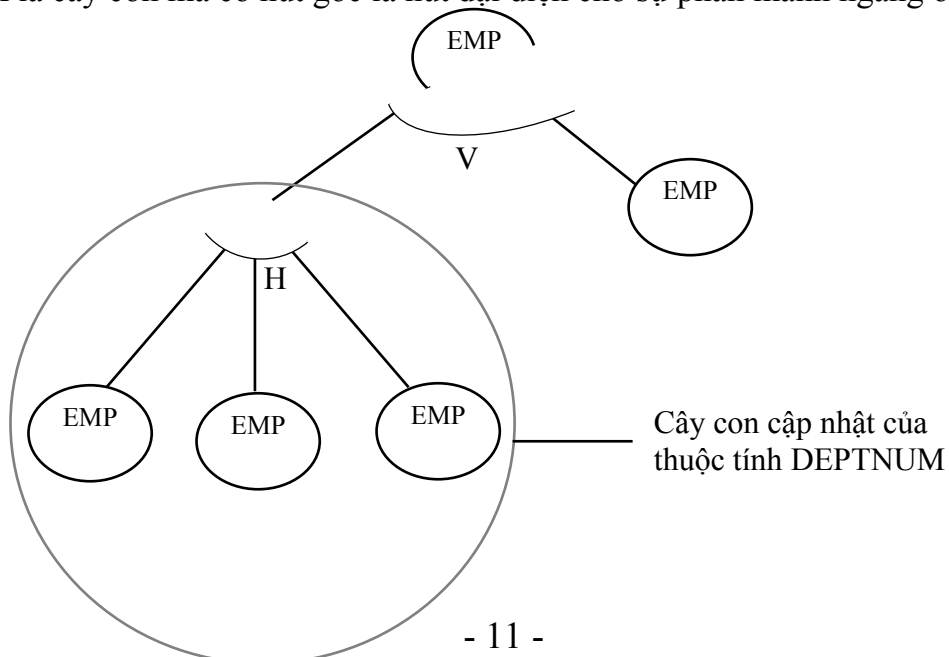
Các mức trong suốt phân tán cũng được phân tích như trong các ứng dụng chỉ đọc. Tuy nhiên một phép cập nhật phải được thực hiện trên tất cả các bản sao của một mục dữ liệu trong khi phép tìm kiếm chỉ cần thực hiện trên một bản sao. Điều này có nghĩa là nếu hệ quản trị cơ sở dữ liệu không hỗ trợ sự trong suốt vị trí và sự trong suốt nhân bản thì lập trình viên chịu trách nhiệm thực hiện mọi cập nhật được yêu cầu.

Trong việc hỗ trợ sự trong suốt phân tán cho các ứng dụng cập nhật có một vấn đề khá phức tạp hơn việc cập nhật tất cả các bản sao của một mục dữ liệu. Đó là vấn đề di chuyển dữ liệu sau khi cập nhật.

Xét ví dụ sau: Điều gì xảy ra khi cập nhật lại giá trị của thuộc tính CITY trong quan hệ SUPPLIER. Rõ ràng, các bộ Supplier phải được chuyển từ một phân mảnh này đến phân mảnh khác. Hơn nữa, như trong ví dụ ở phần 2.2.1, các bộ của quan hệ SUPPLY mà tham khảo đến cùng Supplier cũng phải thay đổi phân mảnh vì quan hệ SUPPLY có một phân mảnh dẫn xuất. Một cách trực quan chúng ta dễ dàng thấy việc thay đổi giá trị của một thuộc tính mà chúng ta định nghĩa trong lược đồ phân mảnh có dẫn đến các hệ quả phức tạp. Mức độ mà các hệ quản trị cơ sở dữ liệu phân tán quản lý các hệ quả đó chính là đặc trưng cho các mức trong suốt phân tán cho sự cập nhật.

Để minh họa cho các phép toán di chuyển dữ liệu trong việc cập nhật dữ liệu phân tán người ta sử dụng cây con cập nhật.

Xét một thuộc tính A được sử dụng trong vị từ phân mảnh ngang. Cây con cập nhật của A là cây con mà có nút gốc là nút đại diện cho sự phân mảnh ngang ở trên.



V: Phép toán phân mảnh dọc

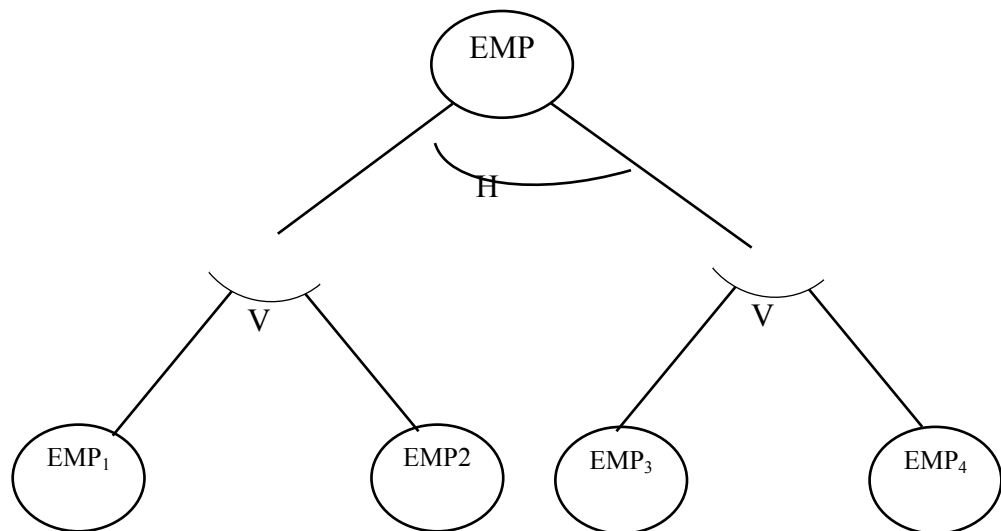
H: Sự phân mảnh ngang

Hình 2.5 Cây con cập nhật của thuộc tính DEPTNUM trong cây phân mảnh của quan hệ EMP

- Các ảnh hưởng của sự thay đổi giá trị của một thuộc tính chỉ giới hạn trong các phân mảnh ở nút lá của cây con cập nhật.

Ví dụ: Một sự thay đổi giá trị của thuộc tính DEPTNUM chỉ ảnh hưởng đến EMP₁, EMP₂ và EMP₃. Một bộ có thể di chuyển giữa hai trong ba phân mảnh trên.

Xét một ví dụ khác phức tạp hơn. Giả sử quan hệ EMP có cây phân mảnh như hình 2.6a.



$$EMP_1 = PJ_{EMPNUM, NAME, SAL, TAX}SL_{DEPTNUM < 10}(EMP)$$

$$EMP_2 = PJ_{EMPNUM, MGRNUM, DEPTNUM}SL_{DEPTNUM < 10}(EMP)$$

$$EMP_3 = PJ_{EMPNUM, NAME, DEPTNUM}SL_{DEPTNUM \geq 10}(EMP)$$

$$EMP_4 = PJ_{EMPNUM, SAL, TAX, MGRNUM}SL_{DEPTNUM \geq 10}(EMP)$$

Hình 2.6a Cây phân mảnh khác của quan hệ EMP

EMP₁

EMPNUM	NAME	SAL	TAX
100	SMITH	10000	1000

Trước khi cập nhật

Sau khi cập nhật

EMP₃

EMPNUM	NAME	DEPTNUM
--------	------	---------

EMP₂

EMPNUM	MGRNUM	DEPTNUM
100	20	3

EMP₄

EMPNUM	SAL	TAX	MGRNUM
--------	-----	-----	--------

100	SMITH	15
-----	-------	----

100	10000	1000	20
-----	-------	------	----

Hình 2.6b Hệ quả của việc cập nhật DEPTNUM của EMPNUM=100 từ 3 sang 15

Trong trường hợp này cây con cập nhật của thuộc tính DEPTNUM tương tự như cây phân mảnh. Sự ảnh hưởng của việc thay đổi giá trị của DEPTNUM của bộ có EMPNUM=100 từ 3 thành 15 được minh họa ở hình 2.6b. Sự cập nhật của bộ này chỉ thuộc về cây con trái, sau khi cập nhật nó trở thành một phần cây con phải. Chúng ta nhận thấy không chỉ dữ liệu được chuyển giữa các mảnh mà bộ này cũng được tổ hợp lại theo một cách khác.

Bây giờ chúng ta sẽ xem xét các mức trong suốt phân tán cho một ứng dụng cập nhật đơn giản.

Mức 1: Sự trong suốt phân tán

Mức này minh họa chương trình ứng dụng cập nhật dữ liệu như trong một cơ sở dữ liệu không phân tán. Bởi thế các lập trình viên không cần biết thuộc tính nào được dùng để phân mảnh. Để thay đổi giá trị DEPTNUM của employee có EMPNUM=100, đoạn chương trình được viết như sau:

```
Update EMP
  set DETPNUM=15
  where EMPNUM =100
```

Mức 2: Sự trong suốt vị trí

Tại mức này, lập trình viên phải làm việc với các phân mảnh một cách tường minh.

Đoạn chương trình được viết như sau:

```
Select NAME, SAL, TAX into $NAME, $SAL, $TAX
  from EMP1 where EMPNUM=100;
Select MGRNUM into $MGRNUM
  from EMP2 where EMPNUM=100;
Insert into EMP3 (EMPNUM, NAME, DEPTNUM)
  Values (100, $NAME, 15);
Insert into EMP4 (EMPNUM, SAL, TAX, MGRNUM)
  Values (100, $SAL, $TAX, $MGRNUM);
Delete EMP1 where EMPNUM = 100;
Delete EMP2 where EMPNUM = 100;
```

Mức 3: Sự trong suốt ánh xạ cục bộ

Tại mức này ứng dụng phải giải quyết vị trí của các phân mảnh một cách tường minh. Giả sử các phân mảnh của quan hệ EMP được cấp phát như sau:

```
EMP1 : site1 và 5
EMP2 : site2 và 6
EMP3 : site3 và 7
EMP4 : site4 và 8
```

Đoạn chương trình được viết như sau:

```
Select NAME, SAL, TAX into $NAME, $SAL, $TAX
  from EMP1 at site 1 where EMPNUM=100;
Select MGRNUM into $MGRNUM
```

```

from EMP2 at site 2 where EMPNUM=100;
Insert into EMP3 (EMPNUM, NAME, DEPTNUM) at site 3
  Values (100, $NAME, 15);
Insert into EMP3 (EMPNUM, NAME, DEPTNUM) at site 7
  Values (100, $NAME, 15);
Insert into EMP4 (EMPNUM, SAL, TAX, MGRNUM) at site 4
  Values (100, $SAL, $TAX, $MGRNUM);
Insert into EMP4 (EMPNUM, SAL, TAX, MGRNUM) at site 8
  Values (100, $SAL, $TAX, $MGRNUM);
Delete EMP1 at site 1 where EMPNUM = 100;
Delete EMP1 at site 5 where EMPNUM = 100;
Delete EMP2 at site 2 where EMPNUM = 100;
Delete EMP2 at site 6 where EMPNUM = 100;

```

2.3 Các nguyên tắc truy xuất cơ sở dữ liệu phân tán

Trong các ví dụ ở phần trước chúng ta chỉ xét các truy vấn dữ liệu chỉ trả về một giá trị. Tuy nhiên trong trường hợp tổng quát, một câu truy vấn có thể trả về một quan hệ. Khi đó chúng ta sẽ qui ước dùng tham số có tiếp vị ngữ “REL”, được xem như một file, để nhận kết quả trả về.

Ví dụ: Cho câu SQL sau:

```

Select EMPNUM, NAME INTO $EMP_REL($EMPNUM, $NAME)
from EMP

```

Bây giờ chúng ta sẽ xem xét các cách truy xuất cơ sở dữ liệu và đánh giá hiệu quả của các cách đó theo yêu cầu sau:

Cho biết danh sách các nhà cung cấp đã cung cấp sản phẩm (được nhập)

1: Cơ sở dữ liệu được truy xuất với mỗi giá trị \$SNUM

Repeat

```

  read(terminal, $SNUM);
  select PNUM into $PNUM_REL($PNUM)
  from SUPPLY where SNUM = $SNUM;
  repeat
    read($PNUM_REL, $PNUM)
    write(terminal, $PNUM)
  until END-OF-$PNUM_REL

```

until END-OF-TERMINAL-INPUT

Cách 2: Cơ sở dữ liệu được truy xuất sau khi tất cả giá trị của \$SNUM được nhập

Repeat

```

  read(terminal, $SNUM);
  write($SNUM_REL($SNUM), $SNUM)

```

Until END-OF-TERMINAL-INPUT

```

  select PNUM into $PNUM_REL($PNUM)
  from SUPPLY, $SNUM_REL
  where SUPPLY.SNUM = $SNUM_REL.$SNUM;

```

Repeat

```
read($PNUM_REL, $PNUM)
write(terminal, $PNUM)
```

Until END-OF-\$PNUM_REL

Cách 3: Cơ sở dữ liệu được truy xuất trước khi nhập giá trị \$SNUM

```
Select PNUM, SNUM into $TEMP_REL($TEMP_PNUM, $TEMP_SNUM)
from SUPPLY;
```

Repeat

```
read(terminal, $SNUM);
select $TEMP_PNUM into $TEMP2_REL($TEMP2_PNUM)
from $TEMP_REL where $TEMP_SNUM = $SNUM;
```

Repeat

```
read($TEMP2_REL, $TEMP2_PNUM);
write(terminal, $TEMP2_PNUM);
until END-OF-$TEMP2_PNUM
```

Until END-OF-TERMINAL-INPUT

Nhận xét về hiệu quả của ba cách trên?

CHƯƠNG 3

THIẾT KẾ CƠ SỞ DỮ LIỆU PHÂN TÁN

MỤC TIÊU

Chương này đề cập đến hai vấn đề chính sau:

1. Một số tiêu chuẩn thiết kế về cách thức phân tán dữ liệu một cách hợp lý.
2. Nền tảng toán học hỗ trợ cho nhà thiết kế xác định sự phân tán dữ liệu.

Chương này chia làm ba phần:

- Phần thứ nhất giới thiệu mô hình thiết kế cơ sở dữ liệu phân tán với hai tiếp cận từ trên xuống và từ dưới lên.
- Phần thứ hai trình bày sự thiết kế phân mảnh ngang, phân mảnh dọc và phân mảnh hỗn hợp.
- Phần thứ ba trình bày sự cấp phát các phân mảnh. Vấn đề này nhằm đến sự ánh xạ các phân mảnh đến các ảnh vật lý.

3.1. Mô hình thiết kế cơ sở dữ liệu phân tán

Trong chương này chúng ta chỉ tập trung vào những khía cạnh riêng biệt trong cơ sở dữ liệu phân tán mà không đề cập kỹ đến những vấn đề thiết kế cơ sở dữ liệu tập trung. Việc thiết kế cơ sở dữ liệu tập trung nhằm đến hai vấn đề sau:

- Thiết kế lược đồ quan niệm.
- Thiết kế “cơ sở dữ liệu vật lý” nghĩa là ánh xạ lược đồ quan niệm đến các vùng lưu trữ và xác định các phương pháp truy xuất thích hợp.

Trong cơ sở dữ liệu phân tán hai vấn đề này trở thành vấn đề thiết kế lược đồ phổ quát và thiết kế các cơ sở dữ liệu cục bộ tại mỗi site. Sự phân tán cơ sở dữ liệu cộng thêm vào các vấn đề trên hai vấn đề mới:

Thiết kế sự phân tán, nghĩa là xác định các quan hệ phổ quát được phân mảnh ngang, dọc hay hỗn hợp như thế nào?

Thiết kế sự cấp phát các phân mảnh, nghĩa là xác định các phân mảnh được ánh xạ đến các ảnh vật lý như thế nào, kể cả việc xác định sự nhân bản dữ liệu.

Hai vấn đề mới này đặc trưng đầy đủ cho sự thiết kế phân tán dữ liệu. Sự thiết kế phân mảnh là một tiêu chuẩn luận lý trong khi sự thiết kế cấp phát nhằm đến việc sắp đặt dữ liệu vật lý tại các sites.

Mặc dầu việc thiết kế các chương trình ứng dụng được xây dựng sau khi thiết kế lược đồ, sự hiểu biết về các yêu cầu của các chương trình ứng dụng cũng quyết định đến sự thiết kế lược đồ vì các lược đồ phải hỗ trợ các ứng dụng một cách hiệu quả. Các yêu cầu của ứng dụng như sau:

- Site mà ứng dụng được đưa ra (còn được gọi là site gốc của ứng dụng)
- Tần số hoạt động của ứng dụng (nghĩa là số lượng yêu cầu hoạt động trong một đơn vị thời gian); trong trường hợp tổng quát các ứng dụng có thể được

đưa ra từ nhiều sites, chúng ta cần biết tần số hoạt động của mỗi ứng dụng tại mỗi site.

Số lượng, kiểu và sự thống kê phân tán của các truy xuất được tạo bởi các ứng dụng đến mỗi đối tượng dữ liệu được yêu cầu.

3.1.1. **Các mục tiêu của việc thiết kế phân tán dữ liệu**

a. Sự truy xuất cục bộ

Mục tiêu của sự phân tán dữ liệu là để các *ứng dụng truy xuất dữ liệu cục bộ càng nhiều càng tốt*, giảm bớt các truy xuất dữ liệu từ xa.

Việc thiết kế sự phân tán dữ liệu để tối đa hoá truy xuất cục bộ có thể được thực hiện bằng cách thêm số lượng các tham khảo cục bộ và các tham khảo từ xa tương ứng cho mỗi phân mảnh dự tuyến và mỗi cấp phát phân mảnh, từ đó chọn ra giải pháp tốt nhất.

b. Tính sẵn sàng và khả tin của các dữ liệu phân tán

Trong chương 1, chúng ta đã chỉ ra tính sẵn sàng và khả tin (độ tin cậy) như là các điểm mạnh của cơ sở dữ liệu phân tán so với cơ sở dữ liệu tập trung. Mức độ sẵn sàng cao đối với các ứng dụng chỉ đọc được thực hiện bằng cách lưu trữ nhiều bản sao của cùng một thông tin; hệ thống phải có khả năng chuyển đến bản sao được chọn thích hợp khi một bản sao không được truy xuất bình thường.

Độ khả tin cũng được thực hiện bằng cách lưu trữ nhiều bản sao, khi đó nó có khả năng phục hồi khi có sự phá huỷ một số bản sao.

c. Sự phân bố tải

Sự phân tán bố trí trên các sites là một tính chất quan trọng của các hệ thống máy tính phân tán. Sự phân bố tải để tận dụng sức mạnh của việc sử dụng các máy tính, và cực đại hoá mức độ xử lý song song các lệnh thực thi của các ứng dụng. Vì sự phân bố tải có thể ảnh hưởng xấu đến sự truy xuất cục bộ nên cần xem xét để cân bằng hai mục tiêu này.

d. Chi phí lưu trữ

Sự phân tán cơ sở dữ liệu phản ánh chi phí của sự lưu trữ tại các sites khác nhau. Tuy nhiên chi phí lưu trữ dữ liệu không đáng kể so với chi phí xuất nhập, chi phí truyền thông của các ứng dụng. Nhưng giới hạn của bộ lưu trữ phải được xem xét kỹ.

3.1.2 **Các tiếp cận từ trên - xuống và từ dưới - lên để thiết kế sự phân tán dữ liệu**

Có hai cách tiếp cận cho sự thiết kế cơ sở dữ liệu: tiếp cận từ trên - xuống và tiếp cận từ dưới - lên.

Trong cách tiếp cận từ trên xuống, chúng ta bắt đầu 1. thiết kế lược đồ phổ quát; 2. thiết kế sự phân mảnh cơ sở dữ liệu và sau cùng 3. cấp phát các mảnh đến các sites, tạo các ảnh vật lý của chúng.

Cách tiếp cận này thích hợp nhất đối với các hệ thống được phát triển từ đầu và nó cho phép thiết kế một cách hợp lý. Trong chương này chúng ta không đề cập đến cách thiết kế lược đồ phổ quát và lược đồ vật lý vì nó không riêng biệt gì đối với cơ

sở dữ liệu phân tán mà tập trung vào sự thiết kế phân mảnh và cấp phát các phân mảnh.

Khi cơ sở dữ liệu phân tán được phát triển như là sự tổ hợp các cơ sở dữ liệu sẵn có thì nó lại không dễ dàng đối với phương pháp tiếp cận từ trên -xuống. Trong trường hợp này lược đồ phổ quát thường được tạo ra từ sự thỏa hiệp giữa các mô tả dữ liệu sẵn có. Từ đó cách tiếp cận từ dưới-lên có thể được sử dụng để thiết kế sự phân tán dữ liệu. Cách thiết kế từ dưới lên yêu cầu:

• Chọn một mô hình cơ sở dữ liệu chung để mô tả lược đồ phổ quát của cơ sở dữ liệu.

• Chuyển dịch mỗi lược đồ cục bộ vào trong mô hình dữ liệu chung.

• Tổ hợp lại lược đồ cục bộ vào trong lược đồ phổ quát chung.

Ba vấn đề này không riêng biệt gì đối với cơ sở dữ liệu phân tán mà nó hiện diện ngay trong các hệ thống tập trung. Bởi thế phương pháp thiết kế từ dưới lên không được đề cập ở đây. Tuy nhiên ba vấn đề này rất quan trọng trong các hệ thống cơ sở dữ liệu phân tán không đồng nhất.

3.2. Thiết kế sự phân mảnh dữ liệu

Thiết kế phân mảnh là vấn đề đầu tiên phải giải quyết trong phương pháp thiết kế phân tán dữ liệu từ trên xuống. Mục đích của việc thiết kế phân mảnh là **xác định các phân mảnh không chồng chéo lên nhau**. Đó là các đơn vị logic của sự cấp phát.

Thiết kế phân mảnh là nhóm các bộ (trong trường hợp phân mảnh ngang) hoặc nhóm các thuộc tính (theo phân mảnh dọc) mà có những tính chất giống nhau từ quan điểm cấp phát chúng. Mỗi một nhóm các bộ hay các thuộc tính có cùng tính chất sẽ tạo nên một phân mảnh.

Ví dụ 3.1:

Xét sự phân mảnh ngang cho quan hệ phổ quát EMP. Giả sử rằng các ứng dụng quan trọng của cơ sở dữ liệu phân tán này yêu cầu thông tin từ quan hệ EMP về các nhân viên là thành viên của các dự án. Mỗi phòng ban là một site của cơ sở dữ liệu phân tán.

Các ứng dụng có thể được gọi từ bất kỳ phòng ban nào; tuy nhiên khi chúng được gọi từ một phòng ban thì nó sẽ ưu tiên tìm các bộ nhân viên trong phòng ban đó trước với xác suất cao hơn ở những nhân viên của phòng ban khác. Trong trường hợp này các nhân viên được phân mảnh ngang theo tính chất “làm việc cùng một phòng ban”.

Một ví dụ đơn giản về sự phân mảnh dọc của quan hệ EMP như sau: giả sử các thuộc tính SAL và TAX chỉ được sử dụng bởi các ứng dụng quản trị thì các thuộc tính này sẽ nằm trong phân mảnh dọc thích hợp.

3.2.1 Sự phân mảnh nguyên thủy

Nhắc lại sự phân mảnh nguyên thủy được định nghĩa bằng cách sử dụng phép chọn lựa trên quan hệ toàn cục. Tính đúng đắn của sự phân mảnh nguyên thủy đòi hỏi mỗi bộ trong quan hệ toàn cục chỉ nằm trong một và chỉ một phân mảnh. Vì thế xác định một phân mảnh nguyên thủy của một quan hệ toàn cục yêu cầu xác định một tập

các vị từ chọn đầy đủ và rời nhau. Tính chất mà chúng ta yêu cầu cho mỗi phân mảnh phải được tham khảo đồng nhất bởi tất cả các ứng dụng.

Cho R là quan hệ toàn cục mà chúng ta phân mảnh ngang nguyên thủy. Chúng ta đưa ra một số định nghĩa sau:

1. Một vị từ đơn giản là vị từ có kiểu:

Thuộc tính = giá trị

2. Một vị từ sơ cấp Y cho một tập các vị từ đơn giản P là chuẩn hội của tất cả các vị từ xuất hiện trong P :

$$y = V (p_i)$$

Với $p_i^* = p_i$ hoặc $p_i^* = \text{not } p_i$ và $y = \text{true}$

3. Một phân mảnh là một tập các bộ tương ứng với một vị từ sơ cấp

4. Một vị từ đơn giản p_i là thích hợp đối với một tập các vị từ sơ cấp P nếu tồn tại ít nhất hai vị từ sơ cấp mà biểu thức của nó chỉ khác nhau do vị từ p_i (xuất hiện ở dạng thông thường và dạng phủ định của nó) mà các phân mảnh tương ứng được tham khảo đến bởi ít nhất một ứng dụng.

Ví dụ 2: Xét sự phân mảnh ngang ở ví dụ 1. Giả sử có một số ứng dụng quan trọng yêu cầu các thông tin về các nhân viên tham gia vào các dự án; lại có một số ứng dụng quan trọng khác không chỉ yêu cầu thông tin trên mà còn cần thông tin về nghề nghiệp. Hai vị từ đơn giản cho ví dụ này là $\text{DEPT} = 1$ và $\text{JOB} = \text{"P"}$. Các vị từ sơ cấp cho hai vị từ này là:

$\text{DEPT} = 1 \text{ AND } \text{JOB} = \text{"P"}$

$\text{DEPT} = 1 \text{ AND } \text{JOB} \neq \text{"P"}$

$\text{DEPT} \neq 1 \text{ AND } \text{JOB} = \text{"P"}$

$\text{DEPT} \neq 1 \text{ AND } \text{JOB} \neq \text{"P"}$

Tất cả các vị từ đơn giản trên là thích hợp, trong khi, ví dụ, $\text{SAL} > 50$ không là một vị từ thích hợp;

Các định nghĩa trên không dễ xây dựng. Thật không may, phép chọn lựa của các vị từ không được hỗ trợ bởi các luật chính xác mà thường dựa trên trực quan của người thiết kế cơ sở dữ liệu. Tuy nhiên chúng ta cũng có thể định nghĩa hai tính chất đặc trưng cho một sự phân mảnh thích hợp.

Cho $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ là tập các vị từ đơn giản. Để P thể hiện sự phân mảnh một cách đúng đắn và hiệu quả. P phải *đầy đủ và cực tiểu*.

1. Tập các vị từ đơn giản P_r được gọi là *đầy đủ* nếu và chỉ nếu xác xuất mỗi ứng dụng truy xuất đến một bộ bất kỳ thuộc về một mảnh hội sơ cấp nào đó được định nghĩa theo P_r đều bằng nhau.
2. Tập các vị từ đơn giản P_r được gọi là *cực tiểu* nếu tất cả các vị từ của nó thích hợp (nghĩa là các phân mảnh tương ứng được tham khảo đến bởi ít nhất một ứng dụng)

Ví dụ 3:

Hai ví dụ 1, 2 có thể được sử dụng để làm rõ các định nghĩa này.

$P_1 = \{ \text{DEPT} = 1 \}$ không đầy đủ, vì các ứng dụng tham khảo các bộ của các lập trình viên với xác suất lớn hơn những phân mảnh khác dẫn từ P_1 .

$P_2 = \{ \text{DEPT} = 1, \text{JOB} = \text{"P"} \}$ là đầy đủ và cực tiểu.

$P_3 = \{ \text{DEPT} = 1, \text{JOB} = \text{"P"}, \text{SAL} > 50 \}$ là đầy đủ nhưng không cực tiểu vì $\text{SAL} > 50$ không thích hợp.

Sự phân mảnh có thể thực hiện như sau:

Nguyên tắc: Xét một vị từ p_i phân chia các bộ của R vào hai phần mà chúng được tham khảo khác nhau bởi ít nhất một ứng dụng. Cho $P = p_i$.

Phương pháp: Xét một vị từ đơn giản mới p_i phân chia ít nhất một phân mảnh của P thành hai phần mà được tham khảo khác nhau bởi ít nhất bởi một ứng dụng. Đặt $P = P \cup p_i$. Xoá các vị từ không thích hợp khỏi P. Lặp lại bước này cho đến khi tập của các phân mảnh cơ sở là đầy đủ.

Ví dụ 4:

Lấy lại các ví dụ để làm ví dụ minh họa cho phương pháp ở trên. Xét vị từ đầu tiên $\text{SAL} > 50$; *giả sử lương trung bình của các lập trình viên lớn hơn 50*, vị từ này xác định hai tập nhân viên mà được tham khảo một cách khác nhau bởi các ứng dụng. Ta có $P_1 = \{ \text{SAL} > 50 \}$

Chúng ta xét $\text{DEPT} = 1$; vị từ này là thích hợp và được thêm vào tập P_1 , ta được $P_2 = \{ \text{SAL} > 50, \text{DEPT} = 1 \}$

Cuối cùng, xét $\text{JOB} = \text{"P"}$. Vị từ này cũng thích hợp và thêm nó vào P_2 , ta được $P_3 = \{ \text{SAL} > 50, \text{DEPT} = 1, \text{JOB} = \text{"P"} \}$. Chúng ta khám phá ra $\text{SAL} > 50$ không thích hợp trong P_3 . Vì thế chúng ta nhận được tập cuối cùng là $P_4 = \{ \text{DEPT} = 1, \text{JOB} = \text{"P"} \}$ đầy đủ và cực tiểu.

Xét một ví dụ tổng quát :

Ví dụ này dựa trên cơ sở dữ liệu ở chương 2 gồm có các quan hệ EMP, DEPT, SUPPLIER, SUPPLY. Giả sử cơ sở dữ liệu phân tán của công ty ở California có ba sites tại San Francisco (site 1), Fresno (site 2), và Los Angeles (site 3); Fresno nằm giữa San Francisco và Los Angeles. Có tất cả 30 phòng ban được nhóm lại như sau: 10 phòng ban đầu tiên ở gần San Francisco, các phòng ban từ 11 đến 20 ở gần Fresno và các phòng ban trên 20 thì ở gần Los Angeles. Tất cả các nhà cung cấp ở San Francisco hoặc ở Los Angeles. Ngoài ra công ty cũng được chia theo khái niệm miền: San Francisco ở miền Bắc, Los Angeles ở miền nam còn Fresno nằm giữa hai miền đó nên một số phòng ban nằm gần Fresno sẽ rơi vào miền bắc hoặc miền nam.

Chúng ta thiết kế sự phân mảnh của SUPPLIER và DEPT với sự phân mảnh ngang nguyên thủy.

Các nhà cung cấp trong quan hệ SUPPLIER(SNUM, NAME, CITY) có giá trị của thuộc tính CITY là "SF" hoặc là "LA". Giả sử *có một ứng dụng quan trọng yêu cầu cho biết tên nhà cung cấp (NAME) khi nhập mã số nhà cung cấp (SNUM)*. Câu lệnh SQL cho ứng dụng đó như sau:

```

Select NAME
from SUPPLIER
where SNUM = $X

```

Ứng dụng được gọi tại bất kỳ site nào; nếu nó được gọi tại site 1, nó sẽ tham khảo đến SUPPLIERS có CITY = “SF” với xác suất 80%; nếu được gọi từ site 2, nó sẽ tham khảo đến SUPPLIERS của “SF” và “LA” với xác suất bằng nhau; nếu nó được gọi từ site 3, nó sẽ tham khảo đến SUPPLIERS của “LA” với xác suất 80%. Điều này dẫn đến là các phòng ban sẽ liên hệ đến các nhà cung cấp ở gần đó.

Chúng ta đưa các vị từ sau:

p_1 : CITY = “SF”
 p_2 : CITY = “LA”

Tập $\{p_1, p_2\}$ là đầy đủ và cực tiểu.

Mặc dầu đơn giản, ví dụ này minh họa hai tính chất quan trọng sau:

- Các vị từ thích hợp mô tả cho phân mảnh này không thể được suy ra bằng cách phân tích mã lệnh của ứng dụng.
- Quan hệ mật thiết giữa các vị từ giảm đi số lượng phân mảnh. Trong trường hợp này chúng ta nên xem xét những vị từ tương ứng với các vị từ sơ cấp sau:

y_1 : (CITY = “SF”) AND (CITY = “LA”)
 y_2 : (CITY = “SF”) AND NOT(CITY = “LA”)
 y_3 : NOT(CITY = “SF”) AND (CITY = “LA”)
 y_4 : NOT(CITY = “SF”) AND NOT(CITY = “LA”)

Nhưng chúng ta đã biết rằng:

(CITY = “LA”) \models NOT (CITY = “SF”)

và (CITY = “SF”) \models NOT (CITY = “LA”)

và vì thế chúng ta suy ra y_1 và y_4 mâu thuẫn lẫn nhau và y_2 và y_3 sẽ đơn giản thành hai vị từ p_1 và p_2 .

Bây giờ chúng ta hãy xét quan hệ phổ quát sau:

DEPT(DEPTNUM, NAME, AREA, MGRNUM)

Chúng ta sẽ tập trung vào các ứng dụng quan trọng sau:

Các ứng dụng quản trị chỉ được gọi từ site 1 và site 3; các ứng dụng quản trị về các phòng ban ở miền bắc được gọi tại site 1 và các ứng dụng quản trị về các phòng ban ở miền nam được gọi tại site 3.

Các ứng dụng về công việc được quản lý tại mỗi phòng ban; chúng có thể được gọi từ bất kỳ phòng ban nào nhưng chúng phải tham khảo các bộ của phòng ban gần site của nó nhất với xác suất cao hơn các bộ ở những lưu ở những nơi khác.

Chúng ta đưa ra các vị từ sau:

p_1 : DEPTNUM \leq 10
 p_2 : 10 < DEPTNUM \leq 20

$p_3: \text{DEPTNUM} > 20$
 $p_4: \text{AREA} = \text{"North"}$
 $p_5: \text{AREA} = \text{"South"}$

Có một số quan hệ giữa các vị từ trên như $\text{AREA} = \text{"North"}$ kéo theo $\text{DEPTNUM} > 20$ là sai; vì thế sự phân mảnh giảm còn 4 phân mảnh:

$y_1: \text{DEPTNUM} \leq 10$
 $y_2: (10 < \text{DEPTNUM} \leq 20) \text{ AND } (\text{AREA} = \text{"North"})$
 $y_3: (10 < \text{DEPTNUM} \leq 20) \text{ AND } (\text{AREA} = \text{"South"})$
 $y_4: \text{DEPTNUM} > 20$

	$p_4: \text{AREA} = \text{"North"}$	$p_5: \text{AREA} = \text{"South"}$
$p_1: \text{DEPTNUM} \leq 10$	y_1	FALSE
$p_2: 10 < \text{DEPTNUM} \leq 20$	y_2	y_3
$p_3: \text{DEPTNUM} > 20$	FALSE	y_4

Hình 4.2 Sự phân mảnh của quan hệ DEPT

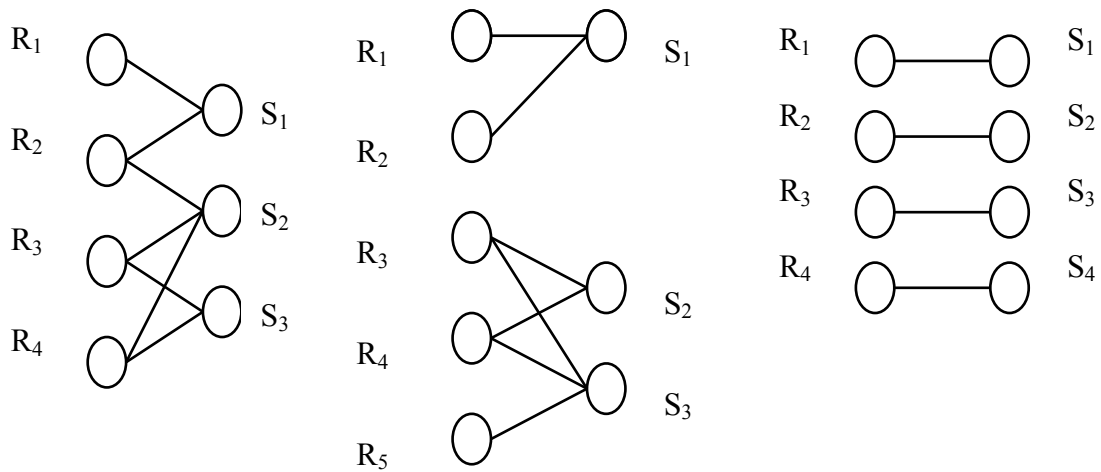
Một nhận xét cuối cùng là sự cấp phát phân mảnh cũng dễ dàng thấy qua sự phân mảnh này. Các phân mảnh tương ứng với vị từ y_1 và y_4 được lưu trữ tại site 1 và site 3; các phân mảnh ứng với các vị từ y_2 hoặc y_3 thể hiện các ứng dụng quản trị thì được phân bố tại site 1 hoặc 3 và các phân mảnh ứng về công việc của phòng ban có thể được lưu trữ tại site 2.

3.2.2 Sự phân mảnh dẫn xuất ngang

Sự phân mảnh dẫn xuất ngang của một quan hệ toàn cục R không dựa trên các thuộc tính của nó mà được dẫn ra từ sự phân mảnh ngang của một quan hệ khác. Sự phân mảnh dẫn xuất ngang được sử dụng để thuận lợi cho việc kết nối các mảnh.

Một kết nối phân tán là một kết nối giữa các quan hệ phân mảnh ngang. Khi một ứng dụng yêu cầu một kết nối giữa hai quan hệ toàn cục R và S, tất cả các bộ của R và S cần được so sánh; vì thế, cần phải so sánh tất cả các phân mảnh R_i của R với các phân mảnh S_j của S. Tuy nhiên, đôi khi chúng ta có thể giảm một số kết nối cục bộ rỗng giữa các phân mảnh. Điều này xảy ra khi các giá trị của thuộc tính kết nối trong R_i và S_j rời nhau.

Kết nối phân tán được biểu diễn một cách hiệu quả bằng cách dùng đồ thị kết nối. Đồ thị kết nối G của kết nối phân tán R và S là một đồ thị (N,E) với các nút N thể hiện các phân mảnh của R và S và các cạnh vô hướng E biểu diễn các kết nối không rỗng giữa các phân mảnh. Để đơn giản, chúng ta không chứa trong các phân mảnh nào của R và S mà có kết nối rỗng. Đồ thị kết nối được minh họa ở hình I.10.



Hình I.10 Các đồ thị kết nối

Chúng ta nói một *đồ thị kết nối là hoàn toàn* khi nó chứa tất cả các cạnh có thể có giữa các phân mảnh của R và S. Nó được rút gọn khi mất một số cạnh. Có hai kiểu đồ thị rút gọn:

1. Đồ thị kết nối được phân hoạch nếu đồ thị gồm hai hay nhiều đồ thị con rời nhau.
2. Đồ thị kết nối đơn giản nếu nó được phân hoạch và mỗi đồ thị con có một cạnh.

Xác định một kết nối của một đồ thị kết nối đơn giản là rất quan trọng trong thiết kế cơ sở dữ liệu. Một cặp phân mảnh mà được kết nối bởi một cạnh trong một đồ thị đơn giản thì có một tập giá trị chung ứng của thuộc tính kết nối. Vì thế, nếu có thể xác định sự phân mảnh và sự định vị của hai quan hệ R và S sao cho đồ thị kết nối là đơn giản và các cặp phân mảnh tương ứng được lưu trữ tại một địa điểm thì kết nối này có thể được biểu diễn phân tán bằng cách kết nối cục bộ các cặp phân mảnh và sau đó suy ra các kết quả của những kết nối qua các địa điểm.

Tới đây có thể đưa ra một định nghĩa hình thức của sự phân mảnh dẫn xuất ngang. Cho một quan hệ toàn cục R, các phân mảnh R_i của nó được dẫn xuất từ sự phân mảnh R và S qua phép nửa kết nối SJ:

$$R_i = R \text{ SJ}_f S_t$$

Kết nối $R \text{ SJ}_f S_t$ là đơn giản nếu các điều kiện tách biệt và đầy đủ của sự phân mảnh được thỏa.

Ví dụ tổng quát (tiếp theo)

Xét quan hệ SUPPLY (SNUM, PNUM, DETPNUM, QUAN). Giả sử các ứng dụng mà sử dụng quan hệ này luôn luôn liên hệ đến quan hệ khác như quan hệ SUPPLIER, DEPT như sau:

- Một số ứng dụng yêu cầu thông tin về các giao dịch cung cấp từ các nhà cung cấp cho trước; vì thế phải kết nối SUPPLY với SUPPLIER trên thuộc tính SNUM.

Các ứng dụng khác yêu cầu thông tin về các giao dịch cung cấp từ các phòng ban cho trước. vì thế phải kết nối SUPPLY với DEPT trên thuộc tính DEPTNUM.

Giả sử quan hệ phổ quát DEPT được phân mảnh ngang theo DEPTNUM và quan hệ SUPPLIER phân mảnh ngang theo DEPTNUM. Có hai phân mảnh ngang dẫn xuất

cho quan hệ SUPPLY bằng phép nối kết với các phân mảnh SUPPLIER và với các phân mảnh DEPT.

3.2.3 Sự phân mảnh dọc

Xác định sự phân mảnh dọc của một quan hệ toàn cục đòi hỏi nhóm lại các thuộc tính mà được tham khảo cùng kiểu bởi các ứng dụng.

Điều kiện đúng đắn của sự phân mảnh dọc yêu cầu mỗi thuộc tính của R phụ thuộc vào ít nhất một tập thuộc tính và mỗi tập thuộc tính phải chứa thuộc tính khoá của R.

Mục đích của sự phân mảnh dọc là để xác định các mảnh R_i nào mà nhiều ứng dụng có thể thực thi trên một mảnh. Xét một quan hệ toàn cục R được phân hoạch dọc thành R_1 và R_2 . Một ứng dụng sẽ có lợi qua việc phân hoạch này nếu nó có thể được thực thi bằng cách chỉ sử dụng R_1 hoặc R_2 . Tuy nhiên nếu ứng dụng yêu cầu cả hai phân mảnh thì việc phân hoạch này không có lợi vì phải thực hiện phép kết nối để xây dựng lại R.

Việc xác định một phân mảnh dọc cho một quan hệ toàn cục không dễ dàng khi số lượng tổ hợp các thuộc tính lớn. Vì thế cách tiếp cận heuristic có ưu thế hơn. Chúng ta sẽ mô tả vắn tắt hai cách tiếp cận này:

1. Tiếp cận phân rã: Một quan hệ toàn cục sẽ được lần lượt phân rã vào thành các phân mảnh.
2. Tiếp cận gom nhóm: Các thuộc tính được gom nhóm lần lượt để tạo thành các phân mảnh.

Cả hai tiếp cận này giống nhau ở điểm: Chúng tiếp diễn bằng cách tạo ra một chọn lựa tốt nhất tại mỗi vòng lặp. Trong cả hai trường hợp, các công thức chọn lựa được dùng để xác định khả năng tốt nhất cho việc phân rã hay gom nhóm. Một số dạng quay lui (backtracking) có thể được tạo ra để chuyển một số thuộc tính từ tập này đến tập khác cho đến khi đạt được phân mảnh cuối cùng.

Việc phân mảnh dọc đã nói lên sự nhân bản trong các phân mảnh. Sự nhân bản có ảnh hưởng khác nhau trong các ứng dụng cập nhật hay ứng dụng chỉ đọc. Sự nhân bản có lợi cho các ứng dụng chỉ đọc vì nó được tham khảo cục bộ. Nhưng đối với các ứng dụng cập nhật thì nó lại không phù hợp vì chúng ta phải cập nhật tất cả các bản sao để bảo đảm tính nhất quán.

Ví dụ tổng quát (tiếp theo)

Xét quan hệ phổ quát:

EMP(EMPNUM, NAME, SAL, TAX, MGRNUM, DEPTNUM)

Giả sử các ứng dụng sử dụng quan hệ EMP như sau:

Các ứng dụng quản trị tập trung ở site 3 yêu cầu thông tin NAME, SAL, TAX của các nhân viên.

Các ứng dụng về công việc được quản lý tại các phòng ban yêu cầu thông tin về NAME, MGRNUM và DEPTNUM của các nhân viên; các ứng dụng này có thể được

gọi tại tất cả các sites và tham khảo các bộ nhân viên trong cùng một nhóm của các phòng ban với xác suất 80%.

Vì thế sự phân mảnh dọc của EMP thành hai mảnh với các thuộc tính “quản trị” và các thuộc tính “mô tả công việc” là khá tự nhiên. Từ đó chúng ta có được hai phân mảnh dọc như sau:

$EMP_1(\underline{EMPNUM}, NAME, TAX, SAL)$

$EMP_2(\underline{EMPNUM}, NAME, MGRNUM, DEPT)$

Trong hai phân mảnh này chúng ta quyết định để thuộc tính NAME ở cả hai phân mảnh nhằm tăng hiệu suất chương trình (khởi thực hiện phép kết) và hơn nữa là tên của các nhân viên thì thường là không thay đổi.

3.2.4 Sự phân mảnh hỗn hợp

Cuối cùng chúng ta xét sự phân mảnh hỗn hợp. Cách thức dễ nhất để thực hiện sự phân mảnh hỗn hợp là:

1. Áp dụng sự phân mảnh ngang đối với các phân mảnh dọc.
2. Áp dụng sự phân mảnh dọc đối với các phân mảnh ngang.

Mặc dầu các phép toán trên có thể lặp lại một cách đệ qui, nhưng trên thực tiễn sự phân mảnh không nên quá hai cấp.

Hình 4.4 thể hiện thứ tự của sự phân mảnh như sau:

Sự phân mảnh ngang được áp dụng ngay trên một phân mảnh dọc.

Sự phân mảnh dọc được áp dụng ngay trên một phân mảnh ngang.

A_1	A_2	A_3	A_4	A_5

Sự phân mảnh dọc rồi sau đó phân mảnh ngang

A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅			

Sự phân mảnh ngang sau đó phân mảnh dọc

Hình 4.4 Sự phân mảnh hỗn hợp của quan hệ $R(A_1, A_2, A_3, A_4, A_5)$

Ví dụ tổng quát

Xét lại quan hệ phổ quát EMP được phân mảnh dọc thành EMP_1 và EMP_2 . Giả sử các ứng dụng về công việc được điều hành tại các phòng ban mà sử dụng phân mảnh EMP_2 tham khảo đến xác suất 80% các bộ của các phòng ban lân cận với site mà các

ứng dụng đó được gọi. Vì thế EMP2 có thể được phân mảnh ngang tiếp tục theo nhóm các phòng ban.

3.3. Sự cấp phát các phân mảnh

Bài toán cấp phát các phân mảnh không giống như bài toán cấp phát hệ thống file vì :

- Các phân mảnh không được xem như là các files.
- Có nhiều phân mảnh hơn các quan hệ cục bộ.
- Mô hình hoá hoạt động ứng dụng của hệ thống file đơn giản hơn ứng dụng trong cơ sở dữ liệu phân tán.

Tiêu chuẩn chung cho sự cấp phát phân mảnh: Trong việc xác định sự cấp phát các phân mảnh, điều quan trọng là phải xác định chúng ta đang thiết kế sự cấp phát không dư thừa hay sự cấp phát dư thừa (tức là có sự nhân bản dữ liệu không)

Sự nhân bản dữ liệu sinh ra nhiều phức tạp hơn trong thiết kế, vì:

- Mức độ nhân bản của mỗi phân mảnh là một biến của bài toán.
- Mô hình hoá các ứng dụng chỉ đọc sẽ phức tạp hơn bởi các ứng dụng phải chọn ra site nào để truy xuất dữ liệu.

Để xác định việc nhân bản dữ liệu, có hai phương pháp sau:

- Xác định một tập của tất cả các site mà lợi ích của việc cấp phát một bản sao nhiều hơn chi phí bỏ ra.
- Đầu tiên tiến hành không nhân bản dữ liệu sau đó bắt đầu nhân bản dữ liệu đến các site mà có lợi ích cao nhất.

Chöông 4 Toái ous hoùa truy vaán trong cô sôû döõ lieäu phaân taùn

Muïc tieâu

Chöông naøy ñeà caáp ñeán vaán ñeà toái ous hoùa trong cô sôû döõ lieäu phaân taùn nghóa laø *giaûm chi phí boã nhòu trung gian, giaûm thôøi gian truy vaán cuõng nhò giaûm thôøi gian truyeàn döõ lieäu* trong caùc truy vaán phaân taùn.

Caùc vaán ñeà ñöôïc ñeà caáp trong chöông naøy nhò sau:

4.1. Truy vaán. Bieáu thòuc chuaån taéc cuûa truy vaán:

Phaân naøy neâu leân khai nieäm veà truy vaán vaø theá naøo laø bieáu thòuc chuaån taéc cuûa moät caâu truy vaán. Bieáu thòuc chuaån taéc laø moät bieáu thòuc ñöôïc söû duïng nhieàu trong vieäc truy vaán cô sôû döõ lieäu phaân taùn.

4.2. Toái ous hoùa truy vaán trong cô sôû döõ lieäu taäp trung:

Phaân naøy nhaéc laïi quaù trình toái ous hoùa moät caâu truy vaán cuïc boã, noù goàm caùc böôùc sau:

4.2.1. Böôùc 1- Kieám tra ngôõ phaùp

4.2.2. Böôùc 2- Kieám tra söï hôïp leä

4.2.3. Böôùc 3- Dòch truy vaán

4.2.4. Böôùc 4- Toái ous hoùa bieáu thòuc ñaïi soá quan heä

4.2.5. Böôùc 5- Choïn löïa chieán löôïc truy xuaát

4.2.6. Böôùc 6-Taïo sinh maõ

4.3. Toái ous hoùa trong cô sôû döõ lieäu phaân taùn:

Phaân naøy trình baøy quaù trình toái ous hoùa moät caâu truy vaán phaân taùn, noù bao goàm caùc böôùc sau:

4.3.1. Böôùc 1 – Phaân raõ truy vaán

4.3.1.1. Böôùc 1.1- Phaân tích truy vaán

4.3.1.2. Böôùc 1.2- Chuaån hoùa ñieàu kieän cuûa meänh ñeà WHERE

4.3.1.3. Böôùc 1.3- Ñôn giaûn hoùa ñieàu kieän cuûa meänh ñeà WHERE

4.3.1.4. Böôùc 1.4- Bieán ñoái truy vaán thaønh bieáu thòuc ñaïi soá quan heä hieäu quaû

4.3.1.5. Moät giaûi thuaät toái ous hoùa moät bieáu thòuc ñaïi soá quan heä treân löôïc ñoà

toaøn cuïc

4.3.2. Böôùc 2- Ñònh vò döõ lieäu

4.3.2.1. Böôùc 2.1. Bieán ñoái bieáu thòuc ñaïi soá quan heä treân löôïc ñoà toaøn cuïc

4.3.2.2. Böôùc 2.2. Ñôn giaûn hoùa bieáu thòuc ñaïi soá quan heä treân löôïc ñoà

phaân maûnh

4.3.2.3. Moät giaûi thuaät toái ous hoùa moät bieáu thòuc ñaïi soá quan heä treân löôïc ñoà

phaân maûnh

4.3.3. Böôùc 3- Toái ous hoùa truy vaán toaøn cuïc

4.3.4. Böôùc 4- Toái ous hoùa truy vaán cuïc boã

Mô tả

Chương này trình bày về các bước thực hiện trong việc toán tử truy vấn trong cơ sở dữ liệu tập trung và trong cơ sở dữ liệu phân tán, các tiêu chuẩn toán tử truy vấn nhằm để làm **giảm thời gian thực hiện truy vấn, giảm vãng nhiễu trung gian** và chi phí truy vấn thông qua việc thực hiện truy vấn, bỏ suy diễn dư thừa trong việc nối gia hạn biểu thức để so sánh quan hệ của truy vấn.

Chương này sẽ dùng một cơ sở dữ liệu sau đây để minh họa cho các nội dung chính của chương:

Sinh viên (masv, hoten, ngaysinh, malop)

Lop (malop, tenlop, malt, tenkhoa)

Monhoc(mamh, tenmh)

Hoc (masv, mamh, Diem)

Trong đó :

Sinh viên : chứa thông tin về sinh viên gồm: mã sinh viên (masv), họ tên (hoten), ngày sinh, thuộc lớp (malop). Khóa là masv.

Lop : chứa thông tin về lớp học gồm: mã lớp (malop), tên lớp (tenlop), mã lớp Trường (malt), thuộc khoa (tenkhoa). Khóa là malop.

Monhoc : chứa thông tin về môn học gồm: mã môn học (mamh), tên môn học (tenmh).

Hoc : chứa thông tin về sinh viên (masv) hoặc môn học (mamh) có điểm thi cuối Kỳ (diem). Khóa là masv và mamh.

4.1. Truy vấn. Biểu thức chuẩn tắc của truy vấn

4.1.1. Truy vấn

Truy vấn (query) là một biểu thức để biểu diễn bằng một ngôn ngữ thích hợp và dùng để xác định một phần dữ liệu để chứa trong cơ sở dữ liệu.

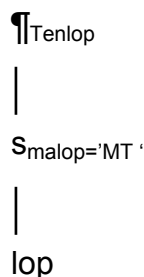
Một truy vấn có thể để dùng để xác định ngôn ngữ của một ứng dụng, hoặc nó có thể để dùng để xác định công việc cần thực hiện để biến một ứng dụng khác để truy xuất cơ sở dữ liệu.

Ví dụ: Xét truy vấn cho biết tên lớp của lớp có mã lớp là 'MT' . Truy vấn này có thể để biểu diễn bởi một biểu thức để so sánh quan hệ như sau :

$\pi_{Tenlop}(\sigma_{malop='MT'}(lop))$

Một truy vấn có thể để biểu diễn bởi một cây toạ độ. Một *cây toạ độ operator tree* của một truy vấn, còn để gọi là *cây truy vấn (query tree)* hoặc *cây để so sánh quan hệ (relational algebra tree)*, là một cây mà một nút là một quan hệ trong cơ sở dữ liệu, và một nút khác là (nút trung gian hoặc nút góc) là một quan hệ trung gian để ra bởi một phép toạ độ để so sánh quan hệ. Chuỗi các phép toạ độ để so sánh quan hệ để thực hiện để các nút là để nút góc để ra kết quả truy vấn.

Ví dụ 1 : Truy vấn trên cơ sở dữ liệu biểu diễn bằng một cây toàn bộ như sau:



4.1.3. Biểu thức chuẩn tắc của truy vấn

Biểu thức chuẩn tắc : của một biểu thức nào đó có quan hệ trên lược đồ nào đó của một biểu thức cơ sở dữ liệu bằng cách thay thế mỗi tên quan hệ của lược đồ xuất hiện trong biểu thức bởi biểu thức truy vấn của quan hệ đó.

Tổng cộng, chúng ta có thể biến đổi một cây toàn bộ trên lược đồ nào đó của một cơ sở dữ liệu thành một cây toàn bộ trên lược đồ của một cơ sở dữ liệu khác bằng cách thay thế các nút lá của cây bằng các biểu thức chuẩn tắc của chúng. Một ví dụ quan trọng là xây dựng các nút lá của cây toàn bộ của biểu thức chuẩn tắc là các mệnh đề vì là các quan hệ của lược đồ.

Ví dụ 2 : Giả sử chúng ta có hai khóa tên là 'CNTT' và 'VT'. Quan hệ lop được phân chia ngang dọc vào tenkhoa thành hai mệnh đề lop1 và lop2

$$Lop1 = s_{tenkhoa='CNTT'}(lop)$$

$$Lop2 = s_{tenkhoa='VT'}(lop)$$

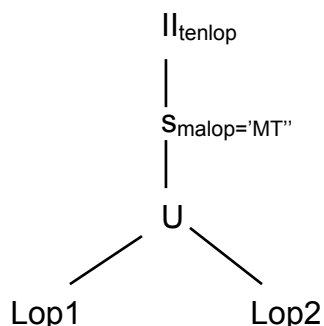
Biểu thức truy vấn của quan hệ lop là :

$$Lop = lop1 \cup lop2$$

Biểu thức chuẩn tắc của biểu thức truy vấn là :

$$II_{tenlop}(s_{malop='MT'}(lop1 \cup lop2))$$

Thay thế quan hệ của lược đồ **lop** trong cây toàn bộ bởi biểu thức truy vấn của nó, chúng ta có được cây toàn bộ như sau :



4.2. Tối ưu hóa truy vấn trong cơ sở dữ liệu tập trung

Khi một hệ quản trị dữ liệu (DBMS) nhận một truy vấn viết bằng ngôn ngữ cao cấp, chúng hiểu SQL, DBMS thực hiện các bước sau đây:

4.2.1. Bước 1- Kiểm tra ngữ pháp (Syntax Checking)

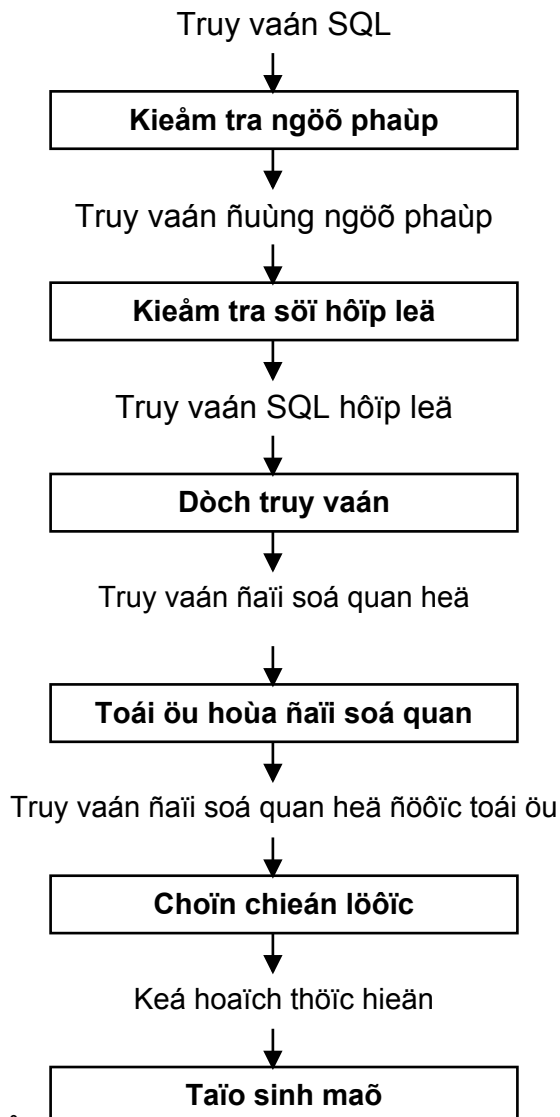
Trong bước này, DBMS sẽ kiểm tra ngữ pháp của truy vấn ban đầu (SQL query). Nếu truy vấn bỏ sai ngữ pháp thì DBMS sẽ thông báo truy vấn bỏ sai ngữ pháp và truy vấn này sẽ không được thực hiện. Nếu truy vấn đúng ngữ pháp (syntactically correct SQL query) thì DBMS sẽ tiếp tục thực hiện bước 2.

Ví dụ: Xét truy vấn Q1

Q1: SELECT masv , hoten FROM sinhvien;

Truy vấn này bỏ sai ngữ pháp (viết sai từ khóa FROM)

Sơ đồ tối ưu hóa truy vấn trong cơ sở dữ liệu tập trung bao gồm các bước sau:



4.2.2. Bước 2- Kiểm tra nội dung (validation)

Trong bước này, DBMS sẽ kiểm tra nội dung của truy vấn và công việc:

- Kiểm tra nội dung truy vấn trong cơ sở dữ liệu (các cột, các biến, các bảng, ...) của truy vấn trong cơ sở dữ liệu.

- Kiểm tra số hợp lệ về kiểu dữ liệu của các toán tử trong truy vấn.

Ví dụ : Xét truy vấn Q2

Q2: SELECT masv, hoten FROM sinh_vien ;

Truy vấn này có bảng sinh_vien không tồn tại trong cơ sở dữ liệu.

Ví dụ : Xét truy vấn Q3

Q3: SELECT masv, hoten FROM sinhvien
WHERE masv='123';

Truy vấn này không hợp lệ vì có cột masv (thuộc kiểu dữ liệu number) so sánh với một hằng chuỗi '123' trong mệnh đề WHERE.

Nếu truy vấn chứa các toán tử trong bảng không tồn tại hoặc truy vấn của các toán tử trong bảng không phù hợp kiểu dữ liệu với nhau thì DBMS sẽ thông báo các toán tử trong bảng không tồn tại hoặc các toán tử trong bảng không phù hợp kiểu dữ liệu và truy vấn này sẽ không được thực hiện. Nếu các toán tử trong bảng này đều tồn tại trong cơ sở dữ liệu (truy vấn hợp lệ – valid SQL query) thì DBMS sẽ tiếp tục thực hiện bước 3.

4.2.3. Bước 3 – Dịch truy vấn (Translation)

Trong bước này, DBMS sẽ biến đổi truy vấn hợp lệ này thành một dạng biểu diễn bên trong hệ thống dữ liệu thấp hơn mà DBMS có thể xử lý được. Một trong các dạng biểu diễn bên trong này là việc sử dụng các toán tử số quan hệ bởi vì các phép toán số quan hệ này được biến đổi thành các toán tử của hệ thống : truy vấn ban đầu được biến đổi thành một biểu thức số quan hệ hay còn gọi là truy vấn số quan hệ (relational algebra query)

Ví dụ : Xét truy vấn Q4 sau đây cho biết các mã môn học mà các sinh viên thuộc lớp có mã 'MT' học.

Q4 : SELECT DISTINCT mamh
FROM sinhvien, hoc
WHERE sinhvien.masv=hoc.masv AND malop='MT'

Truy vấn này sẽ được biến đổi thành biểu thức số quan hệ như sau :

$\Pi_{mamh}(\sigma_{malop='MT'}(sinhvien \bowtie hoc))$

4.2.4. Bôđúc 4- Tối ưu hóa biểu thức nhị số quan hệ (relational Algebra Optimization)

Trong bôđúc này DBMS sẽ dùng các phép biến đổi tổng cộng của nhị số quan hệ để biến đổi biểu thức nhị số quan hệ có thể tối ưu bôđúc 3 thành một biểu thức nhị số quan hệ tổng cộng (theo nghĩa chung có cùng một kết quả) những biểu thức sau sẽ hiệu quả hơn: loại bỏ các phép toán không cần thiết và giảm vòng lặp trung gian. Cuối bôđúc này, DBMS tạo ra một truy vấn nhị số quan hệ tối ưu hóa (optimized relational algebra query).

Ví dụ: Biểu thức quan hệ của truy vấn Q4 có thể bôđúc 3 có thể biến đổi thành biểu thức nhị số quan hệ tổng cộng tối ưu hóa như sau:

$\Pi_{mamh}(\Pi_{masv}(S_{malop='MT'}(sinhvien))) \bowtie \Pi_{masv,mamh}(hoc)$
 SELECT DISTINCT mamh
 FROM (SELECT MASV FROM sinhvien WHERE MALOP='MT') SV
 (SELECT MASV, MAMH FROM hoc) HOC
 WHERE SV.masv=hoc.masv

4.2.5. Bôđúc 5- Chọn lựa chiến lược truy xuất (strategy selection)

Trong bôđúc này, DBMS sẽ dùng các thông số về kích thước của các bảng, các đặc điểm v.v... để xác định cách xử lý truy vấn. DBMS sẽ phân tích chi phí của các kế hoạch thực hiện khác nhau có thể có để chọn ra một kế hoạch thực hiện (execution plan) có thể sao cho tốn ít chi phí nhất (thời gian xử lý và vòng lặp trung gian). Các thông số dùng để phân tích chi phí của kế hoạch thực hiện gồm: số lần và loại truy xuất nối, kích thước của vòng lặp chính và vòng lặp ngoài, và thời gian thực hiện của các bước xử lý để tạo ra kết quả của truy vấn. Cuối bôđúc này, DBMS tạo ra một kế hoạch thực hiện cho truy vấn.

4.2.6. Bôđúc 6- Tạo sinh mã (code generation)

Trong bôđúc này, kế hoạch thực hiện của truy vấn có thể tối ưu hóa bôđúc 5 sẽ được mã hóa và thực hiện.

4.3. Tối ưu hóa truy vấn trong cơ sở dữ liệu phân tán

Tối ưu hóa truy vấn trong cơ sở dữ liệu phân tán bao gồm một số bôđúc như của tối ưu hóa truy vấn trong cơ sở dữ liệu tập trung và một số bôđúc tối ưu hóa có liên quan đến phân tán dữ liệu.

4.3.1. Bôđúc 1- Phân rã truy vấn (Query Decomposition)

Bôđúc này có thể gọi là bôđúc **Tối ưu hóa truy vấn trên lược đồ cơ sở dữ liệu**. Bôđúc này giống với các bôđúc 1, 2, 3 và 4 của

toái ầu hũa truy vãn trong cơ sở dữ liệu tập trung, nhằm để biến đổi một truy vấn viết bằng ngôn ngữ cấp cao, chẳng hạn SQL, thành một biểu thức để xử lý các quan hệ tương đương (theo nghĩa chuồng cho ra cùng một kết quả) và hiệu quả (theo nghĩa loại bỏ các phép toán để xử lý các quan hệ không cần thiết, giảm vãng nhữ trung gian). Bôđưc này chĩa để cấp để phân tũn dữ liệu.

Toái ầu hũa truy vãn trên lược đồ cơ sở dữ liệu bao gồm 4 bôđưc sau:

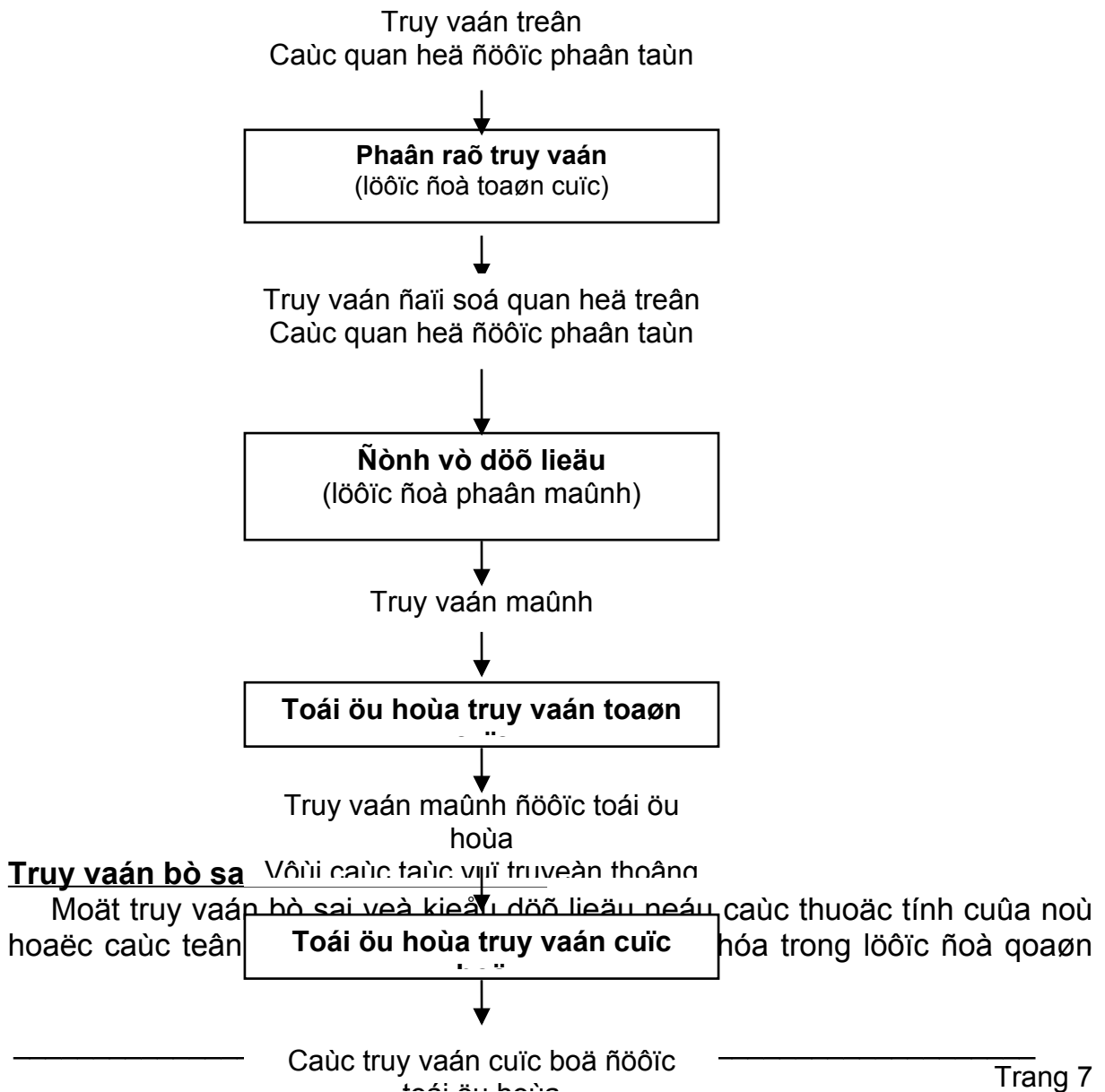
4.3.1.1. Bôđưc 1.1- Phân tích truy vấn

Trong bôđưc này, DBMS kiểm tra ngữ pháp của truy vấn, kiểm tra để toàn thể của các điều kiện để dữ liệu (tên cột, tên bảng, vv...) của truy vấn trong cơ sở dữ liệu, phát hiện các phép toán trong truy vấn để sai về kiểu dữ liệu, nếu kiểm tra của mệnh đề WHERE có thể sai về ngữ nghĩa.

Phân tích nếu kiểm tra của mệnh đề WHERE để phát hiện truy vấn để sai. Có hai loại sai:

- Sai về kiểu dữ liệu (type incorrect)
- Sai về ngữ nghĩa (semantically incorrect)

Số để tối ầu hũa truy vãn trong cơ sở dữ liệu phân tũn bao gồm các bôđưc sau:



cực, hoặc nếu các phép toán nào đó áp dụng cho các thuộc tính bỏ sai về kiểu dữ liệu.

Nếu giả sử quyết cho vấn đề này, trong lược đồ toàn cục chúng ta phải mô tả kiểu dữ liệu của các thuộc tính của các quan hệ.

Ví dụ: Xét truy vấn Q5:

Q5: SELECT mssv, hoten FROM sinhvien

WHERE masv='123';

Truy vấn này có hai lỗi sai:

- (1) mssv không tồn tại trong quan hệ sinhvien, và
- (2) masv thuộc kiểu number không thể so sánh với hằng chuỗi '123'.

Truy vấn bỏ sai về ngữ nghĩa

Một truy vấn bỏ sai về ngữ nghĩa nếu nó có chứa các thành phần không tham gia vào quá trình tạo ra kết quả của truy vấn.

Nếu phát hiện một truy vấn bỏ sai về ngữ nghĩa, chúng ta dựng một đồ thị truy vấn (query graph) hoặc đồ thị kết nối quan hệ (relation connection graph) cho các truy vấn có chứa các phép join, phép chiếu và phép kết. Trong một đồ thị truy vấn, một nút biểu diễn cho một quan hệ kết quả (result relation) và các nút khác biểu diễn cho các quan hệ toán hạng (operand relation). Một cạnh giữa hai nút quan hệ toán hạng biểu diễn cho một phép kết, một cạnh giữa một nút quan hệ toán hạng với một nút quan hệ kết quả biểu diễn cho một phép chiếu. Một nút quan hệ toán hạng có thể chứa một hoặc nhiều kiến thức. Một đồ thị con quan trọng của đồ thị này là đồ thị kết nối (join graph) được dựng trong bước tối ưu hóa truy vấn.

Ví dụ: Xét truy vấn Q6 liệt kê họ tên sinh viên và điểm của môn học 'Tin học' của lớp mã 'MT' với nhiều kiến thức nhất trên 5.

Q6: SELECT hoten, diem

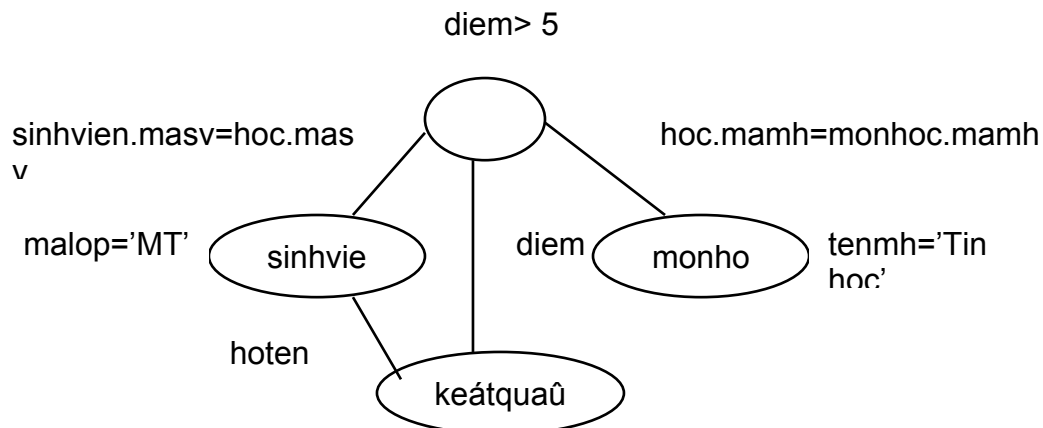
FROM sinhvien, hoc, monhoc

WHERE sinhvien.masv=hoc.masv

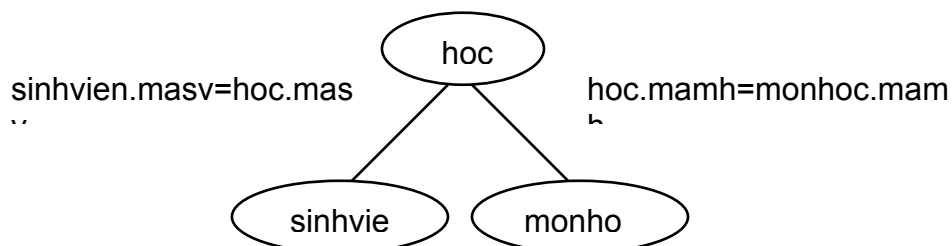
AND hoc.mamh=monhoc.mamh

AND malop='MT' AND diem > 5 AND tenmh = 'Tin hoc';

Đồ thị truy vấn của truy vấn này như sau:



Vaø ñoà thò keát noái töông öùng laø:

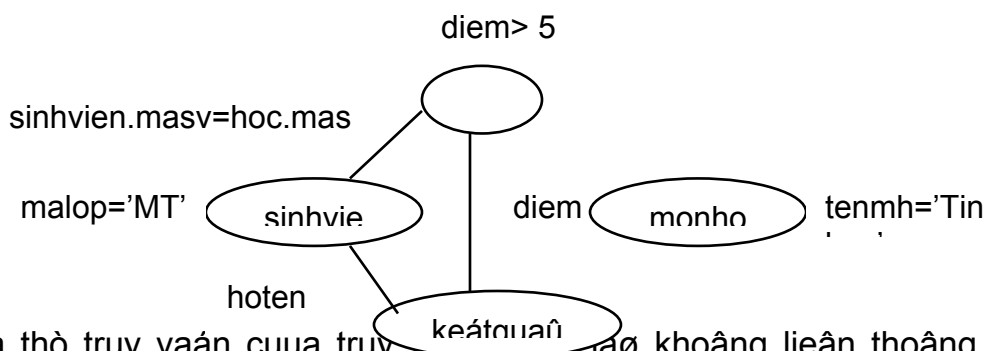


Một truy vấn bỏ sai về ngữ nghĩa nếu ñoà thò truy vấn của nó là không liên thông. Ñoà thò không liên thông là một ñoà thò bao gồm nhiều thành phần liên thông, mỗi thành phần liên thông là một ñoà thò con riêng biệt, hai thành phần liên thông không đöc nối với nhau thông qua các cạnh. Trong trường hợp này, một truy vấn ñöc xem là ñúng ñến bằng cách chæ giữ lại thành phần có liên quan ñến quan hệ kết quả và loại bỏ các thành phần còn lại.

Ví dụ: Xét truy vấn Q7

Q7: SELECT hoten, diem
FROM sinhvien, hoc, monhoc
WHERE sinhvien.masv=hoc.masv
AND malop='MT' AND diem > 5 AND tenmh = 'Tin hoc';

Ñoà thò truy vấn của truy vấn này như sau:



Ñoà thò truy vấn của truy vấn này là không liên thông, nên truy vấn bỏ sai về ngữ nghĩa. Có ba giải pháp cho vấn đề này là:

- (1) Huỷ bỏ truy vấn này.
- (2) Huỷ bỏ các bảng không cần thiết trong mệnh đề From và các ñiều kiện có liên quan ñến các bảng này trong mệnh đề WHERE.

Giaû sôû truy xuất ñến monhoc là không cần thiết, ta huỷ bỏ bảng monhoc trong mệnh đề From và ñiều kiện tenmh = 'Tin hoc' trong mệnh đề WHERE. Ta có truy vấn Q8 như sau:

Q8: SELECT hoten, diem
FROM sinhvien, hoc
WHERE sinhvien.masv = hoc.masv AND malop = 'MT' AND diem > 5;

- (3) Bổ sung điều kiện kết sao cho nó trả kết quả liên thông. Một kết quả truy vấn có thể không bỏ sai ngữ nghĩa nếu nó trả ra một dãy kết quả (có nhiều nhất một cặp nối liền kề), liên thông và số cặp bằng số kết quả trả về.

Bổ sung điều kiện kết hoc.mamh = monhoc.mamh vào trong mệnh đề WHERE.

Ta có truy vấn Q9:

Q9: SELECT hoten, diem
FROM sinhvien, hoc
WHERE sinhvien.masv = hoc.masv
AND hoc.mamh = monhoc.mamh AND malop = 'MT' AND diem > 5
AND tenmh = 'Tin hoc';

4.3.1.2. Bổ đề 1.2- Chuẩn hóa điều kiện của mệnh đề WHERE

Điều kiện ghi trong mệnh đề WHERE là một biểu thức logic có thể bao gồm các phép toán logic (not, and, or) được viết dưới một dạng bất kỳ. Ký hiệu các phép toán logic: not (-), and (^), or (v). Bổ đề này nhằm mục đích chuẩn hóa điều kiện của mệnh đề Where về một trong hai dạng chuẩn:

- Dạng chuẩn giao (conjunctive normal form)
 $(P_{11} \vee P_{12} \vee \dots \vee P_{1n}) \wedge \dots \wedge (P_{m1} \vee P_{m2} \vee \dots \vee P_{mn})$
- Dạng chuẩn hợp (disjunctive normal form)
 $(P_{11} \wedge P_{12} \wedge \dots \wedge P_{1n}) \vee \dots \vee (P_{m1} \wedge P_{m2} \wedge \dots \wedge P_{mn})$

trong đó P_{ij} là một biến logic (có giá trị là true hoặc false) hoặc là một vị từ đơn giản (simple predicate) có dạng:

$$a \mathbf{R} b$$

với a, b là các biểu thức số học hoặc \mathbf{R} là một trong những phép toán so sánh:

=	bằng
< > hoặc !=	không bằng
<	nhỏ hơn
<=	nhỏ hơn hoặc bằng
>	lớn hơn
>=	lớn hơn hoặc bằng

Nếu biến nào nhiều kiện của mệnh đề WHERE và một trong hai đang chuẩn trên, chúng ta sẽ dùng các phép biến đổi tổng cộng của các phép toán luận lý.
Ký hiệu \equiv là sự tương đương.

Các phép biến đổi tổng cộng:

- (1) $P_1 \wedge P_2 \equiv P_2 \wedge P_1$
- (2) $P_1 \vee P_2 \equiv P_2 \vee P_1$
- (3) $P_1 \wedge (P_2 \wedge P_3) \equiv (P_1 \wedge P_2) \wedge P_3$
- (4) $P_1 \vee (P_2 \vee P_3) \equiv (P_1 \vee P_2) \vee P_3$
- (5) $P_1 \wedge (P_2 \vee P_3) \equiv (P_1 \wedge P_2) \vee (P_1 \wedge P_3)$
- (6) $P_1 \vee (P_2 \wedge P_3) \equiv (P_1 \vee P_2) \wedge (P_1 \vee P_3)$
- (7) $\neg(P_1 \wedge P_2) \equiv \neg P_1 \vee \neg P_2$
- (8) $\neg(P_1 \vee P_2) \equiv \neg P_1 \wedge \neg P_2$
- (9) $\neg(\neg P) \equiv P$

Ví dụ: Xét truy vấn Q10

```
Q10: SELECT malop
      FROM sinhvien
      WHERE ( malop<>'MT1'
              AND (malop='MT1' OR malop='MT2')
              AND malop <>'MT2' ) OR hoten='Nam';
```

Nếu kiện q của mệnh đề WHERE là:

```
(NOT (malop='MT1') AND (malop='MT1' OR malop='MT2'))
AND NOT (malop='MT2')) OR hoten='Nam'
```

Ký hiệu:

P_1 là $\text{malop} = \text{'MT1'}$
 P_2 là $\text{malop} = \text{'MT2'}$
 P_3 là $\text{hoten} = \text{'Nam'}$

Nếu kiện q sẽ là:

$$(\neg P_1 \wedge (P_1 \vee P_2) \wedge \neg P_2) \vee P_3$$

Bằng cách áp dụng các phép biến đổi (3), (5) để đưa nhiều kiện q và đang chuẩn hội:

$$(((\neg P_1 \wedge P_1) \vee (\neg P_1 \wedge P_2)) \wedge \neg P_2) \vee P_3$$

$$(\neg P_1 \wedge P_2 \wedge \neg P_2) \vee P_3 = P_3$$

4.3.1.3. Bổ đề 1.3- Nôn giaân hoán nhiều kiện của mệnh đề WHERE

Bổ đề này sẽ dùng các phép biến đổi tổng cộng của các phép toán luận lý (not, and, or) để rút gọn nhiều kiện của mệnh đề WHERE.

Các phép biến đổi tổng cộng gồm có :

- (10) $P \wedge P \equiv P$
- (11) $P \vee P \equiv P$
- (12) $P \wedge \text{true} \equiv P$
- (13) $P \vee \text{false} \equiv P$
- (14) $P \wedge \text{false} \equiv \text{false}$
- (15) $P \vee \text{true} \equiv \text{true}$
- (16) $P \wedge \neg P \equiv \text{false}$
- (17) $P \vee \neg P \equiv \text{true}$
- (18) $P_1 \wedge (P_1 \vee P_2 \vee P_3) \equiv P_1$
- (19) $P_1 \vee (P_1 \wedge P_2 \wedge P_3) \equiv P_1$

Ví dụ: Xét truy vấn Q10 ở trên, nhiều kiện q ở đây chưa hẳn khớp là:

$$(\neg P_1 \wedge P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2 \wedge \neg P_2) \vee P_3$$

Bằng cách áp dụng phép biến đổi (16), chúng ta được:

$$(\text{false} \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge \text{false}) \vee P_3$$

Áp dụng phép biến đổi (14), chúng ta được:

$$\text{False} \vee \text{False} \vee P_3$$

Áp dụng phép biến đổi (15), chúng ta được điều kiện q cuối cùng là P_3 , tức là $\text{hoten} = \text{'Nam'}$. Vậy truy vấn Q10 trở thành truy vấn Q11 như sau:

Q11: SELECT malop
FROM sinhvien
WHERE hoten='Nam';

4.3.1.4. Bổ đề 1.4- Biến đổi truy vấn thành một biểu thức đại số quan hệ hiệu quả

Bổ đề này sẽ đưa các phép biến đổi tổng cộng của các phép toán đại số quan hệ nhằm để loại bỏ các phép toán đại số quan hệ không cần thiết và giảm xuống trung gian được sử dụng trong quá trình thực hiện các phép toán đại số quan hệ cần thiết cho truy vấn.

Bổ đề này bao gồm hai bổ đề sau đây:

Bổ đề 1.4.1 – Biến đổi truy vấn thành một biểu thức đại số quan hệ, biểu diễn biểu thức đại số quan hệ này bằng một cây toán tử.

Bổ đề 1.4.2 – Nón giao hoán của cây toán tử để có được một biểu thức đại số quan hệ hiệu quả.

Nhôn giaûn hoàu caây toaùn töû nhaèm muïc ních ñeã ñaít hieäu quaû (loaïi boû caùc pheùp toaùn dö thöøa treân caùc quan heä, giaûm vuøng nhôù trung gian, giaûm thôøi gian xöû lý truy vaán) baèng caùch söû döõng caùc pheùp bieán ñoái töông ñöông cuûa caùc pheùp toaùn ñaïi soá quan heä.

Trong böôùc nhôn giaûn hoàu caây toaùn töû, *moät ñieàu quan troïng trong vieäc aùp döõng caùc pheùp bieán ñoái töông ñöông cho moät bieäu thöùc truy vaán laø vieäc phaùt hieän caùc bieäu thöùc con chung (common subexpression) coù trong bieäu thöùc truy vaán*, nghóa laø caùc bieäu thöùc con xuaát hieän nhieàu laàn trong bieäu thöùc truy vaán. Nhieàu naøy coù yù nghóa laø tieát kieäm thôøi gian thöïc hieän truy vaán vì caùc bieäu thöùc con naøy chæ ñöôïc ñoanh trò duy nhaát moät laàn. Moät phöông phaùp ñeã nhaän bieát chuùng laø ôû choã vieäc bieán ñoái caây toaùn töû töông öùng thaønh moät ñoà thò toaùn töû baèng caùch tröôùc tieân goäp caùc nuùt laù gioáng nhau cuûa caây (nghóa laø caùc quan heä gioáng nhau), vaø sau ñoù goäp caùc nuùt trung gian khaùc cuûa caây töông öùng vôùi cuøng caùc pheùp toaùn vaø coù cuøng caùc toaùn haïng.

Khi caùc bieäu thöùc con ñeã ñöôïc xaùc ñoanh, chuùng ta coù söû döõng caùc pheùp bieán ñoái töông ñöông sau ñây ñeã nhôn giaûn hoùa moät caây toaùn töû:

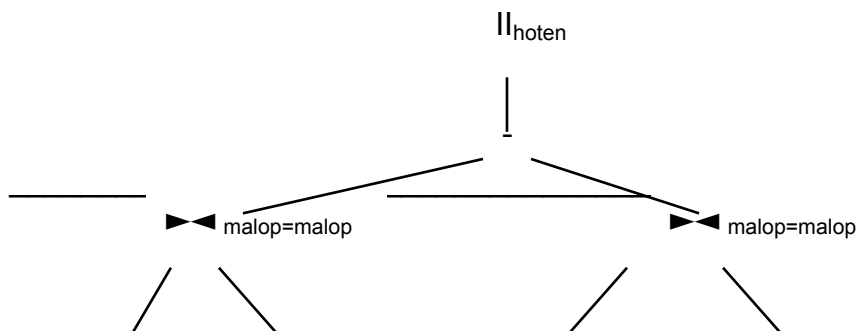
- (1) $R \blacktriangleright \blacktriangleleft R \equiv R$
- (2) $R \cup R \equiv R$
- (3) $R - R \equiv \emptyset$
- (4) $R \blacktriangleright \blacktriangleleft s_F(R) \equiv s_F(R)$
- (5) $R \cup \hat{s}_F(R) \equiv R$
- (6) $R - s_F(R) \equiv s_{\neg F}(R)$
- (7) $s_{F_1}(R) \blacktriangleright \blacktriangleleft s_{F_2}(R) \equiv s_{F_1 \wedge F_2}(R)$
- (8) $s_{F_1}(R) \cup s_{F_2}(R) \equiv s_{F_1 \vee F_2}(R)$
- (9) $s_{F_1}(R) - s_{F_2}(R) \equiv s_{F_1 \wedge \neg F_2}(R)$
- (10) $R \subset R \equiv R$
- (11) $R \subset s_F(R) \equiv s_F(R)$
- (12) $s_{F_1}(R) \subset s_{F_2}(R) \equiv s_{F_1 \wedge F_2}(R)$
- (13) $s_F(R) - R \equiv \emptyset$

YÙ nghóa cuûa caùc pheùp bieán ñoái naøy laø loaïi boû caùc pheùp toaùn dö thöøa.

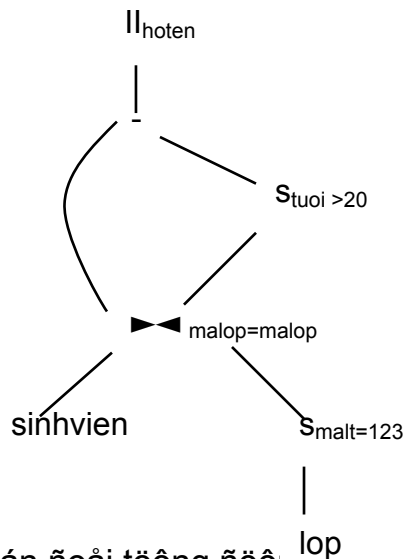
Ví dụ: Xeùt truy vaán Q13 cho bieát caùc hoï teân cuûa caùc sinh vieân thuoäc lôùp coù maõ lôùp tröôùng laø 123 vaø caùc sinh vieân naøy coù tuoái khoâng lòùn hôn 20 tuoái. Moät bieäu thöùc cho truy vaán naøy laø:

$$\Pi_{\text{hoten}} ((\text{sinhvien} \blacktriangleright \blacktriangleleft_{\text{malop}=\text{malop}} s_{\text{malt}=123}(\text{lop})) - (s_{\text{tuoi} > 20}(\text{sinhvien}) \blacktriangleright \blacktriangleleft_{\text{malop}=\text{malop}} s_{\text{malt}=123}(\text{lop})))$$

Caây toaùn töû töông öùng :



Nếu phát hiện ra biểu thức con chung, chúng ta biết rằng bằng cách ghép các nút là tổng cộng với các quan hệ sinh viên và lớp. Sau đó chúng ta sẽ thực hiện số lượng phép nối trên tuổi mới với phép kết (trong cách làm này, chúng ta di chuyển phép nối lên phía trên). Bây giờ chúng ta có thể triển khai các nút tổng cộng với phép nối trên malt và cuối cùng các nút tổng cộng với phép kết, chúng ta có được cây toàn bộ sau:

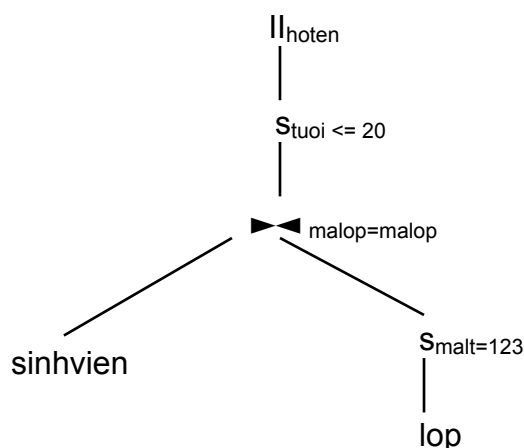


Áp dụng phép biến đổi tổng hợp

là biểu thức :

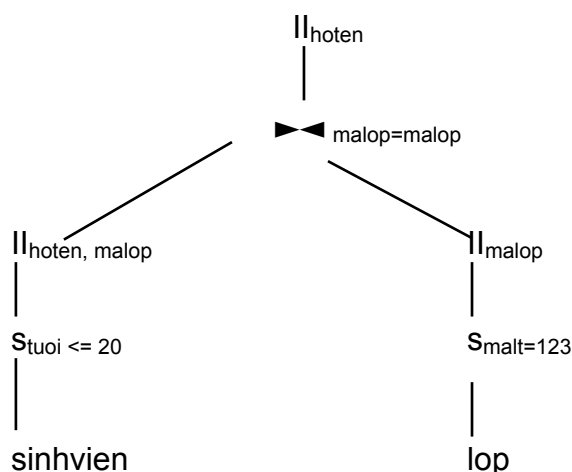
sinhvien \bowtie $S_{malt=123}$ lop

chúng ta viết cây toàn bộ sau:



Sau đó dùng tính phân phối của phép kết, ta viết cây toàn bộ :

đầu vào phép chọn lọc



Và biểu

quan hệ sau

giản lược :

$II_{hoten}(II_{hoten, malop}(S_{tuoi <= 20}(sinhvien)) \bowtie_{malop=malop} II_{malop}(S_{malt=123}(lop)))$

Nên giản lược một biểu thức nào đó quan hệ viết thể hiện rõ trên các tiêu chuẩn sau đây :

Tiêu chuẩn 1. Dùng tính idempotence (tổng cộng) của phép chọn và phép chiếu để ta có các phép chọn và phép chiếu thích hợp cho mỗi quan hệ toàn bộ.

Tiêu chuẩn 2. Thể hiện các phép chọn và các phép chiếu càng sớm càng tốt, tức là ngay các phép chọn và các phép chiếu xuống phía dưới cây càng xa càng tốt.

Tiêu chuẩn 3. Khi các phép chọn viết thể hiện sau một phép tích thì kết hợp các phép toàn bộ để ta có thành một phép kết.

Tiêu chuẩn 4. Kết hợp chuỗi các phép toán một ngôi liên tiếp nhau ứng dụng cho một quan hệ toán học. Một chuỗi các phép toán liên tiếp nhau (hoặc một chuỗi các phép toán liên tiếp nhau) có thể được kết hợp thành một phép toán (hoặc một phép kết).

Tiêu chuẩn 5. Khi phát hiện các biểu thức con chung trong biểu thức truy vấn, ứng dụng các phép biến đổi tổng cộng để nâng cao hiệu suất biểu thức truy vấn.

4.3.1.5. Một giải thuật toán tử hoán vị một biểu thức nhị phân số quan hệ trên lược đồ cơ sở dữ liệu

Vào: Một biểu thức nhị phân số quan hệ trên lược đồ cơ sở dữ liệu

Ra: Một biểu thức nhị phân số quan hệ đã được tối ưu hóa

Giải thuật toán tử hoán vị một biểu thức nhị phân số quan hệ trên lược đồ cơ sở dữ liệu bao gồm các bước sau đây:

Bước 1. Phát hiện các biểu thức con chung có trong cây toán tử, biến đổi cây toán tử dựa trên biểu thức con chung

Bước 2. Thử kiểm tra phép toán cộng dồn tính idempotence của phép toán, tính giao hoán của phép toán với phép chiếu, và tính phân phối của phép toán với phép nối, phép giao, phép hợp, phép kết và phép tích để di chuyển phép toán xuống phía dưới cây toán tử.

Sử dụng các phép biến đổi tổng cộng:

$$s_{F1}(s_{F2}(R)) \equiv s_{F2}(s_{F1}(R))$$

$$s_{F1}(s_{F2}(R)) \equiv s_{F1 \wedge F2}(R)$$

$$I_X(s_F(R)) \ll s_F(I_X(R))$$

(® nếu Attr(F) ⊆ X)

$$I_X(s_F(R)) \equiv I_X(s_F(I_X \in \text{Attr}(F)(R)))$$

$$s_F(R \in S) \equiv s_F(R) \in s_F(S)$$

$$s_F(R \subset S) \equiv s_F(R) \subset s_F(S)$$

$$s_{F1 \wedge F2}(R \subset S) \ll s_{F1}(R) \subset s_{F2}(S)$$

(® nếu Attr(F1) ⊆ Attr(R) và Attr(F2) ⊆ Attr(S))

$$s_F(R - S) \equiv s_F(R) - s_F(S)$$

$$s_F(R \bowtie_{F1} S) \ll s_F(R) \bowtie_{F1} S$$

(® nếu Attr(F) ⊆ Attr(R))

$$s_{F1 \wedge F2}(R \bowtie_{F3} S) \ll s_{F1}(R) \bowtie_{F3} s_{F2}(S)$$

(® nếu Attr(F1) ⊆ Attr(R) và Attr(F2) ⊆ Attr(S))

$$s_F(R \bowtie_{F3} S) \ll s_{F2}(s_{F1}(R) \bowtie_{F3} S)$$

$$\begin{aligned}
 & (\textcircled{R} \text{ nếu } F=F_1 \wedge F_2 \text{ và } \text{Attr}(F_1) \cap \text{Attr}(R) \text{ và } \text{Attr}(F_2) \cap \text{Attr}(R) \subseteq \text{Attr}(S)) \\
 & s_F(R \times S) \ll s_F(R) \times S \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } \text{Attr}(F) \cap \text{Attr}(R)) \\
 & s_{F_1 \wedge F_2}(R \times S) \ll s_{F_1}(R) \times s_{F_2}(S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } \text{Attr}(F_1) \cap \text{Attr}(R) \text{ và } \text{Attr}(F_2) \cap \text{Attr}(R)) \\
 & s_F(R \times S) \ll s_{F_2}(s_{F_1}(R) \times S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } F=F_1 \wedge F_2 \text{ và } \text{Attr}(F_1) \cap \text{Attr}(R) \text{ và } \text{Attr}(F_2) \cap \text{Attr}(R) \subseteq \text{Attr}(S))
 \end{aligned}$$

Bổ đề 3. Thước hiển phép chiếu cộng dồn cộng toán. Số dư tính idempotence của phép chiếu, tính phân phối của phép chiếu đối với phép hợp, phép kết và phép tích để di chuyển phép chiếu cộng xuống phía dưới cây cộng toán. Kiểm tra tất cả các phép chiếu là cần thiết, loại bỏ phép chiếu không cần thiết nếu phép này chiếu trên tất cả các thuộc tính của quan hệ toàn hệ.

Số dư phép biến đổi:

$$\begin{aligned}
 & \Pi_{X_1}(\Pi_{X_2}(R)) \equiv \Pi_{X_1}(R) \quad \text{vôùi } X_1 \supseteq X_2 \\
 & \Pi_X(R \subseteq S) \equiv \Pi_X(R) \subseteq \Pi_X(S) \\
 & \Pi_X(R \bowtie_F S) \ll \Pi_X(R) \bowtie_F(S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } \text{Attr}(F_R) \cap X \text{ và } X \cap \text{Attr}(R)) \\
 & \Pi_{X_1 \subseteq X_2}(R \bowtie_F S) \ll \Pi_{X_1}(R) \bowtie_F \Pi_{X_2}(S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } \text{Attr}(F) \cap X_1 \subseteq X_2 \text{ và } X_1 \cap \text{Attr}(R) \text{ và } X_2 \cap \text{Attr}(S)) \\
 & \Pi_{X_1 \subseteq X_2}(R \times S) \ll \Pi_{X_1}(R) \times \Pi_{X_2}(S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } X_1 \cap \text{Attr}(R) \text{ và } X_2 \cap \text{Attr}(S))
 \end{aligned}$$

Bổ đề 4. Nếu một phép chọn nào đó thước hiển ngay sau một phép tích, mà phép chọn bao gồm các thuộc tính của các quan hệ trong phép tích, thì biến đổi phép tích thành phép kết. Nếu phép chọn chỉ bao gồm các thuộc tính của một quan hệ trong phép tích, thì thước hiển phép chọn cho quan hệ này trước khi thước hiển phép tích.

Số dư các phép biến đổi:

$$\begin{aligned}
 & s_F(R \times S) \ll s_F(R) \times S \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } \text{Attr}(F) \cap \text{Attr}(R)) \\
 & s_{F_1 \wedge F_2}(R \times S) \ll s_{F_1}(R) \times s_{F_2}(S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } \text{Attr}(F_1) \cap \text{Attr}(R) \text{ và } \text{Attr}(F_2) \cap \text{Attr}(R)) \\
 & s_F(R \times S) \ll s_{F_2}(s_{F_1}(R) \times S) \\
 & \quad (\textcircled{R} \text{ nếu } F=F_1 \wedge F_2 \text{ và } \text{Attr}(F_1) \cap \text{Attr}(R) \text{ và } \text{Attr}(F_2) \cap \text{Attr}(R) \subseteq \text{Attr}(S))
 \end{aligned}$$

Bổ đề 5. Nếu có một chuỗi các phép chọn và/ hoặc các phép chiếu, số dư tính giao hoán hoặc tính idempotence để kết hợp chúng thành một phép chọn, một phép chiếu hoặc một phép chọn rồi trước một phép chiếu và áp dụng chúng cho mỗi bộ

cuối quan hệ toàn hàng. Nếu một phép kết hợp phép tích thì trở về một chuỗi các phép cho in hoặc các phép chiếu, thì áp dụng chuỗi cho mỗi bộ của phép kết hợp phép chiếu ngay khi tạo ra kết quả.

Bổ đề 6. Số dư tính kết hợp của phép giao, phép tích và phép kết nối sắp xếp lại các quan hệ trong cây toàn bộ, sao cho phép toàn bộ nào mà nó tạo ra kết quả ít nhất sẽ được thực hiện trước tiên.

Số dư các phép biến đổi:

$$(R \cap S) \cap T \equiv (R \cap T) \cap S$$

$$(R \times S) \times T \equiv (R \times T) \times S$$

$$(R \bowtie_{F1} S) \bowtie_{F2} T \equiv (R \bowtie_{F2} T) \bowtie_{F1} S$$

(® nếu Attr(F2) Í Attr(R) È Attr(T))

(¬ nếu Attr(F1) Í Attr(R) È Attr(S))

4.3.2. Bổ đề 2 – Nhóm và dữ liệu

Bổ đề nhóm và dữ liệu (Data Localization) có thể được gọi là bổ đề **toán tử hoán truy vấn trên lược đồ phân mảnh**. Bổ đề này biến đổi truy vấn toàn bộ (kết quả của Bổ đề 1) thành các truy vấn mảnh hiệu quả qua: *loại bỏ các phép toán nào có quan hệ không cần thiết trên các mảnh và giảm xuống mức trung gian*.

Toán tử hoán truy vấn trên lược đồ phân mảnh bao gồm 2 bổ đề sau:

Bổ đề 2.1. Biến đổi biểu thức nào có quan hệ trên lược đồ toàn bộ (chứa các quan hệ toàn bộ) thành biểu thức nào có quan hệ trên lược đồ phân mảnh (chứa các mảnh của quan hệ toàn bộ) bằng cách thay thế các quan hệ toàn bộ bởi biểu thức tài liệu của chúng.

Bổ đề 2.2. Nối giao hoán biểu thức nào có quan hệ trên lược đồ phân mảnh để có thể một biểu thức hiệu quả (loại bỏ các phép toán không cần thiết giảm xuống mức trung gian) bằng cách số dư các phép biến đổi tổng cộng của các biến đổi và các biến đổi nào có quan hệ được thực hiện.

4.3.2.1. Bối cảnh 2.1 – Biểu diễn biểu thức nối số quan hệ trên lược đồ cơ sở dữ liệu

Bối cảnh này sẽ biểu diễn biểu thức nối số quan hệ trên lược đồ cơ sở dữ liệu (chứa các quan hệ cơ sở dữ liệu) thành biểu thức nối số quan hệ trên lược đồ phân mảnh (chứa các mảnh của quan hệ cơ sở dữ liệu) bằng cách thay thế mỗi quan hệ cơ sở dữ liệu trong cây toàn bộ bởi biểu thức truy vấn lắp ráp của nó. Biểu thức truy vấn lắp ráp của một quan hệ cơ sở dữ liệu là một biểu thức nối số quan hệ bao gồm các mảnh của quan hệ này mà biểu thức này cho phép tái lắp ráp quan hệ cơ sở dữ liệu này. Biểu thức truy vấn lắp ráp cũng là một biểu thức diễn đạt bằng một cây toàn bộ.

Xét lược đồ cơ sở dữ liệu quan hệ sinh viên và lớp sau đây:

Sinh viên (masv, hoten, tuoi, malop)

Lớp (malop, tenlop, malt, tenkhoa)

Gia sư sẽ chúng ta có hai khóa chính là 'CNTT' và 'DIEN'. Quan hệ lớp sẽ được phân mảnh ngang dựa vào *tenkhoa* thành hai mảnh *lop1* và *lop2*. Quan hệ sinh viên sẽ được phân mảnh ngang suy ra theo *lop* dựa vào *malop* thành hai mảnh *sinhvien1* và *sinhvien2*. Lược đồ phân mảnh như sau:

Lop1 (malop, tenlop, malt, tenkhoa)

Lop2 (malop, tenlop, malt, tenkhoa)

Sinhvien1 (masv, hoten, tuoi, malop)

Sinhvien2 (masv, hoten, tuoi, malop)

Các biểu thức truy vấn lắp ráp của quan hệ *lop* và *sinhvien* là:

Lop = Lop1 U Lop2

Sinhvien = sinhvien1 U sinhvien2

Trong đó:

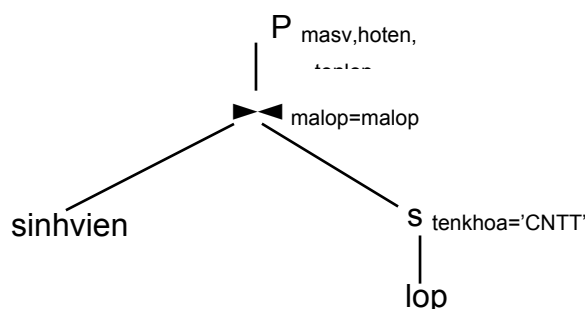
Lop1 = $\sigma_{tenkhoa = 'CNTT'}(lop)$

Lop2 = $\sigma_{tenkhoa = 'DIEN'}(lop)$

Sinhvien1 = $\sigma_{malop \in \{malop1, malop2\}}(sinhvien)$

Sinhvien2 = $\sigma_{malop \in \{malop3, malop4\}}(sinhvien)$

Ví dụ: Xét cây toàn bộ



Nhân gia hạn hoá một biểu thức nào đó qua hai trên lược đồ nào đó phân minh lược đồ thực hiện dựa trên các tiêu chuẩn sau:

Tiêu chuẩn 6: Di chuyển các phép chọn xuống các nút lá của cây, và sau đó dùng phép chọn bằng cách dùng lược đồ nào đó qua hai lược đồ thực hiện chọn; thay thế các kết quả chọn lược đồ nào đó qua hai lược đồ nếu lược đồ thực hiện chọn của kết quả lược đồ nào đó thua.

Tiêu chuẩn 7: Nếu phân phối các phép kết nối xuất hiện trong một truy vấn toán tử, các phép nối (biểu diễn tập hợp của các phân minh) phải lược đồ di chuyển lên phía trên các phép kết nối mà phép chọn ta muốn phân phối nếu lược đồ nào đó của phép kết nối không cần thiết.

Tiêu chuẩn 8: Dùng lược đồ nào đó qua hai lược đồ thực hiện chọn nếu lược đồ nào đó của lược đồ nào đó của phép kết nối; thay thế cây con, bao gồm phép kết nối và phép toán hợp của nó, bằng lược đồ nào đó nếu lược đồ thực hiện chọn của kết quả của phép kết nối lược đồ nào đó thua.

Ví dụ : Xét cây toán tử trên lược đồ nào đó phân minh trên
 Đây phép chọn và phép chiếu xuống lược đồ nào đó phép nối ta lược đồ:

$$P_{\text{malop,tenlop}}(s_{\text{tenkhoa='CNTT'}}(\text{lop1} \cup \text{lop2})) \\ = P_{\text{malop,tenlop}}(s_{\text{tenkhoa='CNTT'}}(\text{lop1})) \cup P_{\text{malop,tenlop}}(s_{\text{tenkhoa='CNTT'}}(\text{lop2}))$$

Ta nhận thấy kết quả của phép chọn $s_{\text{tenkhoa='CNTT'}}(\text{lop2})$ là lược đồ và phép chọn $s_{\text{tenkhoa='CNTT'}}(\text{lop1})$ là lược đồ không cần thiết vì lược đồ thực hiện chọn của lop1 là tenkhoa='CNTT' .

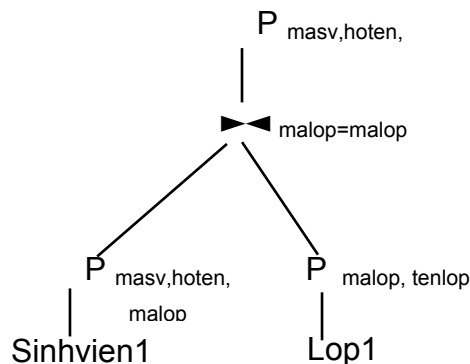
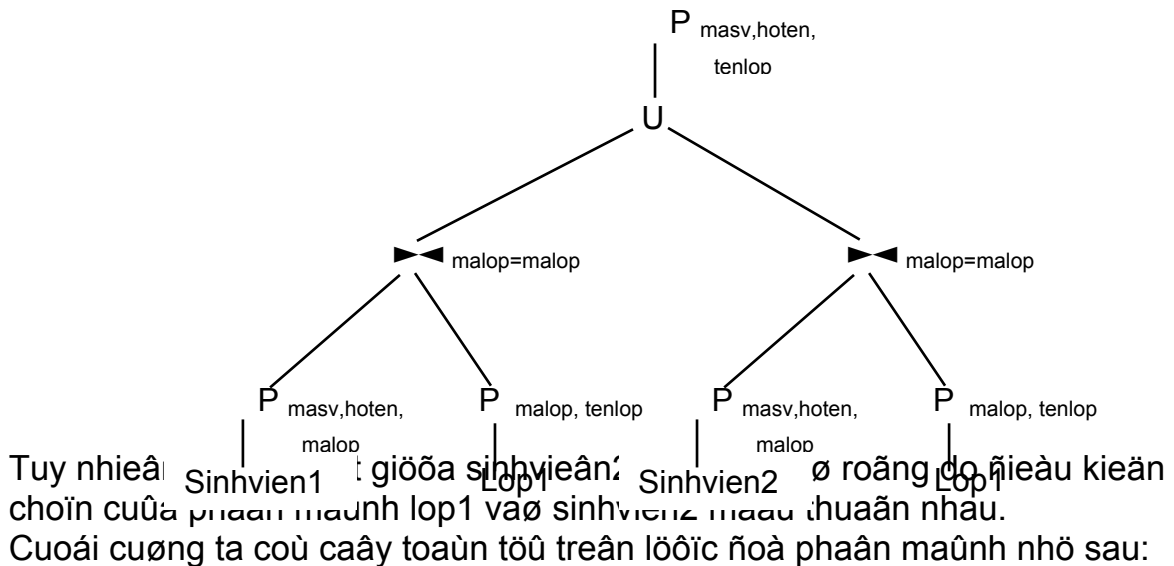
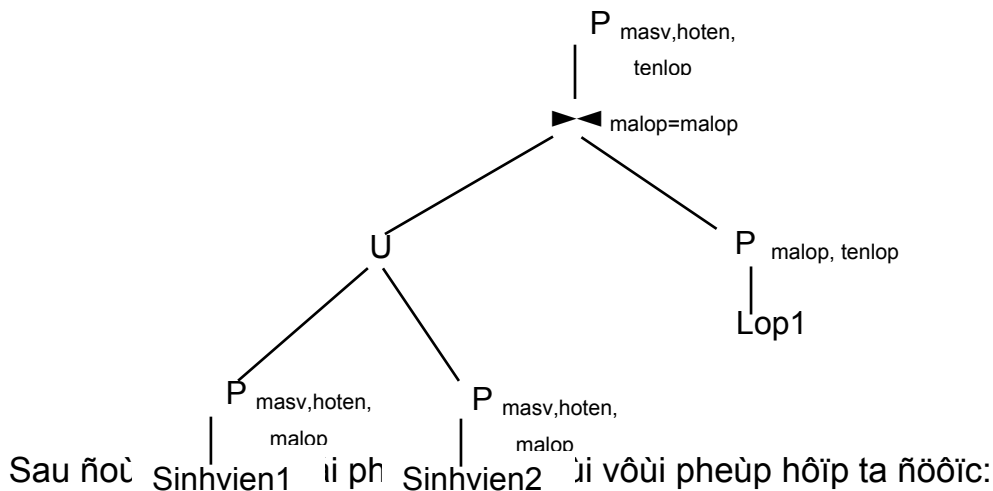
Do đó:

$$P_{\text{malop,tenlop}}(s_{\text{tenkhoa='CNTT'}}(\text{lop1} \cup \text{lop2})) = P_{\text{malop,tenlop}}(\text{lop1})$$

Đây phép chiếu xuống lược đồ nào đó phép nối trong biểu thức:

$$P_{\text{masv,hoten, malop}}(\text{sinhvien1} \cup \text{sinhvien2}) = \\ P_{\text{masv,hoten, malop}}(\text{sinhvien1}) \cup P_{\text{masv,hoten, malop}}(\text{sinhvien2})$$

Ta có cây toàn bộ:



Ví dụ: Giả sử chúng ta cần có hai khóa là 'CNTT', 'DIEN' và có tối đa 20 lớp, các lớp có mã lớp từ 1 đến 10 thuộc khóa 'CNTT' và các lớp có mã từ 11 đến 20 thuộc khóa 'DIEN'. Từ đó, chúng ta có các luật suy diễn sau:

Malop > 10	⊗	tenkhoa = 'DIEN'
Malop <= 10	⊗	NOT (Malop >10)
Malop > 10	⊗	NOT (Malop <=10)
tenkhoa = 'CNTT'	⊗	Malop <= 10
tenkhoa = 'DIEN'	⊗	Malop > 10
tenkhoa = 'CNTT'	⊗	not(tenkhoa = 'DIEN')
tenkhoa = 'DIEN'	⊗	not(tenkhoa = 'CNTT')

Xét truy vấn Q14 cho biết tên lớp của lớp có mã lớp bằng 1:

Q14: Select tenlop
From lop
Where malop = 1

Trước khi thực hiện truy vấn này, chúng ta có các suy diễn sau đây:

Malop = 1 ⊗ malop <=10
Malop <= 10 ⊗ tenkhoa= 'CNTT'

Do nội truy vấn này chứa liên quan đến lớp1 vì điều kiện chọn của lớp1 là tenkhoa = 'CNTT'. Vì thế biểu thức này có quan hệ của truy vấn này là:

$P_{tenlop}(s_{malop=1}(lop1))$

4.3.3 Bước 3 Tối ưu hóa truy vấn toàn cục

Bước tối ưu hóa truy vấn toàn cục nhằm để tìm ra một chiến lược thực hiện truy vấn sao cho chiến lược này gần tối ưu (theo nghĩa giảm thời gian thực hiện truy vấn trên dữ liệu một cách phân tán, giảm vòng chờ đợi trung gian).

Một chiến lược một lần nữa sẽ trông như *thời gian thực hiện các phép toán này sẽ có quan hệ với các tài nguyên thông tin của nó (gửi/nhận)* được để truyền dữ liệu giữa các vòng tròn. Bằng các hoạt động này thời gian của các phép toán trong biểu thức truy vấn phân tán, ta có thể có một chiến lược truy vấn tổng thể.

Tối ưu hóa truy vấn toàn cục là tìm ra một thời gian thực hiện các phép toán trong biểu thức truy vấn sao cho ít tốn thời gian nhất. Để biết cách tối ưu các tài nguyên trong cơ sở dữ liệu phân tán là các tài nguyên dữ liệu do các node và bằng thông tin.

Trong trường hợp này nhân bản thì có thể phân tích xem nhân bản nào một lần nữa để giảm chi phí truyền thông.

Một khía cạnh quan trọng của tối ưu hóa truy vấn là *thời gian thực hiện các phép toán kết phân tán*. Nhờ tính giao hoán của các phép toán, chúng ta có thể làm giảm chi phí thực hiện các phép toán. Một kỹ thuật cơ bản để tối ưu hóa một chuỗi các phép toán

phân tử của σ sẽ được phép nối kết nhằm làm giảm chi phí truy vấn thông qua các vị trí và các tính toán xử lý các bộ dữ liệu và vị trí.

$$R \bowtie_{A=B} S = S \bowtie_{A=B} (R \bowtie_{A=B} P_B S)$$

Ví dụ: Giả sử có dữ liệu phân tử sau:

- mệnh đề *sinhvien1* nằm tại vị trí 1 và
- mệnh đề *lop1* nằm tại vị trí 2

Chúng ta cần thực hiện phép kết phân tử sau:

$$\text{Sinhvien1} \bowtie \text{lop1}$$

Bằng cách áp dụng phép nối kết biểu thức trên tổng cộng:

$$\text{Lop1} \bowtie (\text{sinhvien1} \bowtie P_{\text{malop}}(\text{lop1}))$$

Do đó ta có một chiến lược thực hiện cho phép kết phân tử này với các bước truy vấn thông sau:

- 1) Thực hiện $T_1 = P_{\text{malop}}(\text{lop1})$ các bộ dữ liệu tại vị trí 2.
- 2) Truy vấn T_1 từ vị trí 2 qua vị trí 1.
- 3) Thực hiện $T_2 = \text{sinhvien1} \bowtie T_1$ các bộ dữ liệu tại vị trí 1.
- 4) Truy vấn T_2 từ vị trí 1 qua vị trí 2.
- 5) Thực hiện $T_3 = \text{lop1} \bowtie T_2$ các bộ dữ liệu tại vị trí 2.
- 6) Truy vấn T_3 từ vị trí 2 qua vị trí của vùng dữ liệu cần thực hiện của phép kết này.

4.3.4 Bổ đề 4 Toán tử hoán vị truy vấn các bộ

Toán tử hoán vị truy vấn các bộ nhằm để thực hiện các truy vấn con một phân tử tại mỗi vị trí, gọi là truy vấn các bộ có chứa các mệnh đề, sau đó một toán tử hoán vị trên lược đồ các bộ dữ liệu tại mỗi vị trí. Toán tử hoán vị truy vấn các bộ sẽ được các thuật toán toán tử hoán vị truy vấn của cơ sở dữ liệu tập trung.

Chöông 5

GIÔÙL THIEÄU VEÀ GIAO TAÙC

MUÏC TIEÄU

Chöông naøy giôùl thieäu khaùl nieäm giao taùc vaø ñònh nghóa hình thòuc cuûa giao taùc. Chöông naøy chia laøm ba phaàn:

1. Phaàn thòu nhaát: Khaùl nieäm giao taùc, ñònh nghóa hình thòuc cuûa giao taùc.
2. Phaàn thòu hai: Caùc tính chaát cuûa giao taùc
3. Phaàn thòu ba: Phaân loaïi giao taùc

MÔÛ ÑAÀU

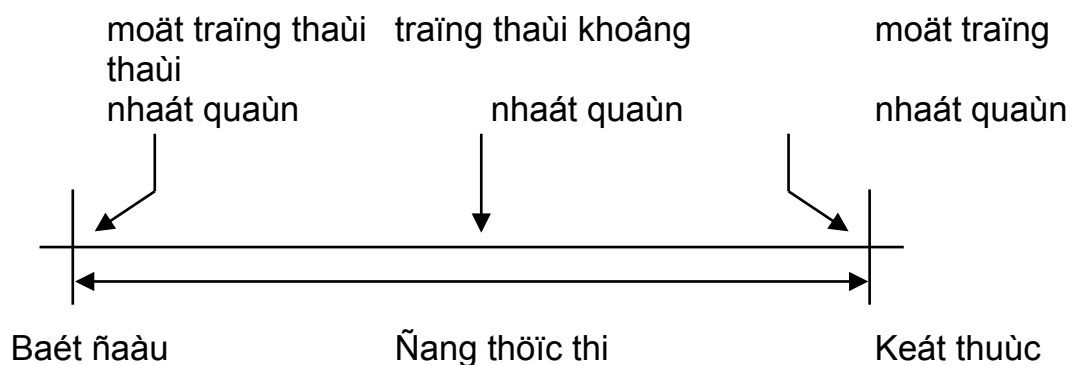
Cho ñeán luùc naøy, ñôn vò truy xuaát cô baùn laø caâu truy vaán. Trong caùc chöông 4, chuùng ta ñaõ thaùo luaän veà caùch xöù lyù vaø toái òu hoàu caùc truy vaán. Tuy nhieân chuùng ta chöa bao giôø xeùt ñeán caùc tình huoáng xaùy ra, chaúng haïn khi hai caâu truy vaán cuøng caäp nhaät moät muïc döõ lieäu, hoaëc tình huoáng heä thoáng bò söï coá phaùl ngöøng hoaït ñoäng trong khi ñang thöïc hieän caâu caäp nhaät. Ñoái vôùi nhöõng caâu truy vaán chæ truy xuaát, khoâng coù tình huoáng naøo ôû treân gaây raéc roái. Ngöôøi ta coù theå cho hai caâu truy vaán ñoïc döõ lieäu cuøng moät luùc. Töông töï, sau khi ñaõ xöù lyù xong söï coá, caùc truy vaán chæ ñoïc chæ caàn khôùl ñoäng laïi. Nhöng ngöôøi laïi coù theå nhaän ra raèng ñoái vôùi nhöõng caâu truy vaán caäp nhaät, nhöõng tình huoáng naøy coù theå gaây ra nhöõng toán haïi nghieâm troïng cho cô sôû döõ lieäu. Nhö chuùng ta khoâng theå chæ khôùl ñoäng laïi cho caâu truy vaán caäp nhaät sau moät söï coá heä thoáng vì moät soá giaù trò cuûa caùc muïc döõ lieäu coù theå ñaõ ñoïc caäp nhaät troûoüc khi coù söï coá xaùy ra vaø khoâng cho pheùp caäp nhaät laïi khi caâu truy vaán ñoïc khôùl ñoäng laïi, neáu khoâng thì cô sôû döõ lieäu seõ chöùa nhöõng döõ lieäu sai leäch.

Ñieäm maáu choát ôû ñây laø khoâng coù khaùl nieäm “thöïc thi nhaát quaùn” hoaëc “tính toaùn ñaùng tin caäy” ñi keøm vôùi khaùl nieäm truy vaán. Khaùl nieäm *giao taùc* (transaction) ñoïc sôû ñuïng trong laõnh vöïc cô sôû döõ lieäu nhö moät ñôn vò tính toaùn nhaát quaùn vaø tin caäy

nhớ. Vì thế các câu truy vấn sẽ nhớ thời gian khi các giao tác một khi các chiến lược thời gian thì nhớ các biến nhớ và nhớ các biến của các thao tác cơ sở dữ liệu nguyên thủy.

Trong thảo luận ở trên chúng ta đã dùng thuật ngữ “*nhaát quàn*” (consistent) và “*nhàn tin cậy*” (reliable) một cách hoán toản không hình thức. Thế nhưng do tầm quan trọng của chúng mà chúng ta cần phải nhìn nhận nghĩa của chúng một cách chuẩn xác. Trước tiên phải chỉ ra rằng cần phải biết giữa *nhaát quàn* cơ sở dữ liệu (database consistency) và *nhaát quàn giao tác* (transaction consistency).

Một cơ sở dữ liệu ở trong một *trạng thái nhất quán* (consistent state) nếu nó tuân theo tất cả các ràng buộc toàn vẹn (nhất quán) nhớ nhìn nhận trên nó. Đó hiển nhiên chúng ta cần phải đảm bảo rằng cơ sở dữ liệu không bao giờ chuyển sang một trạng thái không nhất quán. Cơ sở dữ liệu có thể tạm thời không nhất quán trong khi thời gian giao tác. Nhiều quan trọng là cơ sở dữ liệu phải trở về trạng thái nhất quán khi quan hệ giao tác chấm dứt.



Hình 5.1. Mô hình giao tác.

Ngược lại, tính nhất quán giao tác muốn nói đến khả năng của các giao tác đồng thời. Chúng ta mong rằng cơ sở dữ liệu vẫn nhất quán ngay cả khi có một số yêu cầu của người sử dụng đồng thời truy xuất đến cơ sở dữ liệu (nhớ hoặc cập nhật). Tính chất phức tạp này sinh khi xét đến các cơ sở dữ liệu có nhân bản. Một cơ sở dữ liệu nhớ nhân bản ở trong một *trạng thái nhất quán lẫn nhau* (mutually consistent state) nếu tất cả các bản sao của mỗi mức dữ liệu ở trong nó đều có giá trị giống nhau. Nhiều máy thông tin gọi là *sơ đồ đồng nhất bản* (one copy equivalence) vì tất cả các bản đều bỏ qua phải nhận cùng một trạng thái vào cuối lúc thời gian giao tác. Một số khía cạnh về tính nhất quán bản sao cho phép giá trị của các bản sao có thể khác nhau. Những vấn đề này sẽ được thảo luận sau.

Nếu *tin cậy* hay *khả tin* (reliability) muốn nói đến khả năng *trở lại* (resistency) của một hệ thống nào đó với các lỗi sẽ có

vaø khaù naêng khoài phuïc laïi töø nhöõng söï coá naøy. Moät heä thoáng khaù tín seõ töï thích öùng vöùi caùc söï coá heä thoáng vaø coù theå tieáp tuïc cung caáp caùc dòch vuï ngay caù khi xaùy ra söï coá.

Moät heä quaùn trò cô sôû döõ lieäu khaù hoài phuïc laø heä quaùn trò cô sôû döõ lieäu coù theå chuyeån sang traïng thaùi nhaát quaùn (baèng caùch quay trôû laïi traïng thaùi nhaát quaùn trôûoüc ñoù hoaëc chuyeån sang moät traïng thaùi nhaát quaùn môùi) sau khi gaëp moät söï coá.

*Quaùn lyù giao taùc (transaction management) laø **giaùùì quyeaát caùc baøi toaùn duy trì ñöôïc cô sôû döõ lieäu ôû trong tình traïng nhaát quaùn ngay caù khi coù nhieàu truy xuaát ñoàng thôøi vaø khi coù söï coá.***

Muïc ñích cuûa chöông naøy laø ñònh nghóa nhöõng thuaät ngữ cô baùn vaø ñöa ra moät boä khung treân cô sôû ñoù ñeå thaùo luaän caùc vaán ñeà naøy. Ñây cuõng laø phaàn giöùì thieäu ngaén goïn veà baøi toaùn caàn giaùùì quyeaát vaø caùc vaán ñeà coù lieân quan. Vì theå chuùng ta seõ trình baøy caùc khaùì nieäm ôû moät möùc tröøu töôïng khaù cao vaø khoâng trình baøy nhöõng kyø thuaät quaùn lyù. Trong phaàn tieáp theo chuùng ta seõ ñònh nghóa moät caùch hình thöïc vaø moät caùch tröïc quan veà khaùì nieäm giao taùc.

5.1 ÑÒNH NGHÓA GIAO TAÙC:

Giao tác được xem như một dãy các thao tác đọc và ghi trên cơ sở dữ liệu cùng với các bước tính toán cần thiết (Begin Trans, Commit, Rollback, Begin Distributed Trans) để đảm bảo tập lệnh như 1 đơn vị lệnh .

Thí dụ 5.1

Xeùt caâu truy vaán SQL laøm taêng ngaân saùch cuûa döï aùn CAD/CAM leân 10%

```
UPDATE PROJ
SET      BUTGET = BUTGET * 1.1
WHERE    PNAME = "CAD/CAM"
```

Caâu truy vaán naøy coù theå ñöôïc ñeàc taù, qua kyù phaùp SQL gaén keát, nhö moät giao taùc baèng caùch cho noù moät teân (thí dụ BUDGET_UPDATE) vaø khai baùo nhö sau:

```
Begin transaction BUDGET_UPDATE
begin
    UPDATE PROJ
        SET BUTGET = BUTGET * 1.1
        WHERE PNAME = "CAD/CAM"
end
```

Caùc caâu leänh **Begin transaction** vaø **end** aán ñònh ranh giöùì moät giao taùc. Chuù yù raèng vieäc söû duïng caùc kyù hieäu phaân caùch naøy hoaøn toaøn khoâng baét buoäc trong moïi heä quaùn trò cô sôû döõ lieäu. Chaúng haïn neáu caùc daáu phaân caùch khoâng ñöôïc ñeàc taù, DB2 seõ xöù lyù toaøn boä chöông trình thöïc hieän truy xuaát cô sôû döõ lieäu nhö moät giao taùc.

Thí dụ 5.2

Trong phần thảo luận về các khái niệm quản lý giao tác, chúng ta sẽ sử dụng thí dụ về một hệ thống đặt chỗ máy bay. Các đặt thời gian của cửa sổ đặt ngay lập tức nên các khái niệm giao tác. Chúng ta giả sử rằng có một quan hệ **FLIGHT** ghi nhận dữ liệu về các *chuyến bay* (flight), quan hệ **CUST** cho các khách hàng có đặt chỗ trước và quan hệ **FC** cho biết khách hàng nào sẽ đi trên chuyến bay nào. Chúng ta cũng giả sử rằng các ràng buộc quan hệ sau (thuộc tính gạch dưới biểu thị khóa):

FLIGHT (FNO, DATE, SRC, DEST, STSOLD, CAP)
 CUST (CNAME, ADDR, BAL)
 FC (FNO, CNAME, SPECIAL)

Ràng buộc thuộc tính trong lược đồ này như sau: **FNO** là mã số chuyến bay, **DATE** biểu thị ngày tháng chuyến bay, **STSOLD** là số lượng ghế (seat) đã được bán trên chuyến bay đó, **CAP** là số lượng chỗ (số lượng hành khách có thể chỗ được, capacity) trên chuyến bay, **CNAME** là tên khách hàng với họ và họ được lưu trong **ADDR** và số tiền trong **BAL**, còn **SPECIAL** tổng cộng với các yêu cầu khác biệt mà khách hàng đưa ra khi đặt chỗ.

Chúng ta xét một phiên bản đơn giản hóa của một ứng dụng đặt chỗ, trong đó một nhân viên bán vé nhập mã số chuyến bay, ngày tháng, tên khách hàng và thời gian đặt chỗ trước. Giao tác thời gian công việc này có thể được mô tả như sau, trong đó các truy xuất cơ sở dữ liệu được thực hiện bằng SQL:

```

Begin transaction Reservation -- đặt chỗ
begin
    input (flight_no, date, customer_name);
        UPDATE FLIGHT
            SET STSOLD = STSOLD + 1
            WHERE FNO = flight_no
    INSERT
        INTO FC (FNO, CNAME, SPECIAL)
        VALUES (flight_no, customer_name, null);
    output ("reservation completed")
end
    
```

5.1.1 Tình huống kết thúc giao tác

Một giao tác luôn luôn phải kết thúc ngay cả khi có xảy ra lỗi. Nếu giao tác có thể hoàn tất thành công tác vụ của nó, chúng ta nói rằng giao tác có *uyê thuận* (commit). Ngược lại

nếu một giao tác phải ngừng lại khi chờ hoàn tất công việc, chúng ta nói rằng nó *bỏ huỷ bỏ* (abort). Một giao tác phải tới huỷ bỏ vì có một vài kiến thức làm cho nó không hoàn tất được công việc. Ngoài ra hệ quản trị cơ sở dữ liệu có thể huỷ bỏ một giao tác, chúng ta biết do *khoá chết* (deadlock). Khi một giao tác bỏ huỷ bỏ, quá trình thực thi sẽ ngừng và tất cả mọi hành động nào đó được thực hiện đều phải được “undo”, trả cơ sở dữ liệu trở về trạng thái trước khi thực hiện giao tác. Quá trình này gọi là “rollback”.

Vai trò quan trọng của ủy thác biểu hiện ở hai mặt. **Thờu nhất** lãnh ủy thác bảo cho hệ quản trị cơ sở dữ liệu biết rằng tác dụng của giao tác nó bây giờ cần được phân ánh vào cơ sở dữ liệu, qua đó làm cho *các giao tác đang truy xuất các mức dữ liệu nó có thể thay đổi được*. **Thờu hai**, đảm bảo giao tác ủy thác là một *nhóm “không ngừng về”*. Kết quả của một giao tác nào ủy thác bây giờ được lưu có sẵn và vào cơ sở dữ liệu và không thể phục hồi lại được.

Thí dụ 5.3

Một vài chúng ta chờ xét đến là tình huống không còn cho trống trên chuyến bay. Nếu bao quát khả năng này, giao tác cần được viết lại như sau:

```
Begin_transaction Reservation
begin
    input(flight_no, date, customer_name);
    SELECT STSOLD, CAP
        INTO temp1, temp2
        FROM FLIGHT
        WHERE FNO = flight_no

    if temp1 = temp2 then
        begin
            Output("no free seat");
            Abort
        end
    else begin
        UPDATE FLIGHT
            SET STSOLD = STSOLD + 1
            WHERE FNO = flight_no

        INSERT
            INTO FC(FNO, CNAME, SPECIAL)
            VALUES(flight_no, customer_name, null);
        Commit;
        Output("reservation completed")
    end
```


end.

Qua thí dụ nầy chúng ta thấy rõ rệt nhiều điểm quan trọng. Rồi rằng nếu không còn choã trống, giao tài phải hủy bỏ. Thờ hai lần việc sáp thờ tới cùng kết quả nên trình bày ra cho người sử dụng tùy theo các lệnh **abort** và **commit**. Chuỗi y rằng nếu giao tài bỏ hủy bỏ, người sử dụng sẽ được thông báo trước khi hệ quản trò cô sở dĩ liệu được hướng dẫn nên hủy bỏ nó. Thế những việc trước đây uỷ thác, thông báo cho người sử dụng phải xảy ra sau khi hệ quản trò cô sở dĩ liệu đã thời hiển xong lệnh uỷ thác nên báo năm đó kha tít.

5.1.2 Ñăéc tröng hoàu caùc giao taùc

Chuùng ta nhảần xeùt raềng caùc giao taùc ñeàu ñoïc vaø ghi moät soá döõ lieäu. Ñieàu naøy ñoïc duøng laøm cô sôù nhảần bieát moät giao taùc. Caùc muïc döõ lieäu ñoïc giao taùc ñoïc caáu taïo neân *taäp ñoïc* RS (read set) cuûa noù. Töông töï, caùc muïc döõ lieäu ñoïc moät giao taùc ghi ñoïc goïi laø *taäp ghi* WS (write set). Chuù yù raềng taäp ñoïc vaø taäp ghi cuûa moät giao taùc khoâng nhaát thieát phaûi taùch bieät. Cuoái cuøng hôïp cuûa taäp ñoïc vaø taäp ghi cuûa moät giao taùc taïo ra *taäp cô sôù* BS (base set), nghóa laø $BS = RS \cup WS$.

Thí dụ 5.4

Chúng ta xét lại giao thức ãặt choã của thí dụ 5.3 và thao tác chọn chõa một số thao tác ghi. Các tập nêu trên ãõõc ãõnh nghĩa nhõ sau:

$$\begin{aligned} \text{RS [Revervation]} &= \{\text{FLIGHT.STSOLD}, \text{FLIGHT.CAP}\} \\ \text{WS [Revervation]} &= \{\text{FLIGHT.STSOLD}, \text{FC.FNO}, \\ &\quad \text{FC.CNAME}, \text{FC.SPECIAL}\} \\ \text{BS [Revervation]} &= \{\text{FLIGHT.STSOLD}, \text{FLIGHT.CAP}, \text{FC.FNO}, \\ &\quad \text{FC.DATE}, \text{FC.CNAME}, \text{FC.SPECIAL}\} \end{aligned}$$

Chuùng ta ñã ñãẽ trồng càùc giao tàùc chæ trên cô sôù càùc thao tàùc ñoïc vaø ghi maø không xem xeùt càùc thao tàùc cheøn, xoaù. Nhô theá chuùng ta ñã ñãõ luaãn veà khaùì nieãm càùc giao tàùc dõia trên càùc cô sôù dõõ lieàu tónh, không ñoài roãng hoaẽc thu laii. Giaùp löôic naøy ñoõic ñõa ra ñeã coù ñoõic tính ñõn giaùp. Càùc cô sôù dõõ lieàu ñoãng phaùì giaùì quyeát baøi toàùn *aùnh aùo* (phantom), ñoõic giaùì thích nhô ví dụi sau.

Xeùt giao taùc T_1 , khi thoïc hieän caàn tìm trong baùng **FC** teân nhöõng khaùch haøng ñaõ yeâu caàu duøng moät böôùc aên ñaéc bieät. Noù nhaän ñöôïc moät taäp **CNAME** goàm nhöõng khaùch haøng thoùa thuaän ñieàu kieän tìm kieám. Khi T_1 ñang thoïc hieän, moät giao taùc T_2 cheøn caùc böôùc môùi vaøo **FC** coù yeâu caàu böôùc aên ñaéc bieät roài uý thaùc. Neáu sau ñoù T_1 laïi ñöa ra caâu truy vaán tìm kieám nhö cuõ, noù seõ nhaän ñöôïc moät taäp **CNAME** khaùc vôùi taäp ban ñaàu maø noù

hiệu năng. Vì thế các bộ “ứng dụng” hiệu xuất hiện trong cơ sở dữ liệu.

5.1.3. Hình thức hoạt động khai niệm giao tác

Cho kiến thức này, ý nghĩa trước quan của giao tác hiệu hoạt động rõ ràng. Nếu bạn lựa về các giao tác và suy diễn tính năng kiến thức của các thuật toán quản lý giao tác, chúng ta cần nhìn nhận khía cạnh này một cách hình thức. Chúng ta biểu thị *phép toán* O_j của giao tác T_i khi hoạt động trên thời gian cơ sở dữ liệu x là $O_{ij}(x)$. Theo qui định nội dung thông tin nhận từ phần trước, $O_{ij} \in \{\text{read, write}\}$. Các phép toán nội dung giá trị là *nguyên tử* (nghĩa là mỗi phép toán nội dung thời gian thì nhỏ một đơn vị không thể chia nhỏ nội dung nữa). Chúng ta hay ký hiệu OS_i là tập tất cả các phép toán trong T_i (nghĩa là $OS_i = \bigcup_j O_{ij}$). N_i biểu thị cho tình huống của T_i , trong đó $N_i \in \{\text{abort, commit}\}$.

Với các thuật ngữ này, chúng ta có thể nhìn nhận T_i là một *thời điểm bỏ phần* trên các phép toán và tình huống kết thúc của nó. Thời điểm bỏ phần $P = \{a, p\}$ nhìn nhận một tập thời gian của phần tử của a (nội dung gọi là *miền*) qua một quan hệ hai ngôi ba chiều và không phân biệt p nội dung nhìn nhận trên a . Trong trường hợp này, a bao gồm các phép toán và tình huống kết thúc của một giao tác, trong đó p chỉ thời điểm hiện của các phép toán này (nội dung chúng ta nói là “nội dung trước thời điểm thời gian”).

Một cách hình thức, một giao tác T_i là một thời điểm bỏ phần $T_i = \{a_i, p_i\}$, trong đó

1. $a_i = OS_i \in \{N_i\}$.
2. Với hai phép toán bất kỳ $O_{ij}, O_{ik} \in OS_i$, nếu $O_{ij} = \{R(x) \text{ or } W(x)\}$ và $O_{ik} = W(x)$ với một mức dữ liệu x nào đó, thì $O_{ij} <_i O_{ik}$ hoặc $O_{ik} <_i O_{ij}$.
3. " $O_{ij} \in OS_i, O_{ij} <_i N_i$."

Nhiệm vụ đầu tiên về hình thức nhìn nhận *miền* nhờ một tập các thao tác nội dung và ghi cấu trúc nên giao tác cũng với tình huống kết thúc, có thể là *commit* hoặc *abort*. Nhiệm vụ thứ hai xác định quan hệ thời điểm giữa các thao tác nội dung và ghi có tổng tranh của giao tác, còn nhiệm vụ cuối cùng chỉ ra rằng tình huống kết thúc luôn chỉ sau tất cả những thao tác khác.

Còn hai nhiệm vụ quan trọng cần lưu ý trong nhìn nhận này. Trước tiên, quan hệ thời điểm p nội dung cho trước và nhìn nhận này không hề xây dựng nó. Quan hệ thời điểm sẽ phụ thuộc vào tổng duy trì. Kế tiếp, nhiệm vụ thứ hai chỉ ra rằng thời điểm giữa các thao tác có tổng tranh phải toàn tại bên trong p . Hai thao tác $O_i(x)$ và $O_j(x)$ nội dung gọi là có tổng tranh nếu $O_i = \text{Write}$ hoặc $O_j =$

Write (có nghĩa ít nhất một trong chuỗi là Write và chuỗi truy xuất cũng một mức độ liệu).

Thí dụ 5.5

Xét một giao tác đơn giản T có các bước sau:

Read(x)

Read(y)

$x \rightarrow x+y$

Write(x)

Commit

Nếu ta của giao tác này theo ký pháp hình thức nào đó để giới thiệu ở trên là:

$\alpha = \{R(x), R(y), W(x), C\}$

$p = \{(R(x), W(x)), (R(y), W(x)), (W(x), C), (R(x), C), (R(y), C)\}$

trong đó (O_i, O_j) , là một phần tử của quan hệ p , biểu thị rằng $O_i < O_j$.

Chuỗi y của quan hệ thứ tự tổng hợp của tất cả các thao tác ở trên với tình huống kết thúc. Nếu này là do nếu kiến thức của nền nghiệp giao tác. Cũng cần chuỗi y của chuỗi ta không mô tả thứ tự giữa mỗi cặp thao tác. Nếu đó là vì sao này là một thứ tự bỏ phần.

Thí dụ 5.6

Giao tác này để xây dựng trong thí dụ 5.3 phức tạp hơn. Chuỗi y cho rằng có hai tình huống kết thúc, tùy vào tình trạng có còn cho là trống hay không. Trước tiên, nếu này đồng nghĩa mâu thuẫn với nền nghiệp của giao tác, đó là các toàn tại một tình huống kết thúc. Tuy nhiên cần nhớ rằng giao tác là một thời gian của một chương trình. Rồi rằng là trong bất kỳ lần thời gian này, các một trong hai tình huống kết thúc xảy ra. Vì thế nếu có thể xảy ra là một giao tác hủy bỏ và một giao tác khác xảy ra. Số lượng ký pháp hình thức này, giao tác này có thể để để ta nhớ sau:

$\alpha = \{R(STSOLD); R(CAP), A\}$

$\beta = \{(O_1, A), (O_2, A)\}$

và giao tác sau để để ta nhớ sau

$\alpha = \{R(STSOLD), R(CAP), W(STSOLD), W(FNO), W(STATE), W(CNAME), W(SPECIAL), C\}$

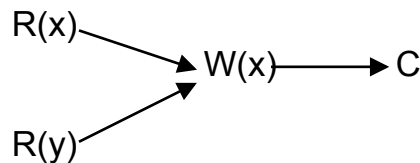
$< = \{(O_1, O_3), (O_2, O_3), (O_1, O_4), (O_1, O_5), (O_1, O_6), (O_1, O_7), (O_2, O_4), (O_2, O_5), (O_2, O_6), (O_2, O_7), (O_1, C), (O_2, C), (O_3, C), (O_4, C), (O_5, C), (O_6, C), (O_7, C)\}$

trong đó $O_1 = R(STSOLD)$, $O_2 = R(CAP)$, $O_3 = W(STSOLD)$, $O_4 = W(FNO)$, $O_5 = W(STATE)$, $O_6 = W(CNAME)$, $O_7 = W(SPECIAL)$.

Một ưu điểm của việc hình thức hóa giao tác nhờ một thủ tục phân loại tổng quát của nó với *hình thức đồ thị có hướng không vòng* DAG (directed acyclic graph). Nhờ thế một giao tác có thể được xác định nhờ một DAG với việc loại bỏ các phép toán giao tác và cung cấp ra một liên hệ thủ tục giải các cặp phép toán nào cho.

Thí dụ 5.7

Giao tác được thảo luận trong thí dụ 5 có thể được vẽ nhờ một DAG của hình 5.2. Chuỗi ràng buộc ta không vẽ các cung được suy ra nhờ tính chất bắc cầu được ràng buộc ta xem chuỗi nhờ những phần tử của p



Hình 5.2. Biểu diễn dạng DAG cho một giao tác.

Trong phần lớn các trường hợp chúng ta không cần phải vẽ các cặp liên quan nhiều miền của thủ tục phân loại riêng rẽ với quan hệ thủ tục. Vì thế thông thường chúng ta bỏ đi ra khỏi hình thức hóa giao tác và sử dụng tên của thủ tục phân loại vẽ các miền của miền liên quan của thủ tục phân loại. Nhiều nơi sẽ tiến hành bởi vì nó cho phép chúng ta xác định thủ tục của các phép toán trong một giao tác nhờ một phương thức khai thác giao tác bằng cách dùng thủ tục tổng quát của hình thức hóa giao tác. Chúng ta xem chuỗi ta có thể hình thức hóa giao tác của thí dụ 5 như sau:

$$T = \{R(x), R(y), W(x), C\}$$

thay vì vẽ các tập dữ liệu nhờ trước.

5.2 CÁC TÍNH CHẤT CỦA GIAO TÁC

Các khía cạnh nhất quán và khả năng tin cậy của giao tác là do bốn tính chất: (1) *tính nguyên tử* (atomicity), (2) *tính nhất quán* (consistency), (3) *tính biệt lập* (isolation), (4) *tính bền vững* (durability); và chúng ta thông thường được gọi chung là tính chất ACID.

5.2.1 Tính nguyên tử

Tính nguyên tử liên quan đến việc kiểm tra một giao tác được xử lý nhờ một đơn vị hoạt động. Chính vì thế mà các hành động của giao tác, hoặc tất cả hoặc không hoạt động hoặc không hoạt động. Nhiều nơi cũng được gọi là tính chất “hoặc tất cả hoặc không” (all-or-nothing). Tính nguyên tử đòi hỏi rằng nếu việc thực thi giao tác bỏ qua ngang bởi một lỗi thì có thể hoặc nếu thì hệ thống trở về trạng thái trước khi thực hiện hành động công việc cần thực hiện với giao tác nếu khôi phục lại sau sự cố. Đó chính là hai chiều hướng hành động: hoặc nó

seõ ñöôïc keát thuùc baèng caùch hoaøn taát caùc haønh ñöông coøn laïi, hoaëc coù theå ñöôïc keát thuùc baèng caùch hoài laïi taát caù caùc haønh ñöông ñoù ñöôïc thöïc hieän.

5.2.2 Tính nhaát quaùn

Tính nhaát quaùn (consistency) cuûa moät giao taùc chæ ñôn giaùn laø tính ñuùng ñaén cuûa noù. Noùi caùch khaùc, moät giao taùc laø moät chöông trình ñuùng ñaén, aùnh xaï cô sôû döõ lieäu töø traïng thaùi nhaát quaùn naøy sang moät traïng thaùi nhaát quaùn khaùc.

Trong ñoanh nghóa döõ ñui ñây, döõ lieäu raùc (dirty data) muoán noùi ñieán nhöõng giao trò döõ lieäu ñoù ñöôïc caáp nhaát böüi moät giao taùc troøuùc khi noù uý thaùc. Do ñoù döõ treân khaiï nieäm veà döõ lieäu raùc, ba möùc ñoù ñöôïc ñoanh nghóa nhö sau:

Ñoù 3: Giao taùc T thoûa **nhaát quaùn ñoù 3** neáu:

1. T khoâng ñeõ leân döõ lieäu raùc cuûa nhöõng giao taùc khaùc.
2. T khoâng uý thaùc baát kyø thao taùc ghi naøo cho ñieán khi noù hoaøn taát moïi thao taùc ghi [nghóa laø cho ñieán luùc cuoái giao taùc (end-of-transaction, EOT)].
3. T khoâng ñeõ döõ lieäu raùc cuûa nhöõng giao taùc khaùc.
4. *Nhöõng giao taùc khaùc khoâng laøm cho döõ lieäu maø T ñoù ñeõ - troøuùc khi T hoaøn taát - troù thaønh döõ lieäu raùc.*

Ñoù 2: Giao taùc T thoûa **nhaát quaùn ñoù 2** neáu:

1. T khoâng ñeõ leân döõ lieäu raùc cuûa nhöõng giao taùc khaùc.
2. T khoâng uý thaùc baát kyø thao taùc ghi naøo troøuùc EOT.
3. T khoâng ñeõ döõ lieäu raùc cuûa nhöõng giao taùc khaùc.

Ñoù 1: Giao taùc T thoûa **nhaát quaùn ñoù 1** neáu:

1. T khoâng ñeõ leân döõ lieäu raùc cuûa nhöõng giao taùc khaùc.
2. T khoâng uý thaùc baát kyø thao taùc ghi naøo troøuùc EOT.

Ñoanh nhieän ñoù nhaát quaùn cao bao truøm taát caù ñoù nhaát quaùn möùc thaáp hôn. YÙ töôùng trong vieäc ñoanh nghóa nhieàu möùc nhaát quaùn laø cung caáp cho laäp trình vieân öùng döïng moät khaiï naêng linh hoaït khi ñoanh nghóa caùc giao taùc hoaït taùc ôû nhöõng möùc khaùc nhau. Heå quaû laø maëc duø moät soá giao taùc hoaït taùc ôû möùc nhaát quaùn Ñoù 3, caùc giao taùc khaùc coù theå hoaït taùc ôû nhöõng möùc thaáp hôn, vaø raát coù theå seõ nhìn thaáy caùc döõ lieäu raùc.

5.2.3 Tính bieät laäp

Bieät laäp laø tính chaát cuûa caùc giao taùc, ñoù hoûi moãi giao taùc phaûi luôn nhìn thaáy cô sôû döõ lieäu nhaát quaùn. Noùi caùch khaùc, moät giao taùc ñang thöïc thi khoâng theå laøm loã ra caùc keát quaû cuûa noù cho nhöõng giao taùc khaùc ñang cuøng hoaït ñöông troøuùc khi noù uý thaùc.

Có một số lý do cần phải nhận thức tính bất đồng bộ. Một lý do duy trì tính nhất quán qua lại giữa các giao tác. Nếu hai giao tác đồng thời truy xuất đến một mức dữ liệu nào đó thì không thể bảo đảm rằng giao tác đầu tiên sẽ được giao tác tiếp theo.

Thí dụ 5.8

Xét hai giao tác đồng thời T1 và T2 cùng truy xuất đến mức dữ liệu x. Giả sử **giao tác của x trở về khi biết rằng thời gian 50.**

T1:	Read(x)	T2:	Read(x)
	$x \leftarrow x + 1$		$x \leftarrow x + 1$
	Write(x)		Write(x)
	Commit		Commit

Đồng thời này là một dãy thời gian cho các hành động này.

T ₁ :	Read(x)
T ₁ :	$x \leftarrow x + 1$
T ₁ :	Write(x)
T ₁ :	Commit
T ₂ :	Read(x)
T ₂ :	$x \leftarrow x + 1$
T ₂ :	Write(x)
T ₂ :	Commit

Ở đây không có vấn đề gì; các giao tác T₁ và T₂ được thực hiện lần lượt và giao tác T₂ được giao tác tiếp theo của x là 51. Chuỗi này nếu T₂ thực hiện thì trước T₁ thì T₂ được giao tác tiếp theo của x là 50. Vì thế nếu T1 và T2 được thực hiện lần lượt giao tác này rồi đến giao tác kia, giao tác đầu tiên sẽ được giao tác tiếp theo của x là 51 và sau khi kết thúc hai giao tác x có giá trị 52. Tuy nhiên vì các giao tác đồng thời, dãy thời gian sau đây có thể xảy ra:

T ₁ :	Read(x)
T ₁ :	$x \leftarrow x + 1$
T ₂ :	Read(x)
T ₁ :	Write(x)
T ₂ :	$x \leftarrow x + 1$
T ₂ :	Write(x)
T ₁ :	Commit
T ₂ :	Commit

Trong trường hợp này, giao tác T₂ được giao tác tiếp theo của x là 50. Giao tác này không được thực hiện vì T₂ được x trong khi giao tác tiếp theo của x là 51. Hơn nữa giao tác tiếp theo của x sẽ là 51 và luôn kết thúc các giao tác T₁ và T₂ được thực hiện đồng thời ghi của T₂ sẽ được cập nhật kết quả ghi của T₁.

Bảo đảm tính bất đồng bộ bằng cách không cho phép các giao tác khác nhìn thấy các kết quả chưa hoàn tất nhờ trong thí dụ

treân seõ giaùl quyeát ñöôïc vaán ñeà *caáp nhaät thaát laïc* (lost update). Loaiï bieät laäp naøy ñaõ ñöôïc goïi laø *tính oản ñònh con chaïy* (cursor stability). Trong thí dụ ôû treân, daõy thöïc thi thòu hai ñaõ laøm cho taùc düng cuûa T_1 bò maát. Moät lyù do thòu hai cuûa tính bieät laäp laø caùc *huûy boû daây chuyeàn* (cascading abort). Neáu moät giao taùc cho pheùp nhöõng giao taùc khaùc nhìn thaáy nhöõng keát quaû chöa hoaøn taát cuûa noù tröôùc khi uûy thaùc roài noù quyeát ñònh huûy boû, moïi giao taùc ñaõ ñöïc nhöõng giaù trò chöa hoaøn taát ñoù cuõng seõ phaûi huûy boû. Xaâu maéc xích naøy ñeã laøm taêng nhanh vaø gaây ra nhöõng phí toản ñaùng keá cho heä quaûn trò cô sôû döõ lieäu.

Cuõng coù theå xöu trí caùc möùc nhaät quaûn ñaõ thaùo luaän trong phaàn tröôùc töø quan ñieäm cuûa tính chaát bieät laäp (vì theå ñaõ minh hoaï cho söï phuï thuoäc giöõa tính nhaät quaûn vaø tính bieät laäp). Khi di chuyeàn leân caây phaân caáp caùc möùc nhaät quaûn, caùc giao taùc ngaøy caøng bieät laäp hôn. Ñoà 0 cung caáp raát ít tính chaát “bieät laäp” ngoaøi vieäc ngaên caûn caùc caáp nhaät thaát laïc. Tuy nhieân vì caùc giao taùc seõ uûy thaùc tröôùc khi chuùng hoaøn taát taát caù moïi thao taùc ghi cuûa chuùng, neáu coù moät huûy boû xaûy ra sau ñoù, noù seõ ñoøi hoûi phaûi hoài laïi taát caù caùc caáp nhaät treân caùc müïc döõ lieäu ñaõ ñöïc uûy thaùc vaø hieän ñang ñöïc truy xuaát böüi nhöõng giao taùc khaùc. Nhaät quaûn ñoà 2 traùnh ñöïc caùc huûy boû daây chuyeàn. Ñoà 3 cung caáp toaøn boä khaù naêng bieät laäp, buoäc moät trong caùc giao taùc töõng tranh phaûi ñoøi cho ñeán khi giao taùc kia keát thuùc. Nhöõng daõy thöïc thi nhö theå ñöïc goïi laø nghieâm ngaët (strict) vaø seõ ñöïc thaùo luaän nhieàu hôn trong chöõng tieáp theo. Roõ raøng laø vaán ñeà bieät laäp coù lieân quan tröïc tieáp ñeán tính nhaät quaûn cô sôû döõ lieäu vaø vì theå laø ñeà taøi cuûa ñieàu khaên ñoàng thôï.

Ba hieän töõng ñöïc ñaéc taù cho nhöõng tình huoáng coù theå xaûy ra neáu söï bieät laäp thích hôïp khoâng ñöïc duy trì laø:

Ñöïc raùc (Dirty Read): döõ lieäu raùc muoán noù ñeán caùc müïc döõ lieäu maø giaù trò cuûa chuùng ñaõ ñöïc söûa ñoái böüi moät giao taùc chöa uûy thaùc. Xeùt tröôøng hôïp giao taùc T_1 söûa ñoái moät giaù trò döõ lieäu roài noù laïi ñöïc böïc böüi moät giao taùc T_2 khaùc tröôùc khi T_1 thöïc hieän Commit hay Abort. Trong tröôøng hôïp Abort, T_2 ñaõ ñöïc moät giaù trò chöa ñöïc toản taïi trong cô sôû döõ lieäu.

Moät ñaéc taù chính xaùc trong hieän töõng naøy nhö sau (vöüi caùc cöõu soá chæ ra teân caùc giao taùc)

..., $W_1(x)$, ..., $R_2(x)$, ... $C_1(\text{hoaëc } A_1)$, ..., $C_2(\text{hoaëc } A_2)$
 hoaëc

..., $W_1(x)$, ..., $R_2(x)$, ... $C_2(\text{hoaëc } A_2)$, ..., $C_1(\text{hoaëc } A_1)$

Khoâng theå ñöïc laïi (Non-repeatable Read): Giao taùc T_1 ñöïc moät müïc döõ lieäu. Sau ñoù moät giao taùc T_2 khaùc söûa hoaëc xoaù müïc döõ lieäu ñoù roài uûy thaùc. Neáu sau ñoù T_1 ñöïc laïi müïc döõ lieäu ñoù, hoaëc noù ñöïc ñöïc moät giaù trò khaùc hoaëc noù khoâng theå tìm thaáy ñöïc müïc ñoù; vì theå hai haønh ñoäng

transaction). Những giao tác nào sẽ nằm trong giao tác khai thác thông tin gọi là *giao tác con* (subtransaction)

Thí dụ 5.10

Chúng ta hãy mô tả rằng giao tác sẽ cho cả ví dụ 2. Phần lớn các hướng dẫn lịch trình lo cả việc sẽ cho khách sạn và mô hình ô tô ngoại dích vui sẽ về mùa bay. Nếu người ta muốn mô tả tất cả những công việc này bằng một giao tác, thì giao tác sẽ cho sẽ có cấu trúc như sau:

```

Begin_transaction Reservation
begin
    Begin_transaction Airline with mark
    ...
    Begin_transaction Hotel with mark
    ...
    end. { Hotel}

.....
end. {Airline}

    Begin_transaction Car with mark
    ...
    end. {Car }
end.
    
```

Các giao tác lồng nhau sẽ được chú ý nhờ một khai niệm giao tác tổng quát hơn. Một số lồng nhau chung là để ngoại, cho phép các giao tác con cũng có thể có các giao tác lồng. Tính tổng quát này có ích trong các lĩnh vực ứng dụng mà ở đó các giao tác phức tạp hơn so với việc xử lý dữ liệu truyền thống.

5.3.2. Giao tác phân tán: chỉ có giao tác phẳng

Chöông 6:
TAÙN.

ÑIEÀU KHIEÁN ÑOÀNG THÔØI PHAÂN

MUÏC TIEÀU:

Nhö ñaõ thaûo luaän trong chöông 5, ñieàu khieån ñoàng thôøi giaûi quyét caùc tính chaát *bieät laäp* (isolation) vaø *nhaát quaùn* (consistency) cuûa giao dòch. Cô cheá ñieàu khieån ñoàng thôøi phaân taùn cuûa moät heä quaûn trò CSDL phaân taùn baûo ñaûm raèng tính nhaát quaùn cuûa CSDL, nhö ñaõ ñöôïc ñònh nghóa trong phaàn 5.2.2.

Trong chöông naøy chuùng ta ñöa ra moät giaû thieát quan troïng: heä thoáng phaân taùn hoaøn toaøn khaû tín vaø khoâng coù baát kyø söï coá naøo (caû phaàn cöùng laãn phaàn meàm).

6.1 LYÙ THUYẾT KHAÛ TUAÀN TÖÏ

Trong phaàn 5.3 chuùng ta thaûo luaän vaán ñeà laøm bieät laäp caùc giao taùc vôùi nhau theo taùc düng cuûa chuùng treân CSDL. Chuùng ta cuõng ñaõ chæ ra raèng neáu vieäc thoïc thì ñoàng thôøi caùc giao taùc laøm cho CSDL ôû moät traïng thaùi coù theå coù ñöôïc gioáng nhö khi cho chuùng thoïc hieän tuaàn töï theo moät soá thòu töï naøo ñoù, caùc vaán ñeà nhö caäp nhaát bò thaát laïc seõ ñöôïc giaûi quyét. Ñaây laø ñieåm maáu choát cuûa nhöõng lyù luaän veà tính khaû tuaàn töï. Phaàn coøn laïi seõ taäp trung vaøo caùc vaán ñeà khaû tuaàn töï moät caùch hình thòuc hôn.

Moät *lòch* S (schedule) ñöôïc ñònh nghóa treân taäp giao taùc $T = \{T_1, T_2, \dots, T_n\}$ vaø xaùc ñònh thòu töï thoïc thì ñan xen laãn nhau cuûa caùc thao taùc trong giao dòch. Döïa treân ñònh nghóa giao taùc ñaõ ñöôïc giôùi thieäu trong phaàn 5.1, lòch coù theå mô taû nhö moät thòu töï boä phaàn treân T . Daàu vaäy chuùng ta cuõng caàn moät khaûi nieäm cô baûn troûøu khi ñöa ra ñònh nghóa hình thòuc.

Nhaéc laïi ñònh nghóa veà thao taùc töông tranh ñaõ ñöa ra trong chöông 5. Hai thao taùc $O_{ij}(x)$ vaø $O_{kl}(x)$ (i vaø k khoâng nhaát thieát phaûi phaân bieät) cuõng truy caäp ñeán moät thoïc theå CSDL x ñöôïc goïi laø *coù töông tranh* (conflict) neáu ít nhaát moät trong chuùng laø *thao taùc ghi* (write). Hai ñieàu maø chuùng ta caàn chuù yù trong ñònh nghóa naøy:

- Tröôùc tieân caùc thao taùc ñoïc khoâng töông tranh vôùi nhau. Vì theá chuùng ta coù theá noùi veà hai loaïi töông tranh: *ñoïc-ghi* (read-write) vaø *ghi-ghi* (write-write).
- Thòu hai, hai thao taùc naøy coù theá thuaéc veà cuøng moät giao taùc hoaëc thuaéc veà hai giao taùc khaùc nhau. Trong tröôøng hôïp sau, hai giao taùc ñoïc goïi laø coù töông tranh. Veà tröïc quan, söï toàn taïi cuûa moät töông tranh giöõa hai thao taùc cho thaáy raèng thòu töï thöïc hieän cuûa chuùng laø quan troïng. Vieäc saép thòu töï cho hai thao taùc ñoïc laø khoâng caàn thieát.

Tröôùc tieân chuùng ta ñònh nghóa *moät lòch ñàày ñủ* (complete schedule): laø lòch ñònh nghóa thòu töï thöïc hieän cuûa taát caùc caùc thao taùc trong mieàn bieán thieân cuûa noù. Sau ñoù chuùng ta ñònh nghóa raèng moät lòch ñoïc xem laø moät *tieân toá* (prefix) cuûa moät lòch ñàày ñủ. Veà hình thòu, moät lòch ñàày ñủ S_T^c ñoïc ñònh nghóa treân moät taäp giao taùc $T = \{T_1, T_2, \dots, T_n\}$ laø moät thòu töï boá phaân $= \{\alpha_T, <_T\}$, trong ñoù

1. $\alpha_T = \bigcup_{i=1}^n \alpha_i$
2. $<_T = \bigcup_{i=1}^n <_i$
3. Noái vôùi hai thao taùc trong töông tranh baát kyø $O_{ij}, O_{kl} \in \alpha_T$, chuùng ta coù $O_{ij} <_T O_{kl}$ hoaëc $O_{kl} <_T O_{ij}$.

Thí dụ 1

T_1 :	Read(x)	T_2 :	Read(x)
	$X \leftarrow x + 1$		$X \leftarrow x + 1$
	Write(x)		Write(x)
	Commit		Commit

Moät lòch ñàày ñủ S_T^c khaù hõu treân $T = \{T_1, T_2\}$ coù theá ñoïc vieát nhò thòu töï boá phaân sau ñây (caùc chæ soá döõ ñeàu bieäu thò giao dòch):

$$S_T^c = \{\alpha_T, <_T\}$$

trong ñoù

$$\alpha_1 = \{R_1(x), W_1(x), C_1\}$$

$$\alpha_2 = \{R_2(x), W_2(x), C_2\}$$

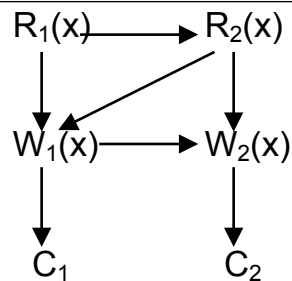
Vì vaãy

$$\alpha_T = \alpha_1 \cup \alpha_2 = \{R_1(x), W_1(x), C_1, R_2(x), W_2(x), C_2\}$$

vaø

$$<_T = \{(R_1, R_2), (R_1, W_1), (R_1, C_1), (R_1, W_2), (R_1, C_2), (R_2, W_1), (R_2, C_1), (R_2, W_2), (R_2, C_2), (W_1, C_1), (W_1, W_2), (W_1, C_2), (C_1, W_2), (C_1, C_2), (W_2, C_2)\}$$

coù theá ñaëc taù nhò moät DAG trong Hình 6.1.



Hình 6.1. Biểu diễn DAG của một lịch này như.

$$S^c_T = \{R_1(x), R_2(x), W_1(x), C_1, W_2(x), C_2\}$$

Một lịch nào đó trong nghĩa là một *tiền tố* (prefix) của một lịch này như. Một tiền tố của một thời tới bỏ phần cuối của lịch nghĩa nhỏ sau. Cho trước một thời tới bỏ phần $P = \{a, <\}$, $P' = \{a', <\}$ là một tiền tố của P nếu

1. $a \leq a'$;
2. " $e_i \leq a'$, $e_1 < e_2$ nếu và chỉ nếu $e_1 < e_2$; và
3. " $e_i \leq a'$, nếu $e_j \leq a$ và $e_j < e_i$ thì $e_j \leq a'$."

Hai lịch khác nhau tiền trong nghĩa P' nhỏ một hạn chế của P trên miền a' , trong đó các quan hệ thời tới trong P nào duy trì trong P' . Lịch khác cuối cùng chèn ra ràng với mỗi phần tử của a' , tất cả các phần tử không trước trong a cũng phải thuộc a' .

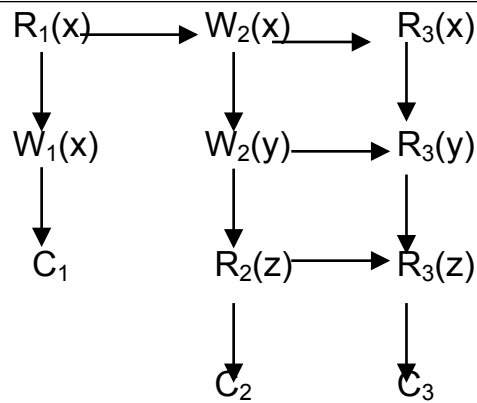
Nghĩa một lịch thời nhỏ một tiền tố của một thời tới bỏ phần này là làm gì? Câu trả lời đơn giản là chúng ta bây giờ có thể xử lý các lịch không này như. Lịch này là có ích vì một số lý do. Thứ quan trọng lý thuyết khá tuần tới, chúng ta cần phải giải quyết một số thao tác của các giao tác có tổng tranh chấp không phải với tất cả mọi thao tác. Hơn nữa, và có lẽ quan trọng hơn là khi xuất hiện sự cố, chúng ta cần phải có khả năng giải quyết với những giao tác không này như, mà nó là một tiền tố cho phép chúng ta làm việc.

Thí dụ 2

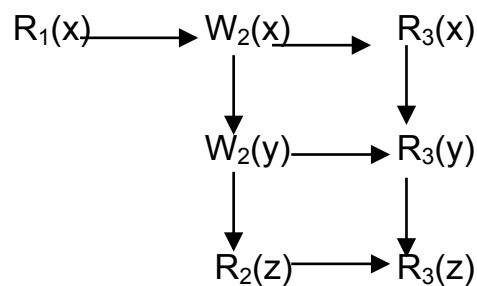
Xét ba giao tác sau này

T_1 :	Read(x)	T_2 :	Write(x)	T_3 :	Read(x)
	Write(x)		Write(y)		Read(y)
	Commit		Read(z)		Read(z)
			Commit		Commit

Một lịch này như S^c cho những giao tác này nào trình bày trong hình 6.2, và một lịch S (một tiền tố của S^c) nào mô tả trong hình 6. 3.



Hình 6.2. Một lịch này nữa.



Hình 6.3. Tiền toán của lịch này nữa của hình 6.2.

Neáu trong lịch S , các thao tác của các giao tác khác nhau không đồng thời hiện xen kẽ (nghĩa là các thao tác của mỗi giao tác xảy ra liên tiếp), lịch đồng gọi là *tuyến tính* (serial).

Thí dụ 3

Xét ba giao tác của thí dụ 2. Lịch sau này:

$$S = \{W_2(x), W_2(y), R_2(z), C_2, R_1(x), W_1(x), C_1, R_3(x), R_3(y), R_3(z), C_3\}$$

là tuyến tính bởi vì tất cả các thao tác của T_2 đồng thời hiện trước tất cả các thao tác của T_1 và tất cả các thao tác của T_1 đồng thời hiện trước tất cả các thao tác của T_3 . Một cách thông đồng đồng nghĩa nếu biểu đồ mối liên hệ thời bắc chéo các thời thì giao tác là $T_2 <_s T_1 <_s T_3$ hoặc $T_2 \otimes T_1 \otimes T_3$.

Về trước quan, hai lịch S_1 và S_2 đồng hình nghĩa trên cùng một tập giao tác T đồng gọi là *đồng nhất* nếu với mỗi cặp thao tác tổng tranh O_{ij} và O_{kl} ($i \neq k$), mỗi khi $O_{ij} <_1 O_{kl}$ thì $O_{ij} <_2 O_{kl}$. Đây đồng gọi là *đồng nhất tổng tranh* (conflict equivalence) bởi vì nó hình nghĩa sẽ đồng đồng của hai lịch theo thời thì đồng nói của các thao tác tổng tranh trong lịch biểu.

Thí dụ 4

Chúng ta xét lại ba giao taut của thí dụ 2. Lỗi S dõuì này nõi nòngh nhõa trên chúng là tổng nõi tổng tranh vùi S của thí dụ 3:

$$S' = \{W_2(x), R_1(x), W_1(x), C_1, R_3(x), W_2(y), R_3(y), R_2(z), C_2, R_3(z), C_3\}$$

Một lỗi S nõi gọi là *khaù taut tõi* (serializable) nếu và chæ nếu cõ tổng nõi tổng tranh vùi một lỗi taut tõi.

Chũ yù ràng tính khaù taut tõi chæ tổng nõi vùi tính nhát quàn nõi 3 nõi nõi nòngh nhõa trong phần 5.2.2. Tính khaù taut tõi nõi nòngh nhõa nhõ theá cõng nõi gọi là *khaù taut tõi theo tổng tranh* bõu vì nõi nõi nòngh nhõa theo sõi tổng nõi tổng tranh.

Thí dụ 5

Lỗi S' trong thí dụ 4 là khaù taut tõi bõu vì nõi tổng nõi vùi lỗi taut tõi S của thí dụ 3. Cõng chũ yù ràng vàn nõi khi thõc hiẽn một cõch khang kiẽm soát cõc giao taut T_1 và T_2 của thí dụ 10.8 nõi là chúng cõ theá sinh ra một lỗi bấ khaù taut tõi.

Bây giờ khi nõi nòngh nhõa một cõch hình thõc tính khaù taut tõi, chúng ta cõ theá chæ ra ràng chõc nẽng cõ bũn của bõ phần nĩu khiếm nhường thời là tõi ra một lỗi khaù taut tõi nĩa thõc hiẽn cõc giao taut ñang chõ nõi.

Lý thuyết khaù taut tõi cõ theá mõi rõng cho cõc CSDL phân taut khang nhĩn bũn (hoặc phân hoĩch). Lỗi thõc thi giao taut tại mõi vò trí nõi gọi là *lõch cũc bõ* (local schedule). Nếu CSDL khang nõi nhĩn bũn và mõi lỗi cũc bõ nĩu khaù taut tõi thì hõp của chúng (nõi gọi là lỗi toản cũc) cõng khaù taut tõi, vùi nĩu kiẽn là cõc thõ tõi taut tõi hoặ cũc bõ nĩu gĩng nhau. Tuy nhĩn trong cõc CSDL phân taut cõ nhĩn bũn, mõi rõng lý thuyết khaù taut tõi nõi hõu phũi cản trở. Cõ theá là cõc lỗi cũc bõ khaù taut tõi nòngh tính nhát quàn tổng hoặ của CSDL vàn bõ toản hĩ.

Thí dụ 6

Chúng ta sẽ ñưa ra một thí dụ rất ñơn giản nhằm minh hoạ cho nhiều nạy. Xét hai vò trí vò một mức dữ liệu (x) hiện diện cả hai tại cả hai nôi. Xét giao tòn sau:

T_1 :	Read(x)	T_2 :	Read(x)
	$x \leftarrow x + 5$		$x \leftarrow x + 5$
	Write(x)		Write(x)
	Commit		Commit

Rõ ràng cả hai giao tòn nhiều phải thời hiện ôu cả hai nôi. Xét các lòn cò thể ñiều tra ra tại hai vò trí ñu:

$$S_1 = \{R_1(x), W_1(x), C_1, R_2(x), W_2(x), C_2\}$$

$$S_2 = \{R_2(x), W_2(x), C_2, R_1(x), W_1(x), C_1\}$$

Tính nhất quòn tổng hoá ñối hời ràng tất cả các giao tòn của mỗi mức dữ liệu nhân bản nhiều phải nhò nhau. Các lòn cò thể duy trì ñiều tính nhất quòn tổng hoá ñiều gọi là *khu tòn tĩ một bản* (one-copy serializable).

Về tríc quan, lòn toản cức khu tòn tĩ một bản phải thoả mãn những nhiều kiện sau:

1. Mỗi lòn cức bỏ nhiều phải khu tòn tĩ.
2. Hai thao tòn tổng tranh phải cò cưng thờ tĩ tổng ñối trong tất cả các lòn cức bỏ nôi mà chúng cưng xuất hiện.

Nhiều kiện thờ hai chæ nhằm bảo ñảm ràng thờ tĩ tòn tĩ hời nhiều nhò nhau tại tất cả mỗi vò trí cò các giao tòn tổng tranh cưng thời hiện. Càn ñều ràng các thuật toản nhiều khiếm nhàn thời bảo ñảm ñiều tính khu tòn tĩ bằng cách ñàng bỏ hời các truy xuất tổng tranh ñến CSDL. Trong các CSDL nhân bản, nhằm vñ bảo ñảm tính khu tòn tĩ một bản ñiều là traùch nhieãm của *ngi thờc nhiều khiếm bản sao* (replica control protocol).

Chúng ta hãy giả sử là tòn tại một mức dữ liệu x vñi các bản sao x_1, x_2, \dots, x_n . Chúng ta sẽ xem nhò x là một mức dữ liệu logic vò mỗi bản sao là một mức dữ liệu vật lý. Nếu tính vñ hình nhân bản ñiều cung cấp, các giao tòn của ngò ñi sẽ ñưa ra các thao tòn ñi vò ghi trên mức dữ liệu x. Ngì thờc nhiều khiếm bản sao chò traùch nhieãm ành xñ mỗi thao tòn ñi trên mức dữ liệu logic x [Read(x)] thản thao tòn ñi trên một trong những bản sao vật lý x_j của x [Read(x_j)]. Ngò ñi lại, mỗi thao tòn ghi trên mức logic x ñiều ành xñ thản một tập thao tòn ghi trên một tập con (cò thể là tập con thời sñ) của các bản sao vật lý x. Bất kể ành xñ chuyẻn ñến toản bỏ tập của các bản sao hay chæ ñến

moät taáp con thì noù vaãn laø cô sôû ñeỏ phaân loaïi caùc thuaät toaùn ñieàu khiẻn baùn sao. Trong chöông naøy vaø phaân lôn cuoán saùch, chuùng ta seõ xeùt caùc nghi thöùc ñieàu khiẻn baùn sao aùnh xaỉ moät thao taùc ñoïc treân moät muïc logic ñeỏn moät baùn sao cuûa noù nhöng laỉ aùnh xaỉ thao taùc ghi thaønh taáp caùc thao taùc ghi treân taát caù caùc baùn sao vaät lyù. Nghi thöùc naøy thöôøng ñöôïc goïi laø *nghi thöùc ñoïc moät/ghi taát caù* (read-one/write-all protocol, ROWA).

Moät nhöôïc ñieỏm cuûa nghi thöùc ROWA laø noù laøm giaùm ñoỏ khaù ñuởng cuûa CSDL, khi coù sôỉ coỏ böôùi vì giao taùc coù theỏ khoâng hoỏn taát ñöôïc tröø khi noù ñaỏ phaân aùnh taùc ñuởng cuûa taát caù caùc thao taùc ghi treân caùc baùn sao.

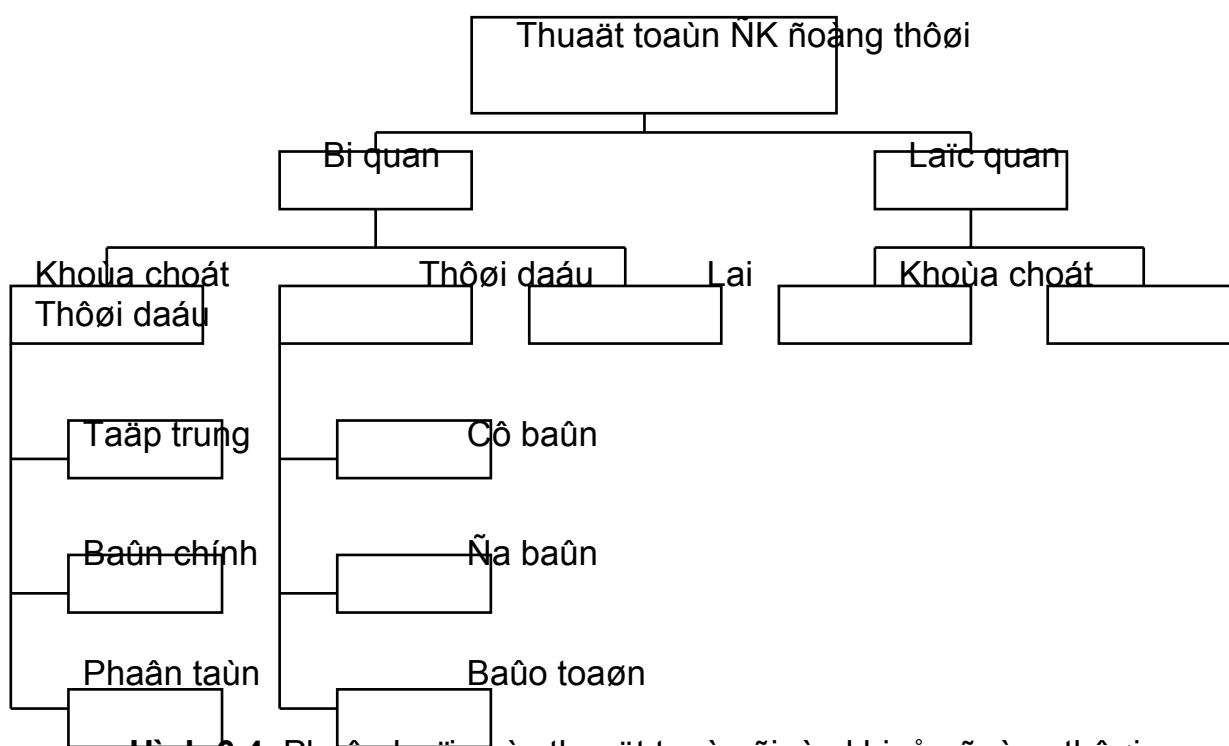
Vì theỏ coù moät soỏ thuaät toaùn coỏ gaéng duy trì tính nhaát quaùn töông hoỏ maø khoâng sôû ñuởng ñeỏn nghi thöùc ROWA. Chuùng ñeỏa treân moät tieàn ñeỏ laø chuùng ta vaãn coù theỏ tieáp tuíc tieỏn hoỏnh moät thao taùc, mieỏn laø thao taùc naøy coù theỏ ñöôïc xeỏp lòch tại moät taáp con caùc vò trí chieỏm hôn phaân nửa caùc vò trí coù lờu caùc baùn sao hoỏc laø taát caù caùc vò trí coù theỏ ñeỏn ñöôïc (nghó laø coỏn ñuởng ñöôïc). Vaãn coù nhöõng nghi thöùc khaùc thöïc hieỏn caùc caỏp nhaát treân moät baùn chính ñöôïc choỉn ra cuûa muïc ñoỏ lieỏu nhaân baùn roỏi lan truyeỏn caùc caỏp nhaát naøy cho nhöõng baùn sao khaùc vaøo thôøi ñieỏm thích hợp.

6.2 PHAÂN LOẠI CAÙC CÔ CHEÁ ÑIEÀU KHIỄN ÑOÀNG THỜI

Coù moät soỏ caùch phaân loaïi caùc phöông phaùp ñieàu khiẻn ñoàng thôøi. Moät tieâu chuaỏn hieỏn nhieỏn laø cheỏ ñoỏ phaân taùn CSDL. Moät soỏ thuaät toaùn ñaỏ ñöôïc ñeỏ xuaát ñoỏi hoỏi coù moät CSDL nhaân baùn hoỏn toỏn, coỏn moät soỏ khaùc coù theỏ hoỏit taùc treân caùc CSDL phaân hoỏch hoỏc nhaân baùn moät phaân. Caùc thuaät toaùn ñieàu khiẻn ñoàng thôøi cuởng coù theỏ ñöôïc phaân loaïi theo topo maỉng, chaúng haỉn nhö moät maỉng con phaùt coù khaù naéng phaùt taùn hoỏc caùc thuaät toaùn hoỏit ñoỏng treân caùc maỉng hình sao hoỏc caùc maỉng keát voởng.

Tuy nhieỏn tieâu chuaỏn phaân loaïi thoỏng ñuởng nhaát laø theo *nguyeỏn thuyù ñoàng boỏ hoỏa* (synchronization primitive). Sôỉ phaân chia töông öùng ñoỏ caùc thuaät toaùn ñieàu khiẻn ñoàng thôøi vaøo hai lờu: nhöõng thuaät toaùn ñoỏa treân caùc truy xuaát ñoỏc quyeỏn ñeỏn ñoỏ lieỏu ñuởng chung (khoỏa choỏt) vaø nhöõng thuaät toaùn coỏ gaéng saép thờu tở hieỏn giao taùc theo moät taáp qui taéc (nghi thöùc). Tuy nhieỏn caùc nguyeỏn thuyù naøy ñeỏa coù theỏ ñuởng ñöôïc ñuởng trong caùc thuaät toaùn vờu hai quan ñieỏm khaùc nhau: *quan ñieỏm bi quan* (pessimistic view) cho raéng coù nhieỏu giao taùc seõ töông tranh vờu nhau, coỏn *quan ñieỏm laỉc quan* (optimistic view) cho raéng khoâng coù quaù nhieỏu giao taùc töông tranh vờu nhau.

Vì vậy chúng ta sẽ xếp các cơ thể nhiều khiếm nhúng thời thành hai nhóm lớn: các phòng pháp nhiều khiếm nhúng thời lai quan và các phòng pháp nhiều khiếm nhúng thời bi quan. Các thuật toán bi quan nhúng boả hũa việc thời hiể nhúng thời của các giao tầu trước khi thời hiể chúng, trong khi nhò các thuật toán lai quan nhả việc nhúng boả hũa các giao tầu cho nhén khi chúng kết thúc. Nhóm lai quan gồm có các *thuật toán dựa theo khoá chốt* (locking-based algorithm), các thuật toán bi quan dựa theo thời tới giao tầu và các *thuật toán lai* (hybrid algorithm). Tổng tới, nhóm lai quan cũng có thể nhòic phân loại thành các thuật toán dựa theo khoá và các thuật toán theo thời tới thời gian. Phân loại này nhòic trình bày trong hình 6.4.



Hình 6.4. Phân loại các thuật toán nhiều khiếm nhúng thời.

Trong cách tiếp cận dùng khoá chốt, việc nhúng boả hũa giao tầu có nhòic bằng cách sử dụng các khoá chốt vật lý hoặc logic trên một phần CSDL. Kích thước của các phần này (thông nhòic gọi là *nhỏ khoá*, locking granularity) là một vấn đề quan trọng. Tuy nhiên trong lúc này chúng ta sẽ bỏ qua nhò và xem kích thước nhòic cho là *nhỏ nhò và khoá* (lock unit). Nhò cổ cheá này nhòic chia nhò hùn nhò tuý theo vò trí thời hiể các hoạt nhò nhúng qua nhò lý khoá:

1. Trong loại khoá taáp quyền, một trong các vò trí của maĩng nhòic chẻ nhò nhò và trí chính, nhò nhò lờ trở các baùn khoá cho toạon boả CSDL và chòu trách nhieãm trao khoá cho các giao dòch.
2. Theo loại khoá baùn chính thì nhòic lai, một trong các baùn sao (nếu có nhiều baùn) của mỗi nhò và khoá nhòic chẻ nhò nhò nhò *baùn chính* (primary copy), và nhò chính là baùn sẽ bỏ

khoùa khi giao taùc truy xuaát ñẻán ñớn vồ ñỏu. Ví dửi neáu ñớn vồ khoùa x ñỏõic nhaân baùn taỉi caùc vồ trí 1,2, vaø 3, moắt trong nhữõng vồ trí naøy (chaúng haỉn 1) ñỏõic chỏin laøm vồ trí chính cho x. Taát caù moỉi giao taùc muoán truy xuaát x seõ nhaân ñỏõic moắt khoùa cuũa chuùng taỉi vồ trí 1 trởoừc khi chuùng coù theỏ truy xuaát ñỏõic moắt baùn sao cuũa x. Neáu CSDL khoâng ñỏõic nhaân baùn (nghóa laø moải ñớn vồ khoùa chẻ coù moắt baùn duy nhaát), caùc cô cheỏ khoùa baùn chính seõ phaân phoái traùch nhieẵm quaùn lý khoùa cho moắt soỏ vồ trí.

3. Theo loái khoùa phi taếp trung, nhieẵm vuỉ quaùn lý khoùa laø cuũa taát caù caùc vồ trí trong maỉng. Trong trởoừng hỏip naøy, thỏic hieẵn moắt giao taùc coù sỏi tham gia vaø ñẻiàu phoái cuũa caùc boỏ xeỏp lòch taỉi nhieẵn vồ trí. Moải boỏ xeỏp lòch cuíc boỏ chỏu traùch nhieẵm veỏ caùc ñớn vồ khoùa naèm cuíc boỏ taỉi vồ trí ñỏu. Trong thí dửi treẵn, caùc thỏic theỏ muoán truy xuaát x phaủi nhaân ñỏõic khoùa taỉi taát caù ba vồ trí.

Lỏup cô cheỏ theo *thỏu tỏi thồøi daáu* (timestamp ordering, vieỏt taét laø TO) phaủi toỏ chỏu thỏu tỏi thỏic hieẵn cuũa caùc giao taùc nhaèm duy trì ñỏõic tẻn nhaát quaùn laẻn tỏõng hoỏ giỏõa caùc vồ trí (lieẵn nhaát quaùn). Vieỏc xeỏp thỏu tỏi naøy ñỏõic duy trì baẻng caùch gaùn thồøi daáu cho caù giao taùc laẻn muíc đở lieỏu ñỏõic lỏu trong CSDL. Nhữõng thuaỏt toaùn naøy coù theỏ thuỏc loaỉi *cô baùn* (basic TO), *ña phieẵn baùn* (multiversion TO), hoỏc *baỏu toaẻn* (conservative TO).

Chuùng ta caẻn chẻ ra raẻng moắt soỏ thuaỏt toaùn đởi theo khoùa cuõng coù theỏ duẻng thồøi daáu, chuủ yeỏu nhaèm caủi thieẵn hieỏu quaủ vaø mỏuc ñỏỏ hoỏit ñỏẻng ñỏàng thồøi. Chuùng ta goỏi lỏup thuaỏt toaùn naøy laø thuaỏt toaùn lai. Chuùng ta seõ khoâng thaủo luaẻn veỏ chuùng trong chỏõng naøy bỏu vì chuùng chỏa heỏ ñỏõic caỏi ñẻt trong caùc heỏ quaủn trở CSDL phaân taùn thồõng maỉi vaø caùc heỏ thỏu nhieẵm.

6.3 CAÙC THUAỎT TOAỦN NĕIÀU KHIẻN ÑOÀNG THỒØI BAẻNG KHOùa CHOẮT

YỦ tỏõng chính cuũa vieỏc ñẻiàu khiẻn ñỏàng thồøi baẻng khoùa choắt laø baỏu ñỏủm đở lieỏu duẻng chung cho caùc thao taùc tỏõng tranh chẻ ñỏõic truy xuaát moải laẻn moắt giao dòch. Nẻiàu naøy ñỏõic thỏic hieẵn baẻng caùch lieẵn keắt *moắt khoùa choắt* (lock) vủi moải ñớn vồ khoùa. Khoùa naøy ñỏõic giao taùc ñẻt ra trởoừc khi noủ truy xuaát vaø ñỏõic ñẻiàu chẻnh laỉi vaøo luẻc noủ heỏt sỏu đửng. Hieẵn nhieẵn laø moắt ñớn vồ khoùa khoâng theỏ truy xuaát ñỏõic neáu ñỏỏ bỏ khoùa bỏu moắt giao taùc khaùc. Vì vaỷ yeỏu caủi khoùa cuũa moắt giao taùc chẻ ñỏõic trao neáu khoùa ñẻi keỏm hieẵn khoâng bỏ moắt giao taùc khaùc giỏõ.

Bỏu vì chuùng ta quan taẻm ñẻán vieỏc ñỏàng hoũa caùc thao taùc tỏõng tranh cuũa caùc giao taùc tỏõng tranh neẵn coù hai loaỉi khoùa choắt (thồõng ñỏõic goỏi laø *theỏ thỏu khoùa*, lock mode) ñỏõic keỏm vủi moải

nhân và khóa: *khóa thực* (real lock, rl) và *khóa ghi* (write lock, wl). Một giao tử T_i đang muốn thực một mức dữ liệu nào đó trong nhân và khóa x sẽ nhận được một khóa thực trên x [kỳ hiệu là $rl_i(x)$] và cố gắng tổng tới với các thao tác ghi. Thông thường thì chúng ta hay nói về *tính tổng thích* (compatibility) của các thẻ thực khóa chốt. Hai thẻ thực khóa là *tổng thích* nếu hai giao tử truy xuất nên cùng một mức dữ liệu có thể nhận được khóa trên mức dữ liệu đó cùng một lúc. Như Hình 6.5 cho thấy, các khóa thực là *tổng thích* với nhau, còn các khóa thực-ghi hoặc ghi-ghi thì không. Vì vậy hai giao tử vẫn có thể đồng thời thực cùng một mức.

	$rl_i(x)$	$wl_i(x)$
$rl_j(x)$	tổng thích	không tổng thích
$wl_j(x)$	không tổng thích	không tổng thích

Hình 6.5. Ma trận tổng thích của các thẻ thực khóa

Các DBMS phân tử không cần phải quản lý các khóa mà còn phải có trách nhiệm xử lý khóa dùng cho giao dịch. Nói cách khác, người sử dụng không cần phải xác định khi nào phải khóa dữ liệu; DBMS phân tử sẽ lo liệu việc này mỗi khi các giao tử đưa ra yêu cầu thực hoặc ghi.

Trong các hệ thống dùng khóa chốt, *boá xếp lịch* (scheduler) (xem hình 6.4) chính là *boá quản lý khóa* (lock manager, LM). Boá quản lý giao tử sẽ chuyển cho boá quản lý khóa các thao tác CSDL (thực hoặc ghi) và các thông tin kèm theo (như mức dữ liệu cần truy xuất, danh sách của giao tử đưa ra yêu cầu). Sau đó boá quản lý khóa sẽ kiểm tra xem nhân và khóa có chứa mức dữ liệu đó không hay chưa. Nếu đã khóa, và nếu thẻ thực khóa đó không tổng thích với thẻ thực của giao tử đang yêu cầu, thao tác sẽ bỏ hoãn lại. Ngược lại, khóa sẽ được gán với thẻ thực mong muốn và thao tác này được chuyển cho boá xử lý dữ liệu để truy xuất CSDL thực sự. Sau đó boá quản lý giao tử được thông tin về các kết quả thực hiện. Việc kết thúc giao tử sẽ giải phóng các khóa của nó và làm khôi phục một giao tử khác đang chờ truy xuất mức dữ liệu này.

Thuật toán khóa chốt cơ bản nằm trong thuật toán 6.1. Hình 6.6 đưa ra các khai báo kiểu và các định nghĩa thuật ngữ được dùng trong thuật toán của chương này. Chuỗi y trong thuật toán 6.1, chúng ta không quan tâm nên cách thực thi các thao tác ủy thác và hủy bỏ giao dịch.

Declare-type

Operation: một trong số Begin-Transaction, Read, Write, Abort, hoặc Commit

Dataltem: một mức dữ liệu trong CSDL phân tán
TransactionId: một giá trị duy nhất để phân biệt cho mỗi giao dịch.
DataVal: một giá trị có kiểu dữ liệu cơ bản (nguyên, số thực, văn bản)
SiteId: một danh giá trị duy nhất cho vị trí

Dbop: một bộ ba gồm {một phép toán trên CSDL của
ứng dụng}
 opn: Operation
 data: Dataltem
 tid: TransactionId

Dpmsg: một bộ ba gồm
 opn: Operation
 tid: TransactionId
 result: DataVal

Scmsg: một bộ ba gồm
 opn: Operation
 tid: TransactionId
 result: DataVal

Transaction \rightarrow một bộ hai gồm
 tid: TransactionId
 body: thân giao dịch

Message \rightarrow một chuỗi ký tự để truyền tải
OpSet: một tập các Dbop
SiteSet: một tập các SiteId
WAIT(msg: Message)
begin
 {những gì cần làm khi có một thông báo đến}
end

Hình 6.6. Các trình tự chuẩn bị cho các thuật toán sắp xếp
Thuật toán 6.1. Bộ quản lý khóa cơ bản (Basic LM)

Declare-var

msg: Message
dop: Dbop
Op: Operation
x: Dataltem
T: TransactionId
pm: Dpmsg
res: DataVal
SOP: OpSet

Begin

```

repeat
  WAIT(msg)
  case of msg
    Dbop: // pheùp toàùn
      begin
        Op  $\rightarrow$  dop.opn
        x  $\rightarrow$  dop.data
        T  $\rightarrow$  dop.tid
        case of Op
          Begin_Transaction, Abort or Commit:
            begin
              gôùi dop ñeán boã xôù lyù dổ lieäu
            end
          Read or Write:
            begin
              tìm ñôn vò khoà (lock unit) lu sao cho x í lu
              if lu chõa bò khoà or theả thờùc khoà cuà lu tồng thích vùì
            Op then
              begin
                ñaết khoà trên lu ôu theả thờùc thích hõp
                gôùi dop ñeán boã xôù lyù dổ lieäu
              end
            else ñõa dop vào một hợng ñõì cuà lu
            end-if
          end
        end-case // Op cuà Dbop
        Dpmsg: // Thõng bàu tở boã xôù lyù dổ lieäu           {traù lôøi cuà
boã xôù lyù dổ lieäu}
        begin                                           {yeâu caàu môu
khoaù}
          Op  $\rightarrow$  pm.opn
          res  $\rightarrow$  pm.result
          T  $\rightarrow$  pm.tid
          tìm ñôn vò khoà lu sao cho x í lu, giaùì phùng khoà trên lu do T
giổ
          if không cõn khoà nào trên lu and
            cõ nhõng thao tạc ñang ñõì khoà lu trong hợng ñõì then
            begin
              SOP  $\rightarrow$  thao tạc ñaùu tieân trong hợng ñõì
              SOP  $\rightarrow$  SOP È {O½O laø một thao tạc trên hợng ñõì cõ theả
khoà lu ôu theả thờùc khoà tồng thích vùì cùc thao tạc hieãn hợnh
trong SOP}
              ñaết cùc khoà trên lu cho cùc thao tạc trong SOP
            for tất câ cùc pheùp toàùn trong SOP do
              gôùi mỗi thao tạc ñeán boã xôù lyù dổ lieäu
            end-for
          end-if

```

end
end-case
until forever
end. (Basic LM)

Khoảng may mắn, thuật toán khóa mới cho trong Thuật toán 6.1 không nhường bỏ qua chính xác các thời gian giao dịch. Nhiều máy may do khi tạo ra các lịch khai thác tài nguyên, các thao tác khóa và giải phòng khóa cũng cần phải mới nhiều phải. Chúng ta minh họa nó bằng thí dụ sau.

Thí dụ 7

Xét hai giao tác sau đây: $x = 50, y = 20$ $T_1, T_2 \Rightarrow x = 102, y = 38$
 $T_2, T_1 \Rightarrow x = 101, y = 39$
 $S \Rightarrow x = 102, y = 39$

$T_1:$ Read(x) $x \leftarrow x + 1$ Read(y) $Y \leftarrow y - 1$ Write(y) Commit	$T_2:$ Read(x) $x \leftarrow x * 2$ Read(y) $Y \leftarrow y * 2$ Write(y) Commit
--	--

Dưới đây là một lịch hội họp mới bỏ qua lý do khóa tạo ra khi sử dụng Thuật toán 6.1:

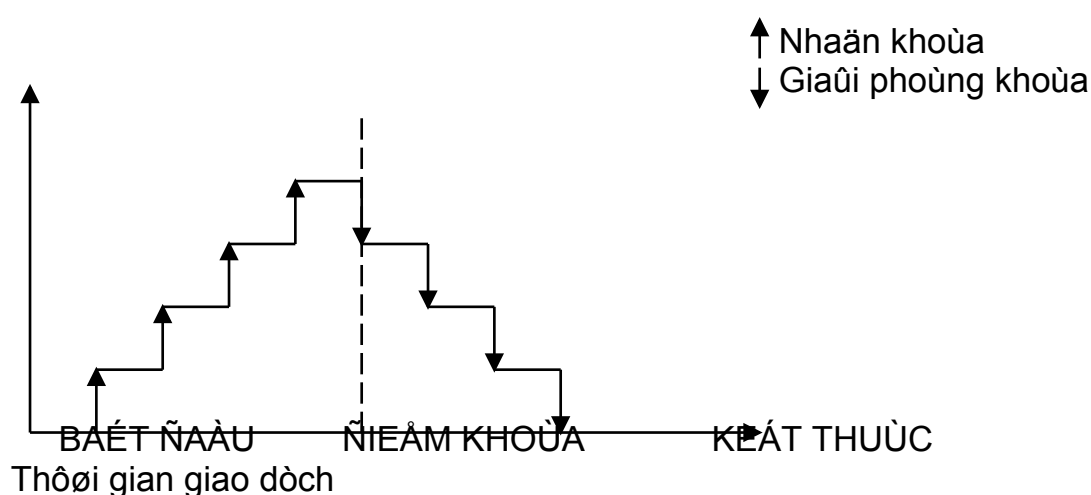
$S = \{w_1(x), R_1(x), W_1(x), l_1(x), w_2(x), R_2(x), W_2(x), l_2(x), w_2(y), R_2(y), W_2(y), l_2(y), C_2, w_1(y), R_1(y), W_1(y), l_1(y), C_1\}$

Ở đây, $l_i(z)$ biểu thị thao tác giải phòng khóa trên z của tiến trình T_i giở.

Chuỗi y ra của S không khai thác tài nguyên. Chúng ta thấy nếu trước lúc thời gian các giao tác này, giá trị của x và y lần lượt là 50 và 20, chúng ta hy vọng rằng giá trị sau khi thời gian tổng cộng là 102 và 38 nếu T_1 thời gian trước T_2 , hoặc là 101 và 39 nếu T_2 thời gian trước T_1 . Tuy nhiên kết quả thời gian S cho ra giá trị của x và y lần lượt là 102 và 39. Rõ ràng S không khai thác tài nguyên.

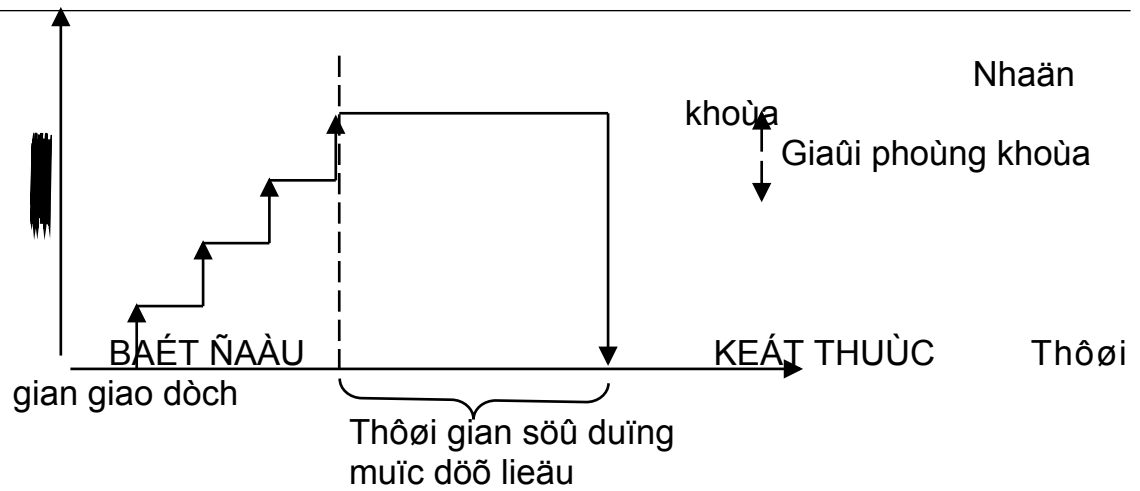
Vấn đề của lịch S trong thí dụ 7 là, thuật toán khóa cho thấy giải phòng các khóa mới một giao tác giở (chúng ta thấy T_1) ngay khi lãnh phí khóa (nếu hoặc ghi) mới thời gian, và nên bỏ qua (chúng ta thấy x) không cần truy xuất nữa. Tuy nhiên bản thân giao tác này cũng khóa những mức khác (chúng ta thấy Y) sau khi nó giải phòng khóa trên x . Dãy ra của nhiều máy đồng bộ có lỗi vì làm tăng khả năng hoạt động nhường thời, nó cho phép các giao tác này xen vào nhau, làm mất đi tính bất lặp và tính nguyên tử tổng thể. Đây chính là lặp lại của *phòng ngừa khóa choát hai pha* (two-phase locking, 2PL)

Qui taéc khoùa hai pha chæ ñôn giaûn khaúg ñònh raèng khoâng coù giao taùc naøo yeâu caàu khoùa sau khi noù ñaõ giaûi phoùng moät trong caùc khoùa cuûa noù. Ñieàu ñoù noùi raèng moät giao taùc khoâng ñöôïc giaûi phoùng khoùa cho ñến khi noù baõu ñaûm raèng khoâng yeâu caàu theâm khoùa nöõa. Caùc thuaät toaùn 2PL thoïc hieän caùc giao taùc qua hai pha. Moãi giao taùc coù moät *pha taêng tröôûng* (growing phase), trong pha naøy noù nhaän caùc khoùa truy xuaát caùc muïc döõ lieäu, vaø coù moät *pha thu hoài* (shrinking phase), laø giai ñoain noù giaûi phoùng caùc khoùa (Hình 6.7). *Ñieãm khoùa* (lockpoint) laø thôøi ñieãm giao taùc ñaõ nhaän ñöôïc taát caû caùc khoùa nhöng chöa baét ñaàu giaûi phoùng baát kyø khoùa naøo. Vì theá ñieãm khoùa xaùc ñònh cuoái pha taêng tröôûng vaø khôûi ñieãm pha thu hoài cuûa moät giao dòch. Moät ñònh lyù noãi tieáng [Eswaran et al., 1976] khaúg ñònh raèng moïi lòch taïo böûi moät thuaät toaùn ñieàu khiểån ñoàng thôøi tuaân theo qui taéc 2PL ñeàu khaû tuaân töï.



Hình 6.7. Bieåu ñoà khoùa 2PL

Hình 6.7 chæ ra raèng böä quaûn lý khoùa giaûi phoùng caùc khoùa ngay sau khi hoạc taát vieäc truy xuaát. Ñieàu naøy cho pheùp caùc giao taùc ñang ñöõ khoùa tieáp tuïc tieán hoønh vaø nhaän khoùa, do vaãy laøm taêng hoãi ñoäng ñoàng thôøi. Tuy nhieân vieäc caøi ñaët gaëp nhieàu khoû khaên böûi vì böä quaûn lý khoùa phaûi bieát raèng giao taùc ñaõ nhaän ñuõ taát caû moïi khoùa vaø seõ khoâng caàn khoùa moät muïc naøo nöõa. Böä quaûn lý khoùa cuõng phaûi bieát raèng giao taùc khoâng coøn caàn truy xuaát nöõa muïc döõ lieäu ñoù nöõa, vì theá khoùa coù theå ñöôïc giaûi phoùng. Cuoái cuøng neáu giao taùc bö huý böû sau khi giaûi phoùng moät khoùa, noù coù theå laøm huý böû luøn caû giao taùc ñaõ truy xuaát caùc muïc ñaõ môû khoùa. Hieän töøïng naøy ñöôïc goïi laø *huý böû daây chuyeàn* (cascading abort). Vì nhöõng khoû khaên ñoù, phaân lòùn caùc böä xeáp lòch 2PL ñeàu caøi ñaët moät daïng khaét khe hôn coù teân laø *khoùa choát hai pha nghieâm ngaét* (strict two-phase locking) trong ñoù noù giaûi phoùng toaøn böä caùc khoùa vaøo luùc giao taùc keát thuùc (uý thaùc hoæc huý böû). Bieåu ñoà khoùa loaïi naøy ñöôïc trình baøy trong Hình 6.8



Hình 6.8. Bieáu ñoà khoùa hai pha nghiêm ngaët.

Boä quaûn lý khoùa 2PL nghiêm ngaët chæ söûa laïi moät ít trong thuaät toaùn 6.1. Thöïc söï chæ caàn söûa ñoái phaân xöû lý caùc hoài ñaùp töø boä xöû lý döõ lieäu nhaèm baøu ñaâm raêng caùc khoùa chæ ñöôïc giaûi phoùng neáu thao taùc laø uýy thaùc hoaëc huýy boû. Ñeå cho ñaày ñuû, chuùng toái trình baøy toaøn boä thuaät toaùn 2PL nghiêm ngaët trong thuaät toaùn 6.2. Thuaät toaùn quaûn lý giao taùc ñeå xeáp lòch theo 2PL ñöôïc cho trong Thuaät toaùn 6.3.

Thuaät toaùn 6.2 S2PL-LM

declare-var

msg: Message
dop: Dbop
Op: Operation
x: DataItem
T: TransactionId
pm: Dpmsg
res: DataVal
SOP: OpSet

begin

repeat

WAIT(msg)

Case of msg

Dbop:

Begin

Op \leftarrow dop.opn

x \leftarrow dop. Data

T \leftarrow dop.tid

case of Op

Begin_transaction, Abort or Commit:

begin

göûi dop cho boä xöû lý döõ lieäu

```

end
Read or Write
begin
    tìm nôm vò khoá lu sao cho x Í lu
    if lu chĩa khoá or theả thòuc khoá cuûa lu tồong thích vôi Op
    then
        begin
            ñiết khoá trên lu ôu theả thòuc thích hời
            gúi dop ñến bỏ xúi lỳ dõ lieâu
        end
    else
        ñiết dop vào một hàng nôi cho lu
    end-if
end
end-case
Dpmsg:
begin
    Op  $\leftarrow$  pm.opn
    res  $\leftarrow$  pm.result
    T  $\leftarrow$  pm.tid
    if Op = Abort or Op = Commit then
        begin
            for mỗi nôm vò khoá lu bỏ khoá búi T do
                begin
                    gúi phùng khoá trên lu do T giõ
                    if không cõn khoá nào trên lu and
                        cõn cõn thao tuc ñang nôi trong hàng nôi cho lu then
                        begin
                            SOP  $\leftarrow$  thao tuc ñầu tiên trên hàng nôi
                            SOP  $\leftarrow$  SOP  $\cup$  {O½O là một thao tuc trên hàng nôi cõn theả
                                khoá lu
                                ôu một theả thòuc tồong thích vôi thao tuc hien tĩ trong
                                SOP}
                            ñiết cõn khoá trên lu cho cõn thao tuc trong SOP
                            for tất cõn cõn thao tuc trong SOP do
                                gúi mỗi thao tuc ñến bỏ xúi lỳ dõ lieâu
                            end-for
                        end-if
                    end-for
                end-if
            end-for
        end
    end-case
until forever
end. {S2PL-LM}

```

Thuật toán 6.3 Bỏ qua lỳ giao tuc 2PL (2PL-TM)

Declare-var

msg: Messenger

```

Op: Operation
x: DataItem
T: TransactionId
O: Dbop
sm: Scmsg
res: DataVal
SOP: OpSet
begin
  repeat
    WAIT(msg)
    case of msg
      Dbop:

        begin
          gửi O đến LM

        end
      Scmsg:

        begin
          Op  $\leftarrow$  sm.opn
          res  $\leftarrow$  sm.result
          T  $\leftarrow$  sm.tid
          case of Op
            Read:
              begin
                traû res về cho òùng ðưng của ngöðøi söü ðưng (nghóa laø
                giao dòch)
              end
            Write:
              begin
                thông tin cho òùng ðưng về việc hoàn tất haønh ñoäng ghi
                traû res về cho òùng ðưng
              end
            Commit:
              begin
                huý vương laøm việc của T
                thông tin cho òùng ðưng biết về việc hoàn tất thaønh
                công của giao taùc T
              end
            Abort:
              begin
                thông tin cho òùng ðưng biết về việc hoàn tất huý boû
                giao taùc T
              end
            end-case
          end
        end-case
  end

```

until forever
end. {2PL-TM}

Caàn chuù yù raèng maëc duø thuaät toaùn 2PL cöôõng cheá tính khaù tuaàn töï töông tranh, noù khoâng cho pheùp taát caù moïi lòch coù tính khaù tuaàn töï töông tranh. Xeùt thôù lòch sau ñây:

$$S = w_1(x)r_2(x)r_3(y)w_1(y)$$

S khoâng ñöôïc thuaät toaùn 2PL cho pheùp duøng vì T_1 caàn thu moät khoùa ghi treân y sau khi noù giaùu phòùng khoùa ghi cuûa noù treân x . Tuy nhieân ñây laø lòch khaù tuaàn töï theo thôù töï $T_3 \supset T_1 \supset T_2$. Thôù töï khoùa coù theå ñöôïc taàn duïng ñeå thieát keá caùc thuaät toaùn khoùa cho pheùp nhöõng lòch thuoác loaïi naøy.

YÙ töôùng chính naèm ôû choã tröôùc tieân caàn nhaän xeùt raèng trong lý thuyeát khaù tuaàn töï, thôù töï tuaàn töï hoùa caùc thao taùc töông tranh cuõng quan troïng nhö vieäc phaùt hieän töông tranh vaø ñieàu naøy coù theå ñöôïc taàn duïng khi ñònh nghóa caùc theå thôùc khoùa. Heä quaù laø ngoaøi caùc khoùa ñoïc (duøng chung, shared) vaø khoùa ghi (ñoäc quyeàn, exclusive), chuùng ta coù theå ñònh nghóa moät theå thôùc khoùa thôù ba: *duøng chung coù thôù töï* (ordered shared). Khoùa duøng chung coù thôù töï cuûa moät ñoái töôïng x böôù caùc giao taùc T_i vaø T_j mang yù nghóa nhö sau: cho moät lòch S coù caùc khoùa duøng chung coù thôù töï giöõa caùc thao taùc ôû T_i vaø p ôû T_j , neáu T_i thu ñöôïc khoùa o tröôùc khi T_j thu ñöôïc khoùa p thì o ñöôïc thôïc thì tröôùc p . Xeùt baùng töông thích giöõa caùc khoùa ñoïc vaø ghi ñeå cho trong hình 6.5. Neáu coù theå khoùa duøng chung coù thôù töï thì coù taùc bieán theå cuûa baùng naøy. Hình 6.5 chæ laø moät trong soá ñoù vaø hình 6.9 trình baøy theå hai bieán theå ñeå. Thí duï trong hình 6.9(a) coù moät moái lieân heä duøng chung coù thôù töï giöõa $r_l(x)$ vaø $w_l(x)$ [kyù hieäu laø $r_l(x) \supset w_l(x)$] chæ ra raèng T_i coù theå thu ñöôïc moät khoùa ghi treân x trong khi T_j giöõ moät khoùa ñoïc treân x vôùi ñieàu kieän coù moät moái lieân heä duøng chung coù thôù töï töø $r_l(x)$ ñeán $w_l(x)$. Taùc baùng töông thích coù theå ñöôïc so saùnh vôùi nhau òùng vôùi tính chaát ñöôïc pheùp cuûa chuùng (nghóa laø òùng vôùi caùc lòch sinh ra nhöø chuùng), taïo ra moät daãn caùc baùng sao cho baùng trong hình 6.5 laø haïn cheá nhaát vaø baùng trong Hình 6.9(b) laø töï do nhaát.

Chöông 6: Nĩeau khieån ñoàng thöøi phaân taùn

	$rl_i(x)$	$wl_i(x)$		$rl_i(x)$	$wl_i(x)$
$rl_j(x)$	töông thích duøng chung	khoâng töông thích		$rl_j(x)$	töông thích
$wl_j(x)$	duøng chung duøng chung coù thòu töi töi	khoâng töông thích		$wl_j(x)$	coù thòu töi duøng chung coù thòu
(a)			(b)		

Hình 6.9. Baùng töông thích coù theå thòuc khoùa duøng chung coù thòu töi.

Trong thí dưi ôu treân, khoùa ghi daønh cho T_i ñöôïc goïi laø ñang ñöôïc giöõ (on hold) vì noù thu ñöôïc sau khi T_j ñaõ thu ñöôïc khoùa ñoïc treân x . Nghi thòuc khoùa coõõng cheá moät ma traân töông thích coù chòu caùc theå thòuc khoùa duøng chung coù thòu töi hoøa toaøn gioáng vôùi 2PL, ngoaïi troø laø giao taùc khoâng giaûi phòùng baát kyø khoùa naøo khi moät trong caùc khoùa cuõa chuùng coøn ñang ñöôïc giöõ. Baèng khoâng seõ xaùy ra caùc thòu töi tuaàn töi hoùa laãn quaãn.

6.3.1 Nghi thòuc 2PL taäp trung

Thuaät toaùn 2PL ñöôïc thaùo luaãn trong phaàn troøùc coù theå deã daøng ñöôïc môu roãng cho môï troøõng phaân taùn (nhân baùn hoøc phaân hoøich). Moät caùch ñeå laøm ñeàu naøy laø trao traùch nhieãm quaûn lý khoùa cho moät vò trí duy nhaát, nghóa laø chæ coù moät vò trí laø coù boã quaûn lý khoùa. Caùc boã quaûn lý giao taùc ôu caùc vò trí khaùc phaûi giao tieáp vôùi noù chòu khoâng phaûi vôùi boã quaûn lý khoùa rieãng cuõa chuùng. Caùch tieáp caãn naøy ñöôïc goïi laø thuaät toaùn 2PL vò trí chính (primary site).

Truyeàn giao giöõa caùc vò trí hieäp taùc khi thòic hieãn moät giao taùc tuaàn theo thuaät toaùn 2PL taäp trung (centralized 2PL hay C2PL) ñöôïc trình baøy trong hình 6.10. Truyeàn giao naøy xaùy ra giöõa boã quaûn lý giao taùc taïi vò trí khôûi ñeàu giao taùc (ñöôïc goïi laø **Transaction Manager** ñeàu phoái), boã quaûn lý khoùa taïi vò trí trung taâm, vaø caùc boã xöu lý döõ lieäu taïi caùc vò trí coù tham gia. Caùc vò trí tham gia laø nhöõng vò trí coù nhöõng thao taùc xaùy ra. Thòu töi caùc thoâng baùo cuõng ñöôïc trình baøy trong hình ñoù.

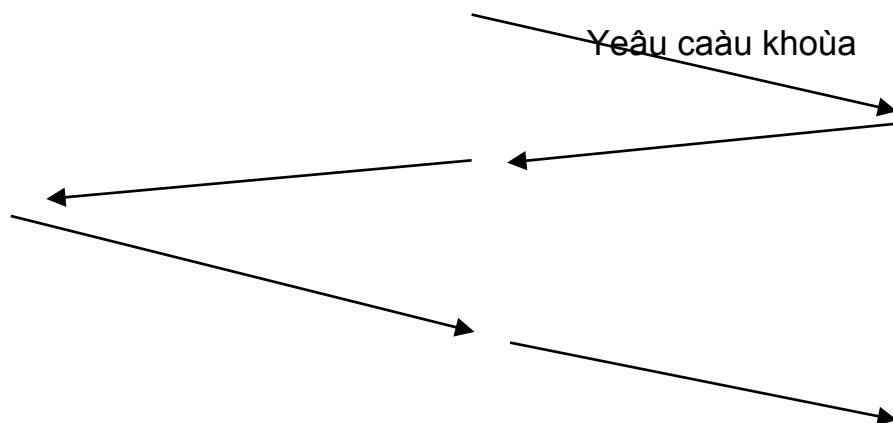
Moät khaùc bieät quan troïng giöõa thuaät toaùn TM taäp trung vaø thuaät toaùn TM cuõa Thuaät toaùn 6.3 ñoù laø TM phaân taùn phaûi caøi ñaët nghi thòuc ñeàu khieån baùn sao neáu CSDL ñöôïc nhân baùn. Thuaät toaùn C2PL-LM cuõng khaùc vôùi boã quaûn lý khoùa 2PL nghiêm ngaët ôu moät ñeàm. Boã quaûn lý khoùa trung taâm khoâng göûi caùc thao taùc ñeãn

caùc boã xöû lý ñoõ lieäu töông öùng; vieäc naøy do TM ñieàu phaái thöïc hieän.

Boă xõu lỳ đồố liều
taĩ caùc vò trí tham gia

TM ñiều phóái

LM vò trí trung tâm



Hình 6.10. Cấu trúc truyền giao của 2PL tập quyeàn.

Thuật toán quản lý giao tòn 2PL tập trung (C2PL-TM) ñồĩc trình bày trong Thuật toán 6.4 và cò ñể thêm nhữõng thay ñổi nầy vào, cò thuật toán quản lý khoá 2PL tập trung (C2PL-LM) ñồĩc trình bày trong Thuật toán 6.5.

Thuật toán 6.4 Boă quản lý giao tòn 2PL tập trung (C2PL-TM)

Declare-var

T: TransactionId

Op: Operation

x: DataItem

msg: Message

O: Dbop

pm: Dpmsg

res: DataVal

S: SiteSet

begin

repeat

WAIT(msg)

case of msg

Dbop:

begin

Op \leftarrow O.opn

x \leftarrow O.data

T \leftarrow O.tid

case of Op

Begin_transaction:

begin

S \leftarrow \mathcal{A}

end

Read:

```

nhaát}
    begin
        S  $\rightarrow$  S È {vò trí lờu x vaø chi phí truy xuaát ñeán x laø nhòu
    göui O cho boã quaûn lý khoùa trung tâm
    end
    Write:
    begin
        S  $\rightarrow$  S È {Si1/2x ñöôïc lờu tại Si}
        göui O cho boã quaûn lý khoùa trung tâm
    end
    Abort or Commit
    begin
        göui O cho boã quaûn lý khoùa trung tâm
    end
end-case
end
Scmsg:      {yeâu caàu khoùa ñöôïc trao khi caùc khoùa ñöôïc giaûi
phoùng}
    begin
        if yeâu caàu khoùa ñöôïc trao then
            göui O cho caùc boã xõu lý döõ lieäu trong S
        else
            thông tin cho ngöôøi duøng bieát veà vieäc keát thuùc giao dòch
        end-if
    end
    Dpmsg:
    begin
        Op  $\rightarrow$  pm.Opn
        res  $\rightarrow$  pm.result
        T  $\rightarrow$  pm.tid
    case of Op
        Read:
        begin
            traû res veà cho òùng duøng ngöôøi söû duøng (nghóa laø giao
dòch)
        end
        Write:
        begin
            thông tin cho òùng duøng bieát veà vieäc hoạc taát thao taùc
ghi.
        end
        Commit:
        begin
            if taát caùc thao nh vieân ñeàu nhaän ñöôïc thông baùo
            uý thaùc then
                begin
                    thông tin cho òùng duøng bieát veà vieäc hoạc taát thao nh
                    công giao taùc

```



```

        gửi pm cho bỏ qua luân lưu khóa trung tâm
    else {nếu cho nên khi tất cả nên nhận nên thông báo
uỷ thác}
        ghi nhận sẽ kiến thông báo uỷ thác nên các vò trí
    end-if
end
Abort:
begin
    thông tin cho ngừng dừng biết về việc huỷ bỏ giao tác T
    gửi pm nên bỏ qua luân lưu khóa trung tâm
end
end-case
end
end-case
until forever
end. {C2PL-TM}

```

Thuật toán 6.5 Bỏ qua luân lưu khóa 2PL tập trung (C2PL-LM)

```

Declare-var
    msg: Message
    dop: SingleOp
    Op: Operation
    x: Dataltem
    T: TransactionId
    SOP: OpSet
begin
    repeat
        WAIT(msg) {Thông báo chæ cò thể do TM nên phóai gửi
nên}
        Op  $\rightarrow$  dop.opn
        x  $\rightarrow$  dop.data
        T  $\rightarrow$  dop.tid
        case of Op
            Read or Write:
        begin
            tìm nên vò khóa lu cho x í lu
            If lu chæ khóa or thể thòu khóa cuê ly tòng thích vòu Op
then
                begin
                    ãết khóa trên lu ôu thể thòu thích hõp
                    msg  $\rightarrow$  “Khóa nên trao cho thao tác dop”
                    gửi msg nên TM nên phóai cuê T
                end
            else
                ãết Op vào một hàng nên cho lu
            end-if
        end
        Abort or Commit:
    end-repeat

```

```

begin
  for moãi ñôn vò khoùa lu bò khoùa T do
    begin
      giaûi phòùng khoùa treân lu do T giöõ
      if coøn nhöõng thao taùc ñang ñöõ lu trong haøng ñöõ then
        begin
          SOP  $\rightarrow$  thao taùc ñaàu tieân (goïi O) töø haøng ñöõ
          SOP  $\rightarrow$  SOP  $\dot{E}$   $\{O\frac{1}{2}O$  laø moät thao taùc treân haøng ñöõ coù
            theå khoùa lu ôû
              theå thöïc töøng thích vôùi caùc thao taùc trong SOP}
            ñaët caùc khoùa treân lu cho caùc thao taùc trog SOP
          for taát caù caùc thao taùc O trong SOP do
            begin
              msg  $\rightarrow$  “Khoùa ñöõic trao cho thao taùc O”
              göûi msg ñeán taát caù caùc TM ñieàu phoái
            end-for
          end-if
        end-for
      msg  $\rightarrow$  “Caùc khoùa cuûa T ñaõ giaûi phòùng”
      göûi msg ñeán TM ñieàu phoái cuûa T
    end
  end-case
until forever
end. {C2PL-LM}

```

Moät yeáu ñieâm hay gaëp cuûa caùc thuaät toaùn C2PL laø coù theå taïo ra moät ñieâm uøn taéc quanh vò trí trung taâm. Hôn nöõa heå thoáng seõ keøm thích öùng (ñoã khaù tín thaáp) böûi vì söï coá hoaëc tình traïng baát khaù truy ñeán vò trí trung taâm coù theå daãn ñeán caùc söï coá heå thoáng. Ñaõ coù nhöõng nghieân cöùu chæ ra raèng ñieâm uøn taéc thöïc söï seõ hình thaønh khi toác ñoã giao taùc taêng leân, nhöng khoâng ñaùng keå neáu toác ñoã giao taùc thaáp. Theá nhöng ngôõøi ta cuõng thaáy söï suy giaûm hieäu naêng khi taûi troïng taêng cao trong caùc thuaät toaùn döïa treân khoùa choát.

6.3.2 Thuaät toaùn 2PL baûn chính

Khoùa choát hai pha baûn chính laø söï môû roãng taàm thöôøng cuûa khoùa choát hai pha taäp quyena vôùi noã löïc giaûi quyeaát caùc vaán ñeà veà hieäu naêng ñaõ ñöõic thaùo luaän ôû treân. Veà cô baûn, noù caøi ñaët caùc boã quaûn lý khoùa taïi moät soá vò trí, trao traùch nhieäm quaûn lý khoùa treân moät taäp ñôn vò khoùa cho moãi boã quaûn lý. Sau ñoù boã quaûn lý giao taùc seõ göûi caùc yeâu caàu khoùa vaø môû khoùa ñeán caùc boã quaûn lý khoùa chòu traùch nhieäm veà ñôn vò khoùa ñoù. Thuaät toaùn seõ xöû lý moät baûn cuûa moãi muïc döõ lieäu nhö baûn chính cuûa noù.

Chuùng toái khoâng trình baøy chi tieát thuaät toaùn 2PL baûn chính vì nhöõng thay ñoái so vôùi thuaät toaùn 2PL taäp quyena raát ít. Veà cô baûn,

thay ñoãi duy nhaát laø caùc nôï ñaët baùn chính phaûi ñöôïc xaùc ñònh cho moãi muïc tröôùc khi göûi yeâu caàu khoùa hoaëc môû khoùa ñeán boã quaûn lý khoùa taïi vò trí ñoù.

Thuaät toaùn 2PL baùn chính ñaõ ñöôïc ñeà xuaát cho phieån baùn phaân taùn thöu nghieäm cuûa heä INGRES. Duø raèng noù ñoøi hoûi phaûi coù moät thö muïc phöùc taïp taïi moãi vò trí, noù ñaõ giaùm ñöôïc taûi troïng cho vò trí trung taâm maø khoâng phaûi trao ñoãi quaù nhieàu giöõa caùc boã quaûn lý giao taùc vaø caùc boã quaûn lý khoùa. Veà moät nghóa naøo ñoù, ñây laø moät böôùc trung gian giöõa thuaät toaùn 2PL taäp quyeàn ñaõ ñöôïc thaùo luaän trong phaàn tröôùc vaø thuaät toaùn 2PL phaân quyeàn seõ ñöôïc thaùo luaän trong phaàn keát tieáp.

6.3.3 Thuaät toaùn 2PL phaân quyeàn

2PL *phaân quyeàn* (distributed 2PL hay D2PL) mong muoán coù saün caùc boã quaûn lý khoùa taïi moãi vò trí. Neáu CSDL khoâng nhaân baùn, thuaät toaùn 2PL phaân quyeàn seõ suy bieán thaønh thuaät toaùn 2PL baùn chính. Neáu CSDL coù nhaân baùn, giao taùc seõ caøi ñaët nghi thöùc ñieàu khieån baùn sao ROWA.

Truyeàn giao giöõa caùc vò trí ñeå thöïc hieän moät giao taùc theo nghi thöùc 2PL phaân quyeàn ñöôïc trình baøy trong hình 6.11. Chuù yù raèng hình 6.11 khoâng trình baøy vieäc aùp duïng qui taéc ROWA.

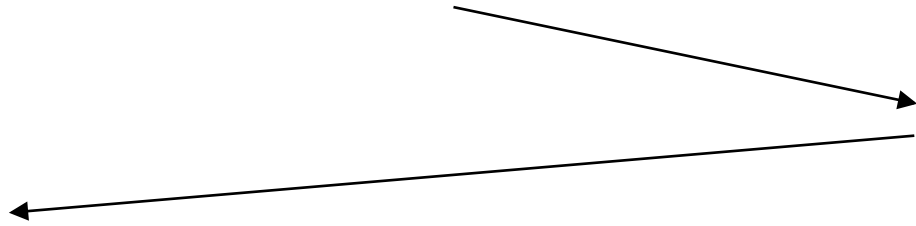
Thuaät toaùn quaûn lý giao taùc 2PL phaân quyeàn töông töï nhö 2PL-TM nhöng coù hai söûa ñoãi chính. Caùc thoâng baùo göûi ñeán boã quaûn lý khoùa cuûa vò trí trung taâm trong C2PL-TM seõ ñöôïc göûi ñeán boã quaûn lý khoùa cuûa taát caù caùc vò trí tham gia trong D2PL-TM. Khaùc bieät thöù hai laø caùc thao taùc khoâng do TM ñieàu phóái chuyeån ñeán caùc boã xöû lý döõ lieäu nhöng do caùc boã quaûn lý khoùa tham gia chuyeån ñi. Nghóa laø TM ñieàu phóái khoâng chöø thoâng baùo “yeâu caàu khoùa ñaõ ñöôïc trao”. Moät ñieäm khaùc veà hình 6.11 laø, caùc boã xöû lý döõ lieäu seõ göûi thoâng baùo “keát thuùc thao taùc” ñeán TM ñieàu phóái. Choïn löïa khaùc laø moãi boã xöû lý döõ lieäu seõ göûi thoâng baùo ñoù cho boã quaûn lý khoùa cuûa rieâng noù roài boã quaûn lý khoùa seõ giaûi phöùng khoùa vaø thoâng tin cho TM ñieàu phóái. Chuùng ta ñaõ giaûi quyeát ñònh môô taû theo caùch thöù nhaát vì noù duøng moät thuaät toaùn quaûn lý khoùa gioáng vôùi boã quaûn lý khoùa 2PL nghieäm ngaët ñaõ ñöôïc thaùo luaän vaø noù laøm cho vieäc thaùo luaän caùc nghi thöùc uý thaùc ñôn giaùn hôn (xem Chöông 12). Do nhöõng töông ñoàng naøy, chuùng ta khoâng ñeå ra caùc thuaät toaùn TM vaø LM phaân quyeàn ôû ñây. Caùc thuaät toaùn 2PL phaân quyeàn ñöôïc duøng trong System R*.

Caùc boã xeáp lòch

TM ñieàu phóái
tham gia

coù tham gia

Caùc DM coù



Hình 6 .11. Cấu trúc truyền giao của 2PL phân quyền.