ideas.md 10/20/2020

1. Query Plans

由启发式算法可知,投影应该尽早进行,在这个query中,需要投影的列一是需要group的t1.a和t2.a,二是在group完成后需要参与aggregate计算的t2.b。故投影部分就不再在以下查询执行计划中讨论了。该query按语义转换过来可得到下图中的plan 1,由于这个query只涉及到两张表,所以group by操作符是可以无条件下滤的,分别可得到下图中的plan 2、3、4。

Select t_1 . a, Count(*), Avg(t_2 . b) Select t_1 . a, c_1 *IFNULL(c_2 ,1), avgbGroup by t_1 . aLeft Outer Join on a Left Outer Join on a $\Pi_a^*(t_1)$ Select a, Count(*) as c_1 Select a, Count(*) as c_2 , Avg(b) as avgb, $\Pi_{a,b}^*(t_2)$ Group by a Group By a $\Pi_a^*(t_1)$ $\Pi_{a,b}^*(t_2)$ (1) Plan 1 (2) Plan 2 Select t_1 . a, Avg (c_1) *Count(*), Select t_1 . a, Count(*)*IFNULL(Avg(c_2),1), Avg(avgb) $Avg(t_2.b)$ Group by t_1 . aGroup by t_1 . aLeft Outer Join on a Left Outer Join on a Select a, Count(*) as c_1 $\Pi_{a,b}^*(t_2)$ $\Pi_a^*(t_1)$ Select a, Count(*) as c_2 , Avg(b) as avgb, Group By a group by a $\Pi_a^*(t_1)$ $\Pi_{a,b}^*(t_2)$ (3) Plan 3 (4) Plan 4

 $\Pi^*_{attr}(r)$ -- Projection without duplicate elimination

group by通过减少数据冗余(用一行记录代表一个group的信息),从而优化查询。但特殊的,如果a是t1的主键(执行group by a后每个group里只有一行记录),group by是没有优化效果的,plan 3就退化成了plan 1。如果a是t2的主键,plan 4就退化成了plan 1。但由于group byprimary key基本没什么成本,所以即使退化,对整体的执行性能几乎不会有损失。对这个query来说,group by操作越早执行越好,故plan 2是最佳的逻辑执行方案。

2. Join和Group方案选择

join的方案可选择scan join、sort-based merge join、hash join,而group的方案可选择hash-based和sort-based。按照数据是否有序是否重复,可将1.a的数据分布分为以下四种类型:

- 1. 有序且不重复。此时对:1.a提前执行group by操作无优化作用,但由于有序,故采用sort-based group by操作带来的额外开销很小。
- 2. 有序旦重复。此时对:1.a提前执行group by操作能起到明显的去冗余的优化效果。且由于有序,提前采用sort-based group by操作的成本开销也很小。
- 3. 无序且不重复。此时对:1.a提前执行group by操作起不到明显的优化效果。在无序的情况下,提前执行group by操作还需要一定的开销,反而可能会降低query执行的性能。

ideas.md 10/20/2020

4. 无序且重复。此时对:1.a提前执行group by操作可以起到明显的去冗余的优化效果,虽然在无序的情况下,提前执行group by操作需要一定的开销,但可以通过利用group by的结果用到后面的left outer join操作中去。由于t1.a既参与了group by操作,又参与了join操作,最好group by执行的方式和join执行的方式一致。比如t2.a是无序的,那t1.a在提前执行group by操作时,可采用hash的方式,得到的hash表可直接用于和t2.a的left outer join。如果2.a是有序的,那t1.a在提前执行group by操作时,可采用sort based的方式,在后面与t2.aleft outer join的时候,可直接采用merge join的方式。

下图是对t1.a和t2.a在不同数据分布下的一些简单考虑:

	t1 (有序-不重复)	t1 (有序-重复)	t1 (无序-不重复)	t1 (无序-重复)
t2 (有序-不重复)	group-by下滤无优化	先对t1执行group有优化	group-by下滤无优化	先对t1执行group有优化
	join和group采用sort-based	join和group采用sort-based	join和group采用sort-based	join和group采用sort-based
t2 (有序-重复)	先对t2执行group有优势	先对t1和t2分别执行group	先对t2执行group有优化	先对t1和t2分别执行group
	join和group采用sort-based	join和group采用sort-based	先对t2 hash group,再scan join	t1 t2都sort group, 在sort join
t2 (无序-不重复)	group-by下滤无优化	先对t1执行group有优化	group-by下滤无优化	先对t1执行group有优化
	先hash join了后再sort-based group	先对t1 group,再hash join t2	先hash join再hash group	t1 hash group再hash join t2
t2 (无序-重复)	先对t2执行group有优势 先t2 sort-based group再sort join 再sort group	先对t1和t2执行group t1 sort group,t2 sort group, 后merge join	先对t2执行group有优化 先对t2 sort group然后再sort join 然后再sort group	先对t1和t2分别执行group t1 t2分别hash group, 再hash join