##### Java课程设计组间互评表 组评人签名

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目组 | 成绩 | 排序 | 备注（优缺点） |
| 叶若天组 | 96 | 2 | 优点：平台功能完善，UI界面简洁，用户可以快速上手获得服务。有如小型社交平台的特色功能，非常完善。  缺点：可以在商品信息上更加详细一些，能够在用户点入商品之前就展示商品的部分信息。 |
| 高耕组 | 85 | 8 | 优点：界面整洁，清楚。  缺点：界面过于简陋，可能在美术水平上还需要一定的提升。没有更多的人性化UI设置。在一些功能逻辑上实现起来并不够人性化，如删除商品信息的操作上。 |
| 刘尊颐组 | 91 | 6 | 优点：页面设计美观，有较为全面的选课系统，可以检测选课上时间是否冲突。商品界面很完善，图片显示全面，并且有较多的个性化操作，很有交互性。  缺点：程序未打包成.exe文件形式。 |
| 李子凡组 | 90 | 7 | 优点：基础功能完善，商品界面提供了较为详细的商品信息。有聊天室功能  缺点：图书馆管理的书籍录入时，需要一本一本的录入，对于同样的书本比较不方便 |
| 时屿轩组 | 97 | 1 | 优点：直播课堂功能非常的有趣，非常的有特点。核心的架构具有高度可扩展性。核心技术区别于其他组。具有一定的不可复制性和独创性。商店界面较为人性化。  缺点：无 |
| 曹邹颖组 | 95 | 3 | 优点：可以查看银行的流水信息，在线聊天功能的实现、自动排课服务的实现  缺点：无 |
| 董若箐组 | 93 | 4 | 优点：简介美观的界面，安全的存储消息传递，支持模糊搜索、功能完善  缺点：左侧切换功能的栏目比较复杂，操作有些麻烦、窗口界面大小不一致 |
| 李之昕组 | 92 | 5 | 优点：界面操作思路清晰、字体较大方便用户查看自己的输入，信息传递有加密功能，防止安全问题出现  缺点：部分功能不够完善，界面美化还有提高空间 |

注:1. 组评绩评定采用百分制； 2. 组间排序无并列