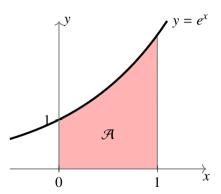
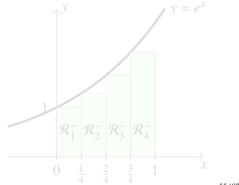
Motivation. On va introduire l'intégrale à l'aide d'un exemple. Considérons la fonction exponentielle $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto e^x$. On veux calculer l'aire \mathcal{A} au dessous de la courbe de f et entre les droites d'équation (x=0), (x=1) et l'axe (Ox).

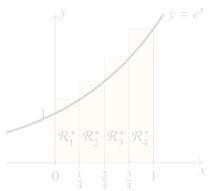


Motivation On va approcher cette aire par des sommes d'aires des rectangles situés sous la courbe. Plus précisément, soit $n \ge 1$ un entier; découpons l'intervalle [0, 1] à l'aide de la subdivision $\left(0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{i}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}, 1\right)$.

On considère les « rectangles inférieurs » \mathcal{R}_i^- , chacun ayant pour base l'intervalle $\left[\frac{i-1}{n},\frac{i}{n}\right]$ et pour hauteur $f(\frac{i-1}{n}) = e^{(i-1)/n}$. L'entier i varie de 1 à n. L'aire de \mathcal{R}_i^- est « base × hauteur » :

$$\left(\frac{i}{n} - \frac{i-1}{n}\right) \times e^{(i-1)/n} = \frac{1}{n} e^{\frac{i-1}{n}}.$$

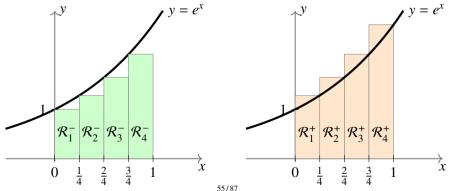




Motivation On va approcher cette aire par des sommes d'aires des rectangles situés sous la courbe. Plus précisément, soit $n \ge 1$ un entier; découpons l'intervalle [0, 1] à l'aide de la subdivision $\left(0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{i}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}, 1\right)$.

On considère les « rectangles inférieurs » \mathcal{R}_i^- , chacun ayant pour base l'intervalle $\left[\frac{i-1}{n},\frac{i}{n}\right]$ et pour hauteur $f(\frac{i-1}{n}) = e^{(i-1)/n}$. L'entier i varie de 1 à n. L'aire de \mathcal{R}_i^- est « base × hauteur » :

$$\left(\frac{i}{n} - \frac{i-1}{n}\right) \times e^{(i-1)/n} = \frac{1}{n} e^{\frac{i-1}{n}}.$$



Motivation

La somme des aires des \mathcal{R}_i^- se calcule alors comme somme d'une suite géométrique :

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{e^{\frac{i-1}{n}}}{n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left(e^{\frac{1}{n}} \right)^{i-1} = \frac{1}{n} \cdot \frac{1 - \left(e^{\frac{1}{n}} \right)^{n}}{1 - e^{\frac{1}{n}}} = \frac{\frac{1}{n}}{e^{\frac{1}{n}} - 1} (e - 1) \xrightarrow[n \to +\infty]{} e - 1.$$

Pour la limite on a reconnu l'expression du type $\frac{e^x-1}{x} \xrightarrow[x\to 0]{} 1$ (avec ici $x=\frac{1}{n}$).

Soit maintenant les « rectangles supérieurs » \mathcal{R}_i^+ , ayant la même base $[rac{i-1}{n},rac{i}{n}]$ mais la

hauteur
$$f(\frac{i}{n}) = e^{i/n}$$
. Un calcul similaire montre que $\sum_{i=1}^{n} \frac{e^{\frac{i}{n}}}{n} \to e-1$ lorsque $n \to +\infty$.

L'aire \mathcal{A} de notre région est supérieure à la somme des aires des rectangles inférieurs; et elle est inférieure à la somme des aires des rectangles supérieurs.

Motivation

La somme des aires des \mathcal{R}_i^- se calcule alors comme somme d'une suite géométrique :

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{e^{\frac{i-1}{n}}}{n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left(e^{\frac{1}{n}} \right)^{i-1} = \frac{1}{n} \cdot \frac{1 - \left(e^{\frac{1}{n}} \right)^{n}}{1 - e^{\frac{1}{n}}} = \frac{\frac{1}{n}}{e^{\frac{1}{n}} - 1} (e - 1) \xrightarrow[n \to +\infty]{} e - 1.$$

Pour la limite on a reconnu l'expression du type $\frac{e^x-1}{x} \xrightarrow[x\to 0]{} 1$ (avec ici $x=\frac{1}{n}$).

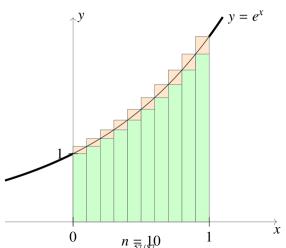
Soit maintenant les « rectangles supérieurs » \mathcal{R}_i^+ , ayant la même base $\left[\frac{i-1}{n},\frac{i}{n}\right]$ mais la

hauteur
$$f(\frac{i}{n}) = e^{i/n}$$
. Un calcul similaire montre que $\sum_{i=1}^{n} \frac{e^{\frac{i}{n}}}{n} \to e-1$ lorsque $n \to +\infty$.

L'aire \mathcal{A} de notre région est supérieure à la somme des aires des rectangles inférieurs; et elle est inférieure à la somme des aires des rectangles supérieurs.

Motivation

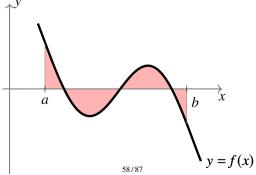
Lorsque l'on considère des subdivisions de plus en plus petites (c'est-à-dire lorsque l'on fait tendre n vers $+\infty$) alors on obtient à la limite que l'aire $\mathcal A$ de notre région est encadrée par deux aires qui tendent vers e-1. Donc l'aire de la région en question est $\mathcal A=e-1$.



1) Définition de l'intégrale

Nous allons reprendre la construction faite dans l'exemple précédente pour une fonction f quelconque. Ce qui va remplacer les rectangles seront des *fonctions en escalier*. Si la limite des aires en-dessous égale la limite des aires au-dessus on appelle cette limite commune

l'intégrale de f que l'on note $\int_a^b f(x) \, dx$. Cependant il n'est pas toujours vrai que ces limites soient égales, l'intégrale n'est donc définie que pour les fonctions *intégrables*. Heureusement nous verrons que si la fonction f est continue alors elle est intégrable.



1) Définition de l'intégrale

On fixe $a, b \in \mathbb{R}$ tels que a < b.

Définition 1.1 (subdivision). Soit [a,b] un intervalle fermé borné de \mathbb{R} . On appelle une *subdivision* de [a,b] une suite finie et strictement croissante $S=(x_0,x_1,\ldots,x_n)$ de [a,b] telle que $x_0=a$ et $x_n=b$. Autrement dit, $a=x_0< x_1<\cdots< x_n=b$.



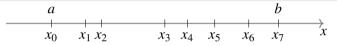
Le pas d'une subdivision $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$. est par définition $\max(x_{i+1} - x_i)$ Une subdivision $S = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ de [a, b] est dite **régulière** (ou **uniforme**) si tous les sous-intervalles de S ont la même longueur, à savoir $\frac{b-a}{n}$ (c'est aussi le pas). Ainsi on a

$$x_i = a + i \cdot \frac{(b-a)}{a}$$
 pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$.

1) Définition de l'intégrale

On fixe $a, b \in \mathbb{R}$ tels que a < b.

Définition 1.1 (subdivision). Soit [a,b] un intervalle fermé borné de \mathbb{R} . On appelle une *subdivision* de [a,b] une suite finie et strictement croissante $\mathcal{S}=(x_0,x_1,\ldots,x_n)$ de [a,b] telle que $x_0=a$ et $x_n=b$. Autrement dit, $a=x_0< x_1<\cdots< x_n=b$.



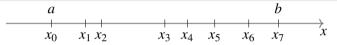
Le pas d'une subdivision $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$. est par définition $\max(x_{i+1} - x_i)$ Une subdivision $S = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ de [a, b] est dite **régulière** (ou **uniforme**) si tous les sous-intervalles de S ont la même longueur, à savoir $\frac{b-a}{n}$ (c'est aussi le pas). Ainsi on a

$$x_i = a + i \cdot \frac{(b-a)}{n}$$
 pour tout $i \in \{0, 1, ..., n\}$.

1) Définition de l'intégrale

On fixe $a, b \in \mathbb{R}$ tels que a < b.

Définition 1.1 (subdivision). Soit [a,b] un intervalle fermé borné de \mathbb{R} . On appelle une *subdivision* de [a,b] une suite finie et strictement croissante $S=(x_0,x_1,\ldots,x_n)$ de [a,b] telle que $x_0=a$ et $x_n=b$. Autrement dit, $a=x_0< x_1<\cdots< x_n=b$.



Le pas d'une subdivision $a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$. est par définition $\max(x_{i+1}-x_i)$ Une subdivision $\mathcal{S}=(x_0,x_1,\ldots,x_n)$ de $[a\,,\,b]$ est dite **régulière** (ou **uniforme**) si tous les sous-intervalles de \mathcal{S} ont la même longueur, à savoir $\frac{b-a}{n}$ (c'est aussi le pas). Ainsi on a

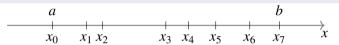
$$x_i = a + i \cdot \frac{(b-a)}{n}$$
 pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$.



1) Définition de l'intégrale

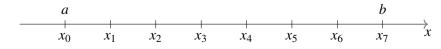
On fixe $a, b \in \mathbb{R}$ tels que a < b.

Définition 1.1 (subdivision). Soit [a,b] un intervalle fermé borné de \mathbb{R} . On appelle une *subdivision* de [a,b] une suite finie et strictement croissante $S=(x_0,x_1,\ldots,x_n)$ de [a,b] telle que $x_0=a$ et $x_n=b$. Autrement dit, $a=x_0< x_1<\cdots< x_n=b$.



Le pas d'une subdivision $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$. est par définition $\max(x_{i+1} - x_i)$ Une subdivision $S = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ de [a, b] est dite **régulière** (ou **uniforme**) si tous les sous-intervalles de S ont la même longueur, à savoir $\frac{b-a}{n}$ (c'est aussi le pas). Ainsi on a

$$x_i = a + i \cdot \frac{(b-a)}{n}$$
 pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$.



Définition 1.2 (fonction en escalier). On dit qu'une fonction $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier s'il existe une subdivision $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de [a,b] et des nombres réels c_1, \ldots, c_n tels que pour tout $i \in \{1, \ldots, n\}$, on ait

$$\forall x \in]x_{i-1}, x_i[, \quad f(x) = c_i \cdot$$

Autrement dit, f est une fonction constante sur chacun des sous-intervalles de la subdivision.

Remarque. La fonction f est bien définie aux points x_i de la subdivision. Mais la valeur de f au point x_i (pour $0 \le i \le n$) n'est pas importante. Elle peut être égale à celle de l'intervalle qui précède ou de celui qui suit, ou encore une autre valeur arbitraire. Cela n'a pas d'importance car l'aire ne changera pas.

Définition 1.2 (fonction en escalier). On dit qu'une fonction $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier s'il existe une subdivision $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de [a,b] et des nombres réels c_1, \ldots, c_n tels que pour tout $i \in \{1,\ldots,n\}$, on ait

$$\forall x \in]x_{i-1}, x_i[, \quad f(x) = c_i \cdot$$

Autrement dit, f est une fonction constante sur chacun des sous-intervalles de la subdivision.

Remarque. La fonction f est bien définie aux points x_i de la subdivision. Mais la valeur de f au point x_i (pour $0 \le i \le n$) n'est pas importante. Elle peut être égale à celle de l'intervalle qui précède ou de celui qui suit, ou encore une autre valeur arbitraire. Cela n'a pas d'importance car l'aire ne changera pas.

Définition 1.2 (fonction en escalier). On dit qu'une fonction $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier s'il existe une subdivision $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de [a,b] et des nombres réels c_1, \ldots, c_n tels que pour tout $i \in \{1,\ldots,n\}$, on ait

$$\forall x \in]x_{i-1}, x_i[, \quad f(x) = c_i \cdot$$

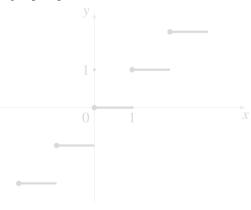
Autrement dit, f est une fonction constante sur chacun des sous-intervalles de la subdivision.

Remarque. La fonction f est bien définie aux points x_i de la subdivision. Mais la valeur de f au point x_i (pour $0 \le i \le n$) n'est pas importante. Elle peut être égale à celle de l'intervalle qui précède ou de celui qui suit, ou encore une autre valeur arbitraire. Cela n'a pas d'importance car l'aire ne changera pas.

1) Définition de l'intégrale

Exemples. 1) Une fonction constante $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier sur [a,b].

2) La fonction partie entière $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier sur [a,b].

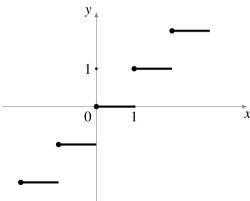


CHAPITRE 2 : INTÉGRALE DE RIEMANN

1) Définition de l'intégrale

Exemples. 1) Une fonction constante $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier sur [a,b].

2) La fonction partie entière $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est une fonction en escalier sur [a, b].



Définition 1.2 (intégrale d'une fonction en escalier). Soit $f \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ fonction en escalier. On appelle *intégrale* de f le nombre réel (noté $\int_{-}^{b} f(x) \ dx$) défini par :

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1}).c_{i}.$$

Remarque. Remarquons que chaque terme c_i . $(x_i - x_{i-1})$ est l'aire du rectangle compris entre les abscisses x_{i-1} et x_i et de hauteur c_i . Il faut faire attention que l'on compte **l'aire** avec un signe « + » s $c_i > 0$ et un signe « - » si $c_i < 0$.

L'intégrale d'une fonction en escalier est l'aire de la partie située au dessus de l'axe des abscisses (ici en orange) moins l'aire de la partie située en-dessous (ici en en bleu). L'intégrale d'une fonction en escalier est bien un nombre réel qui mesure l'aire algébrique (c'est-à-dire avec signe) entre la courbe de f et l'axe des abscisses.

Définition 1.2 (intégrale d'une fonction en escalier). Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ fonction en escalier. On appelle *intégrale* de f le nombre réel (noté $\int_a^b f(x) \ dx$) défini par :

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1}).c_{i}.$$

Remarque. Remarquons que chaque terme c_i . $(x_i - x_{i-1})$ est l'aire du rectangle compris entre les abscisses x_{i-1} et x_i et de hauteur c_i . Il faut faire attention que l'on compte **l'aire** avec un signe « + » si $c_i > 0$ et un signe « - » si $c_i < 0$.

L'intégrale d'une fonction en escalier est l'aire de la partie située au dessus de l'axe des abscisses (ici en orange) moins l'aire de la partie située en-dessous (ici en en bleu). L'intégrale d'une fonction en escalier est bien un nombre réel qui mesure l'aire algébrique (c'est-à-dire avec signe) entre la courbe de f et l'axe des abscisses.

Définition 1.2 (intégrale d'une fonction en escalier). Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ fonction en escalier. On appelle *intégrale* de f le nombre réel (noté $\int_a^b f(x) \ dx$) défini par :

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1}).c_{i}.$$

Remarque. Remarquons que chaque terme c_i . $(x_i - x_{i-1})$ est l'aire du rectangle compris entre les abscisses x_{i-1} et x_i et de hauteur c_i . Il faut faire attention que l'on compte **l'aire** avec un signe « + » si $c_i > 0$ et un signe « - » si $c_i < 0$.

L'intégrale d'une fonction en escalier est l'aire de la partie située au dessus de l'axe des abscisses (ici en orange) moins l'aire de la partie située en-dessous (ici en en bleu). L'intégrale d'une fonction en escalier est bien un nombre réel qui mesure l'aire algébrique (c'est-à-dire avec signe) entre la courbe de f et l'axe des abscisses.

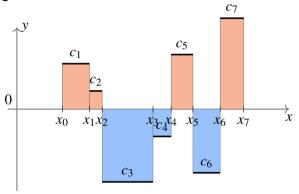


Figure – Interprétation géométrique de l'intégrale d'une fonction en escalier.

On montre facilement que l'intégrale des fonctions en escalier possède les propriétés suivantes :

Proposition 1.3. Soient $f,g:[a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions en escalier. On a

1) Si
$$\alpha, \beta \in \mathbb{R}$$
 sont deux constantes, alors $\int_a^b (\alpha f(t) + \beta g(t)) dt = \alpha \int_a^b f(t) dt + \beta \int_a^b f(t) dt$.

2) Si
$$c \in [a, b]$$
, alors $\int_a^b f(t)dt = \int_a^c f(t)dt + \int_c^b f(t)dt$.

3) Si
$$f \ge 0$$
 sur $[a, b]$, alors $\int_a^b f(t) dt \ge 0$.

4) Si
$$f \le g$$
 sur $[a,b]$, alors $\int_a^b f(t)dt \le \int_a^b g(t)dt$.

On montre facilement que l'intégrale des fonctions en escalier possède les propriétés suivantes :

Proposition 1.3. Soient $f,g:[a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions en escalier. On a

1) Si
$$\alpha, \beta \in \mathbb{R}$$
 sont deux constantes, alors $\int_a^b (\alpha f(t) + \beta g(t)) dt = \alpha \int_a^b f(t) dt + \beta \int_a^b f(t) dt$.

2) Si
$$c \in [a, b]$$
, alors $\int_a^b f(t)dt = \int_a^c f(t)dt + \int_c^b f(t)dt$.

3) Si
$$f \ge 0$$
 sur $[a, b]$, alors $\int_a^b f(t) dt \ge 0$.

4) Si
$$f \le g$$
 sur $[a,b]$, alors $\int_a^b f(t)dt \le \int_a^b g(t)dt$.

Rappelons qu'une fonction $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est bornée s'il existe $M \ge 0$ tel que :

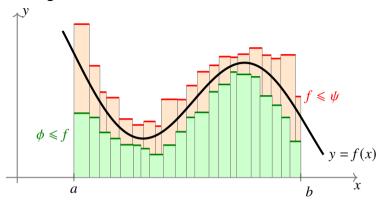
$$\forall x \in [a, b], \quad -M \le f(x) \le M.$$

Rappelons aussi que si l'on a deux fonctions $f, g: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$, alors on note

$$f \le g \iff \forall x \in [a, b], f(x) \le g(x).$$

Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction **bornée** fixée quelconque. On définit deux nombres réels :

$$I^-(f) = \sup \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \text{ et } I^+(f) = \inf \left\{ \int_a^b \psi(x) \, dx \mid \psi \text{ en escalier et } f \leqslant \psi \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } f \leqslant \phi \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } f \leqslant \phi \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } f \leqslant \phi \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx \mid \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \cdot \left\{ \int_a^b \phi(x) \, dx$$



Pour $I^-(f)$ on prend toutes les fonctions en escalier (avec toutes les subdivisions possibles) qui restent inférieures à f (en vert sur le dessin). On prend l'aire la plus grande parmi toutes ces fonctions en escalier, comme on n'est pas sûr que ce maximum existe on prend la borne supérieure. Pour $I^+(f)$ c'est le même principe mais les fonctions en escalier qui sont supérieures à f (en orange sur le dessin) et on cherche l'aire la plus petite possible.

1) Définition de l'intégrale

Il est facile de voir que :

Proposition 1.4. Soit $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée quelconque. Alors on a toujours $I^-(f) \leq I^+(f)$.

Définition 1.5 (fonction intégrable). Soit $f: [a,b] \to \mathbb{R}$ une fonction bornée. On dit que f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a,b] si $I^-(f)=I^+(f)$. On appelle alors ce nombre l'intégrale de sur [a,b] et on le note $\int_a^b f(x) \ dx$.

Exemples. 1) Les fonctions en escaller sont integrables! En effet, si f est une fonction en escaller alors la borne inférieure $I^-(f)$ et supérieure $I^+(f)$ sont atteintes avec la fonction $\phi = f$. Bien sûr l'intégrale $\int_a^b f(x) \ dx$ coïncide avec l'intégrale de la fonction en escaller définie précédement.

 On va voir dans la section suivante que les fonctions continues et les fonctions monotone sont intégrables.

1) Définition de l'intégrale

Il est facile de voir que :

Proposition 1.4. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée quelconque. Alors on a toujours $I^-(f) \leq I^+(f)$.

Définition 1.5 (fonction intégrable). Soit $f \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. On dit que f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a,b] si $I^-(f) = I^+(f)$. On appelle alors ce nombre l'intégrale de f sur [a,b] et on le note $\int_a^b f(x) \ \mathrm{d}x$.

Exemples. 1) Les fonctions en escaller sont integrables! En effet, si f est une fonction en escaller alors la borne inférieure $I^-(f)$ et supérieure $I^+(f)$ sont atteintes avec la fonction $\phi = f$. Bien sûr l'intégrale $\int_a^b f(x) \ dx$ coïncide avec l'intégrale de la fonction en escaller définie précédement.

 On va voir dans la section suivante que les fonctions continues et les fonctions monotone sont intégrables.

1) Définition de l'intégrale

Il est facile de voir que :

Proposition 1.4. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée quelconque. Alors on a toujours $I^-(f) \leqslant I^+(f)$.

Définition 1.5 (fonction intégrable). Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. On dit que f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a,b] si $I^-(f)=I^+(f)$. On appelle alors ce nombre l'intégrale de f sur [a,b] et on le note $\int\limits_a^b f(x) \ \mathrm{d}x$.

Exemples. 1) Les fonctions en escalier sont intégrables! En effet, si f est une fonction en escalier alors la borne inférieure $I^-(f)$ et supérieure $I^+(f)$ sont atteintes avec la fonction $\phi = f$. Bien sûr l'intégrale $\int_a^b f(x) \ dx$ coïncide avec l'intégrale de la fonction en escalier définie précédement.

 On va voir dans la section suivante que les fonctions continues et les fonctions monotones sont intégrables.

1) Définition de l'intégrale

Il est facile de voir que :

Proposition 1.4. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée quelconque. Alors on a toujours $I^-(f) \leq I^+(f)$.

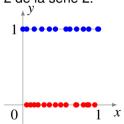
Définition 1.5 (fonction intégrable). Soit $f \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. On dit que f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a,b] si $I^-(f) = I^+(f)$. On appelle alors ce nombre l'intégrale de f sur [a,b] et on le note $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x$.

Exemples. 1) Les fonctions en escalier sont intégrables! En effet, si f est une fonction en escalier alors la borne inférieure $I^-(f)$ et supérieure $I^+(f)$ sont atteintes avec la fonction $\phi = f$. Bien sûr l'intégrale $\int_a^b f(x) \ dx$ coïncide avec l'intégrale de la fonction en escalier définie précédement.

2) On va voir dans la section suivante que les fonctions continues et les fonctions monotones sont intégrables. $_{67/87}$

1) Définition de l'intégrale

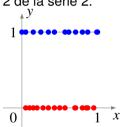
3) Cependant toutes les fonctions ne sont pas intégrables. La fonction $f\colon [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par f(x)=1 si x est rationnel et f(x)=0 sinon, n'est pas intégrable sur [0,1]. On montre que si ϕ est une fonction en escalier avec $\phi \leqslant f$ alors $\phi \leqslant 0$ et que si $f \leqslant \psi$ alors $1 \leqslant \psi$. On en déduit que $I^-(f)=0$ et $I^+(f)=1$. Les bornes inférieure et supérieure ne coïncident pas, donc f n'est pas intégrable. Voir l'exercice 2 de la série 2.



If n'est pas si facile de calculer l'intégrale d'une fonction intégrable avec la définition. Nous avons vu l'exemple de la fonction exponentielle dans l'introduction où on a montré que $\int_0^1 e^x \ dx = e - 1.$ On va voir dans l'exercice 3 de la série 2 l'exemple de la fonction $f(x) = x^2$. Plus tard dans le chapitre 3, nous verrons que les primitives permettent de calculer simplement beaucoup d'intégrales.

1) Définition de l'intégrale

3) Cependant toutes les fonctions ne sont pas intégrables. La fonction $f\colon [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par f(x)=1 si x est rationnel et f(x)=0 sinon, n'est pas intégrable sur [0,1]. On montre que si ϕ est une fonction en escalier avec $\phi \leqslant f$ alors $\phi \leqslant 0$ et que si $f \leqslant \psi$ alors $1 \leqslant \psi$. On en déduit que $I^-(f)=0$ et $I^+(f)=1$. Les bornes inférieure et supérieure ne coïncident pas, donc f n'est pas intégrable. Voir l'exercice 2 de la série 2.



Il n'est pas si facile de calculer l'intégrale d'une fonction intégrable avec la définition. Nous avons vu l'exemple de la fonction exponentielle dans l'introduction où on a montré que $\int_0^1 e^x \ dx = e - 1. \text{ On va voir dans l'exercice 3 de la série 2 l'exemple de la fonction } f(x) = x^2.$ Plus tard dans le chapitre 3, nous verrons que les primitives permettent de calculer simplement beaucoup d'intégrales.

1) Définition de l'intégrale

Convention et notation. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a,b] (avec a < b).

- On convient que $\int_{b}^{a} f(x) dx = -\int_{a}^{b} f(x) dx$ et $\int_{a}^{a} f(x) dx = 0$.
- Dans la notation $\int_a^b f(x) \, dx$, la variable x est muette, c.-à-d. $\int_a^b f(x) \, dx$ ne dépend pas de x (il dépend de a, b et f), on peut remplacer x par une autre lettre ne figurant pas comme paramètre de l'expression :

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(y) dy = \int_a^b f(t) dt = \int_a^b f(\lambda) d\lambda$$

En utilisant la caractérisation de la borne supérieure et la borne inférieure, la définition 1.5 est équivalente à la proposition suivante (qu'on utilise souvent) :

Proposition 1.6. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Alors f est intégrable (au sens de Riemann sur [a,b] si, et seulement si pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\varepsilon \leqslant f \leqslant \psi_{\,\varepsilon} \;\; \mathrm{et} \;\; \int_a^b (\psi_{\,\varepsilon} - \phi_{\,\varepsilon})(x) \; dx < \varepsilon$$

1) Définition de l'intégrale

Convention et notation. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a,b] (avec a < b).

- On convient que $\int_{b}^{a} f(x) dx = -\int_{a}^{b} f(x) dx$ et $\int_{a}^{a} f(x) dx = 0$.
- Dans la notation $\int_a^b f(x) \, dx$, la variable x est muette, c.-à-d. $\int_a^b f(x) \, dx$ ne dépend pas de x (il dépend de a, b et f), on peut remplacer x par une autre lettre ne figurant pas comme paramètre de l'expression :

$$\int_a^b f(x) \, dx = \int_a^b f(y) \, dy = \int_a^b f(t) \, dt = \int_a^b f(\lambda) \, d\lambda.$$

En utilisant la caractérisation de la borne supérieure et la borne inférieure, la définition 1.5 est équivalente à la proposition suivante (qu'on utilise souvent) :

Proposition 1.6. Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Alors f est intégrable (au sens de Riemann sur [a,b] si, et seulement si pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

1) Définition de l'intégrale

Convention et notation. Soit $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a,b] (avec a < b).

- On convient que $\int_{b}^{a} f(x) dx = -\int_{a}^{b} f(x) dx$ et $\int_{a}^{a} f(x) dx = 0$.
- Dans la notation $\int_a^b f(x) \, dx$, la variable x est muette, c.-à-d. $\int_a^b f(x) \, dx$ ne dépend pas de x (il dépend de a, b et f), on peut remplacer x par une autre lettre ne figurant pas comme paramètre de l'expression :

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int_{a}^{b} f(y) dy = \int_{a}^{b} f(t) dt = \int_{a}^{b} f(\lambda) d\lambda.$$

En utilisant la caractérisation de la borne supérieure et la borne inférieure, la définition 1.5 est équivalente à la proposition suivante (qu'on utilise souvent) :

Proposition 1.6. Soit $f\colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a,b] si, et seulement si pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

1) Définition de l'intégrale

Convention et notation. Soit $f: [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a,b] (avec a < b).

- On convient que $\int_{b}^{a} f(x) dx = -\int_{a}^{b} f(x) dx$ et $\int_{a}^{a} f(x) dx = 0$.
- Dans la notation $\int_a^b f(x) \, dx$, la variable x est muette, c.-à-d. $\int_a^b f(x) \, dx$ ne dépend pas de x (il dépend de a, b et f), on peut remplacer x par une autre lettre ne figurant pas comme paramètre de l'expression :

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int_{a}^{b} f(y) dy = \int_{a}^{b} f(t) dt = \int_{a}^{b} f(\lambda) d\lambda.$$

En utilisant la caractérisation de la borne supérieure et la borne inférieure, la définition 1.5 est équivalente à la proposition suivante (qu'on utilise souvent) :

Proposition 1.6. Soit $f\colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a,b] si, et seulement si pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

1) Définition de l'intégrale

Preuve. \Longrightarrow) Supposons que f est intégrable sur $[a\,,\,b]$. Donc $I^-(f)=I^+(f)$. Notons I cette valeur commune. On a donc $I=\sup\Bigl\{\int_a^b\phi(x)\,dx\mid\phi$ en escalier et $\phi\leqslant f\Bigr\}$. La caractérisation de la borne supérieure permet d'affirmer que pour tout $\varepsilon>0$, il existe une fonction escalier $\phi_{\varepsilon}\colon [a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ avec $\phi_{\varepsilon}\leqslant f$ telle que $I-\varepsilon/2<\int_a^b\phi_{\varepsilon}(x)\,dx$. D'où

$$\int_{a}^{b} -\phi_{\varepsilon}(x) \, dx < -I + \varepsilon/2. \tag{1}$$

On a aussi $I=\inf\left\{\int_a^b \psi(x)\,dx\mid \psi \text{ en escalier et }f\leqslant\psi\right\}$. La caractérisation de la borne inférieure permet d'affirmer que pour tout $\varepsilon>0$, il existe une fonction escalier $\psi_\varepsilon\colon [a,b]\longrightarrow\mathbb{R}$ avec $f\leqslant\psi_\varepsilon$ telle que

$$\int_{a}^{b} \psi_{\varepsilon}(x) \, dx < I + \varepsilon/2. \tag{2}$$

La somme de (1)+(2) entraîne que $\int_a^b (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) dx < \varepsilon$.

1) Définition de l'intégrale

Preuve. \iff) Supposons que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leq f \leq \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Comme $I^+(f) \leqslant \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) dx$ et $\int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) dx \leqslant I^-(f)$, il vient que

$$\forall\, \varepsilon>0,\ 0\leqslant I^+(f)-I^-(f)<\varepsilon.$$

On en déduit que $I^-(f) = I^+(f)$. Ce qui montre que f est intégrable sur [a,b].

Proposition 1.7. 1) Si $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable et si l'on change les valeurs de f en un nombre fini de points de [a, b] alors la fonction f est toujours intégrable et la valeur de $\int_a^b f(x) \, dx$ ne change pas. 2) Si $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable, alors f est encore intégrable sur tout sous-intervalle $[c, d] \subset [a, b]$.

3) Si $c \in [a, b]$ et $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable sur [a, c] et sur [c, b], alors f est intégrable sur [a, b].

1) Définition de l'intégrale

Preuve. \iff) Supposons que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leq f \leq \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Comme $I^+(f) \le \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) dx$ et $\int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) dx \le I^-(f)$, il vient que

$$\forall \varepsilon > 0, \ 0 \le I^+(f) - I^-(f) < \varepsilon.$$

On en déduit que $I^-(f) = I^+(f)$. Ce qui montre que f est intégrable sur [a,b].

Proposition 1.7. 1) Si $f \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable et si l'on change les valeurs de f en un nombre fini de points de [a, b] alors la fonction f est toujours intégrable et la valeur de $\int_a^b f(x) \, dx$ ne change pas.

- 2) Si $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable, alors f est encore intégrable sur tout sous-intervalle $[c, d] \subset [a, b]$.
- 3) Si $c \in [a, b]$ et $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable sur [a, c] et sur [c, b], alors f est intégrable sur [a, b].

2) Exemples de fonctions intégrables

Voici maintenant le résultat théorique le plus important de ce chapitre.

Théorème 2.1. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Ainsi on obtient baucoup d'exemples de fontions intégrables :

Exemples. 1) Toute fonction polynômiale est intégrable sur tout segment [a, b] de \mathbb{R} .

- 2) La fonction exponentielle $\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto e^x$ est intégrable sur tout segment [a, b] de \mathbb{R}
- 3) La fonction logarithme $\mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto \ln x$ est intégrable sur tout segment [a, b] de \mathbb{R}_+^*
- 4) Les fonctions circulaires sin et cos sont intégrables sur tout segment [a, b] de \mathbb{R} .

2) Exemples de fonctions intégrables

Voici maintenant le résultat théorique le plus important de ce chapitre.

Théorème 2.1. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Ainsi on obtient baucoup d'exemples de fontions intégrables :

Exemples. 1) Toute fonction polynômiale est intégrable sur tout segment [a, b] de \mathbb{R} .

- 2) La fonction exponentielle $\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto e^x$ est intégrable sur tout segment [a, b] de \mathbb{R} .
- 3) La fonction logarithme $\mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto \ln x$ est intégrable sur tout segment [a, b] de \mathbb{R}_+^* .
- 4) Les fonctions circulaires sin et cos sont intégrables sur tout segment [a, b] de \mathbb{R} .

2) Exemples de fonctions intégrables

Preuve. Soit $\varepsilon>0$. La fonction étant continue sur $[a\,,\,b]$, elle est donc uniformément continue sur $[a\,,\,b]$ d'après le théorème de Heine (voir le cours d'Analyse 1 en S1). Ainsi il existe $\delta>0$ tel que

$$\forall x, x' \in [a, b], |x - x'| < \delta \implies |f(x) - f(x')| < \frac{\varepsilon}{b - a}$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\exists n \in \mathbb{N}^* \text{ tel que } n > \frac{b-a}{\delta}$$
.

Considérons la subdivision régulière $a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de $[a\,,\,b]$ d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i=a+i\cdot\frac{b-a}{n}$ pour tout $i\in\{0,1,\ldots,n\}$. Soient les fonctions er escalier $\phi_n,\psi_n\colon [a\,,\,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1\leqslant i\leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = \inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{m_i}), \\ \psi_n(x) = \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{M_i}). \end{cases}$$

2) Exemples de fonctions intégrables

Preuve. Soit $\varepsilon>0$. La fonction étant continue sur $[a\,,\,b]$, elle est donc uniformément continue sur $[a\,,\,b]$ d'après le théorème de Heine (voir le cours d'Analyse 1 en S1). Ainsi il existe $\delta>0$ tel que

$$\forall x, x' \in [a, b], |x - x'| < \delta \implies |f(x) - f(x')| < \frac{\varepsilon}{b - a}$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\exists n \in \mathbb{N}^* \text{ tel que } n > \frac{b-a}{\delta}.$$

Considérons la subdivision régulière $a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de $[a\,,\,b]$ d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i=a+i\cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i\in\{0,1,\ldots,n\}$. Soient les fonctions en escalier $\phi_n,\psi_n\colon [a\,,\,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1\leqslant i\leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = \inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{m_i}), \\ \psi_n(x) = \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{M_i}) \end{cases}$$

2) Exemples de fonctions intégrables

Preuve. Soit $\varepsilon > 0$. La fonction étant continue sur [a, b], elle est donc uniformément continue sur [a, b] d'après le théorème de Heine (voir le cours d'Analyse 1 en S1). Ainsi il existe $\delta > 0$ tel que

$$\forall x, x' \in [a, b], |x - x'| < \delta \implies |f(x) - f(x')| < \frac{\varepsilon}{b - a}$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\exists n \in \mathbb{N}^* \text{ tel que } n > \frac{b-a}{\delta}.$$

Considérons la subdivision régulière $a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de $[a\,,\,b]$ d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i=a+i\cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i\in\{0,1,\ldots,n\}$. Soient les fonctions en escalier $\phi_n,\psi_n\colon [a\,,\,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1\leqslant i\leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = \inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{m_i}), \\ \psi_n(x) = \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{M_i}). \end{cases}$$

2) Exemples de fonctions intégrables

Preuve. Soit $\varepsilon > 0$. La fonction étant continue sur [a, b], elle est donc uniformément continue sur [a, b] d'après le théorème de Heine (voir le cours d'Analyse 1 en S1). Ainsi il existe $\delta > 0$ tel que

$$\forall x, x' \in [a, b], |x - x'| < \delta \implies |f(x) - f(x')| < \frac{\varepsilon}{b - a}$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\exists n \in \mathbb{N}^* \text{ tel que } n > \frac{b-a}{\delta}$$
.

Considérons la subdivision régulière $a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ de $[a\,,\,b]$ d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i=a+i\cdot\frac{b-a}{n}$ pour tout $i\in\{0,1,\ldots,n\}$. Soient les fonctions en escalier $\phi_n,\psi_n\colon [a\,,\,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1\leqslant i\leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = \inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{m_i}), \\ \psi_n(x) = \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{M_i}). \end{cases}$$

Preuve (suite). Par définition de ϕ_n et ψ_n , on a évidement $\phi_n \leqslant f \leqslant \psi_n$. De plus et comme $x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n} < \delta$, on a $\left| x_{M_i} - x_{m_i} \right| \leqslant x_i - x_{i-1} < \delta$. D'où $f(x_{M_i}) - f(x_{m_i}) < \frac{\varepsilon}{b-a}$. Il vient que

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{M_{i}}) - f(x_{m_{i}}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{M_{i}}) - f(x_{m_{i}}))$$

$$< \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{\varepsilon}{b-a}$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \cdot \frac{n \cdot \varepsilon}{b-a}$$

$$= \varepsilon.$$

Preuve (suite). Par définition de ϕ_n et ψ_n , on a évidement $\phi_n \le f \le \psi_n$. De plus et comme $x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n} < \delta$, on a $\left| x_{M_i} - x_{m_i} \right| \le x_i - x_{i-1} < \delta$. D'où $f(x_{M_i}) - f(x_{m_i}) < \frac{\varepsilon}{b-a}$. Il vient que

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{M_{i}}) - f(x_{m_{i}}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{M_{i}}) - f(x_{m_{i}}))$$

$$< \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{\varepsilon}{b-a}$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \cdot \frac{n.\varepsilon}{b-a}$$

$$= \varepsilon.$$

Preuve (suite). Par définition de ϕ_n et ψ_n , on a évidement $\phi_n \le f \le \psi_n$. De plus et comme $x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n} < \delta$, on a $\left| x_{M_i} - x_{m_i} \right| \le x_i - x_{i-1} < \delta$. D'où $f(x_{M_i}) - f(x_{m_i}) < \frac{\varepsilon}{b-a}$. Il vient que

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{M_{i}}) - f(x_{m_{i}}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{M_{i}}) - f(x_{m_{i}}))$$

$$< \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{\varepsilon}{b-a}$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \cdot \frac{n.\varepsilon}{b-a}$$

$$= \varepsilon.$$

Preuve (suite). Ainsi on a montré que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Par suite, f est intégrable sur [a, b].

2) Exemples de fonctions intégrables

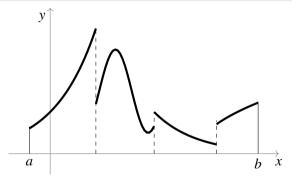
Preuve (suite). Ainsi on a montré que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leq f \leq \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Par suite, f est intégrable sur [a, b].

2) Exemples de fonctions intégrables

Définition 2.2. Une fonction $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est dite *continue par morceaux* s'il existe une subdivision (x_0, \ldots, x_n) de [a, b] telle que f soit continue sur $]x_{i-1}$, $x_i[$ et admette une limite finie à droite en x_{i-1} et une limite finie à gauche en x_i pour tout $i \in \{1, \ldots, n\}$.

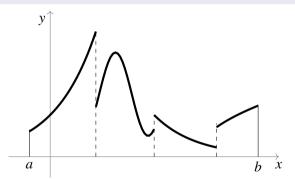


Exemples. 1) Toute fonction continue est continue par morceaux

- 2) Toute fonction en escalier (i.e. constante par morceaux) est continue par morceaux.
- 3) La fonction $f: [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par f(x) = 1/x si $x \neq 0$ et f(0) = 1 n'est continue par morceaux.

2) Exemples de fonctions intégrables

Définition 2.2. Une fonction $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est dite *continue par morceaux* s'il existe une subdivision (x_0, \ldots, x_n) de [a, b] telle que f soit continue sur $]x_{i-1}, x_i[$ et admette une limite finie à droite en x_{i-1} et une limite finie à gauche en x_i pour tout $i \in \{1, \ldots, n\}$.



Exemples. 1) Toute fonction continue est continue par morceaux.

- 2) Toute fonction en escalier (i.e. constante par morceaux) est continue par morceaux.
- 3) La fonction $f: [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par f(x) = 1/x si $x \neq 0$ et f(0) = 1 n'est continue par morceaux.

Corollaire 2.3. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. D'après le théorème 2.1, le prolongement par continuité \tilde{f} de f sur $[x_{i-1}, x_i]$ est intégrable sur $[x_{i-1}, x_i]$. D'après le point 1) de la proposition 1.7, f est intégrable sur chaque $[x_{i-1}, x_i]$. Donc d'après le point 3) de la proposition 1.7, f est intégrable sur [a, b].

Théorème 2.4. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. Soit $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ une subdivision régulière de [a, b] d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i = a + i \cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$.

$$\inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{i-1}) \text{ et } \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_i)$$

Corollaire 2.3. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. D'après le théorème 2.1, le prolongement par continuité \tilde{f} de f sur $[x_{i-1}, x_i]$ est intégrable sur $[x_{i-1}, x_i]$. D'après le point 1) de la proposition 1.7, f est intégrable sur chaque $[x_{i-1}, x_i]$. Donc d'après le point 3) de la proposition 1.7, f est intégrable sur [a, b].

Théorème 2.4. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. Soit $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ une subdivision régulière de [a, b] d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i = a + i \cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$. **1er cas :** f **est croissante.** On a donc

$$\inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{i-1}) \text{ et } \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_i).$$

Corollaire 2.3. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. D'après le théorème 2.1, le prolongement par continuité \tilde{f} de f sur $[x_{i-1}, x_i]$ est intégrable sur $[x_{i-1}, x_i]$. D'après le point 1) de la proposition 1.7, f est intégrable sur chaque $[x_{i-1}, x_i]$. Donc d'après le point 3) de la proposition 1.7, f est intégrable sur [a, b].

Théorème 2.4. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. Soit $a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ une subdivision régulière de [a,b] d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i = a+i\cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i\in\{0,1,\ldots,n\}$. **1**er **cas**: f **est croissante.** On a donc

$$\inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{i-1}) \text{ et } \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_i)$$

Corollaire 2.3. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. D'après le théorème 2.1, le prolongement par continuité \tilde{f} de f sur $[x_{i-1}, x_i]$ est intégrable sur $[x_{i-1}, x_i]$. D'après le point 1) de la proposition 1.7, f est intégrable sur chaque $[x_{i-1}, x_i]$. Donc d'après le point 3) de la proposition 1.7, f est intégrable sur [a, b].

Théorème 2.4. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. Soit $a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ une subdivision régulière de [a, b] d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i = a + i \cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$.

$$\inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{i-1}) \text{ et } \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_i)$$

Corollaire 2.3. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est continue par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. D'après le théorème 2.1, le prolongement par continuité \tilde{f} de f sur $[x_{i-1}, x_i]$ est intégrable sur $[x_{i-1}, x_i]$. D'après le point 1) de la proposition 1.7, f est intégrable sur chaque $[x_{i-1}, x_i]$. Donc d'après le point 3) de la proposition 1.7, f est intégrable sur [a, b].

Théorème 2.4. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Preuve. Soit $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ une subdivision régulière de [a, b] d'ordre n, c'est-à-dire telle que $x_i = a + i \cdot \frac{b-a}{n}$ pour tout $i \in \{0, 1, \dots, n\}$.

 1^{er} cas : f est croissante. On a donc

$$\inf\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_{i-1}) \text{ et } \sup\{f(x) \mid x \in [x_{i-1}, x_i]\} = f(x_i).$$

Soient les fonctions en escalier $\phi_n, \psi_n \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1 \leqslant i \leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = f(x_{i-1}), \\ \psi_n(x) = f(x_i). \end{cases}$$

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{1}) - f(a) + f(x_{2}) - f(x_{1}) + \dots + f(b) - f(x_{n-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} (f(b) - f(a)).$$

Soient les fonctions en escalier $\phi_n, \psi_n \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1 \leqslant i \leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = f(x_{i-1}), \\ \psi_n(x) = f(x_i). \end{cases}$$

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{1}) - f(a) + f(x_{2}) - f(x_{1}) + \dots + f(b) - f(x_{n-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} (f(b) - f(a)).$$

2) Exemples de fonctions intégrables

Soient les fonctions en escalier $\phi_n, \psi_n \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1 \leqslant i \leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = f(x_{i-1}), \\ \psi_n(x) = f(x_i). \end{cases}$$

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{1}) - f(a) + f(x_{2}) - f(x_{1}) + \dots + f(b) - f(x_{n-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} (f(b) - f(a)).$$

2) Exemples de fonctions intégrables

Soient les fonctions en escalier $\phi_n, \psi_n \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ définies pour tout entier $1 \leqslant i \leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \begin{cases} \phi_n(x) = f(x_{i-1}), \\ \psi_n(x) = f(x_i). \end{cases}$$

$$\int_{a}^{b} (\psi_{n} - \phi_{n})(x) dx = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - x_{i-1})(f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{i}) - f(x_{i-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^{n} (f(x_{1}) - f(a) + f(x_{2}) - f(x_{1}) + \dots + f(b) - f(x_{n-1}))$$

$$= \frac{(b-a)}{n} (f(b) - f(a)).$$

2) Exemples de fonctions intégrables

Soit maintenant $\varepsilon > 0$. Pour que $\int_a^b (\psi_n - \phi_n)(x) \, dx < \varepsilon$, il suffit que

$$\frac{(b-a)}{n}(f(b)-f(a))<\varepsilon.$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\forall\, \varepsilon>0, \ \exists\, n\in\mathbb{N}^* \ \text{tel que } n>\frac{(b-a)(f(b)-f(a))}{\varepsilon}.$$

Ainsi on a montré que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon$$

Par suite, f est intégrable sur [a, b]

 ${\bf 2^e}$ cas : f est décroissante. Il suffit dans ce cas d'appliquer ce qui précède la fonction -f.

79/87

2) Exemples de fonctions intégrables

Soit maintenant $\varepsilon > 0$. Pour que $\int_a^b (\psi_n - \phi_n)(x) dx < \varepsilon$, il suffit que

$$\frac{(b-a)}{n}(f(b)-f(a))<\varepsilon.$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\forall\, \varepsilon>0, \ \exists\, n\in\mathbb{N}^* \ \text{tel que } n>\frac{(b-a)(f(b)-f(a))}{\varepsilon}.$$

Ainsi on a montré que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Par suite, f est intégrable sur [a, b]

 ${\bf 2^e}$ cas : f est décroissante. Il suffit dans ce cas d'appliquer ce qui précède la fonction -f.

2) Exemples de fonctions intégrables

Soit maintenant $\varepsilon > 0$. Pour que $\int_a^b (\psi_n - \phi_n)(x) dx < \varepsilon$, il suffit que

$$\frac{(b-a)}{n}(f(b)-f(a))<\varepsilon.$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\forall\, \varepsilon>0, \ \exists\, n\in\mathbb{N}^* \ \text{tel que } n>\frac{(b-a)(f(b)-f(a))}{\varepsilon}.$$

Ainsi on a montré que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Par suite, f est intégrable sur [a, b].

 ${f 2^e}$ cas : f est décroissante. Il suffit dans ce cas d'appliquer ce qui précède la fonction -f.

2) Exemples de fonctions intégrables

Soit maintenant $\varepsilon > 0$. Pour que $\int_a^b (\psi_n - \phi_n)(x) \, dx < \varepsilon$, il suffit que

$$\frac{(b-a)}{n}(f(b)-f(a))<\varepsilon.$$

Mais d'après la propriété d'Archimède, on sait que

$$\forall\, \varepsilon>0, \ \exists\, n\in\mathbb{N}^* \ \text{tel que } n>\frac{(b-a)(f(b)-f(a))}{\varepsilon}.$$

Ainsi on a montré que pour tout $\varepsilon>0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon},\psi_{\varepsilon}\colon [a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

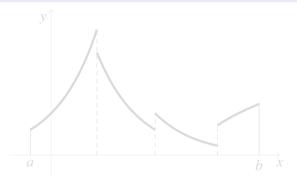
$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Par suite, f est intégrable sur [a, b].

 ${\bf 2^e}$ cas : f est décroissante. Il suffit dans ce cas d'appliquer ce qui précède la fonction -f.

2) Exemples de fonctions intégrables

Définition 2.5. Une fonction $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est dite *monotone par morceaux* s'il existe une subdivision (x_0, \ldots, x_n) de [a, b] telle que f soit monotone sur $]x_{i-1}, x_i[$ pour tout $i \in \{1, \ldots, n\}$.

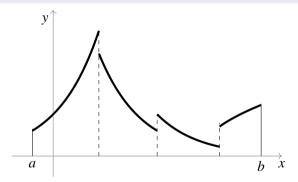


Exemples. 1) Toute fonction monotone est monotone par morceaux.

- 2) Toute fonction en escalier (i.e. constante par morceaux) est monotone par morceaux.
- 3) Les fonctions sin et cos sont monotons par morceaux sur $[0, 2\pi]$

2) Exemples de fonctions intégrables

Définition 2.5. Une fonction $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est dite *monotone par morceaux* s'il existe une subdivision (x_0, \ldots, x_n) de [a, b] telle que f soit monotone sur $]x_{i-1}, x_i[$ pour tout $i \in \{1, \ldots, n\}$.

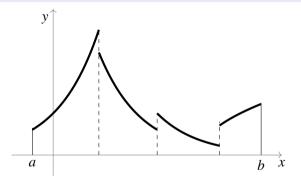


Exemples. 1) Toute fonction monotone est monotone par morceaux.

- 2) Toute fonction en escalier (i.e. constante par morceaux) est monotone par morceaux.
- 3) Les fonctions sin et cos sont monotons par morceaux sur $[0, 2\pi]$

2) Exemples de fonctions intégrables

Définition 2.5. Une fonction $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est dite *monotone par morceaux* s'il existe une subdivision (x_0, \ldots, x_n) de [a, b] telle que f soit monotone sur $]x_{i-1}, x_i[$ pour tout $i \in \{1, \ldots, n\}$.



Exemples. 1) Toute fonction monotone est monotone par morceaux.

- 2) Toute fonction en escalier (i.e. constante par morceaux) est monotone par morceaux.
- 3) Les fonctions \sin et \cos sont monotons par morceaux sur $[0, 2\pi]$.

2) Exemples de fonctions intégrables

Corollaire 2.6. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Sommes de Darboux : Soit $f \colon [a,b] \to \mathbb{R}$ une fonction bornée quelconque (i.e. pas nécessairement intégrable). Soit $S = (a = x_0, x_1, \dots, x_n = b)$ une subdivision de [a,b]. La somme de Darboux inférieure $D_S^-(f)$ et la somme de Darboux supérieure $D_S^+(f)$ de f sont définies par :

$$D_S^-(f) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}).m_i \text{ et } D_S^+(f) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}).M_i,$$

avec $m_i = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$ et $M_i = \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$. Remarquons que par définition, on a :

$$D_S^-(f) = \int_a^b \phi_0(x) \, dx \text{ et } D_S^+(f) = \int_a^b \psi_0(x) \, dx$$

avec ϕ_0 : $[a,b] \to \mathbb{R}$ et ψ_0 : $[a,b] \to \mathbb{R}$ les fonctions en escalier définies pour tout $1 \le i \le n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \ \phi_0(x) = \inf_{\substack{x \in [x_{i-1}, x_i] \\ \text{91/97}}} f(x) \text{ et } \psi_0(x) = \sup_{\substack{x \in [x_{i-1}, x_i] \\ \text{91/97}}} f(x).$$

Corollaire 2.6. Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est monotone par morceaux sur [a, b], alors f est intégrable (au sens de Riemann) sur [a, b].

Sommes de Darboux : Soit $f \colon [a,b] \to \mathbb{R}$ une fonction bornée quelconque (i.e. pas nécessairement intégrable). Soit $S = (a = x_0, x_1, \dots, x_n = b)$ une subdivision de [a,b]. La somme de Darboux inférieure $D_S^+(f)$ et la somme de Darboux supérieure $D_S^+(f)$ de f sont définies par :

$$D_S^-(f) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}).m_i \text{ et } D_S^+(f) = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}).M_i,$$

avec $m_i = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$ et $M_i = \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$. Remarquons que par définition, on a :

$$D_S^-(f) = \int_a^b \phi_0(x) \, dx \text{ et } D_S^+(f) = \int_a^b \psi_0(x) \, dx$$

avec $\phi_0 \colon [a,b] \to \mathbb{R}$ et $\psi_0 \colon [a,b] \to \mathbb{R}$ les fonctions en escalier définies pour tout $1 \leqslant i \leqslant n$ par :

$$\forall x \in [x_{i-1}, x_i], \ \phi_0(x) = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x) \text{ et } \psi_0(x) = \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x).$$

De plus, on a aussi par définition $\phi_0 \le f \le \psi_0$. Or

$$I^-(f) = \sup\Bigl\{\int_a^b \phi(x)\,dx | \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f\Bigr\} \text{ et } I^+(f) = \inf\Bigl\{\int_a^b \psi(x)\,dx | \psi \text{ en escalier et } f \leqslant \psi\Bigr\}.$$

D'où $D_0^-(f) \leq I^-(f)$ et $I^+(f) \leq D_S^+(f)$. On obtient finalement l'inégalité

$$D_S^-(f) \le I^-(f) \le I^+(f) \le D_S^+(f).$$
 (*)

Proposition 2.7. Soit $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est intégrable sur [a,b], alors pour toute subdivision S de [a,b] on a

$$D_S^-(f) \le \int_a^b f(x) \, dx \le D_S^+(f).$$
 (**)

De plus, on a aussi par définition $\phi_0 \le f \le \psi_0$. Or

$$I^{-}(f) = \sup \left\{ \int_{a}^{b} \phi(x) \, dx | \phi \text{ en escalier et } \phi \leqslant f \right\} \text{ et } I^{+}(f) = \inf \left\{ \int_{a}^{b} \psi(x) \, dx | \psi \text{ en escalier et } f \leqslant \psi \right\}.$$

D'où $D_0^-(f) \leq I^-(f)$ et $I^+(f) \leq D_S^+(f)$. On obtient finalement l'inégalité

$$D_S^-(f) \le I^-(f) \le I^+(f) \le D_S^+(f).$$
 (*)

Proposition 2.7. Soit $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ une fonction bornée. Si f est intégrable sur [a,b], alors pour toute subdivision S de [a,b] on a

$$D_S^-(f) \le \int_a^b f(x) \, dx \le D_S^+(f).$$
 (**)

3) Propriétés de l'intégrale

Les principales propriétés de l'intégrale sont la relation de Chasles, la croissance et la linéarité.

Proposition 3.1 (relation de Chasles). Soit $c \in [a, b]$ (i.e. a < c < b). Si $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable sur [a, c] et sur [c, b], alors f est intégrable sur [a, b]. De plus, on a :

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int_{a}^{c} f(x) dx + \int_{c}^{b} f(x) dx$$

Remarque. 1) En utilisant le point 2) de la proposition 1.7, on a en fait : $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable sur [a, c] et sur [c, b] si, et seulement si f est intégrable sur [a, b].

2) D'après la convention $\int_{b}^{a} f(x) dx = -\int_{a}^{b} f(x) dx$ et $\int_{a}^{a} f(x) dx = 0$, la relation de Chasles peut être

Les principales propriétés de l'intégrale sont la relation de Chasles, la croissance et la linéarité.

Proposition 3.1 (relation de Chasles). Soit $c \in [a, b]$ (i.e. a < c < b). Si $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable sur [a, c] et sur [c, b], alors f est intégrable sur [a, b]. De plus, on a :

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int_{a}^{c} f(x) dx + \int_{c}^{b} f(x) dx$$

Remarque. 1) En utilisant le point 2) de la proposition 1.7, on a en fait :

 $f \colon [a\,,\,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ est intégrable sur $[a\,,\,c]$ et sur $[c\,,\,b]$ si, et seulement si f est intégrable sur $[a\,,\,b]$.

2) D'après la convention $\int_b^a f(x) dx = -\int_a^b f(x) dx$ et $\int_a^a f(x) dx = 0$, la relation de Chasles peut être utiliser sans se préoccuper de l'ordre des bornes de l'intégrale. C'est-à-dire pour a, b, c quelconques.

Proposition 3.2 (croissance de l'ntégrale). Soient $f, g: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions intégrables sur [a, b]. Alors on a l'implication

$$f \le g \implies \int_a^b f(x) \, dx \le \int_a^b g(x) \, dx.$$

En particulier, l'intégrale d'une fonction positive est positive

Corollaire 3.3 (positivité de l'ntégrale). Soit $f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a, b]. Alors on a l'implication

$$0 \le f \implies 0 \le \int_a^b f(x) \, dx$$

Proposition 3.2 (croissance de l'ntégrale). Soient $f, g: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions intégrables sur [a, b]. Alors on a l'implication

$$f \le g \implies \int_a^b f(x) \, dx \le \int_a^b g(x) \, dx.$$

En particulier, l'intégrale d'une fonction positive est positive.

Corollaire 3.3 (positivité de l'ntégrale). Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a,b]. Alors on a l'implication

$$0 \leqslant f \implies 0 \leqslant \int_a^b f(x) \, dx.$$

Proposition 3.2 (croissance de l'ntégrale). Soient $f, g: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions intégrables sur [a, b]. Alors on a l'implication

$$f \le g \implies \int_a^b f(x) \, dx \le \int_a^b g(x) \, dx.$$

En particulier, l'intégrale d'une fonction positive est positive.

Corollaire 3.3 (positivité de l'ntégrale). Soit $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ une fonction intégrable sur [a,b]. Alors on a l'implication

$$0 \leqslant f \implies 0 \leqslant \int_a^b f(x) \, dx.$$

Proposition 3.4 (linéarité de l'ntégrale). Soient $f,g:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions intégrables sur [a,b]. On a les propriétés suivantes :

- la fonction f + g est intégrable sur [a, b], et on a $\int_a^b (f + g)(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$.
- Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, la fonction λf est intégrable sur [a, b], et on a $\int_a^b \lambda f(x) dx = \lambda \int_a^b f(x) dx$.
- La fonction $f \cdot g$ est intégrable sur [a, b], mais on a $\int_a^b (fg)(x) dx \neq \left(\int_a^b f(x) dx\right) \left(\int_a^b g(x) dx\right)$.
- la fonction |f| est intégrable sur [a, b], et on a $\left| \int_a^b f(x) \, dx \right| \le \int_a^b |f(x)| \, dx$.

Remarque. Les deux points 1) et 2) sont équivants à : pour tous réels $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, la fonction $\lambda f + \mu g$ est intégrable sur [a, b] et on a $\int_a^b (\lambda f(x) + \mu g(x)) dx = \lambda \int_a^b f(x) dx + \mu \int_a^b g(x) dx$.

Proposition 3.4 (linéarité de l'ntégrale). Soient $f,g:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions intégrables sur [a,b]. On a les propriétés suivantes :

- la fonction f + g est intégrable sur [a, b], et on a $\int_a^b (f + g)(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$.
- Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, la fonction λf est intégrable sur [a, b], et on a $\int_a^b \lambda f(x) dx = \lambda \int_a^b f(x) dx$.
- La fonction $f \cdot g$ est intégrable sur [a, b], mais on a $\int_a^b (fg)(x) dx \neq \left(\int_a^b f(x) dx\right) \left(\int_a^b g(x) dx\right)$.
- la fonction |f| est intégrable sur [a, b], et on a $\left| \int_a^b f(x) \, dx \right| \le \int_a^b |f(x)| \, dx$.

Remarque. Les deux points 1) et 2) sont équivants à : pour tous réels $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, la fonction $\lambda f + \mu g$ est intégrable sur $[a\,,\,b]$ et on a $\int_a^b (\lambda f(x) + \mu g(x))\,dx = \lambda \int_a^b f(x)\,dx + \mu \int_a^b g(x)\,dx$.

Chapitre 2: Intégrale de Riemann

3) Propriétés de l'intégrale

Contre-exemple. Il faut faire très attention que même si $f\cdot g$ est intégrable on a en général

$$\int_{a}^{b} (fg)(x) dx \neq \left(\int_{a}^{b} f(x) dx \right) \left(\int_{a}^{b} g(x) dx \right).$$

Par exemple, soit $f: [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par f(x) = 1 si $x \in [0,\frac{1}{2}[$ et f(x) = 0 sinon. Soit $g: [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par g(x) = 1 si $x \in [\frac{1}{2},1[$ et g(x) = 0 sinon. Alors f(x)g(x) = 0 pour teut $x \in [0,1]$. Denote the following function of f(x) and f(x) are f(x) are f(x) and f(x) are f(x)

tout
$$x \in [0, 1]$$
. Donc $\int_0^1 f(x)g(x) dx = 0$. Mais $\int_0^1 f(x) dx = \frac{1}{2}$ et $\int_0^1 g(x) dx = \frac{1}{2}$.

Preuve de la proposition 3.4. Montrons le point 2). Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Le cas $\lambda = 0$ est facile. **1**^{er} **cas** : $\lambda > 0$. Puisque f est intégrable sur [a, b] on a pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \frac{\varepsilon}{\lambda}$$

D'où

$$\lambda \phi_{\varepsilon} \leqslant \lambda f \leqslant \lambda \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{-\infty}^{\infty} (\lambda \psi_{\varepsilon} - \lambda \phi_{\varepsilon})(x) dx < \varepsilon$$

Sonc λf est intégrable sur [a, b] car $\lambda \phi_{\varepsilon}$ et $\lambda \psi_{\varepsilon}$ sont des fonctions en escaliers

Chapitre 2 : Intégrale de Riemann

3) Propriétés de l'intégrale

Contre-exemple. Il faut faire très attention que même si $f \cdot g$ est intégrable on a en général

$$\int_{a}^{b} (fg)(x) dx \neq \left(\int_{a}^{b} f(x) dx \right) \left(\int_{a}^{b} g(x) dx \right).$$

Par exemple, soit $f \colon [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par f(x) = 1 si $x \in [0,\frac{1}{2}[$ et f(x) = 0 sinon. Soit $g \colon [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par g(x) = 1 si $x \in [\frac{1}{2},1[$ et g(x) = 0 sinon. Alors f(x)g(x) = 0 pour tout $x \in [0,1]$. Donc $\int_0^1 f(x)g(x) \, dx = 0$. Mais $\int_0^1 f(x) \, dx = \frac{1}{2}$ et $\int_0^1 g(x) \, dx = \frac{1}{2}$.

Preuve de la proposition 3.4. Montrons le point 2). Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Le cas $\lambda = 0$ est facile. **1**^{er} **cas** : $\lambda > 0$. Puisque f est intégrable sur [a, b] on a pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \frac{\varepsilon}{\lambda}$$

D'où

$$\lambda \phi_{\varepsilon} \leqslant \lambda f \leqslant \lambda \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\lambda \psi_{\varepsilon} - \lambda \phi_{\varepsilon})(x) dx < \varepsilon.$$

Donc λf est intégrable sur [a, b] car $\lambda \phi_{\mathcal{E}}$ et $\lambda \psi_{\mathcal{E}}$ sont des fonctions en escaliers

Chapitre 2 : Intégrale de Riemann

3) Propriétés de l'intégrale

Contre-exemple. Il faut faire très attention que même si $f \cdot g$ est intégrable on a en général

$$\int_{a}^{b} (fg)(x) dx \neq \left(\int_{a}^{b} f(x) dx \right) \left(\int_{a}^{b} g(x) dx \right).$$

Par exemple, soit $f: [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par f(x) = 1 si $x \in [0,\frac{1}{2}[$ et f(x) = 0 sinon. Soit $g: [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par g(x) = 1 si $x \in [\frac{1}{2},1[$ et g(x) = 0 sinon. Alors f(x)g(x) = 0 pour

tout
$$x \in [0, 1]$$
. Donc $\int_0^1 f(x)g(x) dx = 0$. Mais $\int_0^1 f(x) dx = \frac{1}{2}$ et $\int_0^1 g(x) dx = \frac{1}{2}$.

Preuve de la proposition 3.4. Montrons le point 2). Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Le cas $\lambda = 0$ est facile.

1er **cas** : $\lambda > 0$. Puisque f est intégrable sur [a, b] on a pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} \colon [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{a}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \frac{\varepsilon}{\lambda}$$

D'où

$$\lambda \phi_{\varepsilon} \leqslant \lambda f \leqslant \lambda \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{-\epsilon}^{b} (\lambda \psi_{\varepsilon} - \lambda \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \varepsilon.$$

Donc λf est intégrable sur [a,b] car $\lambda \phi_{\mathcal{E}}$ et $\lambda \psi_{\mathcal{E}}$ sont des fonctions en escaliers

Chapitre 2 : Intégrale de Riemann

3) Propriétés de l'intégrale

Contre-exemple. Il faut faire très attention que même si $f \cdot g$ est intégrable on a en général

$$\int_{a}^{b} (fg)(x) dx \neq \left(\int_{a}^{b} f(x) dx \right) \left(\int_{a}^{b} g(x) dx \right).$$

Par exemple, soit $f: [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par f(x) = 1 si $x \in [0,\frac{1}{2}]$ et f(x) = 0 sinon. Soit $g: [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par g(x) = 1 si $x \in [\frac{1}{2}, 1[$ et g(x) = 0 sinon. Alors f(x)g(x) = 0 pour tout $x \in [0, 1]$. Donc $\int_0^1 f(x)g(x) dx = 0$. Mais $\int_0^1 f(x) dx = \frac{1}{2}$ et $\int_0^1 g(x) dx = \frac{1}{2}$.

Preuve de la proposition 3.4. Montrons le point 2). Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Le cas $\lambda = 0$ est facile.

1er cas: $\lambda > 0$. Puisque f est intégrable sur [a, b] on a pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier $\phi_{\varepsilon}, \psi_{\varepsilon} : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$\phi_{\varepsilon} \leqslant f \leqslant \psi_{\varepsilon} \text{ et } \int_{-b}^{b} (\psi_{\varepsilon} - \phi_{\varepsilon})(x) \ dx < \frac{\varepsilon}{\lambda}.$$

D'où

$$\lambda\phi_{\it E}\leqslant\lambda f\leqslant\lambda\psi_{\it E}\ \ {\rm et}\ \ \int^b(\lambda\psi_{\it E}-\lambda\phi_{\it E})(x)\ dx<{\it E}.$$

Donc λf est intégrable sur [a, b] car $\lambda \phi_{\varepsilon}$ et $\lambda \psi_{\varepsilon}$ sont des fonctions en escaliers.

De plus et d'après la définition de l'intégrale, on a

$$\lambda \int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) \, dx \leqslant \lambda \int_a^b f(x) \, dx \leqslant \lambda \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) \, dx \text{ et } \int_a^b \lambda \phi_{\varepsilon}(x) \, dx \leqslant \int_a^b \lambda f(x) \, dx \leqslant \int_a^b \lambda \psi_{\varepsilon}(x) \, dx.$$

Il vient que pour tout $\varepsilon > 0$, on a

$$-\varepsilon < \int_a^b \lambda \phi_{\varepsilon}(x) \, dx - \lambda \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) \, dx \le \int_a^b \lambda f(x) \, dx - \lambda \int_a^b f(x) \, dx \le \int_a^b \lambda \psi_{\varepsilon}(x) \, dx - \lambda \int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) \, dx < \varepsilon.$$

Par suite,
$$\int_{-b}^{b} \lambda f(x) dx = \lambda \int_{-b}^{b} f(x) dx$$
.

2º cas : λ < 0. Ce cas se traite comme le 1º cas en faisant attention au changement du sens des inégalités.

De plus et d'après la définition de l'intégrale, on a

$$\lambda \int_{a}^{b} \phi_{\varepsilon}(x) \, dx \leq \lambda \int_{a}^{b} f(x) \, dx \leq \lambda \int_{a}^{b} \psi_{\varepsilon}(x) \, dx \text{ et } \int_{a}^{b} \lambda \phi_{\varepsilon}(x) \, dx \leq \int_{a}^{b} \lambda f(x) \, dx \leq \int_{a}^{b} \lambda \psi_{\varepsilon}(x) \, dx.$$

Il vient que pour tout $\varepsilon > 0$, on a

$$-\varepsilon < \int_a^b \lambda \phi_{\varepsilon}(x) \, dx - \lambda \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) \, dx \le \int_a^b \lambda f(x) \, dx - \lambda \int_a^b f(x) \, dx \le \int_a^b \lambda \psi_{\varepsilon}(x) \, dx - \lambda \int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) \, dx < \varepsilon.$$

Par suite,
$$\int_{a}^{b} \lambda f(x) dx = \lambda \int_{a}^{b} f(x) dx$$

2º cas : λ < 0. Ce cas se traite comme le 1º cas en faisant attention au changement du sens des inégalités.

De plus et d'après la définition de l'intégrale, on a

$$\lambda \int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) \, dx \leqslant \lambda \int_a^b f(x) \, dx \leqslant \lambda \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) \, dx \text{ et } \int_a^b \lambda \phi_{\varepsilon}(x) \, dx \leqslant \int_a^b \lambda f(x) \, dx \leqslant \int_a^b \lambda \psi_{\varepsilon}(x) \, dx.$$

Il vient que pour tout $\varepsilon > 0$, on a

$$-\varepsilon < \int_a^b \lambda \phi_{\varepsilon}(x) \, dx - \lambda \int_a^b \psi_{\varepsilon}(x) \, dx \le \int_a^b \lambda f(x) \, dx - \lambda \int_a^b f(x) \, dx \le \int_a^b \lambda \psi_{\varepsilon}(x) \, dx - \lambda \int_a^b \phi_{\varepsilon}(x) \, dx < \varepsilon.$$

Par suite,
$$\int_a^b \lambda f(x) dx = \lambda \int_a^b f(x) dx$$
.

2º cas : λ < 0. Ce cas se traite comme le 1º cas en faisant attention au changement du sens des inégalités.