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书籍大致可以分为三类：每类阅读都有不同的读法。**以下假设你是一个严肃的读者**。

**1.消遣类书籍**  
没什么好说的，无所谓信不信。但若要细究，其实都可以划分到第三类里。仰赖于你愿不愿意思考。所谓见微知著。

**2.知识类书籍**  
这类书籍大部分都是干货，要么是事实（如观测所得、软件功能，史实记录、统计数据），要么是经过逻辑检验的知识（如公式定理，原理）。这类干货没什么可思考的，对就是对，错就是错。所以阅读这类书籍，读者没有多大的自由度——**除非，书写错了**。如果对于同一个东西，前后两本书的陈述不一样，那么至少有一个是错的，甚至两个都是错的。只有这个时候，读者才需要求证第三方来检验。**读者需要的不是怀疑精神，而是记忆力**。

**3.观点类书籍**  
或者称呼为「思想类书籍」也可。这类书籍才是题干强调的重点。阅读这类书脑子要始终有一个立场：**书中所言，全是私货**。因为作者在书中兜售的不是事实，而是**观点**。这是独立思考的分水岭。人总是会犯错的，因此观点总有正误，或争议。而思维的惰性，往往令人在仔细地检查一个观点之前就囫囵吞枣，只要它似乎「言之有理」。而此类书籍包罗万象，读者在「信」之前，往往要尝试：

* 作者在说些什么？你有没有错误理解作者的意思？（这一步很基础，没做到的话下面的有困难，应该换一本浅显一点的来读）
* 作者的观点建立在什么事实之上？这些事实是真是假？有没有遗漏隐瞒？有没有过时？跟你之前了解的事实有无冲突？如果有冲突如何去求证？（政经评论类）
* 在这些事实的基础上，作者是怎么推导出结论的？有没有逻辑漏洞？有没有玩逻辑花招？有没有以偏概全？（政经评论类，哲学社论类）
* 横向对比作者的评论对象，有没有做到同类对比、结论公允？还是仅仅是自己的口味好恶？读者自己的看法是什么？跟作者的不同是什么？为什么不同？（文艺论述类）
* 如果作者给出了建议，这些建议合理吗？有没有可操作性？假想读者在现实中实施了，会不会出现明显的荒唐？（分析的正确不意味着建议的合理）
* 如果这个作者的观点跟另一个作者的观点不同，谁对谁错？还是都错了？为什么错了？或者属于各有侧重？或者属于两极分化？（书读多了，这个很常见！）
* 如果作者的观点跟你的不同，甚至颠覆了你的观点，你怎么去分析？是他不对，还是你错了？还是可以相容的两种看法？
* 如果书中涉猎是你不熟悉的领域，怎么用已知的知识和经验去判断靠不靠谱？