Linux 显示介绍

图形显示-姚智情

─,	已支持芯片图形显示情况	3
<u> </u>	相关资源下载:	4
	1, 相关文档资源	4
	2, linux mali ddk	4
	3, Xserver 相关资源	5
	4, wayland/weston	5
	5, mutter/xwayland(基于 fedora 环境)	6
三,	Xserver, wayland, gbm 场景对比:	7
	1, Xserver	7
	2 , Wayland	8
	3 , Gbm	9
三,	xserver 显示框架分析	10
	1, Linux 上 mali 的框架	10
	2 ,Xserver + glamor + xf86-video-modesetting	11
	3 , Xserver + xf86-video-mali	11
	4, Xf86-video-armsoc	12
四,	概念介绍:	13
	1 Xserver:	13
	1) Xf86-video-mali	13
	2) Xf86-video-armsoc	13
	3) Xf86-video-Modesetting	13
	4) Glamor	14
	5) Exa	15
	2, Wayland/weston	16
	wayland 桌面: mutter/Xwayland (fedora)	17
	3, Gbm	18
	4, MESA vs Mali	19

一,已支持芯片图形显示情况

芯片	支持图形框架
Rk3066(mali400)	Xserver + xf86-video-mali(仅支持 3d 加速)
Rk3188(mali400)	Wayland fbdev backend(仅支持 3d 加速)
IOTG(mali 450)	Xserver + xf86-video-armsoc(仅支持 3d 加速)
	Wayland drm backend(支持 2d 和 3d 加速)
	Gbm (支持 gpu 加速)
Rk3128(mali400)	gbm(支持 gpu 加速)
(基于 kernel 3.10 drm 兼容	
层)	
3036(mali400)	Xserver + glamor + xf86-video-modesetting(支持2d和3d加速)
3066(mali400)	Wayland drm backend(支持 2d 和 3d 加速)
3328(mali450)	Gbm (支持 gpu 加速)
3288(malit76x)	
3399(mali86x)	
(使用 kernel 4.4 内核,	
mali utgard 和 midgard 架	
构的均支持)	
Rk3368	由于PVR的linux gpu集成包需要授权, 无集成包, 所以rk3368
	linux 图形暂无开发计划.

二,相关资源下载:

1,相关文档资源

1) http://opensource.rock-chips.com

公司的 linux 开源网站, 里面已经对 rockchip linux 开源开发做了很多描述, 可作为**重点阅读**研究.

2) http://opensource.rock-chips.com/wiki_Graphics

介绍 rockchip linux 图形 gpu 相关的知识.

3) https://github.com/rockchip-linux

对外发布开源的 git 工程, 里面包含 mali 库, xserver, rootfs 的构建, 视频 mpp 等等.

2, linux mali ddk

Kernel 部分: 已内置于 29 kernel 工程.

User 部分:

Midgard: git clone ssh://[username]@10.10.10.68:29418/graphics-midgard

Utgard: git clone ssh://[username]@10.10.10.68:29418/graphics-utgard

编译方法参见 ddk 根目录的 readme.txt

集成方法:

EGL/GLES:

In -s libmali.so libEGL.so

In -s libmali.so libGLESv1 CM.so

In -s libmali.so libGLESv2.so

Gbm 相关:

In -s libmali.so libgbm.so

Opencl:

In -s libmali.so libOpenCL.so

Wayland:

In -s libmali.so libwayland-egl.so

将这些 gpu 库替换掉板子上 mesa 的实现即可.

3, Xserver 相关资源

源码: https://github.com/rockchip-linux/xserver

编译:产品部门已经总结了较多的编译脚本,可由产品部门提供编译环境和脚本(docker, buildroot 或者是在板子上直接编译的脚本)

1) Xf86-video-mali:

下载地址: https://developer.arm.com/products/software/mali-drivers/display-drivers

2) Xf86-video-armsoc:

https://github.com/rockchip-linux/xf86-video-armsoc

3) xf86-video-modesetting

内置于 xserver 工程: hw/xfree86/drivers/modesetting

4) Glamor

内置于 xserver 工程: glamor 和 hw/xfree86/glamor_egl

4, wayland/weston

源码: https://cgit.freedesktop.org/wayland/wayland https://cgit.freedesktop.org/wayland/weston/

编译: autogen.sh && configure && make && make install

5, mutter(基于 fedora 环境)

Mutter 和 weston 是类似的东西,和 weston 一样,都是 wayland server 是一个实现, mutter 是为 gnome 桌面支持 wayland 而开发的 wayland server.

Fedora 环境获限源码及编译都比较方便,所以这边简单介绍一下 fedora 包的编译 以 mutter 为例:

- 1) 源码: dnf download --source mutter
- 2) 安装相关依赖:

dnf build-dep mutter rpm -i mutter-xxx.rpm

3) 安装编译

cd ~/rpmbuild/

rpmbuild -bc SPECS/mutter-xxx.spec

cd ~/rpmbuild/BUILD/mutter-xxx/

后续就可以重复源码修改和 make install 编译步骤了.

make

make install

6, Xwayland

Xwayland 需要跑在 weston 或者 mutter 之上,做为 wayland 的 client,可以支持 glamor. Xwayland 内置于 xserver 工程: 位于 hw/xwayland

通过 Xwayland, x11 的应用就可以跑在 wayland 环境底下.

三, Xserver, wayland, gbm 场景对比:

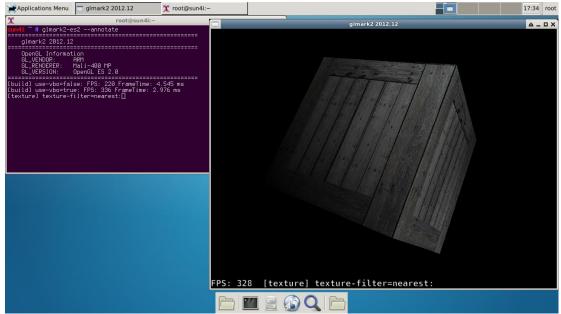
1, Xserver

优势: 有成熟的 linux 发行版支持, 巨量的开源支持, 有较成熟的生态, 功能最为完善.

缺点: 显示框架比较老旧, 性能较差.

总结: 成熟度高, 但性能差

使用场景: 客户上手容易, 有较高自由度, 有大量开源生态支持.



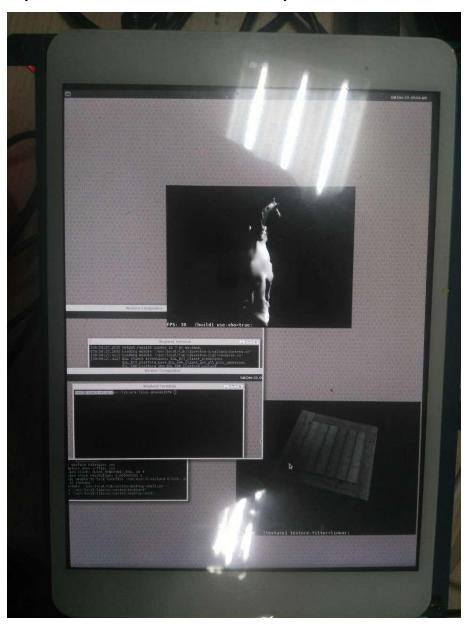
2, Wayland

优势: 做为未来 linux 图形显示的趋势, wayland 融合了先进的图形思维, 能够达到较高的图形性能, 部分 linux 发行版已经支持 wayland, 大量新的开发, 新的 feature 都是基于wayland.

缺点: 基于 wayland 的桌面还很少, 缺少完整的生态.

使用场景: 对性能有需求, 社区支持一般

注:通过 Xwayland 支持,wayland 桌面上就可以跑 x11 应用,扩大了 wayland 的生态,但 这方面的稳定性还是不如纯 xserver 桌面,但后续会越来越完善,fedora 已经 release 支持 wayland 的版本,ubuntu 据了解也快切成 wayland 的环境了.

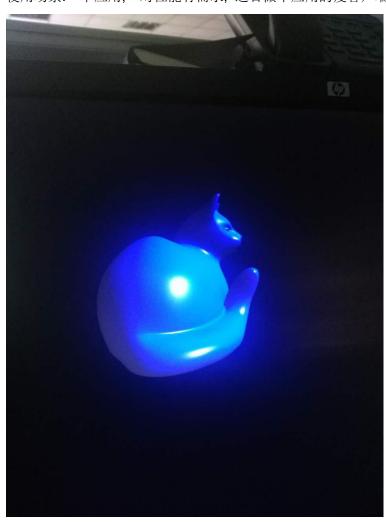


3, **Gbm**

优势: 用户支接使用 gpu api 进行画面绘制, 没有合成叠加, 性能最高.

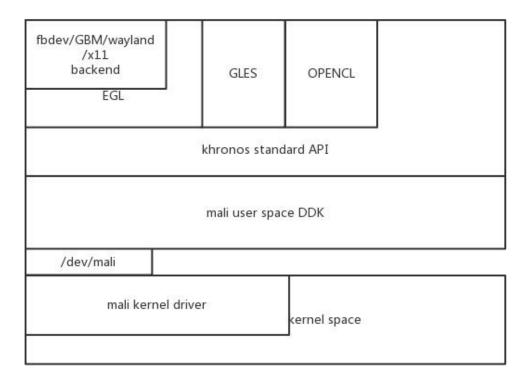
缺点: 没有窗口管理, 只能跑单应用.

使用场景: 单应用, 对性能有需求,适合做单应用的瘦客户端



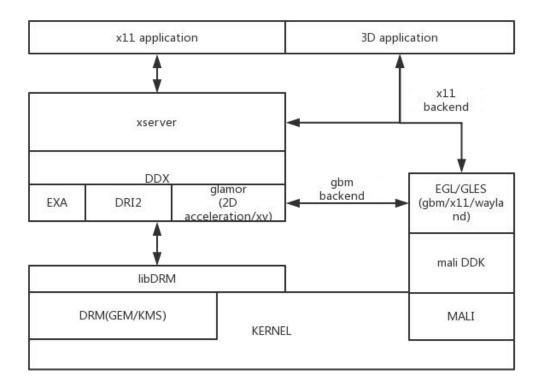
三, xserver 显示框架分析

1, Linux 上 mali 的框架

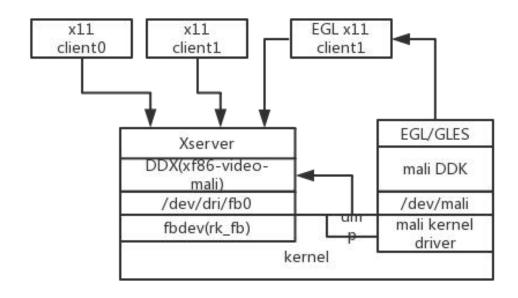


Mali 对外的 api 都是标准的 khronos 定义,所以可以复用开源社区中使用标准 khronos api 的 gpu 程序.

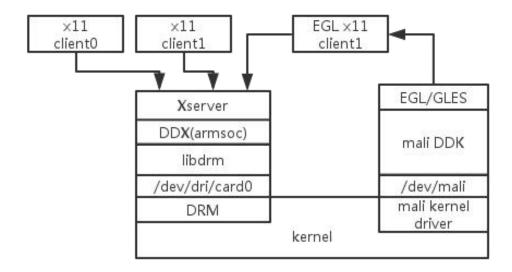
2, Xserver + glamor + xf86-video-modesetting



3, Xserver + xf86-video-mali



4, Xf86-video-armsoc



四, 概念介绍:

1 Xserver:

1) Xf86-video-mali

Mali 官方提供, xserver 上支持 fbdev 的 3d 加速 ddx

2) Xf86-video-armsoc

Mali 官方提供, xserver 上支持 drm 的 3d 加速 ddx

3) Xf86-video-Modesetting

Xserver 唯一内置的 ddx, 随着 xserver 一起更新, 更新更频繁, 意味着 bug 更少, 更稳定, 只要 kernel 支持 drm, 就能使用 modesetting ddx, 所以用的厂商会很多, 也是一个趋势, 而且带上 glamor 后,可以同时支持 2d 和 3d 的加速, 所以我们抛弃了 xf86-video-mali 和 xf86-video-mali, 拥抱了 xf86-video-modesetting.

4) Glamor

Xserver 上使用 gpu 进行 2d 加速的框架,支持 opengl 和 opengles.

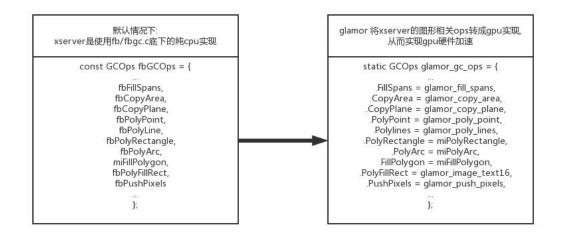
官方只支持基于 mesa 的 opengl/opengles。 使用 mali 来支持 glamor,需要做很多工作.

使用 glamor 的优点:

- 1, 性能会比纯 cpu 的 xserver 高, 特别是窗口移动的场景, 比较明显.
- 2, 支持 mesa 开源图形框架的厂商主要是 pc 平台的, arm 平台的基本没有, mali 官方也不提交 glamor 支持, 我们做了很多工作才将 glamor 适配到 mali gpu 上, 其他竞争对手要上手 glamor 有一定难度, 所以 xserver gpu 加速方面我们有优势.
- 3, 有现成支持 glamor 的 modesetting ddx, 同时 modesetting ddx 可以支持 egl 3d, 所以基于 modesetting + glamor 的图形框架可以同时加速 2d 和 3d. Mali 官方提供的 xf86-video-armsoc 和 xf86-video-mali 只能加速 3d 应用,对于 2d 图形框架无能为力. 缺点:
- 1,由于使用 glamor 的厂商比较少,基本上是 intel, redhat 这些老牌的 pc 平台厂商在搞 glamor,而且主要是针对 opengl,对于 opengles 开发验证比较少, bug 比较多.
 - 2, mali 官方不对 glamor 支持, 所以有许多适配的工作
- 3, glamor 有些显示操作 gpu 无法支持, 就会返回到 cpu 端, 这些的图形操作就会比纯 cpu 平台的慢.

Glamor 运行机理:

Glamor 的实现原理就是将 xserver 的绘图 api 转成 gpu 实现,默认情况下,xserver 是使用 纯软件实现的 fbGCops,使用 glamor 后,就会被替换 gpu 实现的成 glamor_gc_ops.



5) Exa

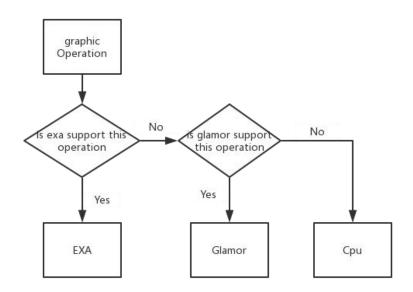
Xserver 另一个 2d 图形加速框架.

可以加速图形的 Copy, Solid, Composite 这三个操作, 这三个操作在 xserver 中对性能有很大的影响, 加速这三个操作会显著提升 xserver 的图形性能.

我们能使用 EXA 的硬件是 RGA, 产品三部那边已经有一个基于 RGA 的硬件加速, 但是由于某些原因, 性能还比较差, 还无法使用. 这是以后优化的一个方向.

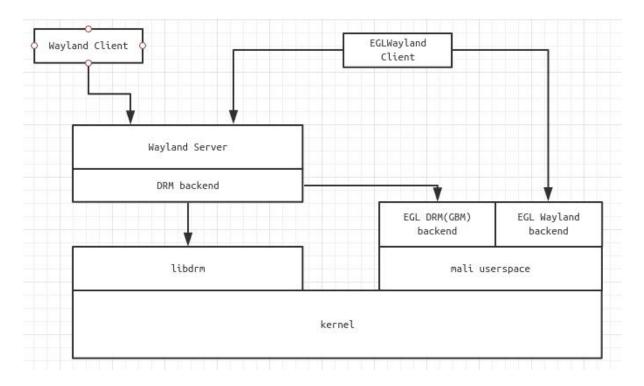
Xserver 上图形的最终优化路线应该是这样:

EXA 和 glamor 是一个互补的图形框架, 不是替代关系, 当 EXA 支持的图形操作, 会走 EXA 加速, 不支持的, 会返回到 glamor 来进行加速, 如果 glamor 也不支持, 就使用 cpu 来绘制.

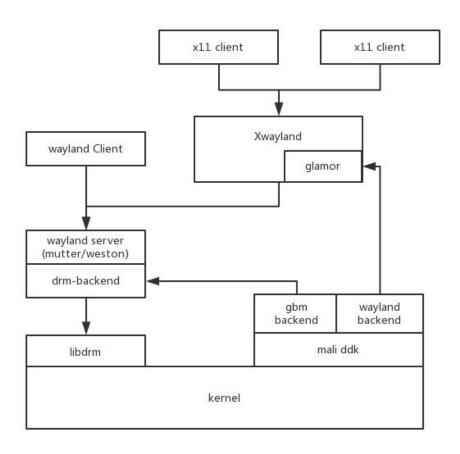


2, Wayland/weston

Wayland 在IOTG 项目上产品化过, 这部分我们的改动比较少, 基本是基于 mali 给的集成包. 在 Utgard(mali400/450)和 MidGard(malit76x/86x)两个系列的 mali gpu 上均已集成过,都能跑起 wayland 的图形支持.



wayland 桌面: mutter/Xwayland (fedora)



以上框图是 fedora 使用 gnome-session-wayland 跑起 linux 桌面的图形栈,必竟 x11 的应用是主流,所以这边使用了 Xwayland 做为 x11 app->wayland 的兼容层,这样 x11 和 wayland 的应用都能在这套显示桌面上运行.

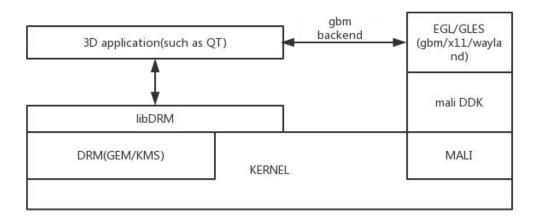
Mutter/xwayland 和第二点中的 wayland/weston 是同样的框架,只是分属不一样的实现.

3, Gbm

GBM (Generic Buffer Manager) basically provides a EGL native window type (just like Wayland and X11), so one could obtain a real EGL surface and create render target buffers. With that then, GL can be used to render into these buffers, which will be shown to the display by queuing a page flip via KMS/DRM API.

使用 gbm 可以为单应用提供 gpu 加速, mali 官方提供了这种方式的加速, chromeos 系统上目前所使用的 gpu 后端就是 gbm, 很多应用支持 gbm.

如果做单应用项目, 使用 gbm 是最为高效的, 如 QT 就支持 gbm, 或以做 QT+gbm 的瘦客户端.



以下是 gbm 的一个简单 demo,通过该 demo 可以了解一下 gbm 和 gpu 的关系: https://github.com/eyelash/tutorials/blob/master/drm-gbm.c

4, MESA vs Mali

Mesa 的详细介绍参看:

https://en.wikipedia.org/wiki/Mesa_(computer_graphics)

Mesa 支持 opengl 和 opengles, 提供标准的 egl/gles api, 当发现不支持硬件 gpu 时,会走软件实现方式.

Mali 仅支持 opengles, 不支持 opengl.

Mesa 是默认集成到各个 linux 发行版上的,经常可以看到客户集成 gpu 时,发现系统在找 rockchip_dri.so, 这个是由于客户的 linux gpu 集成不正确,应用使用的 gpu 库是 mesa 的 实现,mesa gpu 框架会根据底层 drm 驱动名称进行库查询,在 rockchip 平台上就会尝试 匹配查找 rockchip dri.so, 但实际上是没有这个库文件的.

当发现有这个 rockchip_dri.so 时,就需要确认一下 mali gpu 库是否集成正确.