

lab7 report

lab7 report

[练习0: 填写已有实验](#)

`trap.c:trap_dispatch`

[练习1: 理解内核级信号量的实现和基于内核级信号量的哲学家就餐问题\(不需要编码\)](#)

[lab6, lab7的区别](#)

[内核级信号量](#)

[给用户态进程/线程提供信号量机制](#)

[练习2: 完成内核级条件变量和基于内核级条件变量的哲学家就餐问题\(需要编码\)](#)

[内核级条件变量](#)

[哲学家就餐问题](#)

[给出给用户态进程/线程提供条件变量机制](#)

[能否不用基于信号量机制来完成条件变量?](#)

[与参考答案的区别](#)

[练习2](#)

[知识点](#)

[列出你认为本实验中重要的知识点, 以及与对应的OS原理中的知识点, 并简要说明你对二者的含义, 关系, 差异等方面的理解 \(也可能出现实验中的知识点没有对应的原理知识点\)](#)

[列出你认为OS原理中很重要, 但在实验中没有对应上的知识点](#)

练习0: 填写已有实验

使用 `meld` 填写已有实验。

对之前实验代码的修改:

`trap.c:trap_dispatch`

修改时钟中断的处理: 调用 `run_timer_list`

```
1 case IRQ_OFFSET + IRQ_TIMER:
2     ticks ++;
3     run_timer_list();
4     break;
```

练习1: 理解内核级信号量的实现和基于内核级信号量的哲学家就餐问题(不需要编码)

lab6, lab7的区别

1. 在 `sched.c` 中, lab7加入了对定时器的支持。
2. 在 `trap.c` 中, lab7 将原来时钟中断时设置需要调度标准修改为调用 `run_timer_list()` 函

数。

3. 加入了对 sleep 系统调用的支持。
4. 加入了对 信号量和管程 的支持。

内核级信号量

信号量的数据结构定义如下:

semaphore_t

```
1 typedef struct {
2     int value; //信号量的当前值
3     wait_queue_t wait_queue; //信号量对应的等待队列
4 } semaphore_t;
```

semaphore_t是最基本的记录型信号量(record semaphore)结构, 包含了用于计数的整数值 value, 和一个进程等待队列wait_queue, 一个等待的进程会挂在此等待队列上。信号量的核心操作

P(), V() 对应 __down() 和 __up() 函数。

__down()

```
1 static __noinline uint32_t __down(semaphore_t *sem, uint32_t wait_state) {
2     bool intr_flag;
3     local_intr_save(intr_flag);
4     if (sem->value > 0) {
5         sem->value --;
6         local_intr_restore(intr_flag);
7         return 0;
8     }
9     wait_t __wait, *wait = &__wait;
10    wait_current_set(&(sem->wait_queue), wait, wait_state);
11    local_intr_restore(intr_flag);
12
13    schedule();
14
15    local_intr_save(intr_flag);
16    wait_current_del(&(sem->wait_queue), wait);
17    local_intr_restore(intr_flag);
18
19    if (wait->wakeup_flags != wait_state) {
20        return wait->wakeup_flags;
21    }
22    return 0;
23 }
```

具体实现信号量的P操作, 首先关掉中断, 然后判断当前信号量的value是否大于0。如果是>0, 则表明可以获得信号量, 故让value减一, 并打开中断返回即可; 如果不是>0, 则表明无法获得信号量, 故需要将当前的进程加入到等待队列中, 并打开中断, 然后运行调度器选择另外一个进程执行。如果被V操作唤醒, 则把自身关联的wait从等待队列中删除(此过程需要先关中断, 完成后开中断)。

__up()

```
1 static __noinline void __up(semaphore_t *sem, uint32_t wait_state) {
2     bool intr_flag;
3     local_intr_save(intr_flag);
4     {
5         wait_t *wait;
6         if ((wait = wait_queue_first(&(amp;sem->wait_queue))) == NULL) {
7             sem->value ++;
8         }
9         else {
10             assert(wait->proc->wait_state == wait_state);
11             wakeup_wait(&(amp;sem->wait_queue), wait, wait_state, 1);
12         }
13     }
14     local_intr_restore(intr_flag);
15 }
```

具体实现信号量的V操作，首先关中断，如果信号量对应的wait queue中没有进程在等待，直接把信号量的value加一，然后开中断返回；如果有进程在等待且进程等待的原因是semaphore设置的，则调用wakeup_wait函数将waitqueue中等待的第一个wait删除，且把此wait关联的进程唤醒，最后开中断返回。

对照信号量的原理性描述和具体实现，可以发现二者在流程上基本一致，只是具体实现采用了关中断的方式保证了对共享资源的互斥访问，通过等待队列让无法获得信号量的进程睡眠等待。另外，我们可以看出信号量的计数器value具有有如下性质：

- value>0，表示共享资源的空闲数
- vlaue<0，表示该信号量的等待队列里的进程数
- value=0，表示等待队列为空

给用户态进程/线程提供信号量机制

内核级信号量的实现中通过开关中断保证P V操作的原子性，而在用户态无法直接执行，需要通过系统调用。可将开关中断部分替换为相应的系统调用给用户态进程/线程提供信号量机制。相同点是机制相同，不同点是用户态需要系统调用。

练习2: 完成内核级条件变量和基于内核级条件变量的哲学家就餐问题(需要编码)

内核级条件变量

monitor_t

ucore中的管程的数据结构**monitor_t** 定义如下：

```

1  typedef struct monitor{
2      semaphore_t mutex;        // the mutex lock for going into the routines in
monitor, should be initialized to 1
3      semaphore_t next;        // the next semaphore is used to down the signaling
proc itself, and the other OR wakeupt waiting proc should wake up the slepted
signaling proc.
4      int next_count;          // the number of of slepted signaling proc
5      condvar_t *cv;           // the condvars in monitor
6  } monitor_t;

```

管程中的成员变量mutex是一个二值信号量，是实现每次只允许一个进程进入管程的关键元素，确保了互斥访问性质。管程中的条件变量cv通过执行wait_cv，会使得等待某个条件C为真的进程能够离开管程并睡眠，且让其他进程进入管程继续执行；而进入管程的某进程设置条件C为真并执行signal_cv时，能够让等待某个条件C为真的睡眠进程被唤醒，从而继续进入管程中执行。

管程中的成员变量信号量next和整形变量next_count是配合进程对条件变量cv的操作而设置的，这是由于发出signal_cv的进程A会唤醒睡眠进程B，进程B执行会导致进程A睡眠，直到进程B离开管程，进程A才能继续执行，这个同步过程是通过信号量next完成的；而next_count表示了由于发出singal_cv而睡眠的进程个数。

condvar_t

管程中的条件变量的数据结构condvar_t定义如下：

```

1  typedef struct condvar{
2      semaphore_t sem;          // the sem semaphore is used to down the waiting
proc, and the signaling proc should up the waiting proc
3      int count;                // the number of waiters on condvar
4      monitor_t * owner;        // the owner(monitor) of this condvar
5  } condvar_t;

```

条件变量的定义中也包含了一系列的成员变量，信号量sem用于让发出wait_cv操作的等待某个条件C为真的进程睡眠，而让发出signal_cv操作的进程通过这个sem来唤醒睡眠的进程。count表示等在这个条件变量上的睡眠进程的个数。owner表示此条件变量的宿主是哪个管程。

cond_wait

```

1 void
2 cond_wait (condvar_t *cvp) {
3     //LAB7 EXERCISE1: 2014011336
4     cprintf("cond_wait begin:  cvp %x, cvp->count %d, cvp->owner->next_count
5     %d\n", cvp, cvp->count, cvp->owner->next_count);
6     cvp->count++;
7     if(cvp->owner->next_count>0){
8         // wake up proc sleeping because signal cv
9         up(&(cvp->owner->next));
10    }else{
11        // wake up proc wait for enter monitor
12        up(&(cvp->owner->mutex));
13    }
14    // fall asleep
15    down(&(cvp->sem));
16    cvp->count--;
17    cprintf("cond_wait end:  cvp %x, cvp->count %d, cvp->owner->next_count
18    %d\n", cvp, cvp->count, cvp->owner->next_count);
19 }

```

简单分析一下cond_wait函数的实现。可以看出如果进程A执行了cond_wait函数，表示此进程等待某个条件C不为真，需要睡眠。因此表示等待此条件的睡眠进程个数cv.count要加一。接下来会出现两种情况。

情况一：如果monitor.next_count如果大于0，表示有大于等于1个进程执行cond_signal函数且睡着了，就睡在了monitor.next信号量上。假定这些进程形成S进程链表。因此需要唤醒S进程链表中的一个进程B。然后进程A睡在cv.sem上，如果睡醒了，则让cv.count减一，表示等待此条件的睡眠进程个数少了一个，可继续执行了！这里隐含这一个现象，即某进程A在时间顺序上先执行了signal_cv，而另一个进程B后执行了wait_cv，这会导致进程A没有起到唤醒进程B的作用。这里还隐藏这一个问题，在cond_wait有sem_signal(mutex)，但没有看到哪里有sem_wait(mutex)，这好像没有成对出现，是否是错误的？其实在管程中的每一个函数的入口处会有wait(mutex)，这样二者就配好对了。

情况二：如果monitor.next_count如果小于等于0，表示目前没有进程执行cond_signal函数且睡着了，那需要唤醒的是由于互斥条件限制而无法进入管程的进程，所以要唤醒睡在monitor.mutex上的进程。然后进程A睡在cv.sem上，如果睡醒了，则让cv.count减一，表示等待此条件的睡眠进程个数少了一个，可继续执行了！

cond_signal

```

1 void
2 cond_signal (condvar_t *cvp) {
3     //LAB7 EXERCISE1: 2014011336
4     cprintf("cond_signal begin: cvp %x, cvp->count %d, cvp->owner->next_count
5     %d\n", cvp, cvp->count, cvp->owner->next_count);
6     if(cvp->count>0){
7         cvp->owner->next_count++;
8         // wake up proc wait for cv
9         up(&(cvp->sem));
10        // sleep to yield monitor
11        down(&(cvp->owner->next));
12        cvp->owner->next_count--;
13    }
14    cprintf("cond_signal end: cvp %x, cvp->count %d, cvp->owner->next_count
15    %d\n", cvp, cvp->count, cvp->owner->next_count);
16 }

```

对照着再来看cond_signal的实现。首先进程B判断cv.count，如果不大于0，则表示当前没有执行cond_wait而睡眠的进程，因此就没有被唤醒的对象了，直接函数返回即可；如果大于0，这表示当前有执行cond_wait而睡眠的进程A，因此需要唤醒等待在cv.sem上睡眠的进程A。由于只允许一个进程在管程中执行，所以一旦进程B唤醒了别人（进程A），那么自己就需要睡眠。故让monitor.next_count加一，且让自己（进程B）睡在信号量monitor.next上。如果睡醒了，这让monitor.next_count减一。

function in monitor

为了让整个管程正常运行，还需在管程中的每个函数的入口和出口增加相关操作，即：

```

1 function (...)
2 {
3     sem.wait(monitor.mutex);
4     //-----into routine in monitor-----
5
6     the real body of function;
7
8     //-----leave routine in monitor-----
9     if(monitor.next_count > 0)
10         sem_signal(monitor.next);
11     else
12         sem_signal(monitor.mutex);
13 }

```

这样带来的作用有两个，（1）只有一个进程在执行管程中的函数。（2）避免由于执行了cond_signal函数而睡眠的进程无法被唤醒。对于第二点，如果进程A由于执行了cond_signal函数而睡眠（这会让monitor.next_count大于0，且执行sem_wait(monitor.next)），则其他进程在执行管程中的函数的出口，会判断monitor.next_count是否大于0，如果大于0，则执行sem_signal(monitor.next)，从而执行了cond_signal函数而睡眠的进程被唤醒。上述措施将使得管程正常执行。

哲学家就餐问题

基于管程实现哲学家就餐问题。每个哲学家对应一个条件变量。

phi_test_condvar

由拿叉子和放叉子的函数调用，是一个简单的封装函数。测试第 i 个哲学家能否就餐，如果左右空闲且本身饥饿，则允许就餐，发出对应条件变量准备好了的信号并转入 eating 状态。

```
1 void phi_test_condvar (i) {
2     if(state_condvar[i]==HUNGRY&&state_condvar[LEFT]!=EATING
3         &&state_condvar[RIGHT]!=EATING) {
4         cprintf("phi_test_condvar: state_condvar[%d] will eating\n",i);
5         state_condvar[i] = EATING ;
6         cprintf("phi_test_condvar: signal self_cv[%d] \n",i);
7         cond_signal(&mtp->cv[i]) ;
8     }
9 }
```

phi_take_forks_condvar

拿叉子的函数。函数的入口和出口增加相关操作以保证管程正常执行。先设置状态为饥饿，看看能不能得到两把叉子(phi_test_condvar)，如果不能则进入阻塞状态。

```
1 void phi_take_forks_condvar(int i) {
2     down(&(mtp->mutex));
3     //-----into routine in monitor-----
4     // LAB7 EXERCISE1: 2014011336
5     // I am hungry
6     // try to get fork
7     state_condvar[i] = HUNGRY;
8     phi_test_condvar(i);
9     if(state_condvar[i]!=EATING){
10         cond_wait(&mtp->cv[i]);
11     }
12     //-----leave routine in monitor-----
13     if(mtp->next_count>0)
14         up(&(mtp->next));
15     else
16         up(&(mtp->mutex));
17 }
```

phi_put_forks_condvar

放叉子的函数。先设置状态为思考，然后通知左右的哲学家试着去就餐。如果可以就餐，该哲学家将从 phi_take_forks_condvar 函数中的 cond_wait 出来，等待进入管程执行。

```

1 void phi_put_forks_condvar(int i) {
2     down(&(mtp->mutex));
3
4     //-----into routine in monitor-----
5     // LAB7 EXERCISE1: YOUR CODE
6     // I ate over
7     // test left and right neighbors
8     state_condvar[i] = THINKING;
9     phi_test_condvar(LEFT);
10    phi_test_condvar(RIGHT);
11    //-----leave routine in monitor-----
12    if(mtp->next_count>0)
13        up(&(mtp->next));
14    else
15        up(&(mtp->mutex));
16 }

```

给出给用户态进程/线程提供条件变量机制

与信号量类似，需要将信号量中的开关中断改为系统调用。

能否不用基于信号量机制来完成条件变量？

能，条件变量实际上就是等待队列和对应的一把锁。信号量只不过是一种封装。

与参考答案的区别

练习2

基本相同

知识点

列出你认为本实验中重要的知识点，以及与对应的OS原理中的知识点，并简要说明你对二者的含义，关系，差异等方面的理解（也可能出现实验中的知识点没有对应的原理知识点）

- 信号量的原理与实现。实验中有对等待队列的详细操作。
- 管程的原理与实现。条件变量的控制操作。基于信号量实现条件变量。
- 哲学家就餐问题的信号量和管程实现。

列出你认为OS原理中很重要，但在实验中没有对应上的知识点

- 信号量和管程的底层支撑，虽有介绍，但如果有实验内容就更好了。

