Cremer-Rao 不等式简明讲稿

★ Score 函数、Score 统计量、Fisher 信息量

直观上看,如果一个事件发生的概率小,那么若它发生了就一定会给我们带来更多的信息。

若 X_1, X_2, \dots, X_n 为 $X \sim f(x; \theta)$ 的一个样本,其观测值为 x_1, x_2, \dots, x_n , 若 θ 为参数的真

值,则似然函数的值就大,即对数似然函数的导数应该接近于 0(大多数情况下,求 MLE 就是直接令对数似然函数的对参数的导数为 0 得到的)。

记似然函数为
$$L(\theta; x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)$$

为方便起见,记 $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$,则

$$X = (X_1, X_2, \dots, X_n) \sim f(\mathbf{x}; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = L(\theta; x_1, \dots, x_n)$$
 (注意分布与似

然的关系)

称对数似然的导数(多个参数时为梯度)称为 Score 函数。

Score 函数:
$$s(x) = \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln f(x; \theta)] = \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln L(\theta; x)]$$

Score 统计量: s(X) (其观测值为 s(x))。

Score 函数(或统计量)具有如下性质:

(1)
$$s(\mathbf{x}) = \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln f(\mathbf{x}; \theta)] = \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln \prod_{i=1}^{n} f(x_i, \theta)] = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln f(x_i, \theta)]$$
, $\mathbf{\mathring{Z}} = \mathbf{\mathring{Z}} = \mathbf{\mathring{Z}$

(x是小写) 是总体的分布 (注意与样本的分布 $f(x;\theta)$ 的区别与联系)

(2) 期望 E[s(X)] = 0; 方差 $D[s(X)] = E[s^2(X)] \triangleq I_n(\theta)$ 定义为 $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ 的 Fisher 信息量。

$$E[s(\mathbf{X})] = \int_{\mathbb{R}^n} s(\mathbf{x}) f(\mathbf{x}, \theta) d\mathbf{x} = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln f(\mathbf{x}; \theta)] f(\mathbf{x}, \theta) d\mathbf{x}$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\frac{\partial}{\partial \theta} f(\mathbf{x}; \theta)}{f(\mathbf{x}, \theta)} f(\mathbf{x}, \theta) d\mathbf{x} = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}^n} f(\mathbf{x}, \theta) d\mathbf{x} = 0$$

Fisher 信息量用来估计 MLE 的方程的方差。数据越多,该量越大,得到的信息越多。

(3) 如果二阶导数对一切 $\theta \in \Theta$ 都存在,则

$$I_n(\theta) = D[s(\mathbf{X})] = E[s^2(\mathbf{X})] = -E[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2}[\ln f(\mathbf{x}; \theta)]]$$

Fisher 信息量为对数似然在参数真值处的负二阶导数的期望,用来估计对数似然的曲率

Pf(上课略): 只给出一维情况, 一般情形类似

$$0 = \frac{\partial^{2}}{\partial \theta^{2}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x;\theta) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial^{2}}{\partial \theta^{2}} f(x;\theta) dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial}{\partial \theta} \left[\frac{\partial \ln f(x;\theta)}{\partial \theta} f(x;\theta) \right] dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \left[\frac{\partial^{2} \ln f(x;\theta)}{\partial \theta^{2}} f(x;\theta) + \frac{\partial \ln f(x;\theta)}{\partial \theta} \frac{\partial f(x;\theta)}{\partial \theta} \right] dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \left[\frac{\partial^{2} \ln f(x;\theta)}{\partial \theta^{2}} \right] f(x;\theta) dx + \int_{-\infty}^{\infty} \left[\frac{\partial \ln f(x;\theta)}{\partial \theta} \right]^{2} f(x;\theta) dx$$

$$= E \left[\frac{\partial^{2} \ln f(X;\theta)}{\partial \theta^{2}} \right] + E \left[\frac{\partial \ln f(X;\theta)}{\partial \theta} \right]^{2} = E \left[\frac{\partial^{2} \ln f(X;\theta)}{\partial \theta^{2}} \right] + I(\theta)$$

★ CRLB、有效估计

定理(Cramer-Rao 不等式): 设样本 (X_1,X_2,\cdots,X_n) $\triangleq X$ 的联合分布密度(或分布律)

 $f(x;\theta)$, $\theta \in \Theta \subset R$, 满足 (对参数求导) 可交换条件:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial f(\mathbf{x}, \theta)}{\partial \theta} d\mathbf{x} = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}^n} f(\mathbf{x}, \theta) d\mathbf{x}, \theta \in \Theta$$

(注: 等式右边必为 0, 理由密度函数积分为 1)

记T(X)为任方差有限的估计量,满足如下条件

$$\frac{\partial}{\partial \theta} [E(T(X))] = \underbrace{\frac{\partial}{\partial \theta} \int_{R^n} T(x) f(x, \theta) dx}_{\text{product}} = \underbrace{\int_{R^n} T(x) \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx}_{\text{product}}, \theta \in \Theta$$

则
$$D(T(X)) \ge \frac{\left(\frac{\partial}{\partial \theta}[E(T(X))]\right)^2}{I_{-}(\theta)}$$
。

证明(上课略): Cauchy-Schwartz 不等式: $DZ \ge \frac{(Cov(Z,Y))^2}{DY}$

$$\mathbb{R}Z = T(X), Y = s(X) = \frac{\partial}{\partial \theta} [\ln f(X; \theta)]$$

$$EY = 0, DY = I_n(\theta)$$

由于

$$Cov(Z,Y) = E(ZY) = E(T(X)s(X)) = E(T(X)\frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f(X;\theta)])$$

$$= \int_{R^n} T(x) \frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f(x;\theta)] f(x,\theta) dx$$

$$= \int_{R^n} T(x) \frac{\partial}{\partial \theta} \frac{f(x;\theta)}{f(x,\theta)} f(x,\theta) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{R^n} T(x) f(x,\theta) dx$$

$$= \frac{\partial}{\partial \theta} E(T(X))$$

$$\forall D(T(X)) \ge \frac{(\frac{\partial}{\partial \theta} [E(T(X))])^2}{I_n(\theta)} .$$

注:

(1) $I_n(\theta)$ 是度量样本 (X_1,X_2,\cdots,X_n) $\triangleq X$ 中含 θ 的信息量, X_1 的 Fisher 信息量是 $I_1(\theta)$ 。 $I_1(\theta)=E[s^2(X_1)]=-E[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2}[\ln f\left(x;\theta\right)]]$

- (2)总体的两个独立样本X,Y,则(X,Y)的 Fisher 信息量为其各自 Fisher 信息量之和。
- (3)(与教材上的定义的联系) 若总体 $X\sim f\left(x;\theta\right)$ 的一个样本,其 Fisher 信息量是 $I_1(\theta)$ (同教材),故 X_1,X_2,\cdots,X_n 的 Fisher 信息量 $I_n(\theta)=nI_1(\theta)$ 。

此时
$$I_1(\theta) = E[s^2(X_1)] = E[(\frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f(x;\theta)])^2] = -E[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2}[\ln f(x;\theta)]]$$

该结论的另一证明(略):

$$\begin{split} &I_{n}(\theta) = E[s^{2}(\boldsymbol{X})] = E[(\frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f\left(\boldsymbol{X};\theta\right)])^{2}] = E[(\frac{\partial}{\partial \theta}[\ln \prod_{i=1}^{n} f\left(\boldsymbol{X}_{i};\theta\right)])^{2}] \\ &= E[(\sum_{i=1}^{n} \frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f\left(\boldsymbol{X}_{i};\theta\right)])^{2}] \\ &= \sum_{i=1}^{n} E(\frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f\left(\boldsymbol{X}_{i};\theta\right)])^{2} + 2\sum_{i < j} E[\frac{\partial}{\partial \theta}\ln f\left(\boldsymbol{X}_{i};\theta\right)\frac{\partial}{\partial \theta}\ln f\left(\boldsymbol{X}_{j};\theta\right)] \\ &= \sum_{i=1}^{n} E(\frac{\partial}{\partial \theta}[\ln f\left(\boldsymbol{X}_{i};\theta\right)])^{2} = nI_{1}(\theta) \end{split}$$

(4) 与 MLE 联系(不要求)
$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_{\text{MLE}} - \theta) \overset{\text{D}}{\rightarrow} N(0, \frac{1}{I_n(\theta)})$$

(5) 若T(X)为 $g(\theta)$ 的无偏估计,即 $E(T(X))=g(\theta)$,则

$$D(T(X)) \ge \frac{(g'(\theta))^2}{nI_1(\theta)}$$
 (即教材结果)

若无偏估计达到 CRLB,则该估计称为有效估计,故有效估计必为 UMVUE。

(6)(不要求)多参量情况: $\theta \in R^k$

$$D(T(\boldsymbol{X})) \ge \left(\frac{\partial}{\partial \theta} [E(T(\boldsymbol{X}))]\right)^T [I_n(\theta)]^{-1} \frac{\partial}{\partial \theta} [E(T(\boldsymbol{X}))]$$

$$I_n(\boldsymbol{\theta}) = E((\frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\theta}}[\ln f(\boldsymbol{x};\boldsymbol{\theta})])(\frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\theta}}[\ln f(\boldsymbol{x};\boldsymbol{\theta}))^T])$$
是 $k \times k$ Fisher 信息矩阵。

例: Poisson 总体 $X\sim P(\lambda)$, $ar{X}$ 是 λ 的有效估计,也是 UMVUE。

Pf:(这里用 $I_1(\lambda)$ 计算,注意 $I_n(\lambda)=nI_1(\lambda)$) $X\sim P(\lambda)$ 的 p.m.f.为

$$f(x;\lambda) = \frac{\lambda^x e^{-\lambda}}{x!}, x = 0, 1, \dots \Rightarrow \ln f(x;\lambda) = \ln \frac{\lambda^x e^{-\lambda}}{x!} = x \ln \lambda - \lambda - \ln(x!)$$

$$\frac{\partial}{\partial \lambda} \ln f(x; \lambda) = \frac{x}{\lambda} - 1, \quad (= s(x))$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \lambda^2} \ln f(x; \lambda) = -\frac{x}{\lambda^2}, \quad (= \frac{\partial}{\partial \lambda} s(x))$$

$$I_1(\lambda) = -E(\frac{\partial^2}{\partial \lambda^2} \ln f(X; \lambda)) = -E(-\frac{X}{\lambda^2}) = \frac{1}{\lambda}$$

故其 CRLB 为
$$\frac{1}{nI_1(\lambda)} = \frac{\lambda}{n}$$

由于 $E(ar{X})=\lambda, D(ar{X})=rac{\lambda}{n}$,达到 CRLB,故是有效估计,也是 UMVUE。

例: 均匀总体 $U(0,\theta)$ 的有关问题, $f(x;\theta) = \frac{1}{\theta} \mathbf{1}_{\{0<\theta<1\}}$

直接计算如下:
$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x;\theta) = -\frac{1}{\theta} \Rightarrow I_1(\theta) = E[(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(X;\theta))^2] = \frac{1}{\theta^2}$$

CRLB 应为
$$\frac{1}{nI_1(\theta)} = \frac{\theta^2}{nI_1(\theta)}$$

前面的课上,我们已经证明了 $\frac{n+1}{n}X_{(n)}$ 为 θ 的无偏估计,且

$$D(\frac{n+1}{n}X_{(n)}) = \frac{\theta^2}{n(n+2)} < \frac{\theta^2}{n} = CRLB$$

问题出在哪里: (对参数求导的可交换性不满足, CR 定理不能用), 事实上

$$\frac{d}{d\theta} \int_0^\theta t(x)f(x;\theta)dx = \frac{d}{d\theta} \int_0^\theta t(x)\frac{1}{\theta}dx = \frac{t(\theta)}{\theta} + \int_0^\theta t(x)\frac{d}{d\theta}(\frac{1}{\theta})dx$$

$$\neq \int_0^\theta t(x)\frac{d}{d\theta} f(x;\theta)dx$$

注:

- (1) 一般若 p.d.f 的支撑集依赖于待估参数,可交换条件不满足,不能用 Cramer-Rao 定理。好在于若是指数族分布,均可以满足,即可以直接用 Cramer-Rao 定理。
- (2) 上例中 $\frac{n+1}{n}X_{(n)}$ 确为 θ 的 UMVUE,事实上, $X_{(n)}$ 为 θ 的充分统计量,且其分布密度为

$$f_{X_{(n)}}(x) = \begin{cases} \frac{nx^{n-1}}{\theta^n}, & 0 < x < \theta, \\ 0, & elsewhere. \end{cases}$$

该分布族是完备的,因为根据完备的定义,只需证明: $X \sim f_{X_{(n)}}(x)$,若当 E(g(X)) = 0 时必有P(g(X) = 0) = 1,由于

$$E(g(X)) = \int_0^\theta g(x) \frac{nx^{n-1}}{\theta^n} dx = 0, \forall \theta > 0$$

$$\Leftrightarrow \int_0^\theta g(x) x^{n-1} dx = 0, \forall \theta > 0$$

两边对 θ 求导得, $g(\theta)\theta^{n-1}=0$,故 $g(\theta)=0, \forall \theta>0$,从而完备,又由于

$$E(\frac{n+1}{n}X_{(n)})=\theta$$
(无偏),因此由 Lemann-Scheffe 定理知, θ 的 UMVUE 为

$$E(\frac{n+1}{n}X_{(n)} | X_{(n)}) = \frac{n+1}{n}X_{(n)}$$

(3) 关于完备统计量, 我们有如下定理:

定理: 若总体的分布是指数族分布, 即

$$f(x;\boldsymbol{\theta}) = h(x)c(\boldsymbol{\theta})\exp\{\sum_{j=1}^{k} w(\theta_j)T_j(x)\}, \boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k) \in \boldsymbol{\Theta}$$

则只要参数空间 Θ 包含 $extbf{\emph{R}}^k$ 中的一个开集,则统计量

$$(\sum_{i=1}^{n} T_1(X_i), \sum_{i=1}^{n} T_2(X_i), \cdots, \sum_{i=1}^{n} T_k(X_i))$$
 是完备统计量。