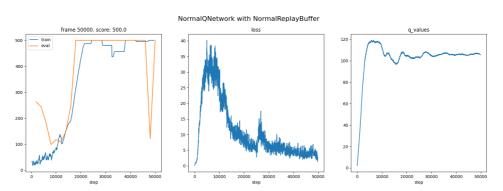
# DRL\_HW2: DQN

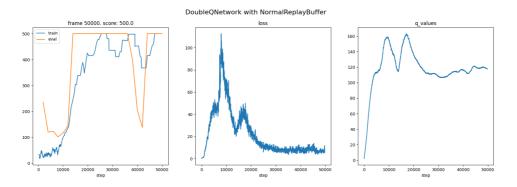
张瑞泽 2019011189 无98

## 1. Vanilla DQN



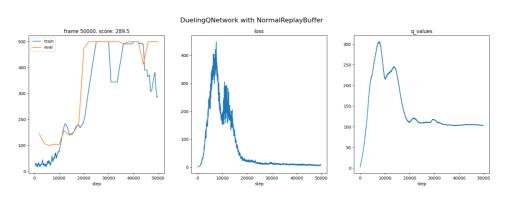
对于Carpole这种较为简单的环境可以看出最普通的DQN已经可以解决地比较好,但是return、loss和q\_values曲线都有一定程度的抖动,体现出RL的不稳定性。

### 2. Double DQN



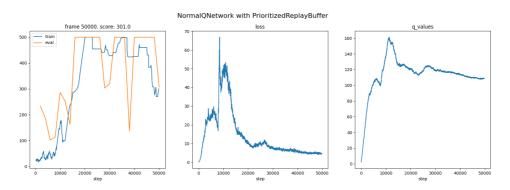
double DQN可以解决overestimation的问题,但是使用Q network中argmax的动作作为target Q network的动作可能导致训练会更加不稳定,相比于vanilla DQN,double DQN的曲线会更抖。

#### 3. Dueling DQN



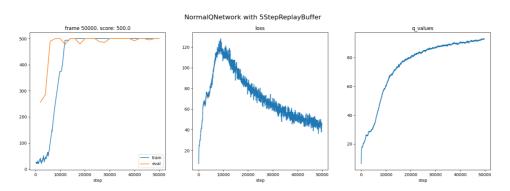
dueling DQN采用两个network建模V和A,由于存在对于V和A建模不唯一性的问题,因此强制最优动作的优势函数A的实际输出为 0。观察发现训练过程中同样抖动比较剧烈,相比于vanilla DQN在carpole任务上没有什么优势,可能是由于carpole任务比较简单,动作空间较小导致的。

# 4. Prioritized Experience Replay



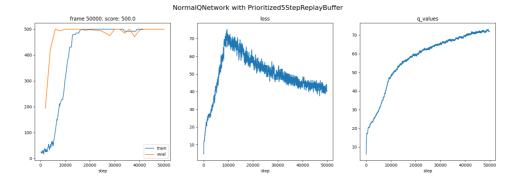
加入Prioritized Experience Replay可以提高收敛速度,和vanilla DQN相比,更早地达到return=500,但是在训练后期出现策略坍塌的问题,也可能是不稳定性导致的。

#### 5. N-Step Return



这里n取5,可以发现训练过程显著平滑很多,且更快到达收敛过程。理论上来说,N-Step Return是bias和variance的tradeoff,方差减小,因此更加平滑,但是相应地bias增加,对于这个carpole环境影响并不明显。

# 6. Prioritized Experience Replay & N-Step Return



同样这里n取5,可以发现训练过程显著平滑很多。但是和N-Step Return相比,再加上Prioritized Experience Replay对于该问题的改进并不是很明显。