

Segédlet az **SPSS** használatához

Illetve képletek magyarázatai azokhoz a feladatokhoz melyeket nem lehet megoldani SPSS segítségével.

Az egy mintás z-próbát akkor alkalmazzuk, amikor:

- adott a szórás
- várt értékre írjuk fel a hipotézist
- egy mintánk van

$$z = \frac{\bar{x} - m_0}{\sigma} \times \sqrt{n}$$

Ahol \bar{x} a minta átlaga, m_0 a várt érték, σ a szórás n pedig az elemek száma.

Miután megkaptuk a z-t azután a táblázatot használva kikeressük a feladatban megadott konfidencia intervallumhoz tartozó értéket és kiszámítjuk az alsó és felső határt.

$$z_{1-\frac{\alpha}{2}} < z < z_{1+\frac{\alpha}{2}}$$

Ha z a kapott értékek közé esik akkor elfogadjuk a nullhipotézist, ellenkező esetben elutasítjuk.

Az egy mintás t -próbát akkor alkalmazzuk, amikor:

- a szórás nem ismert
- egy mintánk van
- várt értékre írjuk fel a hipotézist

Ezt SPSS-ben a következő módon tudjuk kivitelezni:

1. Analyze -> Compare Means -> One Sample T-Test...
2. A Test Variable(s)-hez hozzáadjuk a tesztelni kívánt oszlopot
3. A Test Value-hoz beírjuk a várt értéket
4. Az Options... fülön beállítjuk a kívánt szintet (az esetek többségében ez 95%)
5. Majd Ok-kal lefuttatjuk a T-Test-et

One-Sample Test						
Test Value = 60						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
ertekek	3.202	9	.011	2.5400	.745	4.335

Mivel a Sig. (2-tailed) kisebb mint 0.05 (α) (amit úgy kapunk meg, hogy a 100%-ot 1-nek vesszük majd kivonjuk ebből a $(95\% \cdot 1)$ -et), ezért 95%-os szinten elutasítjuk a nullhipotézist.

Az χ^2 -próbát **szórásra** akkor alkalmazzuk, amikor

- egy mintánk van
- a szórás nem ismert
- szórásra írjuk fel a hipotézist (azaz a szórását keressük)

$$\chi^2 = \frac{(n-1)s^{*2}}{\sigma^2}$$

Ahol s^{*2} a becsült szórás, σ^2 a tesztben várt szórás négyzete n pedig az elemek száma.

$$s^{*2} = \frac{1}{n-1} (\sum x_i^2 - n\bar{x}^2)$$

Ahol n az elemek száma, a $(\sum x_i^2 - n\bar{x}^2)$ részben pedig az összes elemből kivonjuk az |elemszámot n szorozva, a minta átlagának a négyzetével \bar{x}^2 | kapott értéket, majd összeadjuk azokat.

Ezután a táblázat alapján megállapítjuk a konfidencia intervallumot. Amely részeként a χ^2 táblázatból kikeressük a(z) $(n-1)$ szabadsági fokkal rendelkező sorban az adott szinten (ez általában 95% vagy 90%).

$$\chi^2 \leq \chi_{df}^2$$

Ahol, $df = (n-1)$ a szabadságfok.

Ebben az esetben csak egyoldali lehet a nullhipotézis!

Az χ^2 -próbát **illeszkedésvizsgálatra** akkor alkalmazzuk, amikor

- egy mintánk van
- meg vannak adva ilyen adatok mint $P_{H_0}(A_0) = \text{valamilyen } 0.xxx \text{ érték}$
- illetve meg van nekünk adva nekünk a $P_{H_0}(A_0)$ adatokkal egyenlő számú minta adat

Ekkor a megadott n számú értékeken végig haladva, és a vele páros $P_{H_0}(A_n)$ adatot használva egyenként kiszámítjuk az alábbi egyenletet majd az eredményeket összeadjuk, és ez lesz a χ^2 -t.

$$\frac{(50 - (0.135 \times 100))^2}{(0.135 \times 100)}$$

Példaként legyen az első adat, azaz a 0. elem értéke 50, és $P_{H_0}(A_0)$ legyen 0.135. Kiszámítjuk a fenti egyenletet $n = 0$ esetén majd folytatjuk tovább, és a végeredményeket összeadva megkapjuk a χ^2 -t.

Ezután az adott szint mellett, megkeressük a χ^2 táblázatban a $(n - 1)$ szabadságfok mellett.

Erre a feladatra van egy példafeladat Pecsora Sándor *Összefoglalás* fóliájában. Az jobban megmutatja.

Az χ^2 -próbát függetlenségvizsgálatra akkor alkalmazzuk, amikor

- azt vizsgáljuk, hogy egy sokaság, két ismérve független-e egymástól

Ebben az esetben táblázatot készítünk:

	Ismérv csoport A1	Ismérv csoport A2	
Ismérv csoport B1	A1B1	A2B1	$\sum_{i=1}^n A_i B_1$
Ismérv csoport B2	A1B2	A2B2	$\sum_{i=1}^n A_i B_2$
	$\sum_{i=1}^n A_1 B_i$	$\sum_{i=1}^n A_2 B_i$	$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_i B_j$

És minden egyes cellán végig megyünk és elvégezzük a következő műveletet , majd az eredményeket összeadjuk.

$$\frac{\left(A_{1B1} - \frac{(\sum_{i=1}^n A_i B_1 \times \sum_{i=1}^n A_1 B_i)}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_i B_j} \right)^2}{\frac{(\sum_{i=1}^n A_i B_1 \times \sum_{i=1}^n A_1 B_i)}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_i B_j}}$$

Ez így eléggé bonyolultnak látszik, ezt le egyszerűsítendő minden egyes cellán végig haladunk majd először a cellában lévő értékből (ami a képletben **A1B1**) kivonjuk a

a sorban található számok összege × az oszlopban található számok összege
az táblázatban található számok összege egyenlet eredményét majd

azt négyzetre emeljük és osztjuk a

a sorban található számok összege × az oszlopban található számok összege
az táblázatban található számok összege egyenlet eredményével.

Az χ^2 -próbát **homogenitásvizsgálatra** akkor alkalmazzuk, amikor

- amikor két eloszlás egyezőségére kérdeznek rá a feladatban
- két minta van, több ismérvvel

Ezt is segédtáblázattal érdemes megoldani.

$$\chi^2 = n_x n_y \sum_{i=1}^k \frac{1}{n_{x_i} + n_{y_i}} \left(\frac{n_{x_i}}{n_x} - \frac{n_{y_i}}{n_y} \right)^2$$

Ahol n_x az egyik mintában szereplő elemek darabszáma, n_y az másik mintában szereplő elemek darabszáma.

A \sum szimbólumban szereplő adatok közül k az ismérvek száma, n_{x_i} az x -el jelölt minta i . ismérve, ez ugyanúgy megy y -al jelölt esetében is.

A \sum szimbólumban szereplő számítások lényege az, hogy ismérvenként haladunk előre, de ennek le egyszerűsítésére használhatunk táblázatot.

Ismérv	2020	2000	Összesen	$\frac{1}{n_{x_i} + n_{y_i}} \left(\frac{n_{x_i}}{n_x} - \frac{n_{y_i}}{n_y} \right)^2$
1	20	450	470	$9.323 \cdot 10^{-4}$
2	150	150	300	$5.33 \cdot 10^{-6}$
3	167	50	217	$8.3986 \cdot 10^{-5}$
4+	456	5	461	$6.9737 \cdot 10^{-4}$
	793	655	1448	0.001719

$$\chi^2 = 793 \cdot 655 \cdot 0.001719 = 892.8743$$

Majd kiszámítjuk a megadott szinten a konfidencia intervallumot úgy, hogy ennél a feladattípusnál a szabadságfok $df = (k - 1)$.

A két mintás z-próbát akkor alkalmazzuk, amikor

- két mintánk van
- a minták függetlenek egymástól
- a minták szórása ismert
- általában összehasonlítás (magasabb-e az átlaguk)

$H_0: \mu_Y - \mu_X = 0$ vagy $H_0: \mu_Y = \mu_X$ a nullhipotézis az, hogy a két minta nem különbözik

$H_1: \mu_Y - \mu_X < 0$ vagy $H_1: \mu_Y < \mu_X$ az ellenhipotézis az, hogy a két minta különbözik

$$Z = \frac{\bar{y} - \bar{x} - \delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_Y^2}{n_Y} + \frac{\sigma_X^2}{n_X}}}$$

Ahol \bar{y} az y-al jelölt minta átlaga, δ_0 a várt különbség, σ_Y^2 y-al jelölt minta szórásnégyzete, n_Y pedig az y-al jelölt minta darabszáma.

Miután megkaptuk a z értékét, azután kiszámoljuk a kritikus tartományt:

1. Kikeressük a feladatban megadott szinten a z értékét
2. $z \geq z_\alpha$ akkor elfogadjuk a nullhipotézist, azaz nincs különbség a két minta között
3. $z < z_\alpha$ akkor elutasítjuk a nullhipotézist, azaz van különbség a két vizsgált minta között

A két mintás t-próbát (szórások megegyeznek) akkor alkalmazzuk, amikor

- a szórások megegyeznek, de nem ismertek
- két mintánk van
- a minták függetlenek egymástól

$$H_0: \mu_X - \mu_Y = 0 \text{ vagy } H_0: \mu_X = \mu_Y \quad H_1: \mu_X - \mu_Y < 0 \text{ vagy } H_0: \mu_X < \mu_Y$$

A két mintás t-próbát az SPSS-ben a következő módon valósítjuk meg:

1. Két oszlopba bevisszük az adatokat úgy, hogy az egyik oszlopban az értékek vannak, a másik oszlopban pedig az 1-essel és 0-szal eljelölt csoportok.
2. Analyze -> Compare Means -> Independent Samples T Test...
3. Ezután a Test Variable(s) hez hozzáadjuk az értékeket a Grouping Variable – hez pedig hozzáadjuk a csoportosító változót, esetünkben az 1-essel és 0-szal feltöltött oszlopot, majd definiáljuk a csoportokat, ahogyan az majd az ábrán látható lesz.
4. Ez után kikeressük a táblázatból a Sig(2-tailed) értéket és ha az nagyobb vagy egyenlő a döntési szinttel, akkor elfogadjuk ellenkező esetben elutasítjuk a nullhipotézist.

Independent Samples Test

Levene's Test for Equality of Variances				t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
futasi_ido	Equal variances assumed	8.915	.017	3.438	8	.009	.0184150000	.0053564112	.0060630937	.0307669063
	Equal variances not assumed			4.292	5.039	.008	.0184150000	.0042902010	.0074126279	.0294173721

Mint ahogyan az a táblázatból is látszik, az első sorra van szükségünk mivel az állítja fel arra a nullhipotézist, hogy a szórások megegyeznek.

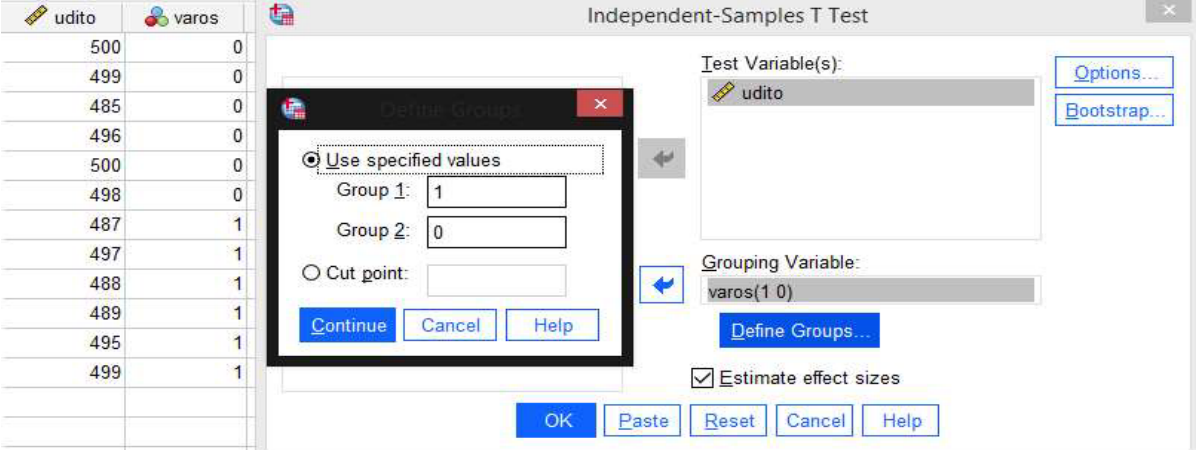
A két mintás t-próbát (az ismeretlen szórások különböznek) akkor alkalmazzuk, amikor

- a szórások különböznek, de nem ismertek
- két mintánk van
- a minták függetlenek egymástól

$$H_0: \mu_X - \mu_Y = 0 \text{ vagy } H_0: \mu_X = \mu_Y \quad H_1: \mu_X - \mu_Y < 0 \text{ vagy } H_0: \mu_X < \mu_Y$$

A két mintás t-próbát az SPSS-ben a következő módon valósítjuk meg:

1. Két oszlopba bevisszük az adatokat úgy, hogy az egyik oszlopban az értékek vannak, a másik oszlopban pedig az 1-essel és 0-szal eljelölt csoportok.
2. Analyze -> Compare Means -> Independent Samples T Test...
3. Ezután a Test Variable(s) hez hozzáadjuk az értékeket a Grouping Variable – hez pedig hozzáadjuk a csoportosító változót, esetünkben az 1-essel és 0-szal feltöltött oszlopot, majd definiáljuk a csoportokat, ahogyan az majd az ábrán látható lesz.
4. Ez után kikeressük a táblázatból a Sig(2-tailed) értéket és ha az nagyobb vagy egyenlő a döntési szinttel, akkor elfogadjuk ellenkező esetben elutasítjuk a nullhipotézist.



The screenshot shows the SPSS 'Independent-Samples T Test' dialog box. The 'Test Variable(s)' field contains 'udito'. The 'Grouping Variable' field contains 'varos(1 0)'. The 'Define Groups...' button is highlighted. A 'Define Groups' sub-dialog box is open, showing 'Use specified values' selected, with 'Group 1' set to 1 and 'Group 2' set to 0. The 'Estimate effect sizes' checkbox is checked. Below the dialog box, the 'Independent Samples Test' output table is displayed.

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
udito	Equal variances assumed	.132	.723	-1.219	10	.251	-3.833	3.146	-10.842	3.175
	Equal variances not assumed			-1.219	9.872	.251	-3.833	3.146	-10.854	3.188

Ebben az esetben viszont a második sort nézzük a táblázatban, mivel a szórások nem egyeznek meg. Az ábrán látható esetben elfogadjuk a nullhipotézist, mivel a Sig. (2-tailed) nagyobb, mint a döntésszint azaz az 5%-nál.

A páros mintás t-próbát (az ismeretlen szórások különböznek) akkor alkalmazzuk, amikor

- két mintánk van
- a minták függenek egymástól
- a szórás nem ismert

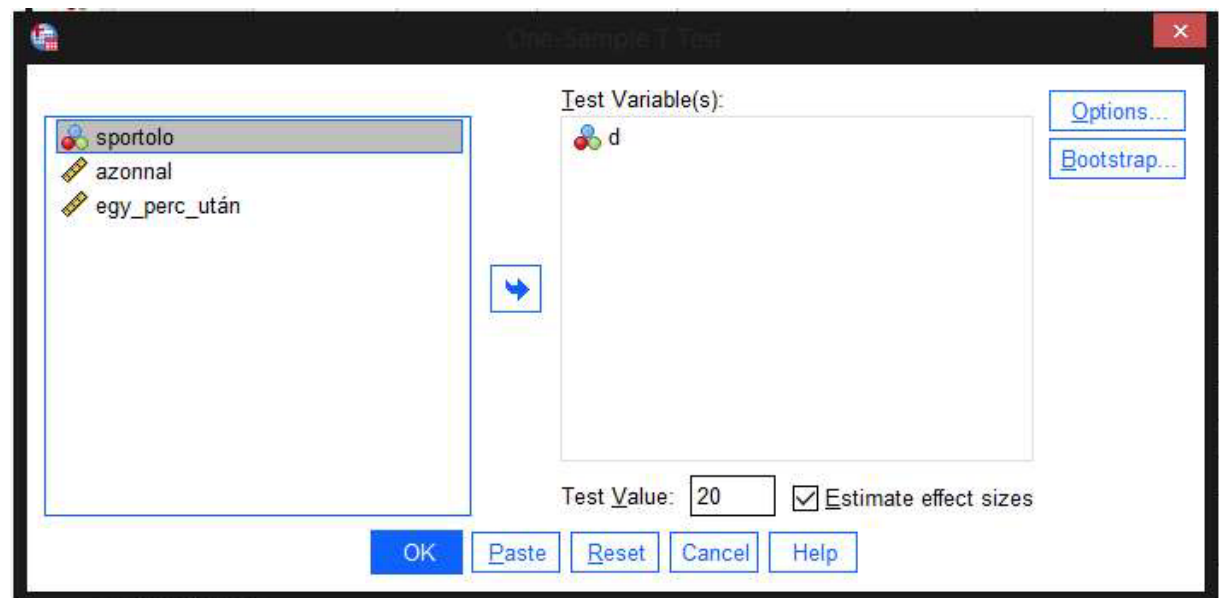
$$H_0: \mu_X - \mu_Y = 0 \text{ vagy } H_0: \mu_X = \mu_Y \quad H_1: \mu_X - \mu_Y < 0 \text{ vagy } H_0: \mu_X < \mu_Y$$

A két mintás t-próbát az SPSS-ben a következő módon valósítjuk meg:

1. Két oszlopba bevisszük az adatokat. Majd kiszámoljuk az adatok különbségét egy külön oszlopba: Transform -> Compute Variable...



2. Analyze -> Compare Means -> One Sample T Test...
3. És lényegében az új változó használatával, egy egymintás t-próbát végzünk el a feladatban megadott értékre. (a példa esetében ez 20 lesz)



4. Ez után kikeressük a táblázatból a Sig(2-tailed) értéket és ha az nagyobb vagy egyenlő a döntési szinttel, akkor elfogadjuk ellenkező esetben elutasítjuk a nullhipotézist.

One-Sample Test						
Test Value = 20						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
d	-.067	11	.948	-.33333	-11.2825	10.6159

Mivel példánkban a Sig. (2-tailed) nagyobb, mint a szint, ezért a nullhipotézist elfogadjuk.

Az F-próbát a szórások egyenlőségére akkor alkalmazzuk, amikor

- a minták egymástól függetlenek
- a kérdés a szórások egyenlőségére vonatkozik
- adott egy mintára mért szórás
- adott egy-egy darabszám a két mintához

$$F^* = \frac{s_Y^2}{s_X^2}$$

Ahol s_Y^2 az y-al jelölt minta esetében megadott szórás négyzete, s_X^2 pedig az x-el jelölt minta esetében megadott szórás négyzete.

Miután megkaptuk az F-teszt eredményét, azután kikeressük a táblázatból az $F(n_y - 1, n_x - 1)$ tartozó értéket.

Ha $F^* \geq F(n_y - 1, n_x - 1)$ akkor elfogadjuk a nullhipotézist, azaz a két minta szórása megegyezik az adott szinten. Ellenkező esetben elutasítjuk a nullhipotézist azaz a két minta szórása nem egyezik meg.

Sokasági arányra vonatkozó kétmintás próbát akkor alkalmazzuk, amikor

- adott egy minta darabszám
- a minták azonos eloszlásúak
- sokasági arányok adottak (például: a választók 35%-a)

Ha az a kérdés nőtt-e a rokonszenv akkor $\varepsilon = 0$ és így írjuk fel a nullhipotézist.

$$H_0: P_Y = P_X$$

$$H_1: P_Y < P_X$$

Ha az a kérdés, hogy valamennyi %-kal nagyobb-e? Akkor $\varepsilon = \%$.

$$H_0: P_Y - P_X = 0.1$$

$$H_1: P_Y - P_X > 0.1$$

$$z_0 := \frac{p_Y - p_X}{\sqrt{\bar{p}(1 - \bar{p}) * \left(\frac{1}{n_Y} + \frac{1}{n_X}\right)}}$$

Ahol p_Y az y -al eljelölt mintához tartozó sokasági arány, \bar{p} a két sokasági arány átlaga.

$$\bar{p} = \frac{n_Y \times p_Y + n_X \times p_X}{n_Y + n_X}$$

$z_0 < -z_{1-\alpha}$ akkor elfogadjuk a nullhipotézist

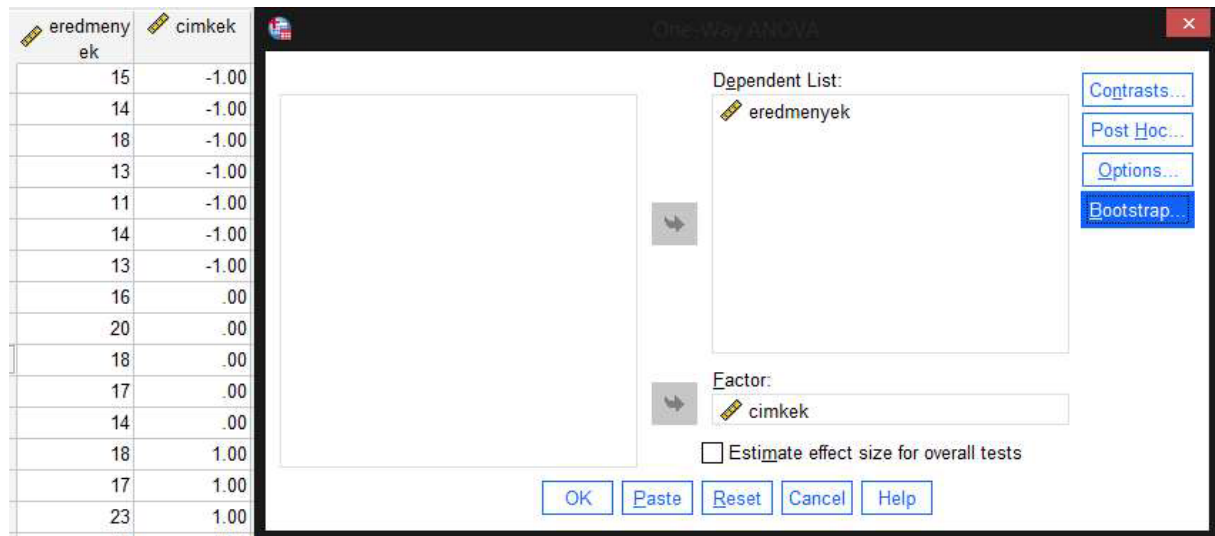
Ha $\varepsilon \neq 0$ – *al* akkor a próbafüggvény így néz ki:

$$z_0 = \frac{p_Y - p_X - \varepsilon_0}{\sqrt{\frac{p_Y(1 - p_Y)}{n_Y} + \frac{p_X(1 - p_X)}{n_X}}}$$

$z_0 > z_{1-\alpha}$ akkor elfogadjuk a nullhipotézist

Szórásfelbontó táblázat SPSS-ben

1. Bevisszük a minta adatokat egy oszlopba majd a csoportosító címkeket a másik oszlopba, ahogyan az az ábrán is látszik.
2. Analyze -> Compare Means -> One-Way ANOVA...



3. Majd az OK-ra kattintva visszakapjuk a szórásfelbontó táblázatot.

ANOVA

eredmenyek

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	SSK 134.550	M-1 2	S_k^2 67.275	9.859	.001
Within Groups	SSB 116.000	n - M 17	S_b^2 6.824		
Total	SST 250.550	n - 1 19			

A Bartlett próba próbafüggvénye:

$$B^2 := \frac{1}{c} (v \ln s_b^2 - \sum_{j=1}^M v_j \ln s_j^2),$$

$$\text{Ahol } c := 1 + \frac{1}{3(M-1)} \left(\sum_{j=1}^M \frac{1}{v_j} - \frac{1}{v} \right)$$

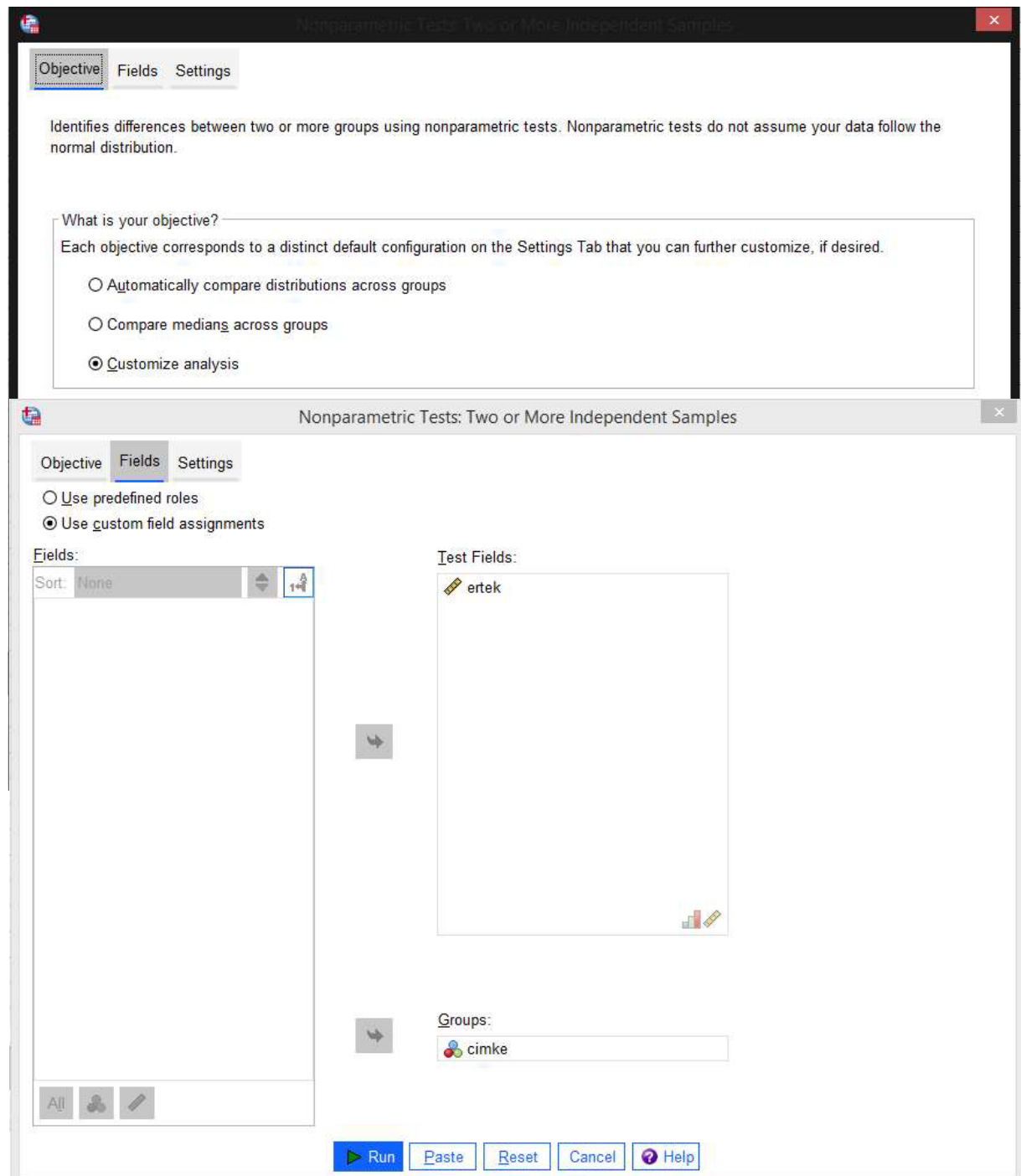
$$s_b^2 := \frac{1}{n-M} \sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^{n_j} (y_{ij} - \bar{y}_j)^2$$

$$s_j^2 := \frac{1}{n_j - 1} \sum_{i=1}^{n_j} (y_{ij} - \bar{y}_j)^2$$

$$v := n - M, \quad v_j = n_j - 1, \quad j = 1, \dots, M$$

Kruskal-Wallis próba SPSS-ben

1. Bevisszük az adatokat az első oszlopba, majd létrehozunk egy másik oszlopot a csoportosító változóknak.
2. Analyze -> Nonparametric Tests -> Independent Samples...



Nonparametric Tests: Two or More Independent Samples

Objective Fields **Settings**

Select an item:

- Choose Tests
- Test Options
- User-Missing Values

☐ Automatically choose the tests based on the data

☒ **Customize tests**

Compare Distributions across Groups

☐ Mann-Whitney U (2 samples)

☒ **Kruskal-Wallis 1-way ANOVA (k samples)**

Multiple comparisons: All pairwise

☐ Kolmogorov-Smirnov (2 samples)

☐ Test for ordered alternatives (Jonckheere-Terpstra for k samples)

Hypothesis order: Smallest to largest

☐ Test sequence for randomness (Wald-Wolfowitz for 2 samples)

Multiple comparisons: All pairwise

Compare Ranges across Groups

☐ Moses extreme reaction (2 samples)

☒ Compute outliers from sample

☐ Custom number of outliers

Outliers: 1

Compare Medians across Groups

☐ Median test (k samples)

☒ Pooled sample median

☐ Custom

Median: 0

Multiple comparisons: All pairwise

Estimate Confidence Interval across Groups

☐ Hodges-Lehmann estimate (2 samples)

Run Paste Reset Cancel Help

3. Majd lefuttatjuk a Run gomb segítségével

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	24
Test Statistic	7.290 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig. (2-sided test)	.026

a. The test statistic is adjusted for ties.

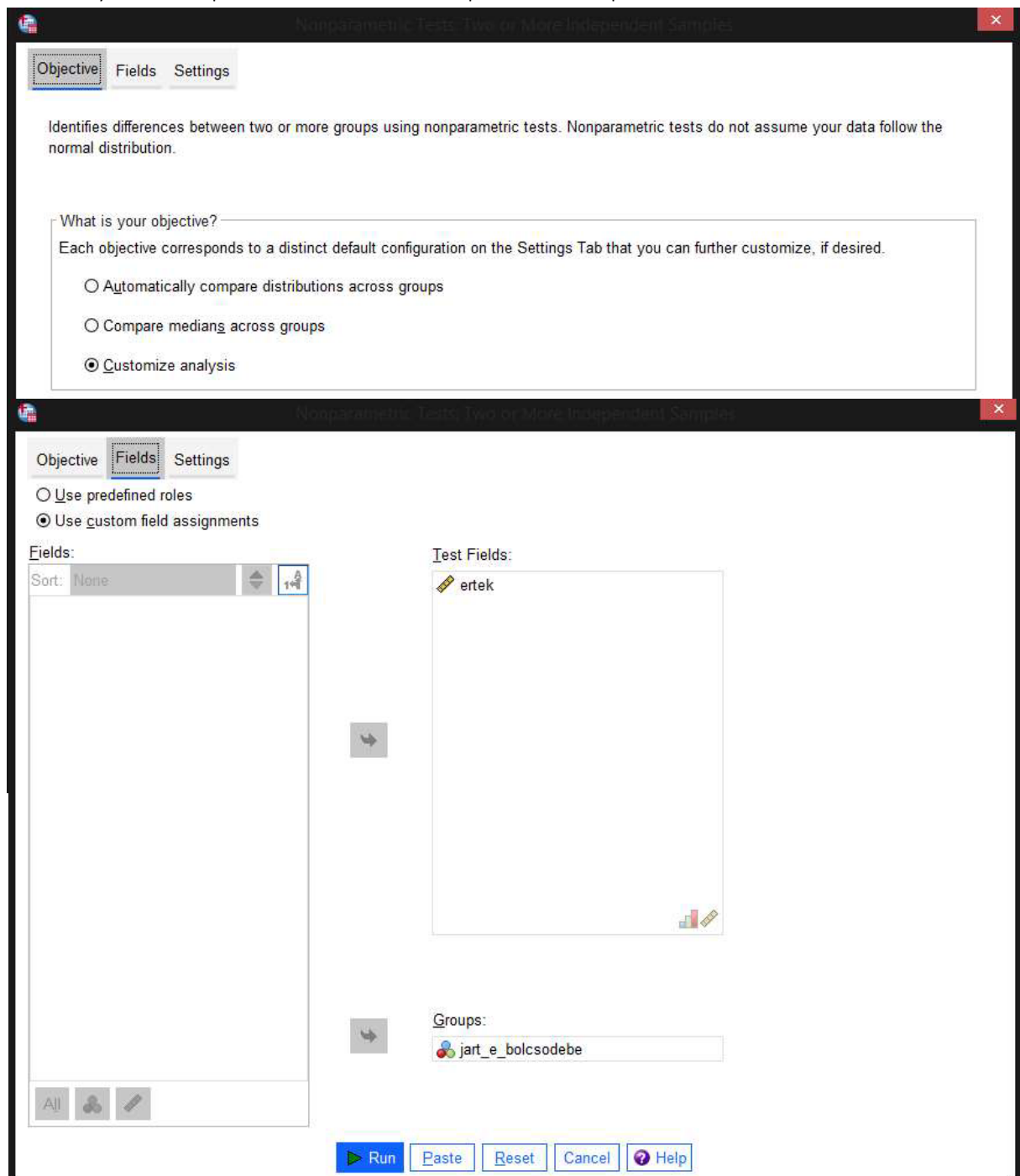
4. Mivel a példa feladatban a 95%-os szint volt megadva, így elutasítjuk a nullhipotézist hiszen az Asymptotic Sig. (2-sided test) értéke nem éri el a 0.05-ös szintet.

Mann – Whitney próba SPSS-ben

Akkor alkalmazzuk, amikor:

- nem paraméteres próbáról beszélünk
- a kérdés az, hogy van e különbség a két adat között
- a minták között nincs kapcsolat

1. Bevisszük az értékeket az egyik oszlopba, majd mellé bevisszük a címkéket 1 0-ssal eljelölve.
2. Analyze -> Nonparametric Tests ->Independent Samples...



Nonparametric Tests: Two or More Independent Samples

Objective Fields **Settings**

Select an item:

- Choose Tests
- Test Options
- User-Missing Values

☐ Automatically choose the tests based on the data
☒ Customize tests

Compare Distributions across Groups

☒ Mann-Whitney U (2 samples)
☐ Kolmogorov-Smirnov (2 samples)
☐ Test sequence for randomness (Wald-Wolfowitz for 2 samples)

☐ Kruskal-Wallis 1-way ANOVA (k samples)
 Multiple comparisons: All pairwise
☐ Test for ordered alternatives (Jonckheere-Terpstra for k samples)
 Hypothesis order: Smallest to largest
 Multiple comparisons: All pairwise

Compare Ranges across Groups

☐ Moses extreme reaction (2 samples)
☒ Compute outliers from sample
☐ Custom number of outliers
 Outliers: 1

Compare Medians across Groups

☐ Median test (k samples)
☒ Pooled sample median
☐ Custom
 Median: 0
 Multiple comparisons: All pairwise

Estimate Confidence Interval across Groups

☐ Hodges-Lehmann estimate (2 samples)

Run Paste Reset Cancel Help

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary

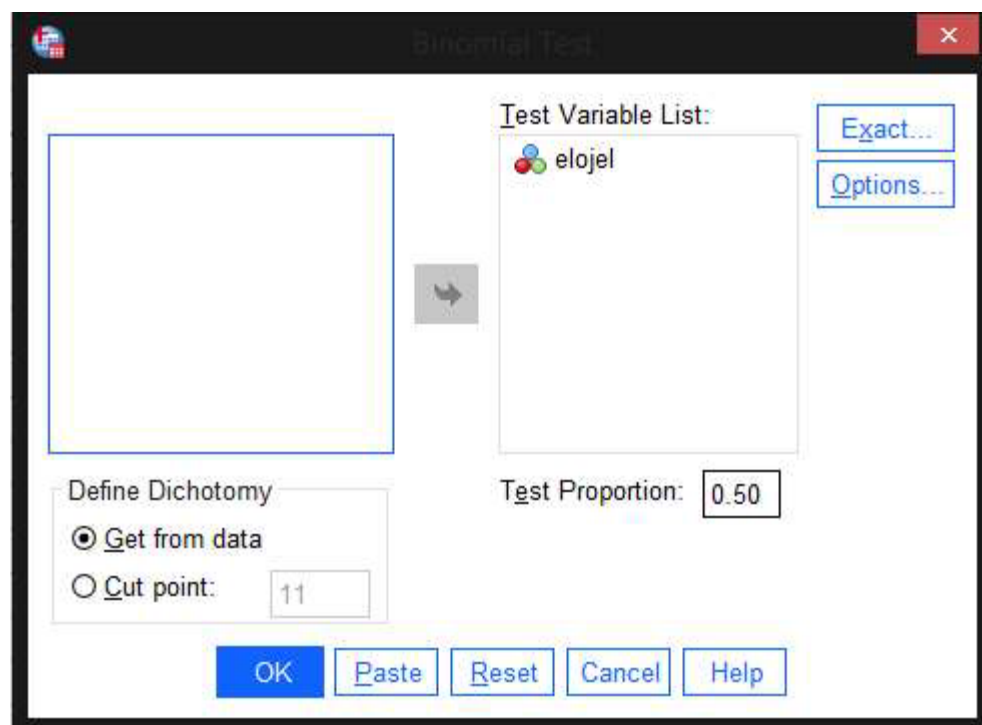
Total N	12
Mann-Whitney U	16.000
Wilcoxon W	31.000
Test Statistic	16.000
Standard Error	6.093
Standardized Test Statistic	-.246
Asymptotic Sig. (2-sided test)	.806
Exact Sig. (2-sided test)	.876

Mivel példánkban 5%-os szinten döntöttünk, és az Asymptotic Sig. (2-sided) teszt eredménye nagyobb mint 5% ezért elfogadjuk a nullhipotézist, azaz nincs különbség a két minta eloszlásában.

Akkor alkalmazzuk, amikor a kérdésben szerepel az előjel próba segítségével kell valamit megoldani.

1. Bevisszük az előjeleket egy oszlopba, 1 jelölje a ++-t, 0 a mínuszt.
2. Analyze -> Nonparametric Tests -> Legacy Dialogs -> Binominal...

	elojel	var	
1	1		
2	1		
3	1		
4	1		
5	1		
6	1		
7	0		
8	0		
9			



3. Miután hozzáadtuk az előjeleket tartalmazó oszlopot.

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (2-tailed)
elojel	Group 1	1	6	.75	.50	.289
	Group 2	0	2	.25		
	Total		8	1.00		

A kapott szignifikancia szintet el kell osztanunk 2-vel hiszen nekünk ebben az esetben 1-farkú szignifikanciára van szükségünk.

Így a példa esetben a keresett szignifikancia azaz p érték 0.1445 lesz.