

# TP Analyse des données

Zhang shurong Meng fangzhou

5/3/2021

Partie 4: 1) On transforme les variables qualitatives aux variables quantitatives.

```
donnees<-read.table("desbois.csv",header=T,sep=";",dec=",",na.strings="NA")
row.names(donnees) < as.character(donnees$Num)
```

```
##      [1] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [13] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [25] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [37] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [49] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [61] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [73] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [85] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##     [97] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [109] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [121] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [133] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [145] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [157] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [169] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [181] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [193] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [205] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [217] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [229] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [241] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [253] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [265] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [277] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [289] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [301] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [313] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [325] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [337] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [349] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [361] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [373] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [385] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [397] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [409] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
##    [421] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
```

[illegible]

```
## [1081] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1093] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1105] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1117] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1129] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1141] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1153] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1165] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1177] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1189] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1201] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1213] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1225] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1237] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
## [1249] FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE FALSE
```

```
donnees$Num<-NULL
donnees$DIFF<- factor(donnees$DIFF,label=c('healthy','failing'))
donnees$CNTY<- factor(donnees$CNTY)
#donnees$CNTY<- Null
donnees$OWNLAND<- factor(donnees$OWNLAND,label=c('Yes','No'))
donnees$ToF<- factor(donnees$ToF)
donnees$STATUS<- factor(donnees$STATUS)
```

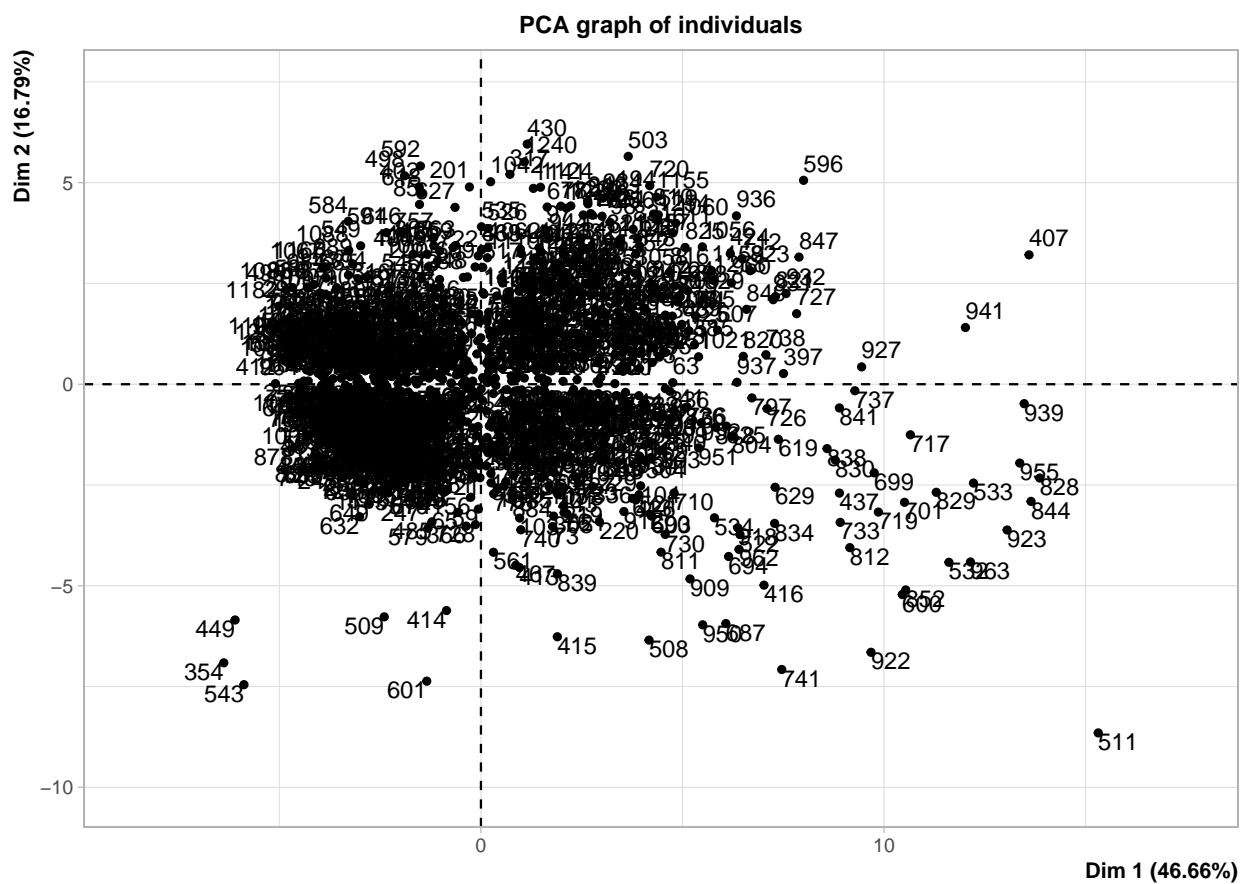
2)

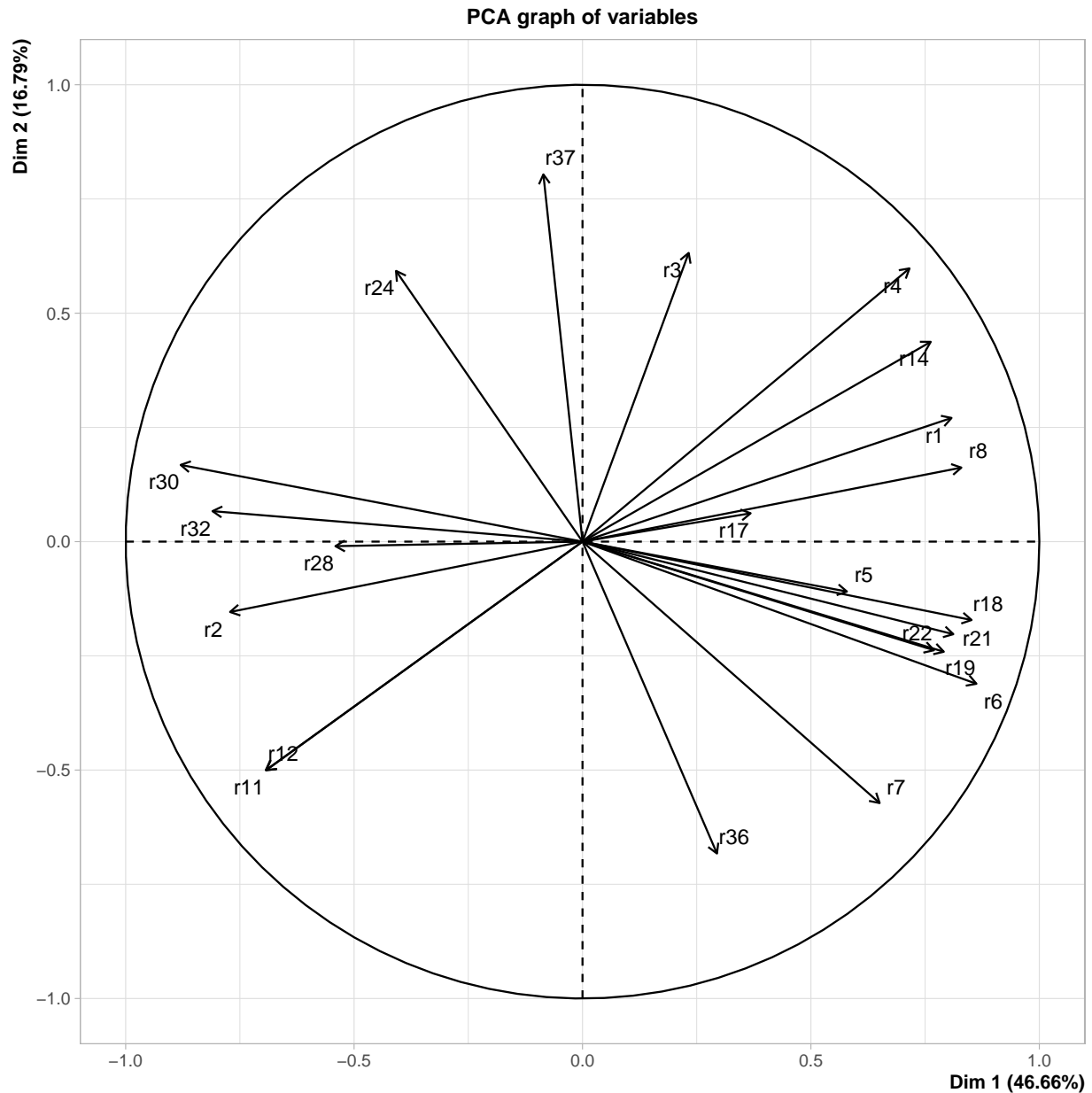
```
varACP<-donnees[,9:30] #Chercher toutes les variables du colonne 9 au colonne 30
```

Et on va étudier l'ACP sur ce tableau extrait.

3)

```
library(FactoMineR) # faire appel a library factorminer
res.pca=PCA(varACP,scale.unit = TRUE,graph=T, ncp=22)
```



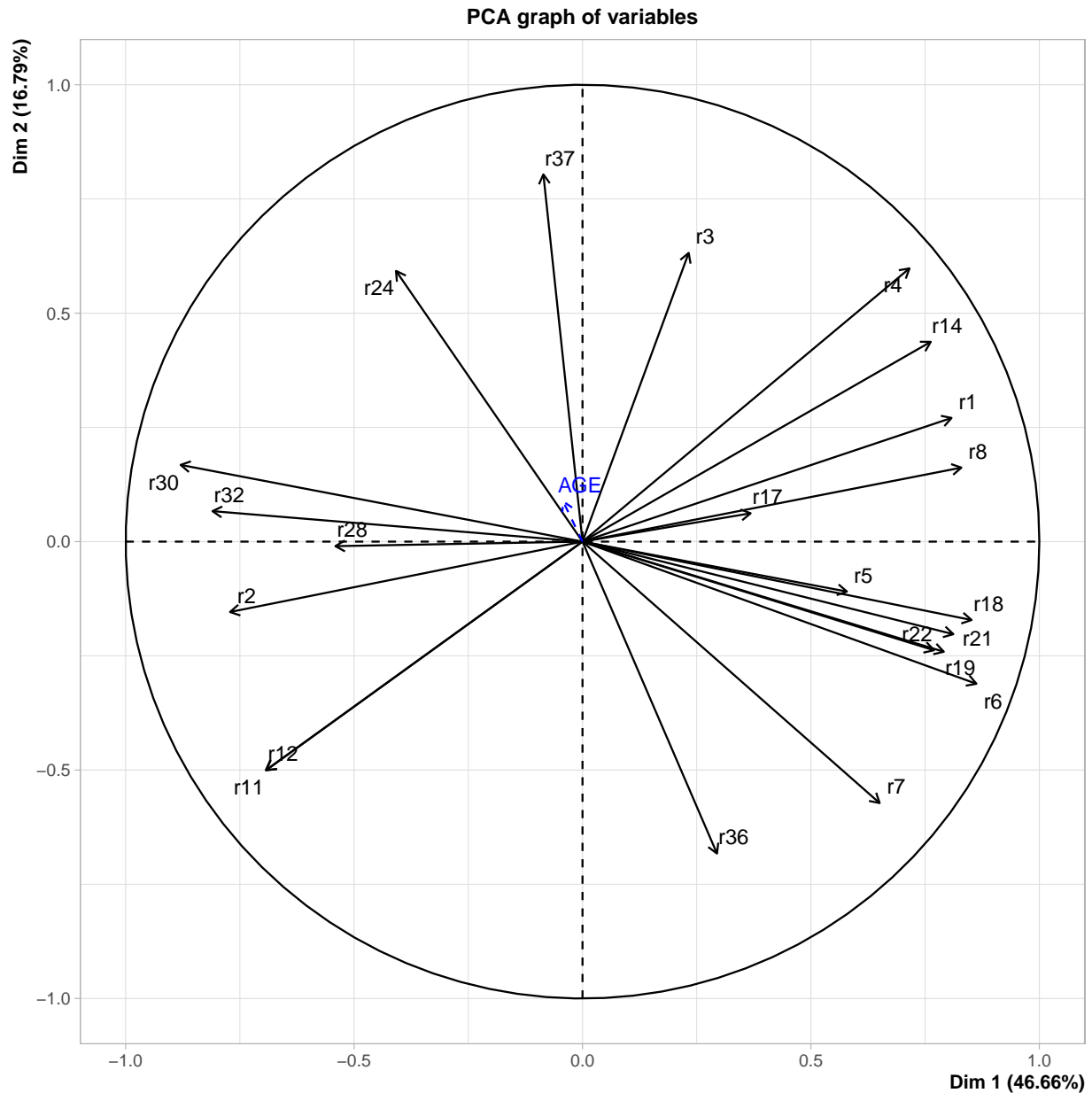


On remarque qu'il y a 46.66% informations sur le premier axe, 16.79% informations sur le second axe. Ensuite, on voit que r37 et r36 sont bien représentés car ils ont les flèches long(leur qualités sont très proches que 1). Ainsi, r37 est corrélé positivement à l'axe2 et r36 est corrélé négativement à l'axe2. Cependant, r36 et r37 sont très peu corrélés à l'axe1. De plus, on a r5 et r28 sont mal représentés(les flèches courtes). Car on perd des informations quand on fait la projection.

- 4) On peut ajouter les variables illustratives, ici on ajoute la variable "age", puis on refait l'ACP avec "age"

```
varACP<-donnees[,c(7,9:30)]
res.pca=PCA(varACP,scale.unit=TRUE,quanti.sup=1,graph=T,ncp=22)
```





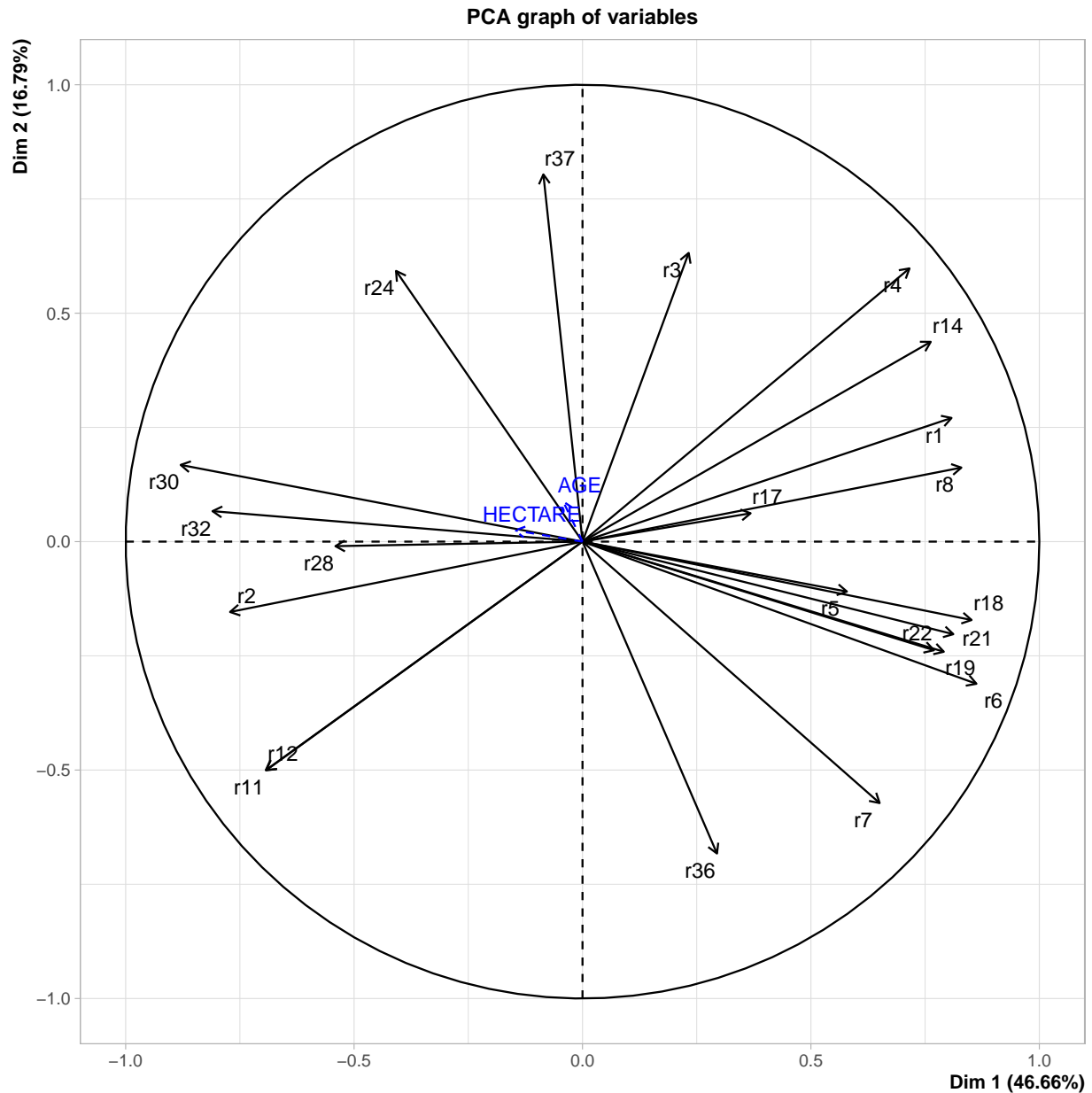
On voit qu'il fait la même chose pour le calcul des axes mais le variable "AGE" est très mal projetée sur l'axe1 ou l'axe2. Donc il n'est pas lié à la première dimension. Et il est dessiné en bleu, cela est aussi un moyen de voir qu'on ne s'est pas trompé des extractions des données, et on a le même pourcentage d'inertie partout.

- 5) L'option `quali.sup` permet aussi de rajouter une ou plusieurs variable-s qualitative-s en illustratif en précisant leur place dans le fichier.

```
qual<-c(1,2,3,5,6,8)#les variables qualitatives
quant<-c(4,7)#les variables quantitatives
res.pca=PCA(donnees,scale.unit=TRUE,quali.sup=qual,quanti.sup = quant,graph=T,ncp=22)
```







On remarque que les variables “AGE” et “HECTARE” sont les variables quantitatives et les six autres premiers variables sont les variables qualitatives. Et on obtient le même résultat comme précédemment sauf qu’on a ajouté la variable “HECTARE”. Cette variable est très mal représentée car sa flèche est très courte. Donc c’est difficile de l’interpréter.

Partie 5: 1)2)3)

```
res.pca$eig
```

##	eigenvalue	percentage of variance	cumulative percentage of variance
## comp 1	10.264920946	46.65873157	46.65873
## comp 2	3.692948498	16.78612954	63.44486
## comp 3	2.469798802	11.22635819	74.67122
## comp 4	1.581187667	7.18721667	81.85844

## comp 5	1.191288024	5.41494556	87.27338
## comp 6	0.826548474	3.75703852	91.03042
## comp 7	0.598006136	2.71820971	93.74863
## comp 8	0.386044115	1.75474598	95.50338
## comp 9	0.250361757	1.13800799	96.64138
## comp 10	0.167046145	0.75930066	97.40068
## comp 11	0.137042488	0.62292040	98.02360
## comp 12	0.127531273	0.57968760	98.60329
## comp 13	0.093677608	0.42580731	99.02910
## comp 14	0.058506740	0.26593973	99.29504
## comp 15	0.044486406	0.20221094	99.49725
## comp 16	0.040319183	0.18326901	99.68052
## comp 17	0.022568574	0.10258443	99.78310
## comp 18	0.014627243	0.06648747	99.84959
## comp 19	0.012014521	0.05461146	99.90420
## comp 20	0.010473116	0.04760507	99.95181
## comp 21	0.006360138	0.02890972	99.98072
## comp 22	0.004242146	0.01928248	100.00000

La première colonne est la valeur de la valeur propre(par exemple la première vaut 10.26). La deuxième colonne est le pourcentage de variance(par exemple 46.65% pour la première valeur propre) et on rappelle qu'on peut le calculer par  $(\text{valeur propre}/22 * 100)$ . La troisième colonne est le pourcentage du premier axe, du premier plan factoriel, du premier espace de dimension 3, cette pourcentage est d'inertie conservée par la projection sur d'espace qu'on rajoute chaque fois une dimension plus(par exemple, 46.66% d'inerties sont expliquées par le premier composant principale, 63.44% d'inerties sont expliquées par les deux premiers composants principales...)

On peut récupérer les valeurs propres en prenant la première colonne :

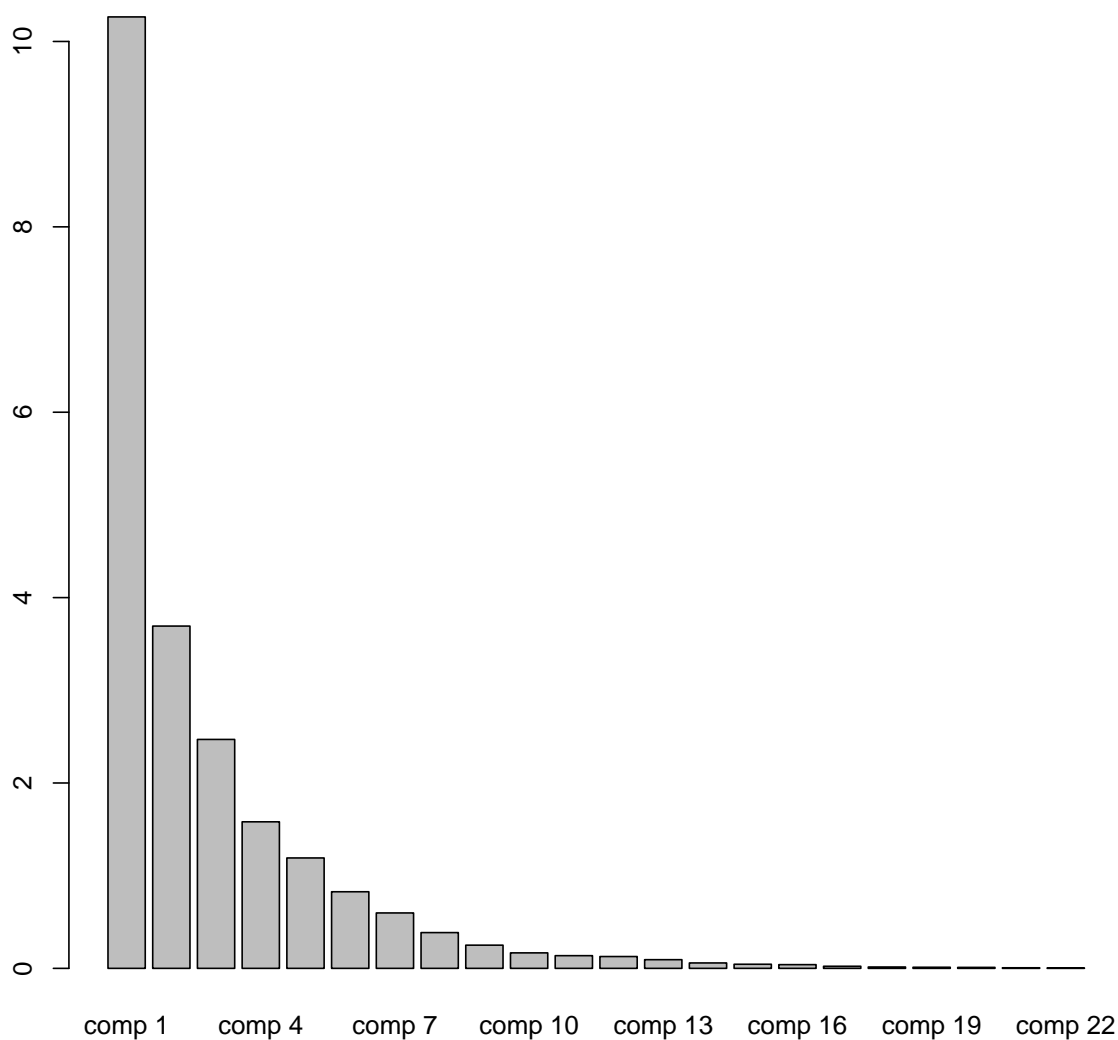
```
vp<-res.pca$eig[,1]
vp
```

##	comp 1	comp 2	comp 3	comp 4	comp 5	comp 6
##	10.264920946	3.692948498	2.469798802	1.581187667	1.191288024	0.826548474
##	comp 7	comp 8	comp 9	comp 10	comp 11	comp 12
##	0.598006136	0.386044115	0.250361757	0.167046145	0.137042488	0.127531273
##	comp 13	comp 14	comp 15	comp 16	comp 17	comp 18
##	0.093677608	0.058506740	0.044486406	0.040319183	0.022568574	0.014627243
##	comp 19	comp 20	comp 21	comp 22		
##	0.012014521	0.010473116	0.006360138	0.004242146		

```
sum(vp)
```

```
## [1] 22
```

```
barplot(vp)
```



On vérifie que la somme de toutes les valeurs propres est égale à 22. On remarque les valeurs propres de la composante 1 à la composante 5 qui est supérieure à 1(Règle de Kaiser), et on peut faire le “break” après 5 composantes(Règle d’Elbow), puis on garde  $q=5$  les composantes principales pour décrire les entreprises qui était décrit par 22 variables. Et on perd juste 12.8% de l’information (Inertie des données). Mais on fait attention qu’on ne coupe pas les valeurs propres qui sont proches entre elles.

4)

```
npc<-10
psi<-res.pca$ind$coord
cos2<-res.pca$ind$cos2
#pour un individu
v1<-psi[1,]
v12<-v1^2
```

```
qlt11<-v12[1]/sum(v12)
cos2[1,]
```

```
##      Dim.1      Dim.2      Dim.3      Dim.4      Dim.5      Dim.6
## 4.995183e-01 1.167633e-02 2.141767e-01 7.685096e-02 9.274840e-02 6.003811e-02
##      Dim.7      Dim.8      Dim.9      Dim.10      Dim.11      Dim.12
## 7.223461e-03 1.715586e-02 6.113384e-03 2.537858e-03 1.270790e-04 2.432885e-05
##      Dim.13      Dim.14      Dim.15      Dim.16      Dim.17      Dim.18
## 3.936356e-04 4.303750e-03 3.520076e-04 2.018902e-04 7.087604e-07 1.705804e-03
##      Dim.19      Dim.20      Dim.21      Dim.22
## 3.864900e-03 2.456350e-04 1.286868e-04 6.122249e-04
```

```
qlt12<-sum(v12[1:2])/sum(v12)
qlt16<-sum(v12[1:ncp])/sum(v12)
qlt11
```

```
##      Dim.1
## 0.4995183
```

```
qlt12
```

```
## [1] 0.5111947
```

```
qlt16
```

```
## [1] 0.9880393
```

On a trouvé exactement la même chose pour le premier élément de cos2[1,] et qlt11. Car la commande de cos2 dans Factominer nous donne la qualité de projection l'individu1 sur les différents axes.

On peut aussi faire pour tous les individus:

```
#pour tous les individus
psi2<-psi*psi
head(psi2)
```

```
##      Dim.1      Dim.2      Dim.3      Dim.4      Dim.5      Dim.6      Dim.7
## 1  6.928094 0.1619454579 2.97053359 1.0658881 1.28637847 0.8327015 1.001862e-01
## 2 10.560493 0.7937683618 3.87748418 0.1610651 0.91205243 0.9577653 1.086038e-01
## 3  4.221470 0.0001875542 2.25224759 0.3778563 0.45247888 0.2491030 2.553573e-05
## 4  8.185969 0.1474111352 0.28246600 2.6791712 0.01089057 0.4170123 1.510294e-02
## 5  9.335273 0.2893395057 1.38636527 0.4473248 0.10887503 2.0495623 2.495947e-02
## 6 14.103383 1.7811896672 0.03565741 0.2237325 1.57682176 0.8659415 4.814630e-03
##      Dim.8      Dim.9      Dim.10      Dim.11      Dim.12      Dim.13
## 1 0.237943990 0.08478988 0.0351989393 0.0017625281 0.0003374302 0.0054595485
## 2 0.046247000 0.01867690 0.0004900831 0.1148545476 0.0588778530 0.0215182941
## 3 0.003096761 0.04255478 0.0057230271 0.0888054062 0.0187370814 0.0011559551
## 4 0.298157439 0.05727785 0.0505782466 0.0010388053 0.0238730651 0.0004304480
## 5 0.215064458 0.23251457 0.0137766752 0.0001110777 0.0161999711 0.0005249215
## 6 0.229035218 0.30974846 0.0200872923 0.0111468550 0.0108816851 0.0029506642
```

```
##          Dim.14      Dim.15      Dim.16      Dim.17      Dim.18      Dim.19
## 1 5.969107e-02 0.004882187 0.0028001259 9.830187e-06 0.0236587292 5.360442e-02
## 2 4.056324e-02 0.008722809 0.0126699166 2.192452e-04 0.0056571008 6.534319e-04
## 3 1.154977e-03 0.002141684 0.0038567474 1.394257e-09 0.0001961925 1.631121e-05
## 4 2.342496e-03 0.002725369 0.0004706312 3.053916e-04 0.0555307788 1.034611e-02
## 5 1.006739e-05 0.006723871 0.0084618657 2.563653e-04 0.0093429417 4.784119e-03
## 6 1.060263e-01 0.008954722 0.0054180612 2.866102e-04 0.0046290968 1.328167e-03
##          Dim.20      Dim.21      Dim.22
## 1 3.406846e-03 1.784829e-03 0.0084912833
## 2 2.155366e-04 2.269974e-04 0.0008080505
## 3 7.634348e-05 3.880512e-05 0.0001468376
## 4 1.913895e-05 9.749397e-04 0.0081014470
## 5 1.852241e-11 1.030089e-03 0.0162605478
## 6 4.699948e-05 2.731193e-07 0.0009800920
```

```
s<-apply(psi2[,], MARGIN=1,FUN=sum)
s1<-psi2[,1] #sur le premier axe factoriel
qlt1<-s1/s
s2<-apply(psi2[,1:2], MARGIN=1,FUN=sum) #le premier plan factoriel
qlt2<-s2/s
#le sous-espace engendré par le nombre de com- posantes principales
snpc<-apply(psi2[,1:ncp], MARGIN=1,FUN=sum)
qlt<-snpc/s
max(qlt1)
```

```
## [1] 0.9584851
```

```
min(qlt1)
```

```
## [1] 2.619245e-06
```

```
which(qlt1==min(qlt1))
```

```
## 1151
```

```
## 1151
```

```
which(qlt1==max(qlt1))
```

```
## 770
```

```
## 770
```

```
max(qlt2)
```

```
## [1] 0.9602937
```

```
min(qlt2)
```

```
## [1] 0.002148773
```

```
which(qlt2==min(qlt2))
```

```
## 1128  
## 1128
```

```
which(qlt2==max(qlt2))
```

```
## 907  
## 907
```

```
max(qlt)
```

```
## [1] 0.9987141
```

```
min(qlt)
```

```
## [1] 0.8579129
```

On remarque que

- l'individu qui est mieux représenté sur le premier axe factoriel, il est représenté à 0.9584851 qui est très proche de 1, et on a ainsi l'individu qui est très mal représenté sur le premier axe factoriel, il est représenté à  $2.619245e^{-06}$ .
- l'individu qui est mieux représenté sur le premier plan factoriel, il est représenté à 0.9602937 qui est très proche de 1, et on a ainsi l'individu qui est très mal représenté sur le premier plan factoriel, il est représenté à 0.002148773.
- l'individu qui est mieux représenté sur le sous-espace engendré par le nombre de composantes principales, il est représenté à 0.9987141 qui est très proche de 1, et on a ainsi l'individu qui est très mal représenté sur le sous-espace engendré par le nombre de composantes principales, il est représenté à 0.8579129.

5)

```
npc<-2  
#qualité du plan  
snpc<-apply(psi2[,1:npc], MARGIN=1, FUN=sum)  
qlt<-snpc/s  
  
#qlt  
max(qlt)
```

```
## [1] 0.9602937
```

```
min(qlt)
```

```
## [1] 0.002148773
```

```
which(qlt==min(qlt))
```

```
## 1128  
## 1128
```

```
which(qlt==max(qlt))
```

```
## 907  
## 907
```

```
sum(qlt>0.9) #le nombre d'entreprise qui a une qualité >0.9
```

```
## [1] 43
```

```
top<-which(qlt>0.9) # trouver tous les entreprises qui a une qualité >0.9  
top
```

```
## 122 129 289 381 398 450 477 553 638 685 709 712 770 778 820 823  
## 122 129 289 381 398 450 477 553 638 685 709 712 770 778 820 823  
## 826 828 830 844 847 860 881 889 907 918 923 939 951 955 991 1021  
## 826 828 830 844 847 860 881 889 907 918 923 939 951 955 991 1021  
## 1034 1054 1063 1064 1124 1155 1167 1189 1217 1229 1249  
## 1034 1054 1063 1064 1124 1155 1167 1189 1217 1229 1249
```

```
sum(qlt>0.75)
```

```
## [1] 376
```

```
top2<-which(qlt>0.75)  
top2
```

```
## 6 10 11 15 25 29 31 32 33 37 41 44 45 48 49 52  
## 6 10 11 15 25 29 31 32 33 37 41 44 45 48 49 52  
## 53 55 57 58 63 64 68 69 70 74 78 87 93 103 104 112  
## 53 55 57 58 63 64 68 69 70 74 78 87 93 103 104 112  
## 120 122 128 129 131 134 141 145 148 152 153 155 161 165 167 168  
## 120 122 128 129 131 134 141 145 148 152 153 155 161 165 167 168  
## 169 171 173 189 192 194 201 203 218 220 225 231 235 238 242 245  
## 169 171 173 189 192 194 201 203 218 220 225 231 235 238 242 245  
## 251 255 257 260 261 265 269 281 283 284 287 289 304 306 310 314  
## 251 255 257 260 261 265 269 281 283 284 287 289 304 306 310 314  
## 317 319 327 329 330 333 336 337 338 341 343 349 355 359 371 374  
## 317 319 327 329 330 333 336 337 338 341 343 349 355 359 371 374  
## 380 381 383 384 397 398 400 404 409 412 416 426 435 439 443 444  
## 380 381 383 384 397 398 400 404 409 412 416 426 435 439 443 444  
## 447 450 454 456 460 467 470 476 477 478 485 496 507 521 522 526  
## 447 450 454 456 460 467 470 476 477 478 485 496 507 521 522 526  
## 534 538 544 550 553 554 555 556 560 561 570 571 572 573 577 579  
## 534 538 544 550 553 554 555 556 560 561 570 571 572 573 577 579
```

```
## 588 590 607 613 618 635 636 638 639 640 641 646 648 649 650 657
## 588 590 607 613 618 635 636 638 639 640 641 646 648 649 650 657
## 659 668 675 678 679 685 687 689 691 699 701 709 711 712 715 716
## 659 668 675 678 679 685 687 689 691 699 701 709 711 712 715 716
## 719 720 725 728 734 736 737 738 741 743 746 750 751 759 764 766
## 719 720 725 728 734 736 737 738 741 743 746 750 751 759 764 766
## 767 768 770 775 776 778 782 786 788 790 796 802 804 812 816 820
## 767 768 770 775 776 778 782 786 788 790 796 802 804 812 816 820
## 821 823 826 828 829 830 831 836 837 839 840 841 844 847 848 849
## 821 823 826 828 829 830 831 836 837 839 840 841 844 847 848 849
## 857 858 860 862 863 869 870 871 878 879 880 881 886 887 889 896
## 857 858 860 862 863 869 870 871 878 879 880 881 886 887 889 896
## 897 900 902 905 907 908 909 911 913 915 918 922 923 927 931 934
## 897 900 902 905 907 908 909 911 913 915 918 922 923 927 931 934
## 936 937 939 940 941 942 944 946 950 951 955 958 959 960 963 964
## 936 937 939 940 941 942 944 946 950 951 955 958 959 960 963 964
## 965 967 968 976 977 978 982 985 986 988 989 991 994 997 1001 1003
## 965 967 968 976 977 978 982 985 986 988 989 991 994 997 1001 1003
## 1006 1009 1018 1019 1021 1024 1025 1028 1034 1035 1042 1054 1056 1058 1060 1063
## 1006 1009 1018 1019 1021 1024 1025 1028 1034 1035 1042 1054 1056 1058 1060 1063
## 1064 1068 1070 1071 1073 1075 1077 1078 1079 1081 1083 1085 1087 1088 1090 1093
## 1064 1068 1070 1071 1073 1075 1077 1078 1079 1081 1083 1085 1087 1088 1090 1093
## 1097 1100 1101 1108 1109 1113 1118 1121 1123 1124 1132 1134 1139 1141 1143 1152
## 1097 1100 1101 1108 1109 1113 1118 1121 1123 1124 1132 1134 1139 1141 1143 1152
## 1153 1155 1157 1159 1160 1167 1169 1172 1174 1176 1181 1182 1186 1187 1189 1192
## 1153 1155 1157 1159 1160 1167 1169 1172 1174 1176 1181 1182 1186 1187 1189 1192
## 1193 1197 1199 1207 1208 1210 1211 1212 1214 1217 1219 1223 1229 1232 1233 1239
## 1193 1197 1199 1207 1208 1210 1211 1212 1214 1217 1219 1223 1229 1232 1233 1239
## 1240 1246 1249 1251 1254 1256 1258 1259
## 1240 1246 1249 1251 1254 1256 1258 1259
```

```
sum(qlt<0.05)
```

```
## [1] 30
```

```
top3<-which(qlt<0.05)
top3
```

```
## 83 89 94 136 193 199 294 309 408 423 465 488 513 518 546 604
## 83 89 94 136 193 199 294 309 408 423 465 488 513 518 546 604
## 608 615 628 631 673 742 763 853 865 930 1037 1128 1135 1227
## 608 615 628 631 673 742 763 853 865 930 1037 1128 1135 1227
```

```
sum(qlt<0.01)
```

```
## [1] 6
```

```
top4<-which(qlt<0.01)
top4
```

```
## 513 518 628 673 853 1128
## 513 518 628 673 853 1128
```



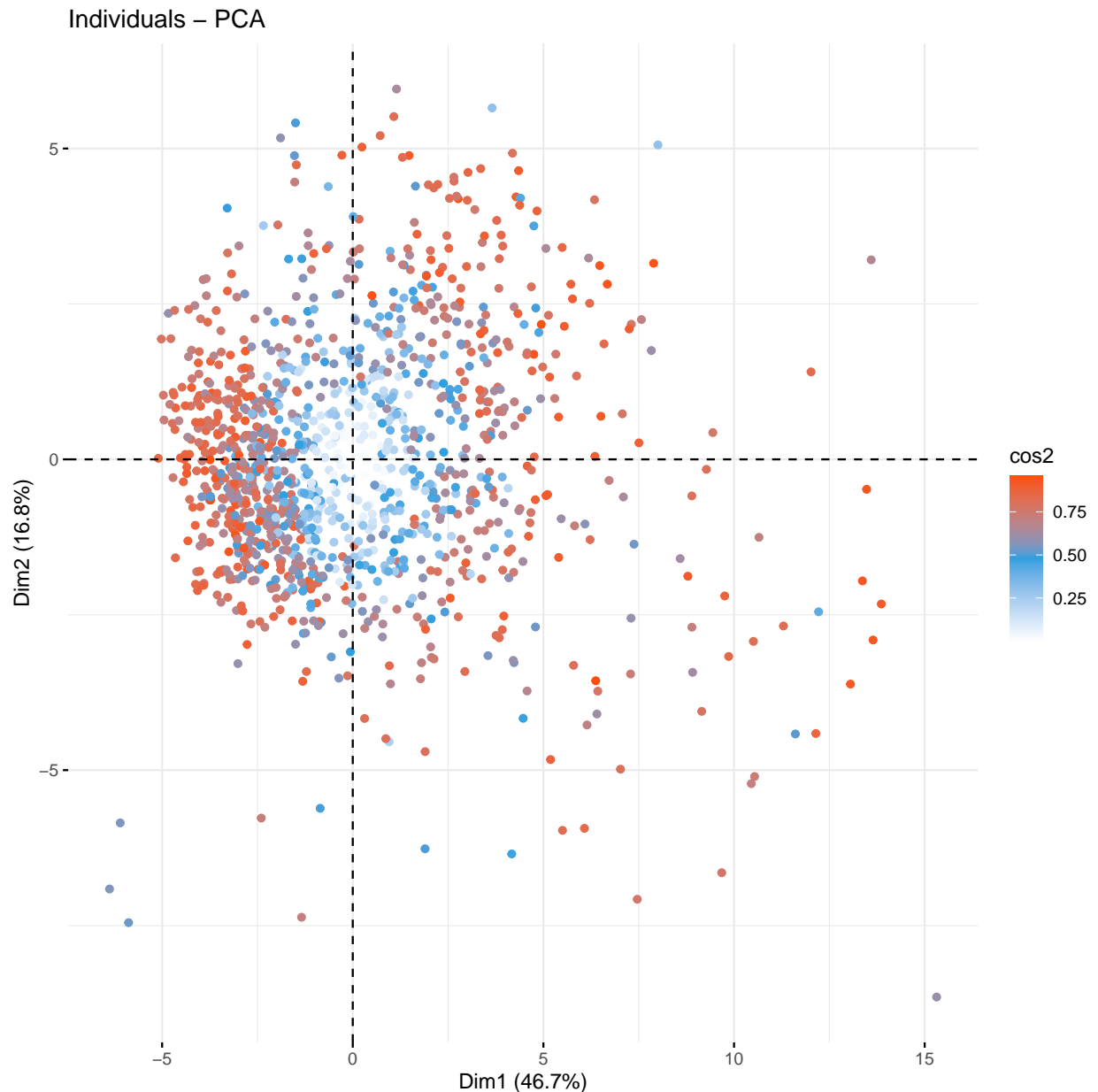
On remarque dans le premier plan factoriel, il y a 43 entreprises qui ont une qualité  $>0.9$ , c'est à dire qu'ils sont très bien représentés. Ensuite, il y a 376 entreprises qui ont une qualité  $>0.75$ , ils ne sont pas mal représentés. Après ça, il y a 30 entreprises qui ont une qualité  $<0.05$ , ils sont mal représentés et enfin qu'il y a 6 entreprises qui ont une qualité  $<0.01$ , ils sont très mal représentés.

6)

```
library(ggplot2)
library(factoextra)
```

```
## Welcome! Want to learn more? See two factoextra-related books at https://goo.gl/ve3WBa
```

```
fviz_pca_ind(res.pca, col.ind="cos2", geom = "point", gradient.cols = c("white", "#2E9FDF", "#FC4E07" ))
```



On remarque que: • Les individus en rouge sont les individus qui sont bien représentés, et on observe bien

qu'ils sont plutôt éloignés de l'origine. • Les individus en bleu sont les individus qui sont mal représentés, et on observe bien qu'ils sont plutôt proches de l'origine.

7)

```
cind<-res.pca$ind$contrib[,1]
l<-500/1260
trop<-which(cind>l)
trop<-which(cind>1)
trop
```

```
## 407 511 532 533 828 844 923 939 941 955 963
## 407 511 532 533 828 844 923 939 941 955 963
```

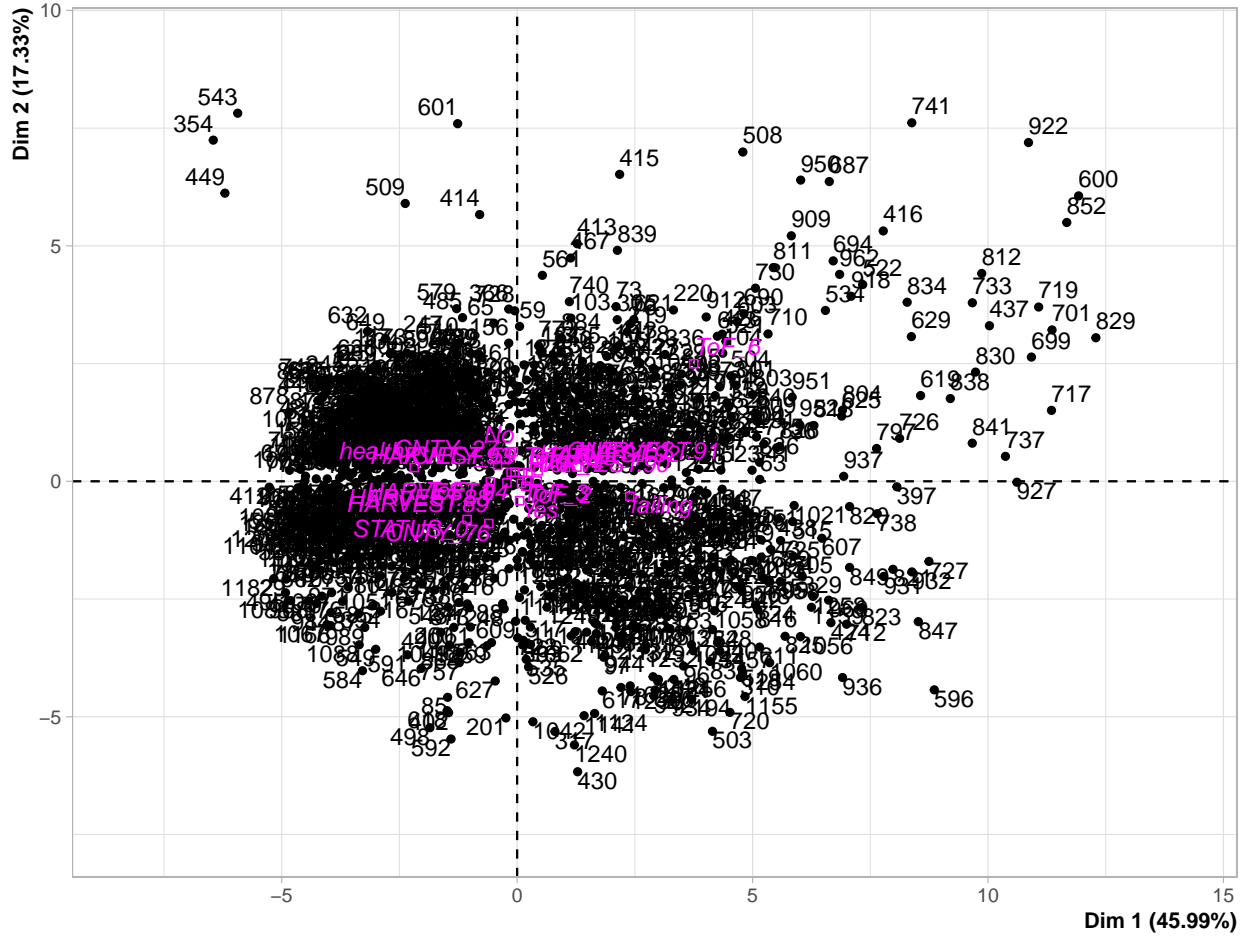
```
cind[trop]
```

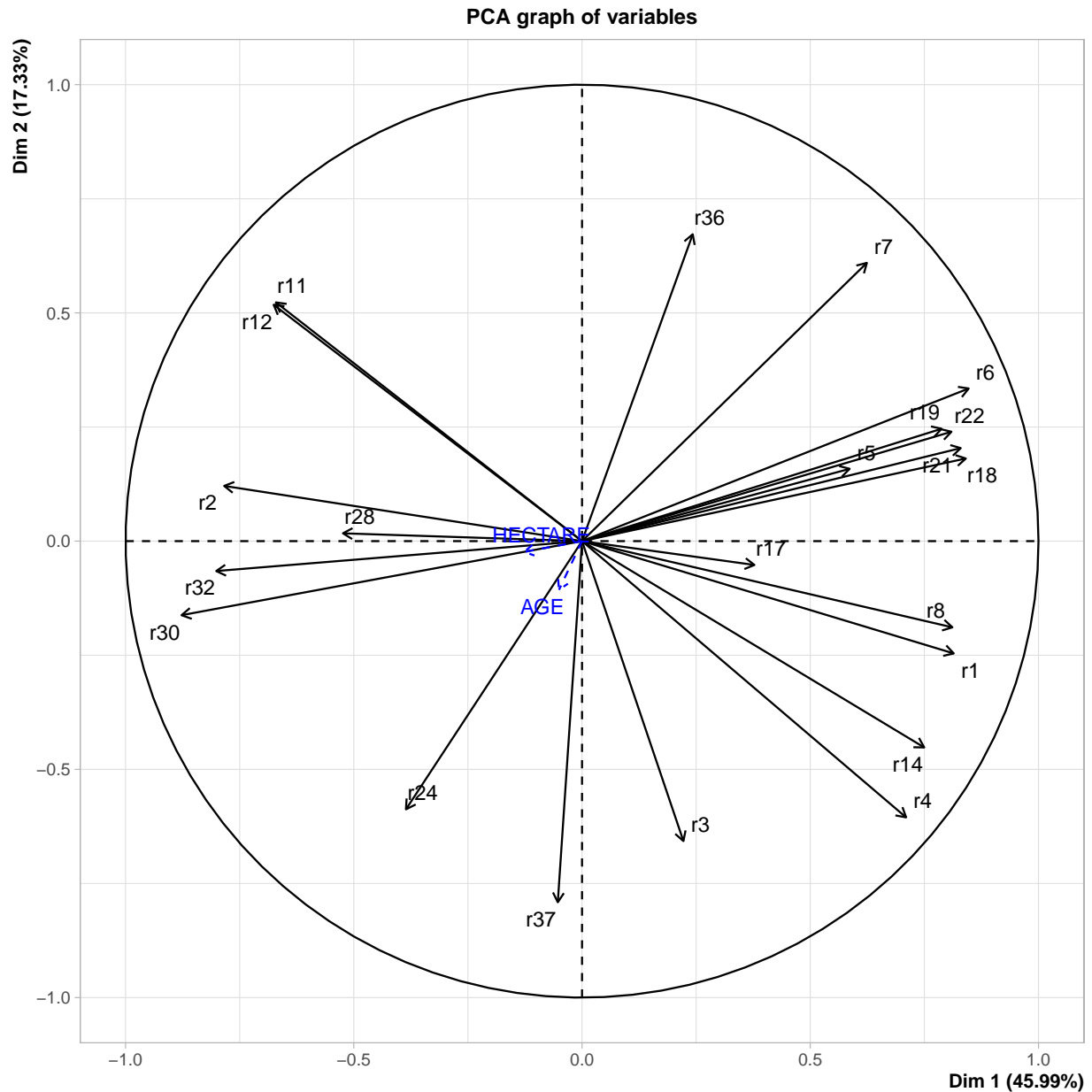
```
##      407      511      532      533      828      844      923      939
## 1.429552 1.813210 1.042110 1.154417 1.485990 1.439893 1.317542 1.404372
##      941      955      963
## 1.117019 1.381594 1.140371
```

```
#les individus qui ont une trop forte contribution à la formation du premier axe
#principal.
```

```
res.pca = PCA(donnees[-trop,], scale.unit = TRUE, quali.sup = qual,
              quanti.sup = quant, graph = T, ncp = 12)
```

### PCA graph of individuals





```
cind<-res.pca$ind$contrib[,1]
```

On obtient donc les entreprises qui ont une trop forte contribution à la formation du premier axe principal sont “407 511 532 533 828 829 844 923 939 941 955 963”, et on observe bien qu’ils se situent très loin que l’origine sur le graph. De plus, on remarque qu’il y a 46.62% informations sur le premier axe, 16.77% informations sur le second axe. Ensuite, on voit que r37 et r36 sont bien représentés car ils ont les flèches plus long que les autres. Ainsi, r37 est corrélé positivement à l’axe2 et r36 est corrélé négativement à l’axe2. Cependant, r36 et r37 sont très peu corrélés à l’axe1. De plus, on a r5 et r28 sont mal représentés (les flèches courtes). Car on perd des informations quand on fait la projection.

8)

```
phi<-res.pca$var$coord
phi #la matrice phi
```

##	Dim.1	Dim.2	Dim.3	Dim.4	Dim.5	Dim.6
## r1	0.81433924	-0.24599616	0.42892899	-0.14015318	-0.16657489	0.030649923
## r2	-0.78396342	0.12095783	-0.47804437	0.13285571	0.14031869	0.033407847
## r3	0.22212079	-0.65712702	-0.52996639	0.15999781	-0.04508950	0.360085580
## r4	0.70997545	-0.60518788	-0.06010836	0.06851546	-0.10017739	0.218093425
## r5	0.58632940	0.15839175	0.67513877	-0.27478591	-0.15397754	-0.154508097
## r6	0.84708547	0.33439775	0.15426828	0.15150432	-0.24181816	0.178707222
## r7	0.62402785	0.60958220	0.38824560	0.01057216	-0.20774458	0.032857970
## r8	0.81137364	-0.18885001	-0.22611707	0.26919676	-0.19022573	0.306208801
## r11	-0.67069002	0.52300379	0.07299323	-0.29636465	0.08261994	0.360674916
## r12	-0.67557053	0.51783921	0.12514616	-0.22824174	0.09047798	0.397940721
## r14	0.74971553	-0.45199607	-0.06576447	0.26040580	-0.13549718	-0.153437040
## r17	0.37768986	-0.05221726	0.11889112	0.26476402	0.81434482	-0.155316256
## r18	0.84085867	0.18101366	0.15634759	0.24959828	0.29737739	0.109093894
## r19	0.78768230	0.24612425	0.19843026	0.17412406	0.24593921	0.157097433
## r21	0.82965101	0.20375336	-0.14288981	-0.15095625	0.19576834	0.105786179
## r22	0.80935354	0.23962568	-0.11588631	-0.25437681	0.15774034	0.111232795
## r24	-0.38571587	-0.58761520	0.60448366	0.09600958	0.12652751	0.109415868
## r28	-0.52373394	0.01710903	0.55680225	0.59703931	0.04790143	0.176420901
## r30	-0.87740963	-0.16226425	0.19657408	0.24240148	-0.14843554	-0.007561319
## r32	-0.80135351	-0.06550810	0.39213781	0.37468371	-0.09274669	0.102717195
## r36	0.24254051	0.67229126	-0.24323204	0.48972272	-0.17227047	-0.266780441
## r37	-0.05309405	-0.79109179	0.30231157	-0.40772840	0.11868178	-0.053045036
##	Dim.7	Dim.8	Dim.9	Dim.10	Dim.11	
## r1	-0.118510020	-0.0225258296	-0.053830921	0.051626175	0.0559028088	
## r2	0.171262475	0.0070873530	0.093007547	0.102323475	0.0749632857	
## r3	0.010523514	-0.0579937316	0.113614178	0.057996025	0.2122475615	
## r4	-0.137741694	-0.0249608243	-0.091669738	0.024410813	-0.0910014406	
## r5	-0.043847478	-0.0075897898	-0.014905293	0.085526839	0.1564276287	
## r6	-0.025224191	0.0344417974	0.131753963	-0.033241550	-0.0451531471	
## r7	0.005989645	0.0111177371	0.149086003	0.002034435	0.0269362107	
## r8	-0.064425870	0.0562162927	0.016571644	-0.056435009	-0.1258678415	
## r11	-0.130875666	-0.0539870391	0.005000456	0.126442152	-0.0395325164	
## r12	-0.112104639	-0.0074119850	-0.022734455	0.128783578	-0.0560062909	
## r14	-0.020580013	-0.0109727702	-0.124718430	0.249990107	-0.0313115228	
## r17	-0.250317816	0.0107468976	-0.003064513	0.040072393	-0.0204441851	
## r18	-0.118636412	0.0516032230	0.141623807	-0.029252442	0.0654100350	
## r19	0.238248889	-0.3148551189	-0.044504462	-0.030832799	0.0009822131	
## r21	0.119539066	0.3925870971	-0.031984884	0.009649505	0.0186434999	
## r22	0.343587339	0.1093208837	-0.169667993	0.029315033	0.0093878149	
## r24	0.235029359	0.0711174976	0.121931788	0.023689423	-0.0669862003	
## r28	0.080288538	0.0395991889	-0.079553438	-0.016684343	0.0436087014	
## r30	-0.130145733	0.2428602505	0.003604524	0.015299690	0.0350718661	
## r32	0.121531983	0.0104757202	-0.124959946	0.001375250	0.0092207817	
## r36	0.111000880	-0.0003106087	0.120451698	0.146972400	-0.0796932821	
## r37	0.148559892	-0.0062773339	0.208839622	0.072040402	-0.0951960667	
##	Dim.12					
## r1	0.106256522					
## r2	0.005743355					
## r3	0.056665172					

```
## r4    0.089970396
## r5    0.072498981
## r6   -0.011383133
## r7   -0.050945104
## r8    0.041434422
## r11   0.002363036
## r12  -0.012639118
## r14  -0.196729817
## r17   0.092082536
## r18  -0.114515854
## r19  -0.025723042
## r21  -0.015703448
## r22   0.060745124
## r24  -0.032448928
## r28   0.003059090
## r30   0.013320525
## r32   0.052153483
## r36   0.155753732
## r37   0.041741445
```

```
phi2<-phi*phi
s<-apply(phi2[,], MARGIN=1,FUN=sum)
s1<-phi2[,1]
qltv1<-s1/s #la qualité de la représentation sur le premier axe
s2<-apply(phi2[,1:2], MARGIN=1,FUN=sum)
qltv2<-s2/s #la qualité de la représentation sur le premier plan
snpc<-apply(phi2[,1:ncp], MARGIN=1,FUN=sum)
qltv<-snpc/s #la qualité de la représentation sur le sous-espace vectoriel choisi
qltv1
```

```
##          r1          r2          r3          r4          r5          r6
## 0.669506873 0.646696817 0.049971402 0.513725167 0.348305074 0.725538204
##          r7          r8          r11         r12         r14         r17
## 0.396630905 0.674607478 0.453885286 0.460135142 0.562811172 0.144064511
##          r18         r19         r21         r22         r24         r28
## 0.720054136 0.623329276 0.693395053 0.660806410 0.152133895 0.276781061
##          r30         r32         r36         r37
## 0.775086441 0.646646683 0.059439217 0.002862207
```

```
qltv2
```

```
##          r1          r2          r3          r4          r5          r6          r7          r8
## 0.7306012 0.6620917 0.4873341 0.8869965 0.3737231 0.8386043 0.7751111 0.7111538
##          r11         r12         r14         r17         r18         r19         r21         r22
## 0.7298872 0.7304898 0.7673798 0.1468182 0.7534230 0.6841882 0.7352165 0.7187312
##          r24         r28         r30         r32         r36         r37
## 0.5052170 0.2770764 0.8015953 0.6509679 0.5161271 0.6382852
```

```
qltv
```

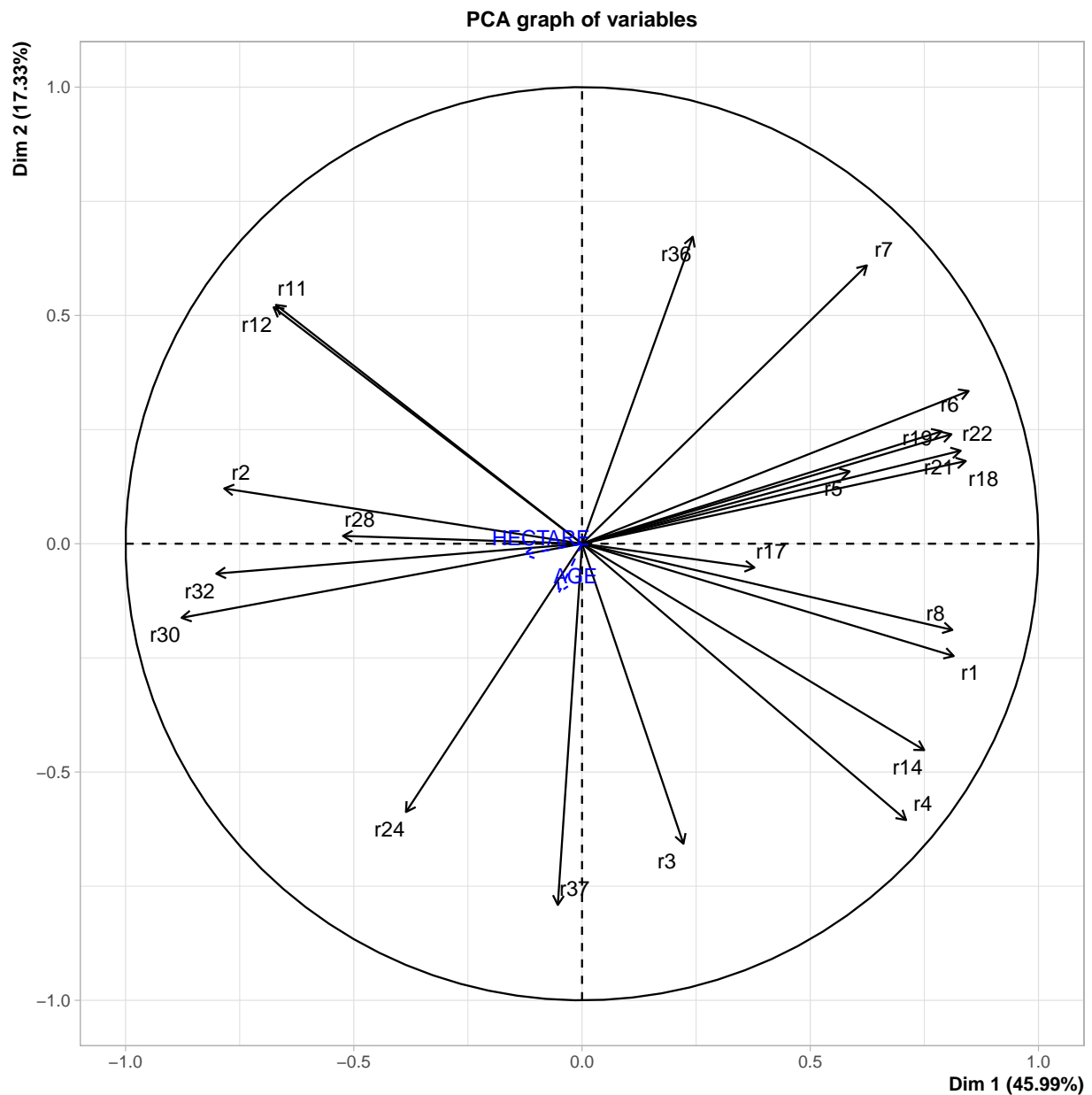
```
##          r1          r2          r3          r4          r5          r6          r7          r8
## 0.7306012 0.6620917 0.4873341 0.8869965 0.3737231 0.8386043 0.7751111 0.7111538
```

```
##      r11      r12      r14      r17      r18      r19      r21      r22
## 0.7298872 0.7304898 0.7673798 0.1468182 0.7534230 0.6841882 0.7352165 0.7187312
##      r24      r28      r30      r32      r36      r37
## 0.5052170 0.2770764 0.8015953 0.6509679 0.5161271 0.6382852
```

9)

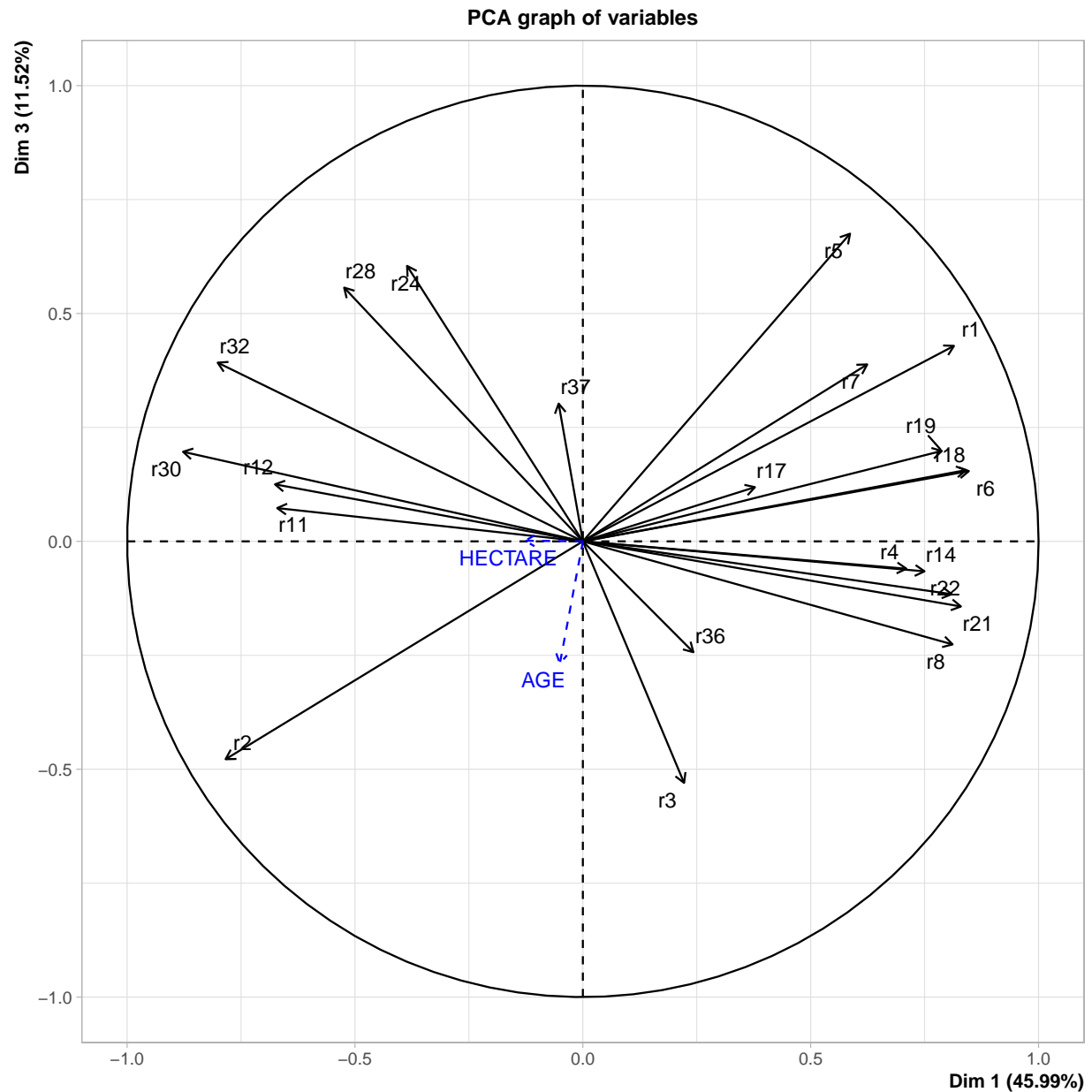
```
plot.PCA(res.pca, axes=c(1,2), choix="var", habillage=1)
```

```
## Warning in plot.PCA(res.pca, axes = c(1, 2), choix = "var", habillage = 1):
## Habillage must be in c('contrib','cos2','none')
```



```
plot.PCA(res.pca, axes=c(1,3), choix="var", habillage=1)
```

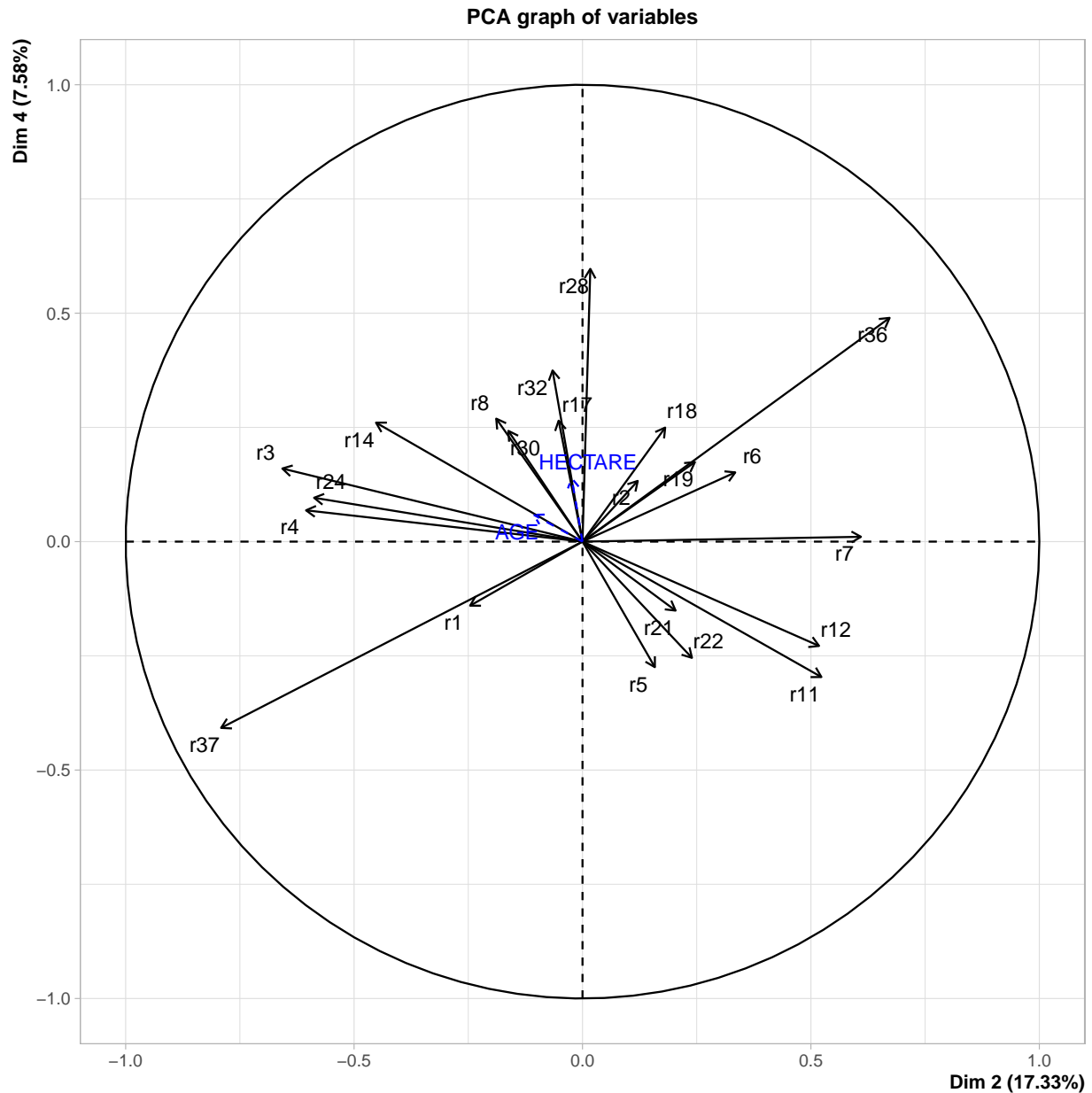
```
## Warning in plot.PCA(res.pca, axes = c(1, 3), choix = "var", habillage = 1):  
## Habillage must be in c('contrib','cos2','none')
```



```
plot.PCA(res.pca, axes=c(2,4), choix="var", habillage=1)
```

```
## Warning in plot.PCA(res.pca, axes = c(2, 4), choix = "var", habillage = 1):  
## Habillage must be in c('contrib','cos2','none')
```





On remarque que :

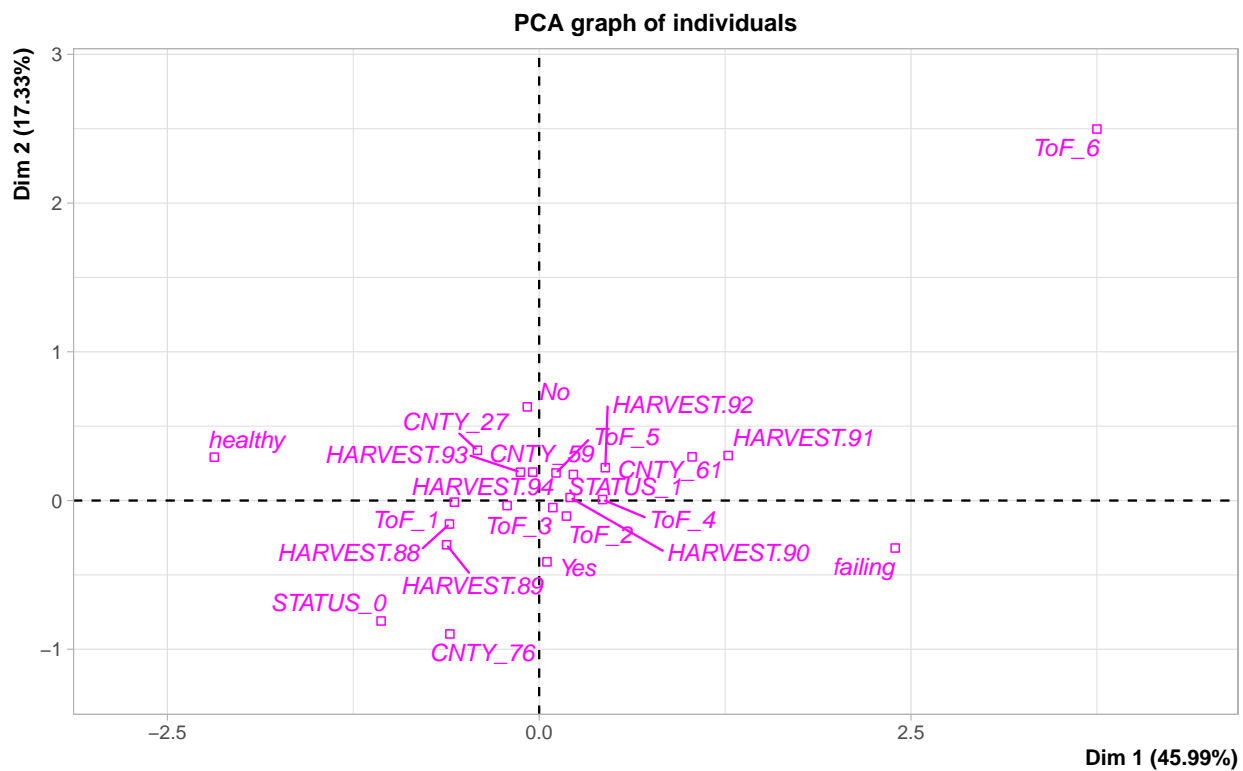
- Il y a 45.99% informations sur le premier axe, 17.33% informations sur le second axe. Ensuite, on voit que r37 et r36 sont bien représentés car ils ont les flèches longs (leurs qualités sont proches de 1). Ainsi, r37 est corrélé négativement à l'axe2 et r36 est corrélé positivement à l'axe2. Cependant, r36 et r37 sont très peu corrélés à l'axe1. De plus, on a r17 et r28 sont mal représentés (les flèches courtes). Car on perd des informations quand on fait la projection. r30, r32 sont bien présentés et corrélés négativement à l'axe1. Et r8, r21 sont bien présentés et corrélés positivement à l'axe1.
- Il y a 45.99% informations sur le premier axe, 11.52% informations sur le troisième axe. Ensuite, on voit que r37 et r36 sont très mal représentés car ils ont les flèches très courtes (leur qualités sont très petites). Ainsi, r30, r32 sont bien représentés et corrélés négativement à l'axe1 et r6, r18, r19, r14, r21, r8, r22 sont bien représentés et corrélés positivement à l'axe1.
- Il y a 17.33% informations sur le second axe, 7.58% informations sur le quatrième axe. Ensuite, on voit que r37 et r36 sont bien représentés car ils ont les flèches long (leurs qualités sont proches de 1). Ainsi, r28, r36

sont bien représentés et corrélés positivement à l'axe4 ,r37 est corrélé négativement à l'axe2. Et presque tous les autres variables ne sont pas bien représentés car leurs flèches sont courtes(leurs qualités sont très petites).

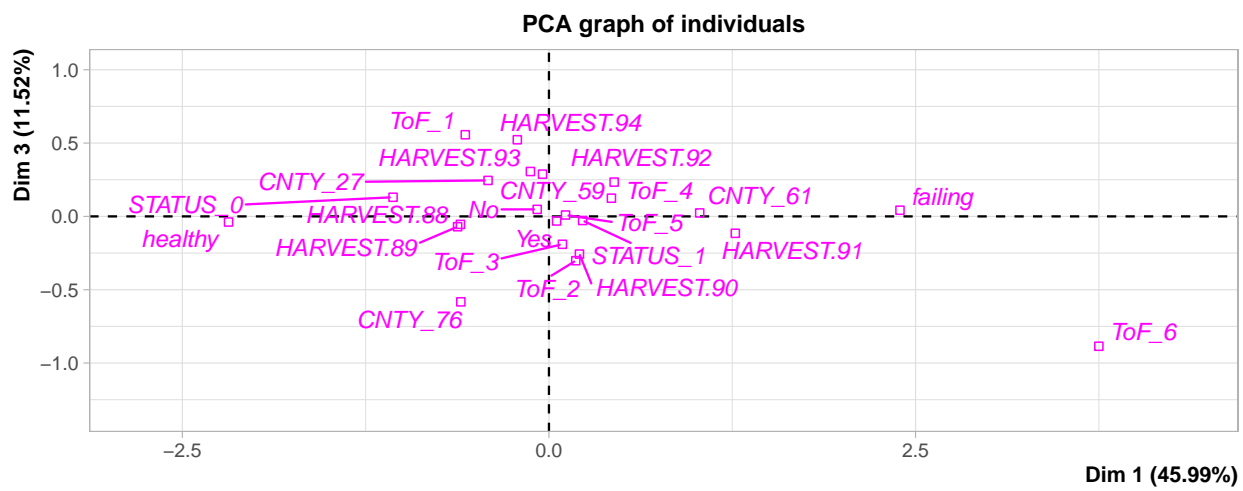
- 10) On peut donc conclure que l'importance de tous les 22 variables par rapport à chaque composante(dimension ou axe). Par exemple, pour l'activité productive, on a "gross"product / total assets" (r37) est très important et corrélé négativement pour la composante 2 et la composante 4. Ensuite "immobilized assets / gross product" (r36) est aussi important mais corrélé positivement pour la composante 2 et la composante 4. Cependant, r36 et r37 sont très peu corrélés à la composante 1 et à la composante 3. Un autre exemple, on a "financial expenses / total debt" (r17) et "EBITDA / gross product" (r28) ne sont pas importants pour la composante 1 ou la composante 2...

11)

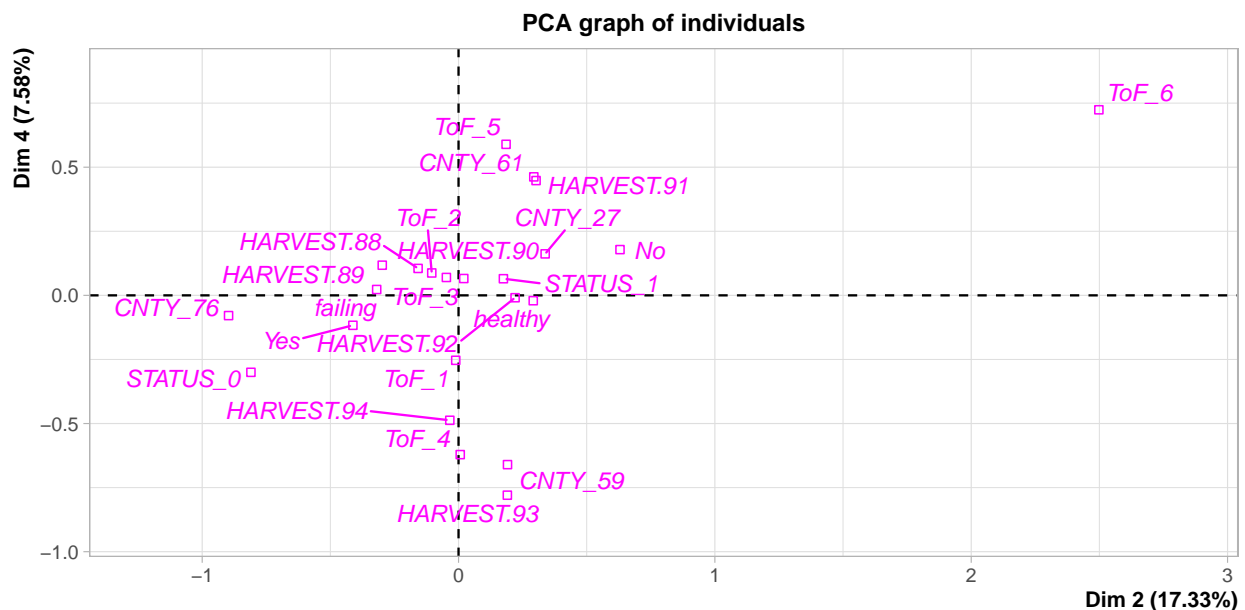
```
options(ggrepel.max.overlaps = Inf)
plot.PCA(res.pca, axes = c(1,2), invisible = c("ind"))
```



```
plot.PCA(res.pca, axes = c(1,3), invisible = c("ind"))
```



```
plot.PCA(res.pca, axes = c(2,4), invisible = c("ind"))
```



On remarque que:

- Il y a 45.99% informations sur le premier axe, 17.33% informations sur le second axe. Ensuite, “ToF\_6” est bien représenté car il est très loin que l’origine. Les autres individus qui sont proches de l’origine sont plutôt mal représentés. De plus, les individus qui se situent à la droite du plan sont les individus qui ont le plus grand valeurs des variables (qui se situent à la droite du plan) en moyenne pour l’axe 1. Les individus qui se situent à la gauche du plan sont les individus qui ont les plus grands valeurs des variables (qui se situent à la gauche du plan) en moyenne pour l’axe 1. Ainsi, les individus qui se situent au-dessus du plan sont les individus qui ont les plus grand valeurs des variables (qui se situent au-dessus du plan) en moyenne pour l’axe 2. Les individus qui se situent en dessous du plan sont les individus qui ont les plus grands valeurs des variables (qui se situent en dessous du plan) en moyenne pour l’axe 2.

- Il y a 45.99% informations sur le premier axe, 11.52% informations sur le troisième axe. Ensuite, “ToF\_6” est bien représenté car il est très loin que l’origine. Les autres individus qui sont proches de l’origine sont plutôt mal représentés. De plus, les individus qui se situent à la droite du plan sont les individus qui ont le

plus grand valeurs des variables(qui se situent à la droite du plan) en moyenne pour l'axe 1. Les individus qui se situent à la gauche du plan sont les individus qui ont le plus grand valeurs des variables(qui se situent à la gauche du plan) en moyenne pour l'axe 1. Ainsi, les individus qui se situent au-dessus du plan sont les individus qui ont les plus grand valeurs des variables(qui se situent au-dessus du plan en moyenne) pour l'axe 3. Les individus qui se situent en dessous du plan sont les individus qui ont les plus grand valeurs des variables(qui se situent en dessous du plan) en moyenne pour l'axe 3.

- Il y a 17.33% informations sur le deuxième axe, 7.58% informations sur le troisième axe. Ensuite, "ToF\_6" est bien représenté car il est très loin que l'origine. Les autres individus qui sont proches de l'origine sont plutôt mal représentés. De plus, les individus qui se situent à la droite du plan sont les individus qui ont le plus grand valeurs des variables(qui se situent à la droite du plan en moyenne) pour l'axe 2. Les individus qui se situent à la gauche du plan sont les individus qui ont les plus grands valeurs des variables(qui se situent à la gauche du plan) en moyenne pour l'axe 2. Ainsi, les individus qui se situent au-dessus du plan sont les individus qui ont les plus grand valeurs des variables(qui se situent au-dessus du plan en moyenne) pour l'axe 4. Les individus qui se situent en dessous du plan sont les individus qui ont les plus grands valeurs des variables(qui se situent en dessous du plan) en moyenne pour l'axe 4.