第三章作业

1 问题叙述

一个 n 级电阻网络组成的电路如图所示。

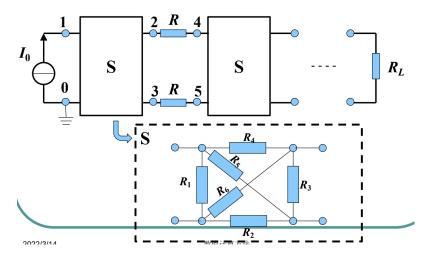


图 1: 问题叙述

图中, I_0 为恒流源, 所有电阻阻值为 R, 当 $n \ge 1$ 时, 节点数为 4n。

- 由欧姆定律和基尔霍夫定律建立求解各节点电势 V_i 的线性代数方程组。
- 若 $I_0 = 1A$, $R = 1\Omega$. 请确定 n = 1 5 时,每个节点的电势 V_i ,请用不同方法求解并进行对比。

2 问题分析

利用节点电压法,以 4n 个节点为自变量,列写 4n 个节点电压方程。

$$G_{n1}U_{n1} + G_{n2}U_{n2} + \dots + G_{nn}U_{nn} = I_{snn}$$
 (1)

其中:

- G_{ii} : 自电导,恒为正,表示连接于节点 i 的支路的电导之和
- G_{ij} : 互电导,恒为负,表示节点 i、j 的公共支路的电导之和
- U_{ni} : 节点 i 的节点电压
- I_{sii} : 电源注入节点 i 的电流

然后将其写为线性方程组标准形式:

$$Ax = b (2)$$

利用多种方法进行求解并进行对比,分析其优劣性。

使用理论分析得到真值: 首先只看 0, 1, 2, 3 四个节点, 将 2、3 节点之间的电阻 R_3 断路,则由对称性,2 和 3 是自然等位点。随后将 R_3 以及后面所有电阻接回去,则由自然等位点的性质,节点 2、3 的电压相等,因此后面所有电阻中的电流均为 0。因此,除了 0、1 节点,其他所有节点的电压值均一样,且仅有 R1、R2、R4、R5、R6 中存在电流,可以很快算出解的理论值为:

$$V_0 = 0V, V_1 = 0.5V, V_i = 0.25V (i \ge 2)$$
(3)

目录

1	问题	叙述												1
2	问题	分析												1
3	第一	问解答												3
4	第二	问解答												5
	4.1	直接法				 		 					 	5
		4.1.1	Guass 列主	元消去法	÷ .	 		 					 	5
		4.1.2	LU 分解法			 		 					 	7
	4.2	迭代法				 		 					 	10
		4.2.1	Jacobi 方法			 		 					 	10
		4.2.2	Gauss-Seide	l 方法		 		 					 	11
		4.2.3	SOR 方法 .			 		 	•				 	12
5	结果	分析												14
	5.1	直接法	分析			 		 					 	14
	5.2	迭代法	收敛性分析			 		 					 	14
	5.3	迭代法	速度分析			 	•	 					 	15
6	小结													15

3 第一问解答

首先利用节点电压法列出 4n 个节点处的方程:

$$V_0 = 0 (4)$$

$$3\frac{V_1}{R} = \frac{V_0}{R} + \frac{V_2}{R} + \frac{V_3}{R} + I_0 \tag{5}$$

$$4\frac{V_{4i}}{R} = \frac{V_{4i-2}}{R} + \frac{V_{4i+1}}{R} + \frac{V_{4i+2}}{R} + \frac{V_{4i+3}}{R}, i = 1, 2, \dots, n-1$$
 (6)

$$4\frac{V_{4i+1}}{R} = \frac{V_{4i-1}}{R} + \frac{V_{4i}}{R} + \frac{V_{4i+2}}{R} + \frac{V_{4i+3}}{R}, i = 1, 2, \dots, n-1$$
 (7)

$$4\frac{V_{4i+2}}{R} = \frac{V_{4i}}{R} + \frac{V_{4i+1}}{R} + \frac{V_{4i+3}}{R} + \frac{V_{4i+4}}{R}, i = 0, 1, \dots, n-2$$
 (8)

$$4\frac{V_{4i+3}}{R} = \frac{V_{4i}}{R} + \frac{V_{4i+1}}{R} + \frac{V_{4i+2}}{R} + \frac{V_{4i+5}}{R}, i = 0, 1, \dots, n-2$$
(9)

$$4\frac{V_{4n-2}}{R} = \frac{V_{4n-4}}{R} + \frac{V_{4n-3}}{R} + 2\frac{V_{4n-1}}{R} \tag{10}$$

$$4\frac{V_{4n-1}}{R} = \frac{V_{4n-4}}{R} + \frac{V_{4n-3}}{R} + 2\frac{V_{4n-2}}{R} \tag{11}$$

然后将其写为矩阵形式:

$$Ax = b (12)$$

$$x = \begin{bmatrix} V_0 & V_1 & V_2 & \cdots & V_{n-1} \end{bmatrix}^T \tag{14}$$

$$b = \begin{bmatrix} 0 & I_0 R & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \end{bmatrix}^T \tag{15}$$

其中,

$$A(1,1) = 1, A(2,1) = -1, A(2,2) = 3, A(2,3) = -1, A(2,4) = -1$$

$$A(4i-1,4i-3)=-1, A(4i-1,4i-2)=-1, A(4i-1,4i-1)=4$$
 $A(4i-1,4i)=-1, A(4i-1,4i+1)=-1$
 $A(4i,4i-3)=-1, A(4i,4i-2)=-1, A(4i,4i-1)=-1$
 $A(4i,4i)=4, A(4i,4i+2)=-1$
 $A(4i+1,4i-1)=-1, A(4i+1,4i+1)=4, A(4i+1,4i+2)=-1$
 $A(4i+1,4i+3)=4, A(4i+1,4i+4)=-1$
 $A(4i+2,4i)=-1, A(4i+2,4i+1)=-1, A(4i+2,4i+2)=4$
 $A(4i+2,4i+3)=-1, A(4i+2,4i+4)=-1(i=1,2,\cdots,n-1)$
 $A(4n-1,4n-3)=-1, A(4n-1,4n-2)=-1, A(4n-1,4n-1)=4, A(4n-1,4n)=-2$
 $A(4n,4n-3)=-1, A(4n,4n-2)=-1, A(4n,4n-1)=-2, A(4n,4n)=4$
矩阵 A 的其余项等于 0 。

```
1 n0=3;\% 原题中的n
n=4*n0;
a=zeros(n,n);
4 b=zeros(n,1);
5 \text{ x=zeros}(n,1);
6 a(1,1)=1;
7 a(2,1) = -1; a(2,2) = 3; a(2,3) = -1; a(2,4) = -1;
  for i = 1:n0-1
       a(4*i-1.4*i-3)=-1; a(4*i-1.4*i-2)=-1; a(4*i-1.4*i-1)
9
          =4:
       a(4*i-1,4*i) = -1; a(4*i-1,4*i+1) = -1;
10
       a(4*i,4*i-3)=-1; a(4*i,4*i-2)=-1; a(4*i,4*i-1)=-1;
11
       a(4*i,4*i) = 4; a(4*i,4*i+2) = -1;
12
       a(4*i+1,4*i-1)=-1; a(4*i+1,4*i+1)=4; a(4*i+1,4*i+2)
13
          =-1;
       a(4*i+1,4*i+3)=-1;a(4*i+1,4*i+4)=-1;
14
       a(4*i+2,4*i) = -1; a(4*i+2,4*i+1) = -1; a(4*i+2,4*i+2) = 4;
15
       a(4*i+2,4*i+3)=-1; a(4*i+2,4*i+4)=-1;
16
   end
17
  a(4*n0-1,4*n0-3)=-1; a(4*n0-1,4*n0-2)=-1; a(4*n0-1,4*n0-1)=-1
      -1)=4; a (4*n0-1,4*n0)=-2;
```

- 19 a(4*n0,4*n0-3)=-1; a(4*n0,4*n0-2)=-1; a(4*n0,4*n0-1)=-2; a(4*n0,4*n0)=4;
- a0=a;
- 21 b(2) = 1;

4 第二问解答

4.1 直接法

- 经过有限步算术运算,可求得方程组的精确解的方法。(若在计算过程中没有舍入误差)
- 可预先估算使用机器时间, 计算量小, 但要占用较多内存, 程序复杂。一般说来, 适用于方程组的系数矩阵阶数不太高的问题。

4.1.1 Guass 列主元消去法

原始 Guass 消去法有以下几个问题:

- 被 0 除: 消去和回代中都存在这个问题。
- 舍入误差: 大规模问题中, 每一个计算结果都依赖于前面的结果。
- 病态方程组
- 奇异方程组: 两个方程组完全相等时, n 个未知数而只有 n-1 个方程, 对大规模方程组, 不容易发现这种奇异性, 利用奇异方程组的行列式为 0 进行判断。

因此,可以引入 Guass 列主元消去法:

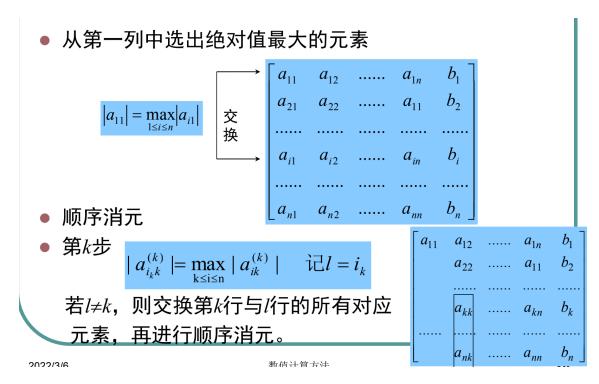


图 2: Guass 列主元消去法

```
1 % 消元
   jiaohuan = 0;
   for i=1:n-1
3
       \max = abs(a(i,i));
4
5
       m=i;
        for j=i+1:n
6
            if \max < abs(a(j,i))
7
                 \max = abs(a(j,i));
8
                 m=j; % 寻找列最大值
9
            end
10
        end
11
        if (m~=i)
12
            jiaohuan=jiaohuan+1;
13
            for k=i:n
14
                 c(k)=a(i,k);
15
                 a(i,k)=a(m,k);
16
                 a(m,k)=c(k);
17
            end
18
19
            d=b(i);
```

```
b(i)=b(m);
20
             b(m)=d;
21
        end
22
        for k=i+1:n
23
             factor=a(k,i)/a(i,i);
24
             for j=i+1:n
25
                 a(k, j) = a(k, j) - a(i, j) * factor;
26
             end
27
             b(k)=b(k)-b(i)*factor;
28
        end
29
   end
30
  %回带
31
   x(n)=b(n)/a(n,n);
   for i=n-1:-1:1
33
        sum=b(i);
34
        for j=i+1:n
35
             sum = sum - a(i, j) *x(j);
36
        end
37
        x(i) = sum/a(i,i);
38
   end
39
```

计算结果: 以 n=3 为例, $V_1=0, V_2=0.5000000000000000, V_3=V_4=0.250000000000000, V_i (i \ge 5)=0.250000000000001$

经求解, n 取 1 到 5 中任何一个值时,其误差均非常小,最大的与真值相对误差也只有 4.884981308350689e-15。

由于本问题的特点,在对角线上的元素为正且在行、列最大,因此在原始 Guass 消元时对角线上元素已经必定是列上最大的元素,不需要进行交换。在实际程序运行是, jiaohuan 变量的值为 0,也从实际上验证了不需要交换。因此,在之后的求解中,都不再进行列主元交换。

4.1.2 LU 分解法

将 A 分解成 A = LU 的形式:

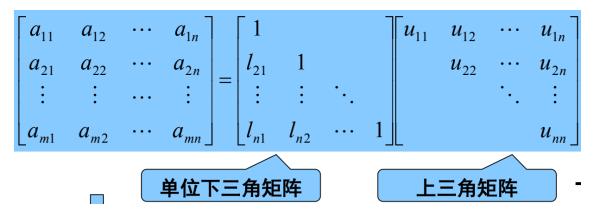


图 3: LU 分解

则方程转换为求解:

$$L(UX) = B \Rightarrow \begin{cases} LY = B \\ UX = Y \end{cases}$$

图 4: LU 分解

```
1 % 求解
  %矩阵分解
   for k=1:n-1
3
       for i=k+1:n
4
            a(i,k)=a(i,k)/a(k,k);
5
            for j=k+1:n
6
                a(i, j)=a(i, j)-a(i, k)*a(k, j);
7
            end
8
       end
9
   end
10
  l = eye(n);
11
12
  u=zeros(n,n);
   for k=1:n
13
       for i=k:n
14
            u(k,i)=a(k,i);% 构造U
15
       end
16
  end
17
   for k=1:n
18
       for j=1:k-1
19
```

```
l(k,j)=a(k,j);% 构造L
20
       end
21
   end
22
23
   %回带求解
   y(1)=b(1);
24
   for i=2:n
25
        for j = 1: i - 1
26
            b(i)=b(i)-l(i,j)*y(j);
27
28
       end
       y(i)=b(i);
29
   end
30
   x(n)=y(n)/u(n,n);
31
   for i = (n-1): -1:1
        for j=n:-1:i+1
33
            y(i)=y(i)-u(i,j)*x(j);
34
35
        end
       x(i)=y(i)/u(i,i);
36
   end
37
```

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3.6667 & -1.3333 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3.1818 & -0.3636 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 3.6857 & -1.1143 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3.3488 & -1.3023 & -1.3023 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3.2222 & -2.7778 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0.8276 \end{pmatrix}$$

经求解, n 取 1 到 5 中任何一个值时,其误差均非常小,最大的与真值相对误差也只有 4.884981308350689e-15。

由于 A 既不是对称正定矩阵,也不是三对角矩阵,因此无法使用 Cholesky 分解、Thomas 算法。

4.2 迭代法

- 用某种极限过程去逐步逼近线性方程组精确解的方法。
- 迭代法具有占存储单元少,程序设计简单,原始系数矩阵在迭代过程中不变等优点,但计算工作量有时较大。适宜计算系数矩阵为稀疏矩阵的问题。
- 存在收敛性及收敛速度等问题,对方程组的系数矩阵有一定的要求,才能保证迭代过程的收敛。

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & & & & \\ & a_{22} & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & a_{nn} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & & & & \\ -a_{21} & 0 & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ -a_{n1} & -a_{n2} & \cdots & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & -a_{12} & \cdots & -a_{1n} \\ 0 & \cdots & -a_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & 0 \end{bmatrix} = D - L - U$$

图 5: 迭代法

迭代法基本步骤:

- A 分裂为 A = M N
- 分裂阵 M: 可选择的非奇异阵, Mx = d 易于求解, M 选为 A 的某种近似
- $Ax = b \to Mx = Nx + b \to x = M^{-1}Nx + M^{-1}b$
- x(0) 为初始向量, $x(k+1) = M^{-1}Nx(k) + M^{-1}b$
- 选取不同的 M 阵就得到不同迭代法。

4.2.1 Jacobi 方法

- 设 A 为非奇异矩阵,且 $a_{ii} \neq 0$,选取 M = D 和 N = D A = L + U
- $x^{(k+1)} = Jx^{(k)} + f$, $J = D^{-1}(L+U)$, $f = D^{-1}b$

```
1 % 求解
2 D=diag(diag(a));
3 \text{ N=D-a};
4 \quad G=inv(D)*N;
5 f = inv(D) *b;
6 i_max=1e10; % 最大迭代次数
7 \quad x0 = zeros(n,1);
   dtol = 5e - 11;
9
   for i=1:i_{max}
         x = G * x + f;
10
          if \operatorname{norm}(x-x0)/\operatorname{norm}(x) < \operatorname{dtol}
11
                break;
12
          else
13
          x0=x;
14
          end
15
16
   end
```

表 1: Jacobi 方法结果

\overline{n}	1	2	3	4	5
最大相对误差	1.6309e-10	1.2050 e-09	2.9392e-09	5.3581e-09	8.4680e-09
迭代次数	72	336	773	1375	2136

4.2.2 Gauss-Seidel 方法

- 选取 M = D L 和 N = M A = U
- $x^{(k+1)} = Gx^{(k)} + f$, $G = (D-L)^{-1}U$, $f = (D-L)^{-1}b$

```
1 %% 求解
2 D=diag(diag(a));
3 L=-tril(a,-1);
4 U=-triu(a,1);
5 G=inv(D-L)*U;
6 f=inv(D-L)*b;
7 i_max=1e10; % 最大迭代次数
8 x0=zeros(n,1);
```

表 2: Gauss-Seidel 方法结果

\overline{n}	1	2	3	4	5
最大相对误差	6.2218e-11	5.4959e-10	1.3654e-09	2.5882e-09	4.0768e-09
迭代次数	38	174	400	711	1106

4.2.3 SOR 方法

在高斯-赛得尔方法的基础上进行修改:

$$x_i^{(k+1)} = (1 - \omega)x_i^{(k)} + \omega \tilde{x}_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \frac{\omega}{a_{ii}} (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i}^{n} a_{ij} x_j^{(k)})$$

图 6: SOR 方法

- $\omega=1$, SOR 方法即为 G-S 方法
- 0 < ω < 1,结果为当前迭代结果和上一次迭代结果的加权平均,称为低松弛方法。用于使得非收敛方程组收敛或者克服振荡加速收敛。
- $1 < \omega < 2$,超松弛方法

SOR 方法:

- 隐含假设: 新值沿正确方向向真实解移动, 但是移动的速度慢。
- 用于加速已知是收敛的方程组的收敛速度
- 根据经验确定 ω 值

```
1 % 求解
 2 D=diag(diag(a));
 3 \quad L = -t ril(a, -1);
 4 \text{ U=-triu}(a,1);
 5 \text{ w} = 1.78;
 6 \quad G=inv(D-L)*U;
 7 \quad f = inv(D-L)*b;
 8 i_max=1e10; % 最大迭代次数
 9 x0=zeros(n,1);
10 dtol=5e-11;
11 x=x0;
     for i=1:i_max
12
             for j=1:n
13
                     x \, (\,\, \mathrm{j}\,\,) = \! x \, 0 \, (\,\, \mathrm{j}\,\,) + \! w/\, a \, (\,\, \mathrm{j}\,\,,\,\, \mathrm{j}\,\,) * (\, \mathrm{b} \, (\,\, \mathrm{j}\,\,) - a \, (\,\, \mathrm{j}\,\,,\, 1 : \mathrm{j} - 1) * x \, (\,\, 1 : \mathrm{j} - 1) - a
14
                          (j, j:n)*x0(j:n));
15
             end
              if \operatorname{norm}(x-x0)/\operatorname{norm}(x) < \operatorname{dtol}
16
                     break;
17
              else
18
                     x0=x;
19
             end
20
21 end
```

经过调试每种 n 迭代次数最小时 w 值及对应的误差和迭代次数如下: 以 n=5 为例,画出迭代次数关于 w 变化的曲线如下:

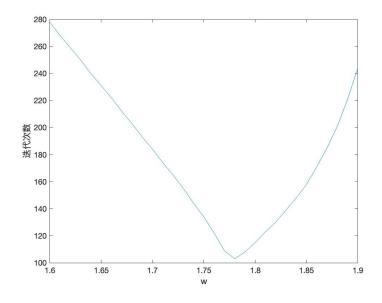


图 7: 迭代次数-w

可以看出,在w取到某一个点时迭代次数最少,在此之外逐步增加。我们要做的就是通过调试找出每个方程对应的w使得迭代次数最少。

1 4 5 2 3 n1.20 1.521.651.73 w1.78 最大相对误差 3.8994e-12 3.0131e-11 6.6287e-11 4.7729e-11 4.6872e-11 迭代次数 39 41 61 83 103

表 3: SOR 方法结果

5 结果分析

5.1 直接法分析

对于 Guass 列主元消去法和 LU 分解法两种非迭代方法,由于 n 取值较小,在本题中计算速度快,结果非常精确,是此问题合适的解法。

5.2 迭代法收敛性分析

然而当 n 增大后直接法计算量将大大增加, 迭代法将体现出更优的性能, 因此迭代法也有很重要的作用。下面讨论迭代法求解的收敛速度及误差大小。在每种迭代法我设定的结束条件误差限均为 5e-11。然而, 由于迭代次数不同, 实际与真值误差仍然会有明显区别。

一阶定常迭代法收敛性的基本定理: 设有方程组 x = Gx + f, 有迭代法 x(k + 1) = Gx(k) + f, 则对任选初始向量 x(0), 迭代法收敛的充要条件是 $\rho(G) < 1$ 。经

实践认证,该定理符合实际情况:

表 4: ρ 值

\overline{n}	1	2	3	4	5
Jacobi 方法	0.7287	0.9400	0.9746	0.9861	0.9912
G-S 方法	0.5361	0.8841	0.9499	0.9724	0.9825

5.3 迭代法速度分析

下面以 n=3 为例对三种迭代方法进行对比:

表 5: 迭代方法对比

迭代方法	最大相对误差(与真值)	迭代次数
Jacobi 方法	2.9392e-09	773
G-S 方法	1.3654 e-09	400
SOR 方法	6.6287e-11	61

从表中可以很明显地看出层次递进关系。Jacobi 方法迭代次数最多,与真值相对误差也最大; G-S 方法迭代次数中等,与真值相对误差中等; SOR 方法迭代次数最少,与真值相对误差最低。因此,SOR 方法在本题中是迭代法最佳的方法。

6 小结

本文对一个实际电路问题列写节点电压方程,将其转换为矩阵形式,从直接 法和迭代法两类方法出发,考虑了实际问题的求解。同时,对迭代法中三种典型的 方法优劣程度进行了对比分析,得出了一些有意义的结论。