



...מאת ה' היתה זאת היא נפלאת בעינינו!

לפנינו מאורעות כבירים, רבי־ערך וכבדי משקל, שלא זכו אליהם הדורות

שלפנינו, גדולי דעה, אנשי
מעלה ומעשה, יראים
ושלמים. ומי שמסתכל
בעיניים בהירות, בעין חודר
ובוחן אמונתית, לכל מה
שמתרחש ומתקיים מסביבנו,
ולפני עינינו היום, רואה
בעליל, שכל היעודים של
חכמינו ז״ל בנוגע לגאולתנו
השלמה, הממשמשת ובאה,
מתקיימים ב״ה באופן נפלא
מאד ובדייקנות מקפידה
מאד ובדייקנות מקפידה

ראינו ורואים כאן, ממש, מעשי נסים גלויים, מאת ה', לעיני הכל. ואם מאמר חז"ל המפורסם 'ייתי ולא אחמיניה' (סנהדרין ה), שהביע עולא, מפאת

הצרות הרבות והרעות העל־אנושיות,
וחבלי המשיח שחזה בביאת הגואל, נתקיים
לדאבוננו הגדול במלואו, ולשחתנו הגדולה,
גם המאמר חז"ל, כי אין בין העולם הזה לימות
המשיח אלא שעבוד מלכויות בלבד (סנסדרין לע, כרכות
לד, רמכ"ס סלכות תשובה) גם כן נתקיים ב"ה, זרקנו מעלינו
בעזרת השם את כבלי הברזל וזיקי השעבוד
מלכות – תקותנו ואמונתנו בה' חזקה שגם יתר

יעודי הגאולה הטובים שחזו חכמים ז"ל ונביאינו הקדושים יתקיימו אי"ה במלואם, כמאמר חכמים ז"ל (נסוף מכות) ורבי עקיבא משחק וכו' עכשיו שנתקיימה נבואתו של אוריה, בידוע שנבואתו של זכירה

מתקיימת עיי"ש.

ואין פלא, למה דווקא דורנו השפל הזה זכה לימים גדולים אלה ולא הדורות הקודמים שעמדו לפי ערך במדרגה יותר גבוהה ממנו, בתלמידי חכמים, מקובלים, צדיקים וגאונים ז״ל. כי כך היא דרך הגאולה, בבחינת "וטפכם אשר אמרתם לבז יהיה - המה יבואו שמה ולהם אתננה והם ירשוה" ודברים ח) וכמו שאמר אא"ז זצוק״ל מקוזמיר על הכתוב "אז ימלא שחוק פינו" (מכלים קכו) והקשה מה זה שחוק, הוה ליה למימר ׳אז

ישמח לבנו", אלא היו דורות של תנאים ואמוראים גאונים ומקובלים ומשיח לא בא, ולבסוף יבוא לדור שפל כזה, האם לא יהיה זה לשחוק בעיני כל, הא הוא דכתיב "אז ימלא שחוק פינו", עכלה"ק ודפח"ח...

...רבים הם זמני הגאולה, שהופיעו ועברו לפנינו במשך אורך גלותנו, בקורות עם ישראל בגיא הגלויות, ולא נתקיימו ולא יצאו לפועל, כי קלקלנו בעצמנו, דחינו את זמני הגאולה במו ידינו. היום בזמננו – בדורנו, הגם טרם הגיענו לגאולה השלמה, בביאת הגואל צדק, שאליו

[*] מתוך מכתב ששלח לתלמידו המובא בקונמרם 'תפארת ישראל' – אוצר התורה והנגינה עמ' ים)







אחת התופעות היותר רדודות שחדרו לתוך ציבור היראים מבורות נשברים חיצוניים היא העיסוק בקרב עיתונים שונים בסוף כל שנה בשאלה מי הוא 'איש השנה'. תופעה זו, הלקוחה מתרבות הביבים של אחינו התועים, יוצרת בקרב רבים את התחושה, ולפיה אותם בני תמותה עשויים בשר ודם, אשר היום כאן ומחר אינם – הם המנהלים והמנווטים את מהלך ההיסטוריה, והכל נתון להחלטותיהם. אולם מה רבה היא טעותם, כאשר דווקא ימים אלו של עשרת ימי תשובה והמלכת ה' על הבריאה – הם האמורים להזכיר לנו כיצד יהודי אמתי מסכם את השנה, ואת מי הוא רואה במרכז התמונה!

ככר הארכנו רבות בתאור הפלא העצום ביותר בהיסטוריה האנושית – שיבת עם ישראל לארצו אחר אלפיים שנות גלות. תהליך זה אירע כנגד כל הסיכויים הנראים לעין בשר ודם, ואף 'מומחה' או 'פרשן' לא היה מסוגל לחזות אותו מראש. גם ציוני הדרך המרכזיים בתהליך זה – מלחמות תש"ח ותשכ"ז – אירעו כנגד כל התחזיות של האנליסטים למיניהם ולסוגיהם. רק עיוור אינו רואה את יד ה' המכוונת אותנו לעבר

יעודי הנביאים, המתגלים יותר ויותר כתחזיות המדויקות היחידות, אשר שמות ללעג ולקלס את כל התחזיות האחרות. ממילא מובן, כי כל אותם 'אישי שנה' שהתקשורת הכללית, ובעקבותיה בחלקים מהתקשורת החרדית – בוחרים על־מנת למלא את גליונותיהם במלל רב וחסר תוכן – אותם אנשים אינם אלא בובות תיאטרון המנווטות על־ידי בורא עולם לעבר מטרתו, כאשר הוא, ולא אחר – ראוי להקרא לא רק 'איש השנה', כי אם 'איש התקופה גדולה' – ה' איש מלחמה! האנשים היחידים שיש להם חשיבות באמת בתהליך זה הם אותם מעטים יחידי מאולה, המבינים את המהלך הלהי ומתחברים אליו בפועלם למען שיבת ישראל לארצו וכינון אליו בשלמה עלי אדמות.

אותה מהירות מחשבתית ואותה אבחנה במאורעות התקופה כהתגשמות דברי הנביאים משתקפת מתוך דבריו של האדמו״ר ממודז״יץ, הגאון הצדיק רבי שמואל אליהו טאוב זצ״ל, המובאים במדור ׳דעת תורה׳. מתוך חרדה לנוכח החמצות שונות של עת רצון במהלך ההיסטוריה, התריע שלא נתפס לחולשה בפעם הזאת, ועל־אף התריע שלא נתפס לחולשה בפעם הזאת, ועל־אף

המשך דעת תורה

אנחנו מצפים ומקוים אי״ה ומחכים בכליון עינים בכל יום שיבוא, אבל אתחלתא דגאולה יש כאן, ועוד יותר מאתחלתא. סימני וניצני הגאולה שלמה נראו בארץ, ולכל בני ישראל היה אור במושבותם, ועלינו להתפלל לאבינו שבשמים לא לקלקל בעצמנו ובידינו, ולא לדחות ח״ו את הפקידה הגדולה, את הגאולה השלמה המתקרבת בעזרת השם ובאה לשמור על הגחלת

התקוה, שיצאה ללהבת אש ושלהבת י-ה.

חזק ונתחזק באמונת ה' ובצור ישראל וכולאו! אזרו גבורה יתרה, וביראה טהורה, לא לפול ח"ו ברוחנו בתקותנו ובבטחוננו באהינו גואלנו ואיש את אחיו חזקו ולקוות לישועת ה' הקרובה לבוא ולגאולה שלמה ולהתעלות ישראל בביאת הגואל צדק במהרה בימינו אמן.

כל הקשיים הפיזיים והרוחניים - נבין כי עת פקידה היא, ואל לנו לברוח מהיעוד הנעלה לו זכינו.

במאמר של כותב השורות במדור 'דעת ציון' הובא ניתוח עומק של תוצאות הבחירות אחרונות מתוך אותה ראיה, הרואה במהלכים ההיסטוריים חלק מאותו תהליך עליו דברנו, כאשר כל העת אנחנו צועדים לעבר אותו ברור, אשר יכריח את העם לבחור בין תורת ה' האמתית – זו החולשת על כל תחומי החיים – לבין תרבות הגויים וצורת שלטונם, תוך השלכת ה' אחר גוום. מובטחים אנו, כי רובו המוחלט על עם ה', כאשר יתברר לו שדרך שלישית אין – יבחר בחיים, יבחר בתורת ה' בטהרתה.

הרב משה נויפלד אף הוא מתיחס לבחירות האחרונות מתוך התבוננות של ימי הרחמים והסליחות, ובעיקר מתוך השאיפה שלנו להמלכת ה' על כל הבריאה. מתוך כך הוא עומד על יסוד הלאומיות היהודית האמתית, זו המושרשת בתורה, ועל חשיבותה ביחס לשאיפותינו אנו, אשר בלא אותה לאומיות אינן יכולות להתיחס לאותה תכלית כללית, אשר כל תפילות ראש השנה סובבות סביבה.

אכן, מצד אחד ה' הוא המנהל את מהלך האומה בצורה גלויה יותר ויותר, אך מאידך – הוא תולה את גורלנו במעשים שלנו ובנכונות שלנו לבטוח בו באמת ולקיים את רצונו בשלמות. דברי ימי עמנו בעת הזו נעים הציר שסביב שני עקרונות אלו, והדברים מקבלים ביטוי מופלא במאמרו העמוק של הרב אבא שלמה גולדברג – 'מקריבין אף על פי שאין שם בית'. המאמר עוסק בעבודת הימים הנוראים, והרב גולדברג בכשרונו הרב וביכולתו לרדת לשורשי הדברים עומד על יסודות אלו – הנהגת ה' והשותפות שלנו באותה הנהגה – ומסביר בלשון קולחת כיצד נקבה תסובב גבר, כיצד ה' מצפה מאתנו ליטול חלק מעשי בהבאת הגאולה המיוחלת. תוך כך אנו זוכים לפרוק קושיות עצומות העולות מעיון בספר ירמיה.

הרב שמואל קרלינסקי מבאר כיצד שמחת חג הסוכות קשורה לדבקות בארצנו על יסוד דברי הגר"א הידועים שכבר הובאו בשנים

קודמות, ולפיהם שתי מצוות מקיים אדם בכל גופו – ישיבה בסוכה וישיבת ארץ־ישראל. תוך כך אנו למדים גם על מהות השמחה בתורה בכלל – הגדרה שמשליכה על מצוות נוספות.

גם הרב מנשה בן־יוסף עוסק בענין חג הסוכות והפעם הוא מעמיק חקר בהלכה, האם לולב נוהג מן התורה כל שבעת ימים בירושלים בזמן הזה, אם לאו. כדרכו תמיד הוא יורד לשורשי הדינים מהמקרא ומהסברה הישרה ואגב אותו נידון מזכה אותנו בפנינים נוספות, כמו למשל המשמעות המשתנה לכל אורך התורה של הביטוי 'לפני ה'', ועוד.

גם הרב הלל לוונטהל עוסק בתחום ההלכה, כאשר הוא מגיב בחודש זה למשאו של הגאון רבי יצחק ברנד שליט"א, אשר נאמר בועידה הארצית של האגודה ואשר פורסם בעלון תמוז־מנחם אב. הרב לוונטהל יורד לעומקה של הלכה ודן בדברי רבותינו הראשונים והאחרונים, ומסקנתו בענין נוסח הברכה שונה מזו של הגאון הרב ברנד שהזכרנו לעיל. תקוותנו, שהעלון ימשיך לשמש כאכסניה למשא ומתן הלכתי מתוך מגמה לברור האמת וההלכה למעשה, ובזאת אנו קוראים לכל מי שיכול לכתוב מאמרים הלכתיים מנומקים בנושאים העומדים על סדר יומה של האגודה בנושאים העומדים על סדר יומה של האגודה שלא יהסס לשלוח אלינו.

הרב מאיר גולדמינץ במאמרו על הרש״י הראשון בתורה נותן לנו הקדמה נצרכת לקראת תחילת קריאת התורה, תוך שהוא עומד על החשיבות העצומה אותה מייחסת התורה לארץ־ישראל. קשה מאד אחר קריאת מאמרו לפתור בהנף יד את התביעה העצומה שחלה עלינו, שזכינו לדור בארץ ישראל, לקום ולרשת אותה במלואה, ולהוריש ממנה את האויב, אשר מקרקר עד עצם היום הזה – ׳לסטים אתם׳.

החודש אנו מביאים מדור חדש, העוסק בחזרת עולם התורה בדורות האחרונים למקור מחצבתו בארץ הקודש, ולשם כך אין מתאים יותר מלפתוח בסקירת יחסו של רבן של ישראל מרן החזון איש למפעל ההתישבות בארץ באופן כללי. תקוותנו, שמדור זה יצליח ללבות בקרב





יושב אנכי במוצאי הבחירות, ברן יחד נשפי לילה עם כוכבי בוקר, אין איש יודע מה ילד יום, ודווקא כעת לאחר שזכינו והרשימות החרדיות רשמו הישג נאה, ובכל זאת אין ברור אם יוכל לבוא לידי שימוש, מתחדדת התחושה: "חדלו לכם מן האדם כי במה נחשב הוא".

אך דבר אחד ברור, הציבור החרדי נמשך ימינה. פחות ופחות נשמעים הקולות לעשות שלום עם אויבינו, ויותר ויותר מתחדדת ההבנה, שדווקא ע"י שנבטח בה' ונעמיד את אויבינו במקומם, יבואו לנו השלוה והנחת תחת השאת והשבר. יכולים אנו לראות זאת כגל לאומני שעובר עלינו, אולי סחף אחרי מנהיג ישראלי שכרת אתנו מעין ברית, אך נראה כי משהו עמוק יש כאן, משהו טמיר ונעלם.

מעכר לפינה כבר עומדים להם הימים הנוראים, ימים של דין, ימים של רחמים. אך לפני הכל ואחרי הכל אלו הם ימים של תכלית. בימים אלו של ראשית שנה, תשומת הלב שלנו נתונה כל כולה לאחרית שנה, לתכלית. לתכלית האדם הפרטי, לתכלית מין האדם, ובעצם לתכלית הבריאה.

אם בכל השנה אנו מבקשים על עצמנו:
רפאנו, ברכנו, הצליחנו, הרי שבימים אלו אנו
מבקשים על כל הבריאה כולה. אם במהלך כל
השנה בקשתנו הרוחנית היא: 'רצה ה' אהינו
בעמך ישראל', הרי שבימים אלו אנו מבקשים:
'תמלוך אתה ה' לבדך על כל מעשיך'. בימים
אלו אנו נדרשים להמליך את ה' לא רק על עצמנו,
כי אם על כל הבריאה כולה. אין אנו רשאים לותר

המשך דבר העורך

בני התורה את אותה תשוקה לכינון מלכות ה' בארצנו כפי שבערה בלבותם של אותם ענקי רוח בהם עוסק המדור.

מכצע המנויים של אגודת 'קדושת ציון' נמשך ביתר שאת, ואנו מודים לכל מי שהצטרף עד כה. לקראת חג הסוכות, בכוונתנו להוציא עבור המנויים בלבד מוסף, ובו מאמרים לכבוד החג. מי שאינו מנוי בדואר רגיל יוכל לקבל את המוסף במהדורת דוא"ל.

שימו לב – במספר הטלפון של האגודה - 079-5383396 ביתן להרשם לקו הודעות, בו ניתן להתעדכן בפעילויות השונות. החודש צפוי בחול המועד להיערך סיור מיוחד באזור העיר העתיקה, ובשבוע שאחר סוכות - טיול לאזור צרדה. מלבד זאת ישנן פעילויות שונות

נוספות, וכן ניתן להשאיר הודעות בענייני השעה וליטול חלק בדיונים שבין חברי הקבוצה. עבור כל זה, יש כאמור להשאיר הודעה ברורה עם שם ומספר טלפון במספר הנ"ל.

לסיום, מובא גם מכתב מרגש שקבלנו מאחד הקוראים, אשר מבין היטב את חשיבותה של האגודה ושל העלון ביחס לאותו תהליך א'הי עליו דברנו, ומעומק הלב הוא פונה לאחיו הקוראים להרתם ולו במשהו למאמץ, לסייע בעד העוסקים במלאכה ולשאת בעול הכספי, ובכך להסיר חלק נכבד מהמכשולים והמהמורות העומדים בדרכנו.

> בברכת שנה טובה, גמר חתימה טובה וחג שמח, העורך

אשר

להתפרש בטעות כלאומנות

נרידא, אינן תאוות שלטון

מיצר

כהבנת הלב - אע"ג דאינהו

לא חזו מזלייהו חזי - כי לא

יכואו בני העם אל תיסונם.

כל עוד יהיו כפופים הם

לבת אל נכר. אין רוח

ישראל יכולה לסבול את

הכפיפות לאומות העולם -

לא בכפיפות הגשם, לא כל

שכו בכפיפות הרוח

מדובר

הגאות

כאו

תחושות

הנוכעת

שבאדם.

על אף אדם. אם יהיה יליד אחד ביערות האמזונס אשר לא יקבל על עצמו את מלכות ה׳, אי אפשר לקרוא כאן: "והיה ה' למלך על כל הארץ".

ומתוך רגש זה של אחריות בינלאומית, הרינו מבקשים שה' יתן את פחדו ומוראו על כל מעשיו, יצוריו וברואיו. מבקשים אנו שיתן ה' כבוד לעמו,

תהילה ליראיו ותקוה לדורשיו. בימים אלו אנו מבקשים, כי יכפיף ה' את כל האומות תחת עם ישראל, לא רק מפני שזהו התיקון שלנו, אלא מפני שזהו התיקון שלהן. אם אין האומות נכפפות תחת ישראל, הרי שאינן יכולות להיעשות אגודה אחת, ואם אינן אגודה אחת, הרי שאינן יכולות לקבל את אור ה' כראוי להן לפי מדרגתן.

כאשר היינו בגלות. הרי שהשפע של עם ישראל הוצרך לבוא להם בצמצום, דרך שרי ששלטו בהם. אד האומות כעת החילונו לחזור למעמדינו הראשון. ארץ הקודש הרי עיני ה׳ להינו בה מראשית שנה ועד אחרית שנה. כאן אנו ניזונים הישר מידיו של אבינו מלכנו. אנו

חשופים ביתר שאת לאור ה' הבהיר, וכאשר עם מתחיל לחזור למצבו הטבעי, לאחר שנות כבישה וצמצום ארוכות כל כך, הרי מן הנמנע הוא שלא ישאף לב העם ורוחו להמשיך הלאה, להתפשט בהתפשטות גמורה, ולחזור למצבו ולמהותו האמיתית בלי שום צמצום וגבול.

תחושות אשר יכולות להתפרש בטעות

כלאומנות גרידא, אינן תאוות שלטון הנובעת מיצר הגאות שבאדם. מדובר כאז בהבנת הלב -אע"ג דאינהו לא חזו מזלייהו חזי - כי לא יבואו בני העם אל תיקונם, כל עוד יהיו כפופים הם לבת אל נכר. אין רוח ישראל יכולה לסבול את הכפיפות לאומות העולם - לא בכפיפות הגשם, לא כל שכן בכפיפות הרוח.

אך לא זו בלבד. ישראל והבריאה כולה לא יבואו אל תיקונם, עד אשר כל מין האדם יהיה פונה אל בורא השמים ונוטיהם, השם עבים רכובו ומהלך על כנפי רוח. ופניה זו אינה יכולה להיעשות, עד אשר תהיינה כל האומות נכפפות לישראל, ואז יאמר ליעקב ולישראל מה פעל א.

צריכים אנו ללמוד את מהותנו, להבין למה מייעד אותנו יוצרנו, ולכוון את עצמנו לשם. אל לנו להשים לנגד עינינו יעדים זרים. שהרי אף אם נברח אל נינוה, לא נוכל לברוח מהיעוד אותו הועיד לנו מלכנו. אף אם יתנו לנו אומות העולם מלא ביתם כסף וזהב, אולי ננסה ונרצה, אך לא נוכל לעבור את פי ה׳ להינו.

אדם שמבקש את צרכיו בראש השנה דומה לכלב שצועק: ׳הב הב׳, מהי דמותו של אדם שכל עסקו בעוה"ז אינו אלא להטיב את מצבו החומרי, או אפילו הרוחני, ואינו חס על כבוד בוראו? ואם חקק בוראנו, שכבודו לא יושלם עד ידבר עמים תחתנו ולאומים תחת רגלינו, מי אנחנו שנוותר

צל כך?

יו"ל ע"י אגודת קדושת ציון התאחדות החרדים לדרישת ציון על טהרת הקודש

לשאלות בכל ענין, להצמרפות לקבוצת השליחה, ולכל ענין אחר, ניתז לפנות אלינו בדרכים הבאות:

"ארץ ישראל שקולה כנגד מילה

כשם שמילה דוחה את השבת, כך כבושה של ארץ ישראל דוחה את השבת. ועוד שהיא שקולה כנגד כל מה שנברא בששת ימי בראשית"

(ילקוט שמעוני פרשת עקב אות תת"ס)



"וצוה הכתוב שלא לכרות להם ברית שלום שלא להכותם כדי לכבוש ארץ ישראל". (תוספות ביבמות)

"וכתב הרמב"ן ז"ל שהיא מצות עשה נכנסת במנין המצות לרשת את הארץ, ואין לנו רשות להניחה ביד האומות". (תשנ"ן)

תועלת לכל ישראל שלא

מחיר מיוחד לקוראי 'קדושת ציון' 30 ש"ח במקום 35 לרכישה: 052-7680494



אבי תנועת המוסר, הוא הגבר אשר הקים עולו של אלול, הרים ראשו של ראש השנה, ורומם את טהרתו של יום הכיפורים, מרן אור ישראל, הגר"י סלנטר ציס"ע, הפליא בקושיה עצומה, מפני מה ראש השנה קודם ליום הכיפורים?

הלא לכאורה מוטב היה כי קודם יבוא הקב״ה

ביוה"כ, ויכפר על עוונותינו, וכך - כשאנו טהורים וזכים -היינו נכנסים לדין בראש השנה, ובוודאי היינו יוצאים בדימוס. זכאים, ונכתבים לאלתר לחיים טובים ארוכים ולשלום, זוהי קושייתו, אך הדברים מתמיהים כל לומד, הלא אילו היה יום הכיפורים קודם, אימתי היינו מספיקים לעסוק בתשובה? מתי היינו מקבלים קבלות, ומתי היינו פותחים פתחים כחודו של מחט? אולם לא מחשבותינו - מחשבותיו של קדוש ישראל, מפני שאדרבה -היא היא קושייתו! הניחא, אם אכן הייתה תשובתנו שלמה, מתקנת את עוצם הפגמים אשר שיחתנו בעוונותינו הרבים, ובכח עבודתנו היינו זועכים אף בלחשינו, יודעים לעתור ולרצות. אבל לצערנו, הלא אין כך הם פני הדברים, הרי לגודל כלימתנו, זקוקים אנו לכל מידה נכונה, למען לא יבזה את

מנחתנו, מנחת עני, ויקבל את תשובתנו הרופסת, כאישים וכניחוחים. אז אם כן, למה זה אנוכי, מה לנו לטרוח, לחפש ולפשפש, אם בלאו הכי, כדלים וכרשים דפקנו דלתו, וכל תקוותינו, כי א רחום וחנון הוא, שומע אל אביונים, חונן דל, ומאזין

צעקת עניים, ואנו אין לנו מה ליתן לו, יעביר כל טובו על פנינו, וימחל, ויסלח, וישפוט בצדק דלים, מה ייתן לו, ומה יוסיף לו, אותו הפתח שנתיגענו עליו, אשר גודלו כחודו של מחט, אם את כל העניין הוא עושה בעצמו, פותח פתחים ושערים, ומעביר בהם קרוניות ועגלות? יבוא ביום

הכיפורים, ישפוך עלינו ים חסדו, טובו ורחמיו, ינקה, יכבס, ויכניסנו לראש השנה, צלולים ומאירים, ויכתוב ויחתום, לשנה טובה ומתוקה, ולמה תלה את סליחתו הגדולה דווקא בכך שהאדם יעשה מעצמו איזו פעולה, שביחס לתוצאה האדירה היא פעוטת ערך, כחודו של מחט??

ובגמרא בבלית של יום הכיפורים גרסינן - "אמר ר' יוחנן, גדולה תשובה שדוחה את לא תעשה שבתורה, שנאמר (יימיסו ג 6) 'לאמר הן ישלח איש את אשתו, והלכה מאתו והיתה לאיש אחר, הישוב אליה עוד? הלא חנוף תחנף הארץ ההיא! ואת זנית רעים רבים ושוב אלי נאם ה'" (יוימ פוי). אמנם צריך להבין, וכי הקב"ה עובר על א תעשה שבתורה, של "לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה, לשוב בעלה הראשון אשר שלחה, לשוב לקחתה, להיות לו לאשה, אחרי אשר הטמאה, כי תועבה הוא לפני

ה', ולא תחטיא את הארץ אשר ה' אהיך נותן לך נחלה" (זכניס כד ד). וקשה אף יותר בפסוק עצמו שבירמיה - קשיא רישא לסיפא, בהתחלה הנביא אומר, שהבעל לא יכול להחזיר אותה, כי 'חנוף תחנף הארץ ההיא'! ואם כן, היה צריך לסיים –

מה לנו לטרוח, לחפש ולפשפש, אם כלאו הכי, כדלים וכרשים דפסנו דלתו, וכל תקוותינו, כי א רחום וחנון הוא, שומע אל אביונים, חונן דל, ומאזין צעקת עניים, ואנו אין לנו מה ליתן לו, וימחל, ויסלח, וישפוט בצדק דלים - מה ייתו לו, ומה יוסיף לו, אותו הפתח שנתיגענו עליו, אשר גודלו כחודו של מחט, אם את כל העניין הוא עושה בעצמו, פותח פתחים ושערים. ומעביר בהם קרוניות ועגלות?

אבל הנה כי כן, כאן בדיוק

טמון הסוד, כי אמת נכון

הדבר, הוא באמת לא יכול

לשוב אליה עוד, אך זהו

בדיוק המקום הנורא, שבו

נכנס החידוש הנפלא, של

"גדולה תשובה". אמנם

הוא לא יכול, אבל היא -

היא הרי לא בכלל האיסור,

היא מנצלת את הפרצה.

אלי נאם ה""

ודוחקת ונכנסת,

'ואשוב אליך נאם ה'' בתימה! אך תמורת זאת, דבר חדש, פתאום יש סוויץ' בעלילה, והנביא קורא אלינו ברוב רגש ואומר שהיא [אנחנו] תחזור [נחזור] אליו [לרבש"ע], שנאמר "ושוב אלי נאם ה'", לא בתימה אלא בסימן קריאה גדול!

אבל הנה כי כן, כאן בדיוק טמון הסוד, כי

אמת נכון הדבר, הוא באמת לא יכול לשוב אליה עוד, אך זהו בדיוק המקום הנורא, שבו נכנס החירוש הנפלא, של "גדולה תשובה". אמנם הוא לא יכול, אבל היא - היא הרי לא בכלל האיסור. היא מנצלת את הפרצה, ודוחקת ונכנסת, "ושוב אלי נאם ה". נכון, במציאות הגשמית אין פתרון כזה ? שאלו לחכמה חוטא מה עונשו -אמרה: חטאים תרדף רעה" (ירושלמי מכות פ"ב ה"ו). גם בתורה אין פתרון כזה - "שאלו לתורה חוטא מה עונשו? אמרה: יביא אשם ויתכפר". לאשה רגילה אין פתרון, אין פתרון מציאותי, וגם אין פתרון תורני, אבל כאן מגיע ה׳אבל׳ הגדול - נכון, אין פתרון, אבל,

אבל גדולה תשובה". "שאלו להקב"ה חוטא מה עונשו? אמר: יעשה תשובה ויתכפר, הה"ד טוב וישר ה׳ על כן יורה חטאים בדרך״. הגעת למבוי סתום? הלא חנוף תחנף הארץ ההיא. אבל רגע, רגע, אל תלכי, "טוב וישר ה"", הוא רוצה ללמד אותך איזה טריק, ״יורה חטאים בדרך״. אני רבש"ע לא יכול, "לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה, לשוב לקחתה, להיות לו לאשה, אחרי אשר הטמאה, כי תועבה הוא לפני ה"". אבל את, תחטפי את, "ושוב אלי נאם ה"". וכשנשבעו ישראל בספר שופטים, שלא יתן איש את בתו לשבט בנימין, מה עשו? למדו מדרכיו של מקום ואמרו, אנו לא ניתן להם את בתנו, אבל הם, הם -"ויצוו את בני בנימן לאמר, לכו וארבתם בכרמים וראיתם, והנה אם יצאו בנות שילו לחול במחלות, ויצאתם מן הכרמים, וחטפתם לכם איש אשתו מבנות שילו, והלכתם ארץ בנימן" (שופעים כח).

נמצאנו למדים, שאבינו שבשמים, דודנו, אשר אנו רעיתו, יונתו, תמתו, מצפה ובידיו דליים על גבי דליים, מלאים רחמים חן וחסד, ותאב לשפוך, ולשפוך, אבל כביכול הוא כבול - "לא יוכל בעלה הראשון". אז הוא מבקש מאתנו "ושוב אלי" את, "פתחי לי אחותי, רעיתי", "פתחי לי פתח", "שובו אלי", "כחודו של

מחט", בבקשה, "יונתי, תמתי" "ראשי נמלא טל", "ואני פותח לך קרוניות, עגלות", י"ג מדות, ויום כיפורים שלם. אין לנו ברירה, עכשיו התור שלנו - "קמתי אני". וברמח"ל (מחמר הגחולה) "...לא אפשר להימצא החיבור הקדוש, ועל כן צריך בתחילה שתקום, ואחר כך יתחבר דודה עמה, וזהו **קמתי** אני לפתוח לדודי". וכבר נתנבא ירמיה - "הבן יקיר לי אפרים, אם ילד שעשעים, כי מדי דברי בו זכר אזכרנו עוד, על כן המו מעי לו. רחם ארחמנו נאם ה'... שובי בתולת ישראל, שובי אל עריך אלה, עד מתי תתחמקין הבת השובבה, כי ברא ה' חדשה בארץ נקבה תסובב

גבר". וברש"י שם - "הנה חדשה נבראת בארץ, שהנקבה תחזור אחר הזכר לבקשו שישאנה". כי זהו תוכנם של ימים אלו - "אני לדודי", "שובי בתולת ישראל", קודם אני עושה פעולות קטנות לשוב אליו, ואז "דודי לי", "רחם ארחמנו נאם ה'". וכבר דרשוהו גדולי דרשנינו - אלול - מזלו בתולה, לאמר- "שובי בתולת ישראל".

ואז, אחרי ששבנו אליו בבושת פנים, פתחנו פתח כחודו של מחט באתערותא דלתתא, ש-די עשינו את שלנו, תקיף עשה את שלך, מביאנו המלך חדריו, שמאלו תחת לראשי, וימינו תחבקני בסוכתו, ואנו יושבים בצילא דמהימנותא, אוכלים עמו, וישנים עמו, "על כן המו מעי לו, רחם ארחמנו נאם ה"".

והנה תורתנו הקדושה, תורת חיים היא, הפוך בה והפוך בה דכולה בה, כי עדיין נשאר

לנו להבין, מפני מה תלה הכתוב בספר ירמיה, את אי יכולתו של הבעל לשוב לרעייתו, אחרי אשר הוטמאה, דווקא בארץ, ככתוב ״הלא חנוף תחנף הארץ ההרא". אלא כך היא דרכה של תורה, ״דברי תורה עניים במקומם, ועשירים במקום אחר״ – מה שכיסה הפסוק בירמיה, גילה הפסוק בדברים,

ושם הלא נאמר בפירוש - "לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה, לשוב לקחתה...כי תועבה הוא לפני ה׳, ולא תחטיא את הארץ אשר ה' אהיך נותן לך נחלה". בא זה ולימד על זה, אתה יודע למה, חנוף תחנף הארץ ההיא? כי ארץ ישראל הקדושה והטהורה אינה מקבלת דברי טינוף וטומאה. ממילא יוצא לנו, שאותו הפסוק עצמו שהוא הסמל של 'גדולה תשובה' - הוא בעצמו הפסוק שמזהיר, שארצנו הקדושה אינה יכולה לקבל עוברי עבירה. ואם תאמר, מה עניין תשובה לארץ ישראל? תשובתך בצדך, לשוב לארץ ולשוב בתשובה - זה אותו דבר עצמו, אשר עניינו לשוב לה׳ מריחוק החטא, ולזה חזרת ישראל

לארצם תלויה בתשובה [*], וכפי שהתורה תלאתם זה בזה בפרשת התשובה (זכוים 6) - "והשבת אל לבבך בכל הגוים אשר הדיחך ה' להיך שמה, ושבת עד ה' להיך ושמעת בקלו ...ושב ה' להיך את שבותך ורחמך, ושב וקבצך מכל העמים אשר הפיצך ה' להיך שמה, אם יהיה נדחך בקצה השמים, משם יקבצך ה' להיך ומשם יקחך, והביאך ה' להיך אל הארץ אשר ירשו אבתיך, וירשתה והיטבך והרבך מאבתיך", ולכן בנבואת ירמיה, כאשר הוא מתנבא על 'הבת השובבה' ירמיה, כאשר הוא מתנבא על 'הבת השובבה' שה' קורא לה לחזור בתשובה, הוא אומר - "שובי בתולת ישראל, שובי אל עריך אלה".

[*] לבאור מהות הקשר שבין התשובה לקיבוץ גלויות כבר הארכנו כמאמרים רבים, ועיין הימב במאמרו של הרב מנשה בן־יוסף בגליון האחרון - גליון אלול התשע"ם.

כיוון שבאנו לכאן, אנחנו מבינים, שכמו שאחרי שנה שלמה בה התלכלכנו בעוונות, מגיעה אחרית השנה, ואבינו מלכנו מצפה לקבלנו באהבה ובחיבה רבה, אך הוא מחכה לאתערותא דלתתא שלנו כדי להתגבר על ה'לא יוכל בעלה הראשון' – כך על אותה דרך ממש,

אחרי שנתרחקנו מהיכלו ומביתו, מארצו ומנחלתו, אזי מגיעה אחרית הימים ודודנו רוענו מצפה לנו, אבל מה הוא יעשה עם ה'לא תעשה שבתורה'? אז הוא מבקש מאתנו - "שובי בתולת ישראל, שובי אל עריך אלה", פתחי לי פתח כחודו של מחט, ואני אפתח לך -"כה אמר ה' הנניישב שבות אהלי יעקוב, ומשכנתיו ארחם, ונבנתה עיר על־תלה, וארמון על־משפטו ישב" (ירמיהו ל יח). והמלבי"ם שם מפרש - "ר"ל תחלה ישבו שם באהלים, ואח״כ יבנו משכנות, ואח״כ תבנה ציון כמו שהיתה לפנים, ואח׳׳כ יבנה המקדש, ובית המלך, וארמון על משפטו ישב, כפי משפטיו וחקתיו".

לשוב לארץ ולשוב בתשובה - זה אותו דבר עצמו, אשר עניינו לשוב לה' מריחוק החטא, ולזה חזרת ישראל לארצם תלויה בתשובה

ולכן כנכואת ירמיה, כאשר הוא מתנכא על 'הבת השובבה' שה' קורא לה לחזור בתשובה, הוא אומר - "שובי בתולת ישראל, שובי אל עריך אלה"

זאת, כי ׳אחרית השנה׳

- אותו החדש שמזלו בתולה, הרי הוא ממש דוגמת אחרית השנה של העולם כולו, הנקרא "אחרית הימים". בשניהם זקוקים ישראל לעורר את האהבה העליונה, באתערותא דלתתא, ואזי מתעוררת האהבה העליונה, ומלך ישראל מביאנו חדריו, חדר לפנים מחדר, מחבקנו בסוכתו, ומקים לנו את סוכת דוד הנופלת, והולכים ומתעלים מדרגה לדרגה, עד אשר "ישקני מנשיקות פיהו". ובמלבי"ם על הפסוק שם בהמשך (ככ) בנבואת ירמיה, כתוב - "שעל ידי אתערותא דלתתא יתער אתערותא דלעילא לפי מעשיהם", ושכך מתחיל סדר "אחרית הימים" כמ"ש "באחרית הימים תתבוננו בה". ובספר בני יששכר כתב, במאמרי חדש אלול, וז"ל - "ומצאוך כל הדברים האלה באחרית הימים, היינו ימי אלול אחרית שנה" כי ברא ה' חדשה בארץ. והרד"ק כתב על הפסוק

"שובי בתולת ישראל, שובי אל עריך אלה, עד מתי תתחמקין הבת השובבה, כי ברא ה' חדשה בארץ נקבה תסובב גבר", וזה לשונו המתוק, המרגש אפילו לבבות של אבן - "עתיד לברוא חדשה, אחר שתשבי בגלות ימים רבים, ומה היא החדשה - כי נקבה תסובב גבר, שדרך העולם שהאיש מחזר

ומסובב אחר האשה, וכן אמרו רז"ל בעל אבדה מחזר על אבדתו, ואז הנקבה תסובב אחר אישה, כלומר שישובו בני ישראל אל ה' להיהם ויגאלם, וכן אמר בנבואת הושע 'ואחר ישובו בני ישראל ובקשו את ה' להיהם ואת דוד מלכם, ופחדו אל ה' ואל טובו באחרית הימים".

עכשיו, כא וראה נפלאות מתורתנו הקדושה, כיצד נרמז סוד זה בפסוקי בניין הבית השני, ככתוב בספר עזרא (פרק ג), כאשר באו בני הגולה, לבנות את בית ה׳. תחילה החלו להקריב קורבנות, ומתי זה קרה? "יוגע החדש

השביעי, ובני ישראל בערים, ויאספו העם כאיש אחד אל ירושלם... ויבנו את מזבח אהי ישראל, להעלות עליו עלות, ככתוב בתורת משה איש האהים, ויכינו המזבח על מכונתיו... ויעלו עליו עלות לה׳ עלות לבקר ולערב... מיום אחד לחדש השביעי החלו להעלות עלות לה' והיכל ה' לא יסד". ואמרו על זה חז"ל (עדויות ה ו) -"אמר רבי יהושע, שמעתי, שמקריבין אף על פי שאין בית״. ובגמרא בזבחים (ס"כ) בנוסח אחר - "ר"א בן יעקב אומר שלשה נביאים עלו עמהן מן הגולה, אחד שהעיד להם על המזבח, ועל מקום המזבח, ואחד שהעיד להם שמקריבין אף על פי שאין בית". וזהו פלא, שבדיוק בראש השנה נלמד היסוד הזה, שמקריבין אף על פי שאין בית! ולפי דברינו, הרי הדברים הם ממש כמין חומר, ראש השנה הוא הוא היום המתאים ביותר ללמד אותנו, שגם אם אין בית, וממילא אין זה נראה עכשיו שה' משרה עלי את שכינתו - אל תאמר 'אני מחכה שהקב"ה יפתח לי, יקרא לי, ירד אלי משמיים׳ - לא ולא! אתה תפתח, והוא יבוא, ועוד איך שהוא יבוא,

תקריב אפילו כשאין בית, וכמ"ש חז"ל (במדבר רבה יד 3) – "הה"ד (מיוב מה) – 'מי הקדימני ואשלם' וגו' א"ר תנחום ב"ר אבא מי שאין לו נכסים ועושה צדקה ... מי שאין לו בית ועושה מזוזה ... אמר הקב"ה זה הקדים וקיים מצותי עד שלא נתתי לו במה לקיימן, צריך אני לשלם". אם אתה תקריב בלי בית, הקב"ה

מתחייב לך - "ונבנתה עיר על־ תלה, וארמון על־משפטו ישב", אשר זהו עניינו של ר״ה - מקריבין אע"פ שאין בית, וכמ"ש המשנ"ב (מקפה) - בכל הקרבנות בפרשת פינחס כתיב: "והקרבתם עולה", ובראש השנה כתיב: "ועשיתם עולה", ללמד שבראש השנה יעשה אדם עצמו כאילו מקריב את עצמו, הרי לך הקרבה בלי בית, ובגמרא בר"ה (כו.), ששופר -היחס אליו הוא כמו לקרבן שנכנס לקדש הקדשים - "כיון דלזכרון הוא - כבפנים דמי". והכל נלמד מאבינו אברהם, שעקד את בנו, ורצה להעלותו עולה, ולהקריבו

בלי בית, והקב״ה קיבל עולתו, ומי שענה לאברהם אבינו בהר המוריה, הוא יענה אתכם, ״ונבנתה עיר על־תלה, וארמון על־משפטו ישב״.

ריבונו של עולם, אתה בקשתנו לשוב אליך, לשוב לעבודתך הטהורה, להגעל מטומאת חטאינו ולשוב לנחלתך הטהורה, להנצל מטומאת ארץ העמים, וצוויתנו 'שובי בתולת ישראל׳. אך גלוי וידוע לפניך, שלא אתנו יודע זו היא ביאה זו היא שיבה, רב להושיע האר עינינו כאשר בגודל רחמיך הבטחתנו, פתחו לי פתח כחודו של מחט ואני אפתח לכם פתח כפתחו של אולם. וראה, כי אזלת יד ואפס עצור ועזוב, ותעלה עדיך תפילתנו זו, ותחשב לפניך כאילו פתחנו פתח כחודו של מחט, ואתה תורנו דרכיך מה נעשה, שנשוב אליך ולנחלתך, ואזי תפתח לנו פתחו של אולמך מכונך והיכלך, תשיבנו חדריך, ופרוש עלינו סוכות שלומך, ונבנתה עיר על-תלה, וארמון על-משפטו ישב, נפלה, לא תוסיף ליפול עוד, קום בתולת ישראל.

ראש השנה הוא הוא היום המתאים ביותר ללמד אותנו, שגם אם אין בית, וממילא אין זה נראה עכשיו שה' משרה עלי את שכינתו - אל תאמר 'אני מחכה שהקב"ה יפתח לי, יקרא לי, ירד אלי משמיים' - לא ולא! אתה תפתח,

והוא יבוא



והתועלת היותר חשובה,

תהיה בעצם ההתבוננות

בברכות שאנו מברכים על

המזון, אשר יש כה כדי

לעורר בנו אהבת ארץ

הקודש, וללמדנו חשיבותה

של הארץ בחייו של היהודי

×

בועידה השנתית האחרונה, זכינו לשמוע מערכה מהגר"י ברנד שליט"א בגדר ברכת הארץ שבברכת המזון או והסיק הרב שליט"א, כי בזמננו, אחר שהחזירנו ה' לארצנו,

> יש לומר: "נודה לך ה' אהינו על שהנחלת לנו ארץ חמדה...", ושלכל הפחות יש לומר: "על שהנחלת לאבותינו ולנו".

וביסם דבריו על שלוש הנחות
יסוד. א. בתיכה
׳לאבותינו׳ אין הכוונה לאברהם
יצחק ויעקב, אלא לדור נוחלי
הארץ. ב. יהושע שינה את נוסח
ברכת הארץ אחר הכיבוש. ג.
השינוי שעשה יהושע הוא שינוי
הלשון ל״שהנחלת לנו״, ואחר
שגלו חזר הדבר לקדמותו.

והנה כשנתבונן היטב בפרטי הסוגיה, נבחין כי כל אחת מההנחות הללו נכונה לפי מקצת הראשונים או האחרונים, אבל אינן לכו״ע. ומתוך ביאור הסוגיה ננסה לעמוד מהי סוגיה דשמעתתא באופן היותר פשוט כפי משמעות דברי רבותינו

וכדי שיהיו הדברים נהירים לכל לומד, לא כתבתי הדברים כתגובה בעלמא לטענות הגאון

הראשונים ז״ל[כ].

שליט"א, אלא כמערכה בפני עצמה, ולא אחסוך במילין, ואביא בזה סקירה מקיפה של הסוגיה, עם חידושים המתבארים תוך כדי ההתבוננות, ובתוך כדי הדברים נעמוד גם על הנקודות הללו. והתועלת היותר חשובה, תהיה בעצם ההתבוננות בברכות שאנו מברכים על המזון, אשר יש בה כדי

לעורר בנו אהבת ארץ הקודש, וללמדנו חשיבותה של הארץ בחייו של היהודי

Ξ

וקודם שאבוא לפרט הסוגיה אקדים, כי בחיפוש שערכתי [בתוכנת 'אוצר החכמה'] מצאתי כי כבר היו מחכמי הדור האחרון, אשר רצו לחדש שבזמננו יש לומר: 'שהנחלת לנו'.

הראשון שמצאתי הוא בספר אורח ישרים (וּפּרפּת)
להרב מנחם צבי טאקסין, וז"ל (פּספּס קט:) – "וזה הברכה שאנו מברכים בברכת המזון 'נודה לך וכו' על שהנחלת לאבותינו ארץ חמדה טובה ורחבה' וכו', ולעתיד נאמר במהרה בימינו: 'נודה לך לד וכו', שהנחלת אותנוי במהרה בימינו: 'נודה לד וכו', שהנחלת אותנוי אותנוי לו".

עוד מצאתי להג"ר שרגא היימן זצ"ל שכתב בספרו 'ברכת שרגא' (נכנות כ.): "יש מקום לחשוב שיהושע מסתבר שתיקן להודות על נתינת

[א] ונדפסו הדברים בגליון מ"ד - אב תשע"מ. [ג] ועיי"ש שחידש שלעתיד לבוא [וכדבריו: 'כאשר נגאל מגלותנו ונבוא לארצנו', דהיינו בזמננו] יהיה בליל פסח כוס מגלותנו ונבוא לארצנו', דהיינו בזמננו] יהיה בליל פסח כוס

למעשה, אלא רק להציע הרברים לפני הלומדים חמישי על נחלת הארץ, ומשמע שם מדבריו שהיה והחכמים.

הארץ וכלשון התורה: 'על הארץ הטובה אשר נתן לך'. אלא לאחר החורבן נשתנתה לשון זו לנוסח 'על שהנחלת לאבותינו', כיון שא"א לומר "על שנתת לנו" בישיבה על אדמת נכר. וכו'. ולפי"ז עתה כשאנו שוב זוכים עכ"פ בישיבת הארץ, יש לחשוב מתי תשוב העטרה ליושנה, ולומר לשון התורה 'שנתת לנו'. וכו'. וכשהצעתי ענין זה לגדול אחד, העיר שיש להסתפק בדבר, אם המטבע של יהושע הוא על נתינת הארץ לכל

כך כתב גם הרב חיים דוד הלוי [רב העיר ראשל"צ וחבר מועצת הרה"ר] בספרו מקור חיים (פּרֹק פּרֹּּ):

"ונוסחת ברכת הארץ שהתקין יהושע וכו', נוסחתה היתה בודאי כך: "נודה לך ה' אהינו על שהנחלת לנו ארץ חמדה" וכו'. השינוי העיקרי והברור שאחרי הגלות הוא מלת "לאבותינו" וכו'". והוסיף שם בסוגריים: "לענ"ד היה מן הראוי שחכמי דורנו זה שזכה לאתחלתא דגאולה, יחזירו שוב לנוסח ברכה זאת מלת לנו וכו', ותהיה זאת מכלל תודתינו לה' שזכנו להתנחל שוב בארץ חמדתו".

פרט בכל דור, או על הנחלה בזמן יהושע.

מלכד שלושה אלו שכתבו בפירוש, שבזמן
הגאולה יש לשנות את הנוסח ל'לנו', יש
עוד כמה מאחרוני זמננו, שכתבו כי הנוסח
המקורי שתקן יהושע היה 'לנו', ורק בגלות
נשתנה. והראשון לכולם הוא האלשיך (זכויס חי).
ולפי כל אחרונים אלו יש לדון, האם בזמננו יש
להחזיר את הנוסח הקדום [לפי דעתם], או שמא
נאמר שעדיין אין כאן הנחלה גמורה, אם כהצד
שהעלה הגאון הרב ברנד שצריך חילוק נחלות,

ואם מחמת שעדיין אין רוב הארץ בידינו, ואין רוב יושביה עליה, ועוד כמה טעמים על זה הדרך [וראה באגרות משה (מ"ו, יו"ד ג' סי" קכע-ד), שכתב בנידון אם י"ל על תבואת אר"י "על הארץ ועל מזונותיה", וז"ל: 'בודאי אין בידינו לשנות בנוסח הברכות כלום'].

9

ועתה נבוא לעצם הסוגיה.

הנה מקור הסוגיא נמצא בברכות (מס:): "א"ר נחמן: משה תקן לישראל ברכת הזן בשעה שירד להם מן. יהושע תיקן להם ברכת הארץ כיון שנכנסו לארץ. דוד ושלמה תקנו בונה ירושלים. דוד תיקן: "על ישראל עמך ועל ירושלים עירך", ושלמה תיקן: "על הבית הגדול והקדוש".

והקשן כמה ראשונים, שלכאורה נסתרים דברי ר"נ מהמשך הסוגיא שם, שאמרו: "ת"ר: מנין לברכת המזון מן התורה, שנא": "זאכלת ושבעת וברכת' זו ברכת הזן, 'את ה' אהיך' זו ברכת הזימון ו"ן, 'על הארץ' זו ברכת הארץ, 'הטובה' זו בונה ירושלים, וכן הוא אומר: "ההר הטוב הזה והלבנון" וכו'.

הרי מוכח, ששלוש הברכות חיובן מדאורייתא,
ולא מובן, אם כן, כיצד ניתן לומר שנתקנו
במהלך הדורות^[ה]. וכל הראשונים כתבו, דאמנם
כל הברכות חיובן מדאורייתא, אבל מטבע הלשון
נקבע ע"י הנביאים. אמנם יש להתבונן היטב
בלשון כל אחד מהראשונים.

[ד] הגר"א גורם איפכא, ועיין מהרש"א.

[ה] ובפשמות היה אפשר לתרץ דהוי אסמכתא, אבל הראשונים היה ברור להם שהוא ממש מן התורה כפשמות לשון הברייתא. והנה מסברה היה נראה לומר לכאורה, שהברייתא מביאה מקור מדאורייתא, ולפיו יש להזכיר בברכת המזון שלושה דברים אלו מזון ארץ וירושלים, אבל מן התורה אפשר להזכיר את כולם בברכה אחת [וכברכת מעין שלוש], ויהושע תיקן כשנכנסו לארץ שיאמרו הברכה על הארץ בפני תיקן כשנכנסו לארץ שיאמרו הברכה על הארץ בפני

עצמה, ודוד ושלמה תיקנו שיאמרו ענין בנין ירושלים ג"כ בברכה בפנ"ע. אבל הראשונים לא תירצו כן, ואין סברתנו כלום כנגד דבריהם [ושמא בדברי הרשב"א אפשר לפרש שלוה נתכוון, ודו"ק].

אמנם מצאתי בספר הצל"ח [להנודע ביהודה'] שכתב, שברכת הזן ברכו מיד, וברכות הארץ ובונה ירושלים לא ברכו עד שבאו לארץ. והנה סתם ולא פירש. ולכאורה מוכח שסבר כמו שכתבנו, אא"כ נאמר שסבר כהחידוש שנכתוב לקמן באות ה'.

הרמב"ן ז"ל כתב (הפנוס לסה"מ פודם 6 ט): "וכן אמרו משה תיקן וכו', וכולן אין מטבען תורה משה תיקן וכו', וכולן אין מטבען תורה וכו', ובאו הנביאים ותיקנו לנו נוסח מתוקן הלשון וצח המליצה. ושינינו בו אנחנו עוד בגלות: 'ומלכות בית דוד משיחך מהרה תחזירנה למקומה ותיבנה ירושלים'. כי העניין תקון שלמה ובית דינו, והלשון כפי הזמנים יאמר".

וכעי"ז כתב הרשב"א ז"ל (פנסות 20): "וי"ל דמטבען הוא שטבעו להן. דאי מדאו", אם רצה לאומרה באי זה מטבע שירצה אומרה. אתו משה ויהושע ודוד ושלמה ותקנו להן מטבע לכל אחת ואחת בזמנה. וכו". ובודאי דקודם כיבוש הארץ ובנין ירושלים לא היו אומרין כמטבע שאמרו אחר כיבוש ובנין, וכמו שאין אנו אומרים כאותו מטבע שתיקנו דוד ושלמה, שאנו מבקשים להחזיר המלכות ולבנות הבית, והם היו מבקשים להעמיד המלכות ולהעמיד הבית ולהמשיך שלוות הארץ".

וכעי"ז בריטב"א: "זנוסח שלהם היה על קיום הבית ולהעמיד המלכות ולהמשיך שלוות הארץ. ונוסח שלנו הוא שאנו מבקשים על מלכות בית דוד ושיבנה הבית".

וכן במאירי: ״הם תיקנו להם מטבע, אע״פ שאחר החורבן הוצרכו חכמי הדורות^[ו] לשנות המטבע בקצת דברים, בהשבת מלכות בית דוד למקומה וכיו״ב״.

הרי שכל הני ראשונים כתבו בפירוש, שיש שינוי בין לשון שאמרו הם ללשון שאנו אומרים, ואעפ״כ לא הזכירו כלל שינוי בברכת הארץ, אלא רק בברכת בונה ירושלים [1]. [ואמנם המאירי כתב יוכיו״ב׳ וצ״ב כוונתו].

אמנם אכן משמע מכל דבריהם, שלא רק ברכת 'בונה ירושלים' היתה נאמרת קודם לדוד ושלמה, אלא אף ברכת הארץ היתה נאמרת קודם שבא יהושע, והוא לא תיקן אלא את המטבע [וברשב"א הוא מפורש לכאורה].

C

הרא"ש, לעומת זאת, כתב: ״ולא בעי למימר שלא ברכו אותה ברכה עד דוד ושלמה, דהא לקמן דרשינן כולהו מקרא, אלא דוד ושלמה תקנו המטבע לפי מה שנתוסף טובה לישראל״. וכבר עמד המעדני יו״ט על כך שמיהושע כלל לא הוקשה לרא״ש, אלא רק מדוד ושלמה [ה].

ובדרכן הלן כנו אחריו, שהטור חילק שלוש הברכות זו מזו, ורק בברכה שלישית כתב, וז"ל (פו"ח קפח): "שלישית בונה ירושלים. ודוד ושלמה תקנוה וכו', ולאו למימרא שלא בירכו אותה עד שבא דוד וכו', אלא הם תיקנו המטבע לפי מה שנתוסף להם טובה לישראל. דודאי קודם הכיבוש ובנין הארץ לא אמרו כמו אחר הכיבוש והבנין, כמו שאין אנו אומרים מטבע שטבעו דוד ושלמה, שאנו מבקשים מטבע שטבעו דוד ושלמה, שאנו מבקשים להמשיך שלות הארץ והמלכות והבית".

ודקדק הב״ח שמשמע מלשון הטור, שרק מדוד ושלמה הוקשה לו, אבל לא מיהושע. וכתב הב״ח שהטור סבר כהרא״ש. וביאר שסברו, שיהושע אף המטבע לא שינה, אלא רק צחצח הלשון, משא״כ דוד ושלמה טבעו מטבע חדש.

- [1] משמע מדבריו, שהיה נצרך שחכמי הדורות יקבעו נוסח חדש. וכדברי האג"מ שהבאנו לעיל, שאין אנו יכולים לשנות נוסחאות מדעתנו אף כשיש שינוי בנסיבות.
- [7] והגר"י ברנד דייק ממה שכתב הרשב"א לשון 'דקודם כיבוש' ו'אחר כיבוש', שאף יהושע עשה שינוי. וייושב לקמן.

[ח] והמעדני יו"ם תירץ, דקרא דברכהמ"ז נאמר אחרי הכותם את סיחון ועוג, וא"כ נחשב לתחילת כניסתם לארץ, וכיון שלמשה נאמר שלא יביא את העם לא"י, תיקן יהושע את הברכה, וברכת הזן וברכת הארץ בפעם אחת נתקנו. עכ"ד. וסוף דבריו צ"ב, דבהדיא אמר ר"נ דמשה תיקן ברכת הזן כשירד להם מן, ווה קדם טובא. וי"ל לדבריו, שמשה תיקן את המטבע כשירד המן, ונעשה דאורייתא רק בעת מלחמת סיחון.

נראה לומר, שיהושע כלל

לא שינה את המטבע ממה

שהיה קודם, אלא הוא

עצמו תיקו את הברכה.

וסודם לכו לא היו אומרים

שכל

שורשן מדאורייתא, לא

קשיא כלל, שהפסוק מדבר

על הזמו אחר שבאים

אל הארץ, שאז יש ציווי

"ואכלת ושבעת וברכת את

ה' אחיר על הארץ הטובה

אשר נתן לְּךְ", אבל קודם

שבאו לארץ, י"ל שלא

נתחייבו כלל בברכת המזוז

אותה. ואע"פ

בגמרא.

הארץ הטובה אשר נתן לך", אבל קודם שבאו לארץ, י"ל שלא נתחייבו כלל בברכת המזון [מלבד תקנת משה משעה שירד המן].

ובזה תתורץ קושיית המעדני יו"ט על הרא"ש, דבאמת קושיית הרא"ש כולה לא היתה

אלא מדוד ושלמה, כיון שהיו זמן רב אחר שנכנסו לארץ, וא״כ לא יתכן שעד זמנם לא ברכו ׳בונה ירושלים׳, שהרי נלמד מהפסוק. וע״ז תירץ, שהם קבעו את המטבע. אבל על יהושע שפיר י״ל, שקבע גם את עיקר הברכה.

ואף בדברי הרשב״א יש לומר כן,
ומה שכתב הרשב״א אף
ביהושע שתקן מטבע - לאו למימר
שהיתה הברכה מלפנים, אלא
שמלבד תיקון עצם הברכה, תיקן
גם מטבע. תדע, שהרי הרשב״א
נכתב גם על מרע״ה שתיקן מטבע,
והוא ודאי תיקן המטבע קודם
לציווי דברכהמ״ז, כמו שאמרו
שתיקן כבר כשירד המן, וא״כ
א״א לומר שכבר קדמה ברכת הזן
למשה, אלא מוכח, שקבע גם את
עיקר הברכה וגם את המטבע.

אמנם עדייין צ״ב מה שנקט הרשב״א עניין הכיבוש, הרשב״א עניין הכיבוש, שלכאורה שייך לברכת הארץ. וליישב זה, נקדים עוד קושיה. שהנה אמרו שדוד תיקן: ׳על ישראל עמך ועל ירושלים עירך׳, ושלמה תיקן ׳על הבית הגדול והקדוש׳. וצריך ביאור, דבשלמא מה שדוד תיקן ׳על ירושלים עירך׳ מובן, כיון שהוא שדוד תיקן ׳על ירושלים עירך׳ מובן, כיון שהוא

הקושיה היא על עצם המטבע, מה שייך בקשת רחמים על ישראל לברכת בונה ירושלים?

כבש את ירושלים מיד היבוסי. אבל מה ענין "על

ישראל עמך", ומה נתחדש בימיו? ובאמת

אמנם הקשה הב״ח, שהרי הטור נקט את לשון הרשב״א - ׳קודם כיבוש׳ ו׳אחר כיבוש׳ הרשב״א - ׳קודם כיבוש׳ ו׳אחר כיבוש׳ - ומשמע מדבריו, שאף יהושע שינה את המטבע^[ט], ואם כן נשאלת השאלה מדוע לא כתב הטור גם גבי ברכת הארץ שהיו מברכין מקדם, ויהושע תיקן רק את המטבע. והסיק הב״ח, שהטור סבר כהרשב״א, ונטר למילתיה עד הכא, ובאמת

התכוון בדבריו אף על יהושע.

אמנם, דוחק גדול הוא לומר כן, דמלשון הטור משמע, שדווקא בדוד היה חידוש מטבע. ובאמת אף בדברי הרשב"א שכתב שהיה מטבע קודם כיבוש ואחר כיבוש, אין נראה לומר שכוונתו לברכת הארץ, דהא בסוף דבריו כתב שההבדל הוא: 'שאנו מבקשים להחזיר המלכות ולבנות הבית, והם היו מבקשים להעמיד ולהעמיד המלכות. ולהמשיך שלות הארץ׳. משמע ששלות הארץ - שהוא כנגד הכיבוש - הוא חלק מעניין בונה ירושלים, ולא כתב שהשינוי הוא בלשון 'על שהנחלת לנו'.

ועוד, דבגמרא כתוב, שיהושע תיקן את הברכה בעת שנכנסו לארץ, והרי הכיבוש היה רק אח"כ.

ā

וע"כ נראה לומר, שיהושע כלל לא שינה את המטבע ממה שהיה קודם, אלא הוא עצמו תיקן את הברכה, וקודם לכן לא היו אומרים אותה. ואע"פ שדרשו בגמרא, שכל הברכות שורשן מדאורייתא, לא קשיא כלל, שהפסוק מדבר על הזמן אחר שבאים אל הארץ, שאז יש ציווי "ואכלת ושבעת וברכת את ה' אהיך על

ונראה לומר בעז״ה, שבימי דוד נכנעו כל אויבי

ונמצא שמפורש מדברי הרא"ש והטור, וכן מדויק מלשון הרשב"א, שהשינוי כולו לא נעשה אלא בברכת בונה ירושלים, ושינוי זה שנעשה ע"י דוד ושלמה כשרבתה טובה על ישראל - בטל השינוי כשבטלה הטובה. אבל ברכת הארץ תיקנה יהושע מיד כשנכנסו לארץ, כלשון הגמרא [וכמו שהביא הגאון שליט"א מדברי הגר"א שתיקנה מיד ביום שעברו]. וי"ל, שכלל לא תיקן את הברכה מחמת שינוי במצב של עם ישראל שהצריך שינוי בברכה, אלא שעד עתה היו פטורים מברכהמ"ז, ועתה נתחייבו (מלבד ברכת הזן שהיו מחויבים מכח תקנת משה]. וכיון שמטבע הלשון של ברכת הארץ לא היה לרגל איזו הטבה מיוחדת,

ישראל תחתם, וכמש"כ (פמול"ב ז): "ויהי כי ישב המלך בביתו וה׳ הניח לו מסביב מכל איביו" !. ואז נחשב הדבר שכבשו את הארץ בשלימות והיו בשלוה, וע"ז תיקן דוד 'על ישראל עמך׳. ובזה מיושבת היטב לשון הרשב״א, שפתח בכיבוש הארץ ובנין ירושלים, ואילו לגבי הגלות כתב דשינו רק בברכת ׳בונה ירושלים׳, וכלל בתוכה את המשכת שלות הארץ.

אלא זהו עיקר חיוב ברכהמ״ז מן התורה - ממילא אף בגלות המשיכו לברך את אותו הנוסח, ואין מקום לומר שהנוסח הקדום היה 'שהנחלת לנו'.

אמנם, אע"פ שהוכחנו מלשון הראשונים שהשינוי בגלות היה רק בברכת ׳בונה ירושלים׳, במקום אחד נמצא מפורש שהיה שינוי אף בברכת הארץ. והוא בשו"ת התשב"ץ (עניין קסא), וז"ל: "ידוע הוא שיהושע תיקן ברכת הארץ, ודוד ושלמה ברכת בונה ירושלים. ובלא ספק שלא היו על נוסח זה שאנו מברכין אותן".

הרי מפורש, שאף ברכת הארץ נשתנתה בגלות. אמנם יש לדון אם השינוי היה בלשון "על שהנחלת לאבותינו". ויש לדון אם "אבותינו" הכונה לשלושת האבות, או לדור נוחלי הארץ [א].

והנה סדר הברכה צ"ב, אמאי הקדימו הנחלת הארץ ליציאת מצרים, והרי קודם יצאו ממצרים, ורק אח״כ נחלו את הארץ. ואף ברית מילה ומתן תורה היו קודם לביאת הארץ ^[יב]. אמנם, אם נאמר שבתיבה 'אבותינו' הכוונה

> [י] והדבר מוכרח, שהרי ה' אמר לדוד שהוא לא יבנה את הבית כיון ששפך דם רב, והבמיחו ששלמה יהיה איש מנוחה והוא יכנה את הבית. ונמצא, שבסוף ימי דוד כבר היו אויביהם כנועים תחתיו.

> [יא] והוכיח הגאון שלים"א מלשון הרשב"א [נדפס במעות רא"ש], שכתב שהיה שינוי אחר כיבוש, שיהושע עשה

את השינוי, וכתב דא"כ מוכח שהשינוי היה 'שהנחלת לנו', וא"כ הוכיח שבתיבת 'לאבותינו' שאנו אומרים -הכוונה לדורו של יהושע. אמנם כבר הוכחנו, שלכאורה השינוי אחר הכיבוש לדעת הרשב"א היה בברכת בונה ירושלים, ושוב אין הכרח גבי לשון 'לאבותינו'.

[יב] אמנם אפשר ליישב, שכיון שעיקר הברכה על הארץ - הקדימו ענינה לשאר הדברים.

> קו טלפוני בו מושמע דבר האגודה על ענייני השעה מספר הקו 5383396 מספר

נשבעת לאבותינו לתת לנו" ודאי קאי אג' אבות. ואם נאמר ש'לאבותינו' בברכהמ"ז מדבר על נוחלי הארץ, א"כ היאך יליף ר"י ברכהמ"ז מביכורים,

אלא מוכח ג״כ שסבר כהרמב״ם[יג].

וכן כתב המהר"ל (מ"א ניכות שם), ש'חמדה טובה ורחבה' הם כנגד אברהם יצחק ויעקב. וג"כ משמע ש'אבותינו' קאי עליהם.

וע״כ נראה לומר, שאף לתשב״ץ שכתב שהיה שינוי בברכת הארץ, אין כוונתו שהיו אומרים ׳על שהנחלת לנו׳, דא״כ נצטרך לומר ג״כ שהיו מהפכים הסדר ומקדימים יציאת מצרים להנחלת הארץ. אלא נראה, שבזמן שהיו בארץ, היה להם איזה נוסח בתוך הברכה שבה הודו על ישיבתם בארץ וביקשו שתמשך יוֹיוֹ. ■

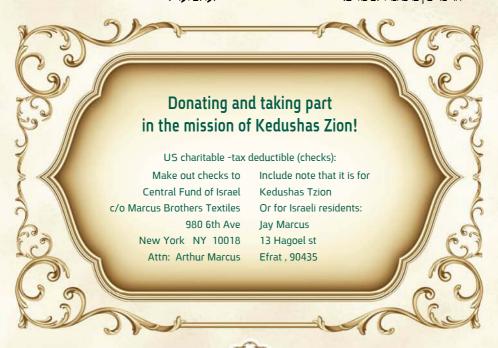
לאברהם, יצחק ויעקב, אתי שפיר, שקודם הנחילם ה' את הארץ, ורק אח"כ הוציאנו ממצרים.

ומלבד הדיוק הנ"ל, נמצא מפורש בשו"ת הרמב"ם שכתב לעובדיה הגר, וז"ל: "ויש לך לומר ישהנחלת את אבותינו", שלאברהם ניתנה הארץ, שנא": "קום התהלך בארץ לארכה ולרחבה כי לך אתנה". הרי מפורש, שקאי על האבות ולא על נוחלי הארץ. וכן כתב המשנ"ב (פרי קלע פ"ק).

וכן איתא בתוס׳ בהשותפין (כ״כפס. ד״ס למטטי), שר״ת לא היה מניח לגרים לברך ברכת הזימון, לפי שאינו יכול לומר: ״שהנחלת לאבותינו״. ור״י פליג, והביא מירושלמי דתני משמיה דרבי יהודה, דגר מביא ביכורים וקורא, כיון דאברהם חשיב אב לכל האומות. והנה מה שכתוב בביכורים: ״אשר

[יג] ואף ר"ת דפליג - משמע שהוא רק משום שסבר שהירושלמי משובש ולא סבירא ליה שאברהם נחשב אב לגר עד כדי שיוכל לקרות, אבל לא חלק על עצם הדימוי בין ברכהמ"ו לביכורים.

[יד] לדוגמא: "נודה לך על שהנחלת לאבותינו ארץ וכו' ועל שהוצאתנו וכו' ועל שהעליתנו אל הארץ אשר נשבעת לאבותינו לתת לנו ואל תמשנו מעל אדמתינו לטולם וטד".





היוצא מפסוקים כה רבים

כתורה עצמה הוא, כי אין

אנו זקוקים לרש"י הראשוו

כתורה כדי להוכיח את

זכותנו על הארץ. כאמור,

זה כתוב אינספור פעמים

כתורה עצמה. לא לשם כד

כתב רש"י את דבריו

ידועים ומפורסמים דבריו של רש״י בפירושו על הפסוק הראשון בתורה, שבהם הוא כותב מעין ״הקדמה״ לתורה:

"אמר רבי יצחק: לא היה צריך להתחיל את התורה אלא מ׳החודש הזה לכם׳, שהיא מצווה ראשונה שנצטוו בה ישראל. ומה טעם פתח

בבראשית? משום 'כוח מעשיו הגיד לעמו לתת להם נחלת גויים'. שאם יאמרו אומות העולם לישראל: לסטים אתם, שכבשתם ארצות שבעה גויים, הם אומרים להם: כל הארץ של הקב"ה היא, הוא בראה, ונתנה לאשר ישר בעיניו. ברצונו נתנה להם, וברצונו נטלה מהם ונתנה לנו".

על דברי רש"י אלו התבססו רבים וטובים בקביעת זכותנו על הארץ. הנה, רש"י כתב כאן את היסוד לכל: רבש"ע שברא את העולם - זכותו לקבוע איזו ארץ תהיה שייכת לאיזה עם. וריבונו

של עולם אכן קבע, שארץ ישראל שייכת לעם ישראל. ממילא, אם מאשימים אותנו כי גזלנו את הארץ מן הכנענים, הרי תשובתנו, כי להים נתן לנו את הארץ.

האמת היא, שאין צורך בדברי רש"י לשם כך. הן פסוקים ערוכים הם בתורה עצמה:

בפעם הראשונה בה פונה הקב״ה לאברהם אבינו, הוא מצווה אותו ללכת אל הארץ: ״וַיּאמֶר ה' אֶל אַבְרָם לָךְ לְךָ מֵאַרְצְךְ וּמְמוֹלְדְתְּךְ וּמְבֵּית אָבִיךְ ה' אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר אַרְאֶךְ" (כֹּחֹשׁיִם יכֹּ חֹ).

הנה, מיד כאשר אברהם אבינו מגיע לארץ, מודגש לו שהוא לא יסתפק במגורים בארץ תחת שלטון הכנענים, אלא נאמר לו ״לְזַרְעֲךְּ אֶתֵן אֶת־ הָאָרֶץ הַזֹּאת״ (מס ז).

הארץ נתנה לאברהם במלואה. אין להסתפק בחלקה. הנה שוב, כאשר לוט נפרד ממנו, נגלה אליו ה' ואומר לו "פִי אֶת־כְּל־הָאָרֶץ אֲשֶׁר־אַתְּה ראָה לְךְּ אַתְנַנָּה וּלְזַרְעֵךְּ עַד־עוֹלָם" (פסיג פו).

להבטחה האהית יש הגדרת מקום, והיא בשלמותה נתנה לאברהם אבינו. הנה בברית בין

הבתרים הדבר חוזר ומתבסס -״בִּיּוֹם הָהוּא כָּרַת ה׳ אֶת־אַבְּרֶם בְּרִית לֵאמר לְזִרְעֲךְ נְתַתִּי אֶת־הָאָרֶץ הַזֹּאת מִנְּהָר מִצְרִים עַד־הַנְּהָר הַגָּדל נְהַר־פָּרָת״ (מס טויס).

רבש"ע חוזר על שבועתו שוב
ושוב. הנה גם בברית המילה נאמר
"וְנְתַתִּי לְךָּ וּלְזַרְעֵךָ אַחְרֵיךְ אֵת אֶרֶץ
מְגָנִיךְ אֵת כְּלֹ־אֶרֶץ כְּנַעַן לַאֲחָזַת
עוֹלָם" (מר מר מר).

על שבועה זו זה יש דגש מאוד ברור: ״בִּי בְיִצְחָק יִקְּרֵא לְּךּ זְרַע״ (שֹס כֹּל יִּבֹ), ועל כן ״לֹא יִירַשׁ בֶּן־ הָאָמָה הַזֹּאת עִם־בְּנִי עִם־יִצְחָק״

(ت٥٥).

ומבניו של יצחק, ברכה זו הונחלה ליעקב בלבד: ״וְיִּמֶּן־לְּךְּ אֶת־בִּרְכַּת אַבְרָהָם לְּךְּ וּלְזַרְעֵּךְ בלבד: ״וְיִמֶּן־לְךְּ אֶת־בִּרְכַּת אַבְרָהָם לְּךְּ וּלְזַרְעֵּךְ אָתָּךְ לְרִשְׁתְּךְּ אֶת־אֶרֶץ מְגָרֶיךְּ אֲשֶׁר־נָתַן צֵׂהִים לָאַבְרָהַם״ (20 מוז).

ומיד אח״כ נגלה האהים אל יעקב בחלום הלילה, ושם הוא מבטיח לו - ״הָאָרֶץ אֲשֶׁר אַתְּה שׁכֵב עָלֶיהָ לְךְּ אֶתְנָנָה וּלְזַרְעָךְ״ (פס כחיג).

ושוב נגלה ה׳ ליעקב בבואו מפדן ארם, ומבטיח לו - ״וְאֶת־הָאָרֶץ אֲשֶׁר נְתַתִּי לְאַבְרָהְם וּמְבטיח לו - ״וְאֶת־הָאָרֶץ אֲשֶׁר נְתַתִּי לְאַבְרָהְם וּלְיִצְחָק לְּךְּ אֶתְנֶנְה וּלְזַרְעֲךְּ אַתְרֶיךְּ אֶתֵן אֶת־הָאָרֶץ״ (כֹס לֹכּינּ).

ועוד רבות בפסוקים, הן בהבטחת הארץ לאבות ולזרעם, והן בציווי על ירושת הארץ לבנים

התורה האריכה בחומש

ורכע – ארבע עשרה וחצי

פרשיות - אלף שמונה

מאות ושמונה עשר פסוקים

- בשביל ארץ ישראל

לא את זכותנו על הארץ

כא רש"י ללמדנו. אלא את

חשיבותה של ארץ ישראל

מרים רש"י על נם

כוא וראה כמה חשובה היא

ארץ ישראל בעיני הקב"ה!

ישראל^[*].

- ״כִּי אַתָּם עֹבְרִים אֶת־הַיַּרְדֵּן לָבֹא לְנֵשֶׁת אֶת־הָאָרֶץ אֲשֶׁר־ה׳ צֱהיכֶם נֹתֵן לְכֶם וִירִשְׁתֶּם אֹתָה וִישַׁבְתֶּם־בָּה״ (זכניס יוֹ מֹ).

הבעלות על הארץ מצד בורא עולם כה ברורה היא - ״וְהוֹרַשְׁתֶּם אֶת־הָאָרֶץ וִישַׁבְתֶּם־בָּה, כִּי לְכֶם נְתַתִּי אֶת־הָאָרֶץ לָרָשֶׁת אֹתָה״ (נמדג ע׳ נ׳.).

רגם גבולותיה ברורים: ״כָּל־
הַמְּקוֹם אֲשֶׁר תִּדְרוְּ כַּף־רַגְּלְכֶם בּוֹ
לָכֶם יִהְיֶה. מִן־הַמִּדְבָּר וְהַלְבָנוֹן מִן־
הַנְּהָר נְהַר־בְּּרָת וְעַד הַיָּם הָאַחַרוֹן
יַהְיָה בְּּבָלְכֵם״ (זכנים יוֹ כֹּז).

היוצא מפסוקים כה רבים בתורה עצמה הוא, כי אין אנו זקוקים לרש״י הראשון בתורה כדי להוכיח את זכותנו על הארץ. כאמור, זה כתוב אינספור פעמים בתורה עצמה. לא לשם כך כתב רש״י את דבריו.

מה כל זאת למדים כן, מה בכל זאת למדים אנו מרש"י?

לשם כך צריך להתבונן ברש"י היטב.

על איזו שאלה בא רש״י לענות?

רש"י לא בא להשיב על השאלה, מנין שארץ ישראל שלנו?

כאמור, את זה אנו יודעים מהתורה עצמה חזור והזכר.

רש"י מתייחס כאן לשאלה אחרת: מדוע התורה האריכה בכל חומש בראשית, ובכרבע מחומש שמות? הן המצוות שנצטוו ישראל מתחילות רק מ״החודש הזה לכם״!

ועל כך משיב רש״י, שהתורה האריכה בכל זה, כדי שנדע לעמוד על זכותנו בארץ ישראל.

כלומר, כותב לנו רש"י כאן, שהתורה האריכה בחומש ורבע – ארבע עשרה וחצי פרשיות – אלף שמונה מאות ושמונה עשר פסוקים – בשביל ארץ

זראלוי.

לא את זכותנו על הארץ בא רש״י ללמדנו, אלא את חשיבותה של ארץ ישראל מרים רש״י על נס.

בוא וראה כמה חשובה היא ארץ ישראל בעיני הקב״ה!

כמה גופי תורה לא נכתבו אלא ברמיזה, ונלמדו מאות יתרה או גזרה שווה, ואילו עניינה של ארץ ישראל מוזכר בהרחבה יתרה.

את החשיבות העצמה אנו רואים את החשיבות העצומה של ארץ ישראל. הרי התורה חוזרת על עניינה של ארץ ישראל אינספור פעמים. מוסיף ומחדש לנו הרש"י הראשון בתורה, שגם מה שלא בהכרח נראה כקשור לארץ ישראל – כל חומש בראשית, ועוד שתיים וחצי פרשיות מחומש שמות – כל אלו נועדו על-מנת שנדע לעמוד על זכותנו על הארץ.

אם עומדים אנו מול מציאות, בה אומות העולם מנסות לגזול מאתנו את ארצנו, ומעמידות את כל אמצעי הלחץ שלהם על כף המאזניים, הרי שארבע עשרה

וחצי פרשיות בתורה עומדות בכף שניה, ומחזקות אותנו שלא נמסרנה בידם.

בי לְמְדָנוּ רש״י, שכל חומש בראשית וכרבע מחומש שמות נועדו למטרה הזו: לשמור על ארץ ישראל.

כאמור, בדבריו אלו רש״י לא בא לבאר פסוק מסוים, ואין בו פירוש למילה כזו או אחרת מן התורה. רש״י כאן נותן לנו מעין ׳הקדמה׳ לתורה, ׳מבט׳ שעל-פיו צריך ללמוד את התורה כולה, או לפחות את כל פסוקי התורה עד ׳החודש הזה לכם׳. מבט המלמד אותנו, שקודם שמתחילה התורה לצוות אותנו את מצוותיה, עלינו לדעת להחזיק בארץ ישראל.

^[*] "החודש הזה לכם" - הפסוק שבו התורה <mark>היתה אמורה</mark> להתחיל, הוא הפסוק ה־1820 בתורה, שזה מספר הפעמים שמופיע שם ה' בתורה.



מאמר זה נכתב אחר תוצאות הבחירות, בהן התחדדו עוד יותר מספר אבחנות, אשר עלו לדיון בתקופה האחרונה מעל במה זו. ככל שמתקדמים לקראת הגאולה השלמה, כך רואים יותר ויותר כיצד כל הניתוחים של הפרשנים הפוליטיים והמדיניים, הבנויים על הגיון אנושי

היסטורי, סוציולוגי וגיאור פוליטי מתנדפים אל תהום הנשיה, ולעומת זאת – דבר ה' ביד עבדיו הנביאים הולך ומתממש כנגד כל החישובים של אותם אנליסטים, העומדים כמשתאים לנוכח המציאות המתרקמת לנגד עיניהם.

המאבק רב־השנים שבין
ימין לשמאל בישראל התמקד
מאז מלחמת ששת הימים
בשאלת גורלם של אותם חלקים
מנחלת ה' אשר שוחררו באותה
מלחמה – יהודה, שומרון,
עזה, סיני והגולן [אשר חלקם
לדאבוננו ולאסוננו כבר נמסרו
ליד אויב, וחלקם נתונים
לשליטה זרה למחצה, לשליש

ולרביע]. המחנות הפוליטיים בישראל נחלקו לנוכח שאלה זו, כאשר שאלת היחס לתורת ה' כתורת האומה, להחלת חוקי ה' על המדינה – שאלה זו נדחקה לקרן זווית, ולא עלה על דעת מאן דהו, שהיא השאלה העיקרית בויכוח הפוליטי בישראל. והנה בבחירות האחרונות חזינו בתופעה מופלאה! אביגדור ליברמן ומפלגתו 'ישראל ביתנו', אשר נחשבה עד לא מכבר לחלק ממחנה הימין, ואף למחנה 'הימין

הקיצוני׳, זה שמימין לליכוד – החליטו לשים בחזית המערכה דווקא את מצעם האזרחי, הדוגל בגישה חילונית מובהקת בנושאי דת ומדינה. בעבר, לא היה מהלך כזה משפיע על חלוקת הגושים, שכן היו בימין גם מפלגות ואישים בעלי השקפה חילונית מובהקת, אשר

בנושאי דת ומדינה דגלו בגישות ליברליות האופייניות לשמאל. ובכל אופן הם נותרו חלק מגוש הימין. אולם ליברמן הבין את מה שעד כה הבינו מעטים -היחס לתורה אינו נושא משני ולא רלוונטי בזירה הפוליטית. אלא הוא הנושא המרכזי, אשר עליו נסוב כל הויכוח הציבורי! ולכן מי שדוגל בעמדות של השמאל הליברלי האנטי־דתי אינו יכול להיות חלק מגוש הימין, גם אם יתמוך בהפצצת עזה ללא רחמים ובעונש מוות למחבלים! ליברמן אף הגדיל לעשות, ובמסגרת המתקפה שלו על הציבור החרדי כלל בתוכו גם את אותו ציבור חרד"לי. אותו כינה ליברמן 'משיחיים'

- ציבור שבניו משרתים בצבא וליברמן אינו יכול להאשימם בהתנגדות לציונות. בעבר, היה ליברמן חלק מ'האיחוד הלאומי' לצדם של אותם בני הציבור החרד"לי, וכיום - הוא לא מוכן אפילו לשבת לידם בממשלה. האם גישתו של ליברמן השתנתה בנושאים מדיניים? נראה שלא. האם פתאום נהיה לאנטי־דתי? גם לא. מי שיעקוב אחר ההיסטוריה של ליברמן בפוליטיקה יראה שתמיד עמד כנגד מה שקרוי בפוליטיקה יראה שתמיד עמד כנגד מה שקרוי

מי שיודע להעמיק מבחין כאותו תהליך עליו אנו מדברים – היהודי החרדי המצוי יודע לזהות הישב את מוקד המאבק כאן בארץ, והוא מבין שהמאבק על ארץ־ישראל כרוך במאבק על הזהות היהודית, ובמאבק זה – ברור לו באיזה צד הוא רוצה לעמוד, ומאיזה צד

'כפיה דתית' ותמך בגיוס בחורי ישיבות, שנים רבות לפני שיאיר לפיד הגיע לפוליטיקה. אז מה השתנה בכל זאת? אין זאת אלא, שחדרה אליו ההכרה, שאין כאן סוגיה מדינית וסוגיה אזרחית, יש סוגיה אחת והיא זהותו של עם

> ישראל, ובסוגיה זו – הוא אינו יכול להכלל באותו גוש, אשר באחד המאמרים מעל במה זו כיניתי אותו 'היהודים'. ליברמן שייך לגוש השני, ל'ישראלים'.

> מפלגת בכך, יהדות התורה ערכה מפנה חד בעמדותיה המדיניות, לפחות ברמה ההצהרתית, כאשר חתמה על מסמך המכיר בחשיבות ההתישבות ביהודה ושומרון ואשר מתנגד לפינוי ישובים. זאת, אחר שהשכילה להבין, כי הציבור החרדי ברובו הגדול דוגל בהיאחזות יהודית נרחבת בכל חלקי הארץ ומתנגד לכל ויתור לאויב הערבי. סקרי עומק שונים אשר נערכו במהלך השנים האחרונות הוכיחו, כי הציבור החרדי מתנגד לויתורים מדיניים אף יותר מהציבור

הדתי־לאומי, והדבר לכאורה אומר דרשני כיצד יתכן הדבר, שציבור אשר לא חונך על
ברכי הציונות ולא הורגל במאבקים למען ארץ
ישראל - אותו ציבור דוגל במסירות נפש למען
ארץ־ישראל? יהיו שיראו בכך חלק מהרפיון
הכללי שחל לדאבוננו ביחס להשקפה החרדית
המקובלת, אולם מי שיודע להעמיק מבחין
באותו תהליך עליו אנו מדברים - היהודי החרדי
המצוי יודע לזהות היטב את מוקד המאבק כאן
בארץ, והוא מבין שהמאבק על ארץ־ישראל
כרוך במאבק על הזהות היהודית, ובמאבק זה
- ברור לו באיזה צד הוא רוצה לעמוד, ומאיזה

ככל שעוברות השנים והעם היושב בציון נעשה מודע יותר ויותר לסוגיית הגדרת זהותו - כך הולכות ונמוגות להן ההגדרות הישנות שהיינו מורגלים אליהם ביחס לשיח הפוליטי בישראל. ככל שקיומה וביסוסה של המדינה

הופך לעובדה קיימת, ככל שהכלכלה משגשגת וישראל עולמית למעצמה הופכת בתחומים רבים, ככל שהחלום הערבי על הכחדת מדינת ישראל הולך ונעשה רחוק מהמציאות - כך פונה הציבור בישראל לעסוק בסוגיות הליבה של מהות העם וזהותו. הדבר יוצר מפה פוליטית חדשה, והוא מחייב אותנו - קהל יראי ה׳ -להיערך בהתאם. כל עוד היה הנושא הבטחוני במוקד הויכוח שבין ימין לשמאל - היה לנו נח להשלות את עצמנו כאילו הדבר אינו נוגע לנו, וממילא אנחנו נוקטים עמדה נייטראלית, מה שמגביר את כחנו כלשון מאזניים במערכת הפוליטית. כמובן, שכל זה לא היה נכון, משום שלתורה יש מה לומר בכל הסוגיות המדיניות והבטחוניות.

אלא ששנות הגלות הארוכות הצליחו להשכיח אמת פשוטה זו מרבים. אך כיום, כשהשיח אמת פשוטה זו מרבים. אך כיום, כשהשיח הציבורי סובב על שאלת הזהות היהודית – האם אנחנו יהודים ממשיכי דרכו של העם בן אלפי השנים שהורתו בברית אותה כרת ה' עם האבות ולידתו במעמד הר סיני, עם ה' המחויב לתורתו ולמצוותיו, או שמא אנו גוי ככל הגויים, מדינה ישראלית חילונית, מדינת כל אזרחיה – כאשר השיח הציבור סובב סביב שאלה זו, אין עוד השיח הציבור סובב סביב שאלה זו, אין עוד בראש המערכה על זהותה של המדינה. וככל בראש המערכה על זהותה של המדינה. וככל שנפנים זאת ונסיק מסקנות בהתאם, כך יוטב לנו כחרדים בפרט ולעם ישראל בכלל.

ככל שקיומה וביסוסה של המדינה הופך לעובדה קיימת, ככל שהכלכלה משגשגת וישראל הופכת למעצמה עולמית בתחומים למעצמה עולמית בתחומים הערבי על הכחדת מדינת מהמציאות – כך פונה הציבור בישראל לעסוק העם וזהותו. הדכר יוצר מחייב אותנו – קהל יראי מחייב אותנו – קהל יראי מחייב אותנו – קהל יראי הדערר בהתאם



מחלוקת הראשונים בענין נטילת לולב שבעה במקדש

שנינן במשנה (סוכס ממ.) – ״בראשונה היה לולב ניטל במקדש שבעה, ובמדינה יום אחד״. ורש״י שם הביא את המקור לדין זה, דדרשינן בתורת כהנים – ״ושמחתם לפני ה׳ אהיכם שבעת ימים׳, ולא בגבולין שבעה ימים״.

וכפירוש 'מקדש' ו'מדינה' נחלקו רש"י
הרמב"ם. רש"י (כס) כתב –
"במדינה – בירושלים, שאף היא כגבולים".
ולדבריו, מקדש שבו לולב ניטל כל שבעה הוא
רק המקדש עצמו.

אבל הרמב״ם בפי׳ המשנה שם כתב, וז״ל – ״מדינה, היא שאר ארץ ישראל חוץ מירושלים, וכבר ביארנו זה במסכת מעשר שני״. ולדבריו המקדש לענין זה כולל את כל ירושלים.

משמעות 'מקדש' ו'מדינה' בכל מקום שאמרו כן

והרמב"ם אזיל לטעמיה, שמפרש בכל מקום שנאמר בו 'מדינה' שהוא כל א"י שנאמר בו 'מדינה' שהוא כל א"י חוץ מירושלים, והוא נסמך בזה על המשנה במע"ש (פ"ג מ"ד), שם אמרו - 'פירות בירושלים ומעות במדינה' וכו'. ומבואר בזה, שירושלים אינה בכלל 'מדינה'. וכן פירש גם בשקלים (פ"ל מ"ג) גבי שולחנות שישבו במדינה בט"ו ובמקדש בכ"ה, ובעוד מקומות.

גם לענין תקיעת שופר בר״ה שחל להיות בשבת, ששנינו בו - ׳במקדש היו תוקעין אבל לא במדינה׳, כתב הרמב״ם שם בפירושו (כ״ס פ״ז מ״מ) - ״כבר ביארנו לך כמה פעמים, כי ׳מקדש׳ נקראת

ירושלים כולה. ו'מדינה', שאר ארץ ישראל". וכן פסק בידו החזקה (שפר ג ח).

ודברי הרמב״ם לגבי שופר מוכרחים לכאורה מן
המשנה בר״ה, שאמרו שם (ר״ה כע:) – ״יום
טוב של ראש השנה שחל להיות בשבת, במקדש
היו תוקעין, אבל לא במדינה... ועוד זאת היתה
ירושלים יתירה על יבנה, שכל עיר שהיא רואה
ושומעת וקרובה ויכולה לבוא - תוקעין, וביבנה
לא היו תוקעין אלא בבית דין בלבד״. הרי
שבירושלים היו תוקעין בכל העיר, ולא עוד אלא
אף כל עיר שהיא קרובה ויכולה לבוא היו תוקעין
בה, וא״כ ׳מקדש׳ ששנינו שם ודאי כולל הוא את
כל ירושלים.

אמנם הראב"ד (כס) ועוד ראשונים חולקים גם בזה על הרמב"ם, וס"ל שאין תוקעין בשבת רק במקדש. ומ"ש דתוקעין בכל עיר שהיא רואה ושומעת את ירושלים, כתבו הראשונים דהיינו לאחר תקנת ריב"ד.

ודבריהם צ"ע לכאורה, שכפי הידוע, וכפי הנראה מכל דברי חכמים, לאחר הנראה מכל דברי חכמים, לאחר החורבן לא היה עוד ישוב יהודי בירושלים, וכ"ש שלא היה שם ב"ד, ואיך אפש"ל שלאחר חורבן נאמר שכל עיר שהיא רואה ושומעת תוקעין בה. גם לשון המשנה 'היתה ירושלים יתירה על יבנה' בשמע היתה בבנינה ועתה איננה, וזה מוכיח לכאורה שדין זה נאמר קודם חורבן.

אמנם גם אם לענין ר"ה שחל להיות בשבת, 'מקדש' פירושו ירושלים, עדיין אין מוכרח מזה שגם לענין לולב, 'מקדש' היינו ירושלים, שכן מצינו כמה מקומות בהם שנינו חילוק בין מקדש ומדינה, שבהם 'מקדש' היינו מקדש כפשוטו, וירושלים היא בכלל מדינה. כך שנינו (סומה פ"ז מ"ו) – "ברכת כהנים כיצד, במדינה

שורש הנידון הוא בפירוש

ימים'. שמזה למדו בתורת

במקדש שבעה. והנידון

הוא - היכן הוא 'לפני ה".

לדברי רש"י 'לפני ה" הוא

במקדש, ולדברי הרמב"ם -

שנטילת

התורה

לפני ה' אהיכם

אומרים אותה שלש ברכות, ובמקדש ברכה אחת. במקדש אומר את השם ככתבו, ובמדינה בכנויו. במדינה כהנים נושאים את ידיהן כנגד כתפיהן, ובמקדש על גבי ראשיהן".

וא"כ למדנו, שמצד משמעות לשון 'מקדש' ו'מדינה', אין להוכיח היאך פרושו לענין

לולב, שאפשר שפירוש 'מקדש' הוא כל ירושלים, כמו שיותר מרווח לפרש כן לגבי שופר, ואפשר שפירושו מקדש דווקא, כמו שכן הוא לגבי ברכת כהנים.

מקומות שונים נקראו בתורה 'לפני ה"

ןשורש הנידון הוא בפירוש דברי
 התורה 'ושמחתם לפני
 ה' אהיכם שבעת ימים', שמזה למדו בתורת כהנים, שנטילת לולב במקדש שבעה. והנידון הוא - היכן הוא 'לפני ה". לדברי רש"י 'לפני ה" הוא במקדש, ולדברי
 הרמב"ם - בירושלים.

ובאמת המונח 'לפני ה" בהתיחסות למקום מסוים נמצא בתורה ביחס למקומות הרבה.

מצינו 'לפני ה'' שנאמר על קודש הקדשים, כמו שנאמר (פנוס מו לנ) – "קח צְנְצֶנֶת אַחַת וְתֶן שְׁמָה מְלֹא הָעמֶר (מְן וְהַנַּח אַתוֹ לְפְנֵי ה' לְמִשְׁמֶרֶת לְּרֹתֵיכֶם", וזה לפני הארון בקודש הקדשים כמו שמפורש (פס לו) – "וַיַנְיִחְהוּ אַהְרֹן לִפְנֵי הָעֶדְת לְמִשְׁמֶרֶת". וכן נאמר (ויקוס מו ינ) – "וְנְתַן אֶת הַקְּשׁים, הַקְּטֹרֶת עַל הָאֵשׁ לְפְנֵי ה'" והיינו בקדש הקדשים, כמו שדרשו מזה חכמים (וינוס מ.) – "שלא יתקן מבחוץ ויכניס". וכן הוא בעוד מקומות.

מצינו גם 'לפני ה'' שנאמר על ההיכל, כמו שנאמר במנורה (ייקים כד 12) - "מְחוּץ לְּפְרֹכֶת הָעָרַת בְּאֹהֶל מוֹעֵד יַעֲרֹךְ אֹתוֹ אָהָרֹן מֵעֶרָב עַרְבֹּ הֹ". ובלחם הפנים (20 ס) - "יַעְרְכֶנּוּ לְפְנֵי הֹ". ובקטורת (2000 כֹם -) - "יִּבְּהַעֲלֹת לְפֵנֵי הֹ" הְמִיד". ובקטורת (2000 כֹם -) - "וּבְהַעֲלֹת אָהָרֹן אֶת הַנֵּרֹת בֵּין הָעַרְבַּיִם יַקְטִירֶנְּהְ קְטֹרֶת הָמִיד

לְּפְנֵי ה' לְדֹרֹתֵיכֶם". וכן נאמר (ויקנא מי זים) – "וְיָצְא אֶל הַמִּוְבָּחַ אֲשֶׁר לִפְנֵי ה", ודרשו מזה (יומל מם.) – זה מזבח הזהב', שכן 'המזבח אשר לפני ה'' בא להדגיש, שמדובר בזה אשר בהיכל, לאפוקי מזבח החיצון, שנחשב לגביו כאינו לפני ה'.

עוד מצינו ׳לפני ה׳׳ נאמר על העזרה [והיינו על

עזרת ישראל, המקודשת בקדושת מחנה שכינה], כמו שנאמר בקרבן התמיד (פמוס כע מנ) – "עֹלַת מְמִיד לְדֹרֹתֵיכֶם פָּתַח אֹהֶל מוֹעֲד לְפְנֵי הֹ". וכן נאמר (ויקול 6 ס) – "וְשְׁחַט אֶת בֶּן הַבְּקֶר לִפְנֵי הֹ". וברוב המקומות שמוזכר בהם 'לפני ה'' בתורה – הכוונה בהם לעזרה.

ומצינן גם 'לפני ה'' הנאמר על ירושלים, כמו שנאמר לענין אכילת קדשים קלים ומעשר שני, שהם נאכלים בירושלים (זבריס יב ח-יח) – "לא תוּכַל לֶאֱכֹל בִּשְׁעָרָיךְ מַעְשַׁר דְּגָנְךְ ... כִּי אִם לִּפְבֵּי ה' אֱדֶיךְ הּאַכּלְנוּ בַּמְּקוֹם לָבִּי אָם לִבְּבִי ה' אֱדֶיךְ הּאַכּלְנוּ בַּמְּקוֹם לָבִּי הַ אָּבִיךְ הַאָּבִיךְ הֹאַכְלְנוּ בַּמְקוֹם

אֲשֶׁר יִבְחַר ה׳ אֱהָיךְּ בּוֹ״. וכן נאמר לגבי שמחת הרגל [שהיא בבשר שלמים, ואכילתו בירושלים] (זכיים שׁ יֹּה) – ״וְשָׁמַחְתָּ לְּכְּנֵי ה׳ אֱהֶיךְּ אַתְּה וּבִנְךְּ וּבְתֶּךְ... בַּמְּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר ה׳ אֱהֶיךְ לְשַׁבֵּן שְׁמוֹ שְׁם״, וכן הוא בכמה מקומות המדברים מענין אכילת קדשים קלים ומעשר שני.

לענין מה דרשו 'לפני ה" על הר הבית

על הר הבית – מחנה לויה, לא מצינו בתורה את הלשון 'לפני ה'', אולם מצינו כן במקרא בדברי הימים, שם נאמר (זה"ג כ ה) – "וַיַּצְמֹד בָּברי הימים, שם נאמר (זה"ג כ ה) – "וַיַּצְמֹד יְהוֹשְׁפָט בְּקָהֵל יְהוּדָה וִירוּשְׁלָם בְּבִית ה' לִפְנִי הָחְצֵר הַחְבֶּע הַחְצֵר הַחְבְּשׁה היא עזרת נשים, הֶחְצֵר הַחְבִיה, והחצר החדשה היא עזרת נשים, כמבואר בגמ' (פססיס לג ונכ"ת), שחצר זו חידשו בה דברים, ואמרו טבול יום אל יכנס למחנה לויה, וזה אינו אסור אלא בעזרת נשים, כמבואר במשנה (כליס ה ח) [כ"ה דעת תוס' בכ"מ ושא"ר]. ואם היו יהושפט וכל יהודה לפני עזרת נשים, הרי היו בהר הבית, ושם נאמר (כס יו) "וְכָל יְהוּדָה עִמְּדִים לְּפָּנֵי הבית, ושם נאמר (כס יו) "וְכָל יְהוּדָה עִמְּדִים לְּפָּנֵי

ה' גַּם טַפָּם נְשֵׁיהֶם וּכְנֵיהֶם״. ונאמר (פּס פּ) ״וַיִּקְּד יְהוֹשָׁבָּט אַפַּיִם אָרְצָה וְכָל יְהוּדָה וְישְׁבֵי יְרוּשְׁלֵם נָפָלוּ **לִפְּנֵי ה**' לִהְשָׁתַּוֹת לַה׳״.

וכן דרשו חכמים מן המקרא (מכלים לח ו) ב בַּחַצִּרוֹת וְקוֹל שׁוֹפָר הָרִיעוּ לְפְנֵי הַמֵּלֵךְ "בַּחַצִּרוֹת וְקוֹל שׁוֹפָר הָרִיעוּ לִפְנֵי הַמֵּלֵךְ

> ה'", שבהר הבית מריעין בחצוצרות ובשופר כאחד, כמו שאמרו (ר"ה כז.) - "במה דברים בשופר [שתוקעין אמורים ובחצוצרות יחדן במקדש, אבל בגבולין: מקום שיש חצוצרות -אין שופר, מקום שיש שופר -אין חצוצרות. וכן הנהיג רבי חלפתא בציפורי, ורבי חנניא בן תרדיון בסיכני, וכשבא דבר אצל חכמים אמרו: לא היו נוהגין כן אלא כשערי מזרח ובהר הבית בלבד. אמר רבא, ואיתימא רבי יהושע בן לוי: מאי קראה -דכתיב בחצצרות וקול שופר הריעו לפני המלך ה׳, לפני

המלך ה' - הוא דבעינן חצוצרות וקול שופר, אבל בעלמא - לא".

ורבותינו האחרונים תמהו בזה, וז״ל הטורי אבן (ר״כ כס) – ״ואני תמה, כיון דנפיק לה מ׳הריעו לפני ה״, למה נוהגין כן בהר הבית, הא אין ׳לפני ה״ אלא מקדש לבד... והכי מוכח בכולה סדר קדשים, דאין ׳לפני ה״ אלא בעזרה״. ובערוך לנר שם נדחק, וכתב דצ״ל דבכל מקום היתה קבלה בזה באיזה מקומות יהיו הדברים, אבל לא דיליף מ׳לפני ה״.

והיה נראה לומר כזה, דכל מקום במקדש - יש לו ענין המיוחד לו, וכשנאמר 'לפני ה'' ביחס לענין זה הבינו חכמים, שכלפי מקום זה באמר 'לפני ה''. נפרט. ישנו ענין העבודה, ומקומה המיוחד לה הוא העזרה, ועל כן כל שנאמר 'לפני ה'' ביחס לעבודה - הבינו חכמים שהוא בעזרה. וישנו ענין השמחה, ומקומה המיוחד לה הוא ירושלים, שם שמחים לפני ה', ועל כן 'לפני ה'' שנאמר לגבי שמחה מקומו ועל כן 'לפני ה'' שנאמר לגבי שמחה מקומו

הוא ירושלים. ויש עוד ענין במקדש, והוא ענין התפילה, ומקום זה הוא בהר הבית, כמו שמוכח ממקומות הרבה, וכ״כ הגר״א (ישעיה ב ב). וכן ביהושפט נאמר ׳לפני ה׳׳ על הר הבית ביחס לתפילה שהתפללו שם יהושפט ויהודה, ועל כן כלפי תקיעה בשופר ובחצוצרות, שהוא ענין

השייך לשבח ולתפילה, הבינו חכמים, שלענין זה הר הבית נקרא 'לפני ה''.

וכזה מבואר, שלא נזכר 'לפני ה' בתורה ביחס להר הבית, כיון שכל ענין התפילה במקדש לא נזכר בתורה, והיא מחידושו של שלמה המלך בבנותו את בית המקדש להתעורר מלמטה למעלה, והנכון הוא שישראל - הם יחדשו אותה]. ומשנתחדש ענין התפילה במקדש, נתחדש לו מקום, ונחשב הר הבית כ'לפני ה" לענין התפילה.

במע"ש המצוה היא אכילה, אלא שנאמר כה גם לשון שמחה', ובזמן הזה - אף דלא שייכא שמחה, היה אפשר לאכול מע"ש כלא שמחה, אכל נטילת לולב שמחה, אכל נטילת לולב בירושלים, שכל גדר המצוה היא 'ושמחתם לפני ה' אהיכם' - היא לא שייכת בזמן שהמקדש חרב

השמחה לפני ה' היא בירושלים וכדעת הרמב"ם

ועפ"ז היה נראה יותר כדעת הרמב"ם, שכאן נאמר "וּשְּׁמַחְתֶּם לְפְנֵי ה' צֵּהִיכֶם שָׁבְעַת יְמִים", והשמחה מקומה בירושלים, שבכל מקום שנאמר שם בתורה 'שמחה' לפני ה', הוא בירושלים (אלא שיש מקום לחלק בין שמחה במעשה כמו השמחה בנענוע הלולב, לבין שמחה באכילה כשאר המקומות בהם נאמר 'שמחה' לפני ה'.]

ובאמת, שכדברי הרמב"ם מפורש בירושלמי,
וציין לזה הבכור"י (מנים). שם אמרו
(סוכס גים) – "ולקחתם לכם - מכל מקום. ושמחתם
לפני ה' אהיכם שבעת ימים – בירושלים". עוד
אמרו שם – "כתיב 'ושמחתם לפני ה' אהיכם
שבעת ימים'. אית תניי תני בשמחת לולב הכתוב
מדבר, אית תניי תני בשמחת שלמים הכתוב

מדבר". וכשם שלמ"ד בשמחת שלמים הכתוב מדבר, ודאי 'לפני ה'' הוא בכל ירושלים, שהיא מקום אכילת שלמים, כן גם למ"ד בשמחת לולב הכתוב מדבר - הוא בכל ירושלים.

השמחה לפני ה' בזמן הזה

יצא לחדש, דלדעת יצא לחדש, דלדעת יצא לחדש, דלדעת יצא לחדש, דלדעת הרמב״ם אף בזמן הזה נטילת לולב כל שבעה בירושלים היא מן התורה, דכיון דקיי״ל דקדושה ראשונה קדשה לעת״ל, הרי אף כיום קרינן בירושלים 'לפני ה׳׳, ונוהגת בה מצות נטילת לולב כל שבעה.

ולכאורה דבריו מוכרחים, שא"א לומר שבזמן שהבית חרב, לא קרינן ביה 'לפני ה'', שהרי בעבודת הקרבנות נאמר 'לפני ה'', ואעפ"כ קיי"ל דמקריבין אע"פ

שאין בית - הרי שאף כשהמקדש חרב, קרינן ביה 'לפני ה''. וכן לענין אכילת מעשר שני, שדינו להאכל בירושלים, ונאמר בו 'לפני ה'', מבואר בגמ' (זכחים ס: זכעוד מקומות), דלמ"ד קדושה ראשונה קדשה לעת"ל, מן הדין היה לאכול מע"ש בירושלים אף בזמן הזה, אלא שמדרשה פרטית שהוקש מעשר לבכור, למדנו שאין אוכלים מע"ש כשאין מזבח בנוי.

אמנם מאידך, קשה הדבר מאוד מסברה, איך אפשר לבוא לפני ה', לראות את ביתו חרב, והיכלו שומם, ולשמוח ולרקד לפניו, והלא נצטווינו לקרוע בראותנו את המקדש חרב, ואיך נקרע את הבגד ביד האחת, ובשניה ננענע בלולב נענועי שמחה? וחז"ל אמרו (פיכ"ר פיכס פ) "לשעבר הייתי עולה בשירות ובזמירות לפני הקדוש ברוך הוא, ועכשיו בכיה סלקא בכיה הקדוש ברוך הוא, ועכשיו בכיה מאווים נחתא", ואיך בעליה לרגל של בכי נהיה מצווים לשמוח? ואפשר היה לומר, שאע"פ שגם בזמן לשמוח? ואפשר היה לומר, שאע"פ שגם בזמן

החורבן קרינן 'לפני ה'', מכל מקום 'ושמחתם' אין שייך בזמן החורבן, ועל כן אין מצוה זו נוהגת בזמן החורבן. [ואף שמצוות שמחה ברגלים לא בטלה, שמחה שכל ענינה ומקומה הוא 'לפני ה'' אין לה שייכות כאשר מקור השמחה - בית ה' - חרב, ונתון ביד זרים].

והביכורי יעקב עצמו דן לומר, אין מצוה שמא אין בזה"ז, דבזה"ז 'ושמחתם', אלא שדחה זה, שהרי גם במע"ש נאמר 'ושמחת לפני ה". ולא למדו מזה למעט אכילת מע"ש בירושלים בזה"ז - הרי ששייכת שמחה גם בזה"ז. אלא שיש לדחות, דבמע"ש המצוה היא אכילה, אלא שנאמר בה גם לשון 'שמחה', ובזמן הזה אף דלא שייכא שמחה, היה -אפשר לאכול מע"ש בלא שמחה, אבל נטילת לולב בירושלים, שכל גדר המצוה היא ׳ושמחתם לפני ה׳ אהיכם׳ - היא

לא שייכת בזמן שהמקדש חרב.

ואמנם אין כח בידינו לדרוש דרשות ולחדש
מכוחן דינים, אך כאן לעוצם הסברה
היה נראה לומר כן, וכבר נתבאר שהבכור"י
עצמו דן לומר כך, וכן היה מנהג ישראל תמיד,
שלא חשו לומר שיש בזה"ז מצות נטילת לולב
מן התורה בירושלים, ומנהגם של ישראל תורה.

[ומכאן יש ללמוד כיעור המנהג הרע, שנהגו בלא דעת, איזה בני תורה, לבוא למרגלות הר בית ה' לאחר חג השבועות, לפזז ולכרכר שם לכבוד התורה ואיך אפשר לבוא לפני ה', לפני ביתו החרב, ולשיר ולזמר שם, ונודע שמרן הגרש"ז היטב חרה לו מנהג זה].

ומלך רחמן ישוב וירחם עלינו ועל מקדשו, ויבנהו מהרה ויגדל כבודו, יאיר פניו, אבינו לבניו, אז נשמח לפניו, בלולב ומיניו, אמן.

ואמנם אין כח כידינו לדרוש דרשות ולחדש מכוחן דינים, אך כאו לעוצם הסברה היה נראה לומר כן, וכבר נתבאר שהבכור"י עצמו דן לומר כך, וכן היה מנהג ישראל תמיד, שלא חשו לומר שיש בזה"ו מצות נטילת שימ בזה"ו מצות נטילת ומנהגם של ישראל תורה



הג הסוכות מתייחד בציווי הכפול על השמחה.
"ושמחת בחגך...והיית אך שמח". כתב הרמב"ם
(לולנחיב) – "אע"פ שכל המועדות מצווה לשמוח בהן
– בחג הסוכות הייתה שם במקדש שמחה יתירה,
שנא' 'ושמחתם לפניה' להיכם שבעת ימים'".

מאותה שמחה מיוחדת של חג הסוכות, אנחנו יכולים ללמוד על מצוות שמחה בזמן מסוים, שלדעת הרמב"ם היא מצווה מהתורה. עוד לא זכיתי לראות אדם, שעושה פעולה מסוימת מכח מצוה זו או בכלל חושב ובודק כיצד מקיימים מצוה זו. גם חיפשתי בספרים, ולעומת החגים, שמצאנו לגביהם הלכות כיצד שמחים (עי׳ שלחן ערוך חורס חיים סימן חקכט), לא מצאנו למצוות שמחה זו הלכות והנהגות.

בונה בית וחנכו

לאמר בתורה (זכריס כ ס): ״מִי הָאִישׁ אֲשֶׁר בְּנָה בֵית חָדֶשׁ וְלֹא חְנֶכוֹ יֵלֵךְ וְיָשׁׁב לְבֵיתוֹ פֶּן יָמוּת בַּמִּלְחָמְה וְאִישׁ אֲחֵר יַחְנֶכָנוּ... וּמִי הָאִישׁ אֲשֶׁר אֵרְשׂ אָשֶׁה וְלֹא לְקָחָה יֵלַךְּ וְיָשׁב לְבֵיתוֹ פֶּן יְמוּת בַּמִּלְחָמְה וְאִישׁ אַחַר יִקְחָנָה״. ואיננו יודעים מפסוק זה מה הדין, בנה בית - וחנכו, נטע כרם - וחללו?

לשם כך כתבה התורה (זכויס כד ס): ״פְּי יִקְח אִישׁ אִשָּׁה חֲדְשָׁה לֹא יֵצֵא בַּצְבָא וְלֹא יַעֲבר עָלְיו לְכָל דְּבָר נָקִי יִהְיֶּה לְבֵיתוֹ שָׁנָה אֶחָת וְשַׁמַּח אֶת אָשְׁתוֹ אֲשָׁר לְקָח״. למדו חז״ל (מכנס סופס ס ד), שנושא אשה לא ללמד על עצמו יצא, אלא ללמד על הכלל כולו יצא, ולכן גם בונה בית וחנכו, נטע כרם וחללו - במשך שנה נקי יהיה לביתו.

ושמה את ביתו

בחתן יש שני צוויים: א. 'לא יצא בצבא ולא יעבור עליו לכל דבר'. ב. 'ושמח את אשתו'. ויש

לדון האם בונה בית וחנכו, נוטע כרם וחיללו התרבו לשני הדברים, או רק לגבי הפטור של 'לא יצא בצבא'?

הרמב"ם כתב בהקדמה להלכות מלכים: "להיות מארס ובונה בניין ונוטע כרם שמחין בקנינם שנה תמימה ומחזירין אותן מן המלחמה". הרי מבוארת דעתו, שהתרבו לשני הדברים. ראוי לציין, ששיטת הרמב"ם (סס"מ מיד) והחינוך (מקפנ) היא שמצוות 'ושמח את אשתר' אינה מצווה לשמח את האשה (כשיעת מ"י), אלא מצווה לשמוח עם האשה. לכן ניתן לרבות גם שמחה עם הבית והכרם.

במה שמחים

התקשו רבים לדעת הרמב"ם, שמצווה לשמוח בבית שנה שלמה, במה שמחים? ומהי מטרת השמחה?

בהג הסוכות נצטווינו בשמחה, מדוע? על דרך הפשט חג הסוכות הוא חג האסיף, פרנסה דרך הפשט חג הסוכות הוא חג האסיף, פרנסה של שנה שלמה נמצאת ביד כל אדם, כמו שמפורש בעניין חג הסוכות (זכרים מויג) - "חג הסוכות... באספך... כי יברכך ה' אהיך בכל תבואתך ובכל מעשה ידיך - והיית אך שמח". הקב"ה נתן לאדם שפע - עליו להרגיש את הטוב של הבורא, לשמוח כדי שיוכל להודות על כך ולהרגיש את אהבת ה'.

כך גם אדם הזוכה לבנות בית חדש לאחר שעבד על כך במשך שנים רבות. ב״ה ישנה בידו האפשרות לקנות דירה בארץ ישראל, צריך הוא לשמוח ולהודות לה׳ במשך שנה שלמה. הרחבנו בזה בגליון מספר 40 במאמר 'מזמור שיר חנוכת הבית'.



אמנם נראה, שיש במצווה זו טעם ורובד נוסף. שמחה זו אין תכליתה רק על־מנת להודות לה' על הבנין, אלא כשם שהמקור ממנו נלמדת מצוות שמחה בבונה בית וחנכו היא האשה החדשה שלקח, כך גם הטעם דומה לטעם שיש במצווה לשמוח עם האשה.

ידועים דבריו הנפלאים של החינוך (מנוס סקפנ)
כטעם מצוות 'ושמח את אשתו', שבורא עולם חפץ
בעולם בו איש ואשה חיים באחדות. לשם כך צווה
על החתן לשבת עם האשה שנה שלמה, כדי להרגיל
הטבע עמה ולהדביק הרצון אצלה ולהכניס ציורה
וכל פעלה בלב. ע"ש דבריו הנפלאים.

כשם שיש מצווה להדבק באשה, כך גם יש מצווה להדבק בארץ ישראל, כמו שנצטווינו (במדבר לו ט): "ולא תסב נחלה ממטה למטה אחר כי איש בנחלתו ידבקו מטות בני ישראל". הלשון 'ידבקו' בא להורות על כך, שעם ישראל צריכים להיות דבוקים בארץ, כמו שנאמר על האשה -"ודבק באשתו" - "דבקות נפשית".

מצווה זו - גדולה היא מאוד, עד שבה תלויה הגאולה, כמו שהבאנו בגליון אב את דברי הכוזרי. לשם כך ציוותה התורה על הבונה בית בארץ ישראל, לשבת בביתו שנה שלמה ולשמוח ולהדבק בארץ ישראל.

להחזיר עטרה ליושנה

מצווה זו לא דנו בה בכל הדורות, שכן הם גרו בחו"ל והמצוה נאמרה רק לבונה בית בא"י (מכנ"ס מלכיס ומלחמוריס ז יד). עלינו מוטל להחזיר מצוות שמחה זו למקומה. כשם שיש ועד הדיור של שכונה, כך ראוי להקים 'ועד הדיור' למצוות השמחה, כל חודש לארגן התכנסות של שמחה, בה תמסרנה דרשות על הזכות הגדולה לבנות בית בארץ ישראל, שזוהי מצוות העשה בקום ועשה היחידה כמעט שיש לנו, יושבי הארץ, שכבר נולדו בארצנו הקדושה. לאחר הדרשה והכיבוד [כמובן], יפצחו כולם בריקוד של שמחה, כשמחת בית השואבה.

קורא יקר! אל נא תהיה תמה על המצאה זו, כבר היה לעולמים. בעל ספר 'חרדים' מספר שבזמנו הם היו מתכנסים פעם בחודש להודות להקב"ה על הזכות לגור בארץ ישראל, והיו שרים שירים על ארץ ישראל. את השיר שהם היו שרים תוכל לראות עד היום תלוי במצבת אבן במקום ההתכנסות שלהם, הלא הוא בדרך העולה צפת בקברו של ר' יהודה בר אלעאי. את השיר ופירושו ועוד הרבה שירי ארץ חמדה תוכל למצוא בחוברת שחיברנו - 'לכו נרננה' [הניתנת בחינם לתורמי 'קרושת ציון'].

שמחת חג הסוכות - השמחה להיות ב׳צלא דמהימנותא׳ - צריכה להיות בעלת משמעות מיוחדת אצל כל מי שמרגיש וחש שהוא גר במעונתו בציון. ידוע בשם הגר״א, כי שתי מצוות מקיימים בכל האברים - סוכה וישיבת ארץ ישראל, כנרמז בפסוק (מכלים עו ג) - ״נְיְהִי בְשְׁלַם ישראל, כנרמז בפסוק (מכלים עו ג) - ״נִיְהִי בְשְׁלַם מציאות שלם (מכר״ל מפלות ישרל פרק ל). וכמו שאמר האור החיים הקדוש (זכרים כו ל) - ״והיה כי תבוא אל הארץ. אמר ׳והיה׳ לשון שמחה, להעיר שאין לשמוח אלא בישיבת הארץ״.

סיכום

בחג הסוכות ישנן שתי סיבות לשמחה: א. ברובד הגשמי – שמחה והודיה על היבול. ב. ברובד הרוחני – שמחה על הזכות להיות דבוק לבורא. גם בבניית בית בארץ ישראל יש שתי סיבות לשמחה: א. ברובד הגשמי – שמחה והודיה על הבית. ב. ברובד הרוחני – שמחה על הזכות להיות דבוק לבורא על ידי בנית הבית בארץ ישראל, שבזה אנחנו נטועים בארץ, שהיא [השכינה] בעצם סוד העולם הבא, כמבואר באבן עזרא (ברפים לארץ).

את הספר "בית ראובן" על מצוות בנית בית בארץ ישראל, כולל סדר חנוכת הבית בארץ ישראל, ניתן יהיה להשיג בקרוב אצלנו.

ספרים: 055-6785647.

אחי ורעי קוראי העלון הנפלא קדושת ציון',

שמי אברהם, וברצוני לפנות
אליכם מנקודת מבט של קורא.
גם אני נתקלתי מתישהו בגליון
וכל-כך נהניתי שיש מי שמעלה את
הדברים היקרים והיסודיים האלו של בנין
אומתנו בארצנו בעת הזו והתבוננות בתהליכים

שהקב"ה מעביר אותנו כאן. מאז נהייתי חלק מקהל הקוראים וצפיתי כמותכם להוצאת כל גליון נוסף. ברוך ה', הדברים הלכו והתפתחו ונוספו עוד ועוד יוזמות – שיעורי ליל שישי, הועידה השנתית, מיולים, סיורים ועוד היד נמויה. וכמו שהמיב להגדיר אחד מחשובי אנשי האגודה - מעלון שיש לו אגורה, הפכנו לאגורה שיש לה עלון. האגורה עברה מרחק כביר בין היכן שהייתה - היינו - בתחילה, ועד למקום בו עומדים כעת, כשכל הזמן מוסיפים ומוסיפים. כמובן, שכל פעילות נוספת היא מבורכת ומשמחת, וגם אני - כמו רבים אחרים - נסיתי לדחוף ולהוסיף עוד ועוד, להתפתח ולהגיע לעוד ועוד קהלים מכלל ישראל. עם הזמן הפנמתי, שכל הפעילות היקרה הזו תלויה בדבר אחד - מימון. מאמרים יש עד בלי די, כותבים בלי סוף, ורעיונות לרוב. אבל בשביל להוציא את כל זה אל הפועל, דרוש מימון, וכמו שאמרו - "דבר תורה מעות קונות". אחרי שיחות רבות עם הרב אפשמיין שלים"א ושאר ראשי האגודה, כשהבנתי שהכל נוכל לעשות אם רק יהיו לנו המשאבים, ויתרה מזאת - כשראיתי כמה מקשה המצב הנתון על האגודה ועל הפעילות, כשהראש תפום בחובות במקום לחשוב איך להוסיף הלאה – החלמתי שעלי לעשות מעשה. אמנם הרב אפשמיין כותב שוב ושוב על הצורך במימון, וכמו שאמר לי – הוא כבר מרגיש לא בנח לבקש כל הזמן כסף. אמרתי בלבי – מדוע הוא צריך להרגיש שלא בנח, וכי בשבילו אנו תורמים? לאינמרם שלו? הרי האינמרם, החובה והזכות - של כולנו היא. ואדרבה, עלינו להרגיש שלא בנח מכך שתמיכתנו אינה מגיעה לאפם קצה של ההשקעה שמשקיעים הרב אפשטיין ושאר האחראים והפועלים למען הגליון והאגודה, כשהם בעצם נושאים בהתנדבות את העול המומל על כולנו. ואם כך, בוודאי עלינו לסייע להם ולו במעם, לגרום שלא יצטרכו להיות מוטרדים כל הזמן מהעול הכספי ולדאוג לפני הוצאת כל גליון מאין יבוא הכסף. אחרי מחשבות רבות ותקופה של חיפושים, עלתה בדעתי הצעה מצוינת, כדלהלן:

העלות השומפת של הוצאת העלון והפצתו מדי חודש מגיעה לכמה אלפי שקלים. ואם רק נשיג מימון קבוע, שיכנס כל חודש לשם כך, אזי גם יצאו העלונים במתכונתם וכסדרם, בלי אילוצים ועיכובים, וגם הראש של כל הפועלים והיוזמים – והרב אפשמיין בראשם – יוכל להיות פנוי להוספת תכניות ועניינים שונים, ביודעם שעל המשבצת הזו מסומן 'וו'. הדרך לגרום לכך היא ממש פשומה – אם כמות של סביבות אלף איש יתנו תרומה חודשית של 5 עד

10 ש בלבד - סגרנו את הבעיה. מדובר בסכום כל־כך זניח, עד שאין מי שלא יוכל לתנו, מבחור ישיבה חסר הכנסות ועד אברך מטופל בילדים. סכום כזה נבלע לחלומין בתקציב החודשי של כל אחד ואינו מורגש כלל, ומאידך - במערכת הוא יכול לחולל מהפך! הזניחות שלו אולי גורמת לחוםר אמון בתועלתו, אבל זו העובדה -אלף איש כשנותנים סכום כזה מרגיעים לגמרי את העול של העלון. אם יהיו מתוכם מי שיגדילו ל-15 ש או 20 שק, תוכל האגודה בתוך מספר חודשים לכסות גם את החובות הקודמים, המעיקים ומפריעים לישוב הדעת ואין קץ לתועלת שבכך. אמנם, האגודה כבר יצאה במיזם קרוב לכך במבצע מנויים, שהועיל בכמות מסוימת, אבל אני מבקש לשנות את התפיסה. זה לא 'מבצע מנויים', זוהי חובה־זכות על כל אחד ואחד מאתנו להיות שותף למהלך שאחריותנו עליו אינה פחותה מזו של האגודה והרב אפשמיין, כאשר כמובן, שמי שייתן 10 ש יקבל גם את הגליונות כמו כל המנויים.

פניתי לרב אפשטיין, ובקשתיו לפרסם את דברי, ונענה לי. והנה אני קורא לכם בקריאה של חיבה – אל תשבו פה בשעה שאחיכם יוצאים למלחמה. קומו ובואו לעזרת ה' בגיבורים, שכל אחד יחתום על תרומה של 5 ש או 10 ש של שותפות מדי חודש לפחות, ובכך יאפשר לאגודה להמשיך ולפרוח כשאיפת כולנו.

גם בקרב בחורי ישיבות שאין להם חשבון בנק, בדרך כלל לאחד מתוך כמה - יש. וניתן שהוא יחתום עבור חבריו, ויעבירו אליו את הסכום במזומן. זה אמנם קצת מרמור, אבל הממרה חשובה דיה, והמרמור של הרב אפשמיין והפעילים מדי יום ביומו הוא כפול לאין ערוך. הבה ונשקיע גם אנו משהו, אל תדחו את השעה, עשו זאת כעת! קומו וחתמו על תרומה חודשית לאגודה, כי אם נגיע לסכום המדובר, אין לשער את התועלת העצומה שתצמח מכך. חמשה או עשרה שקלים - סכום קמנמן אצלכם, סכום משמעותי ומרגיע באגודה - שותפות שלכם בוכויות המהלך הנפלא המתרחש כאן והברת המוב לעושים לילות כימים למען האגודה והגליון.

בברכת התורה מקודש ציון בית חיינו

קהל קוראים יקר! דבריו היוצאים מן הלב של הקורא הגמון אברהם אכן ראויים להיאמר, ומי כמונו יודעים את גודל העול והאחריות המוטל על חברי הנהלת האגודה. על־כן נבקש מכל אחד ואחד יקח את הדברים לתשומת לבו, לא יבוז ולא יולזל בבקשה הצנועה, ויתן את חלקו למען הצלחת האגודה והערכים החשובים אותם רצוננו לקיים ולהוציא מן הכח אל הפועל.

יהודה אפשמיין - יו"ר אגודת 'קודשת ציון' יוסף שלום רבין - מנכ"ל האגודה ועמם שאר חברי הנהלת האגודה



האיש האימום דלהלן הוא מתוך ספר "האיש וחזונו" על מרן החזון איש זיע"א, נכתב ע"י רבי קלמן כהנא מחבר הספרים "המצוות התלויות

בארץ" "טהרת בת ישראל" "שנת השבע" ועוד.

על אודות המחבר כותב הגאון רבי יוסף אפרתי שליט"א בהקדמת "משפטי ארץ": "...שנים רבות קודם הוקם ביהמ"ד זכה ראש בית מדרשנו הרה"ג ר"ק כהנא זצ"ל לסדר בהוראת ובמחיצת מרן החזו"א זיע"א קיצור פסקי דינים אשר הוצאו ע"י המכון לחקר החקלאות ע"פ בהתיישבות בספר מצוות הארץ..."

באחד מטיוליו סביב בני ברק, אשר הרבה בהן, מהיותן הכרחיות לבריאותו סח מרן זצ"ל:

הם מתימרים להיות חובבי ציון ואומרים עלינו שאין לנו חיבה לארץ ישראל והבנה לישובה. נתבונן קצת בדברים.

בזכרוני עיירה קטנה, ליטאית, שנזונו בה בקושי כמה מאות משפחות יהודיות. שלשה רובל בשבוע הספיקו אם כי בצמצום, למשפחה יהודית שלמה. חיו חיי לחץ ועבדו את השם. והנה בא משולח, משולח של ישיבה, עשה בעיר כמה ימים, הלהיב את הלבבות דרש ונאם, הלך מבית לבית ולכשהצליח אסף שמונה רובל.

וכשהיה המשולח, אחד מהמעולים שבמקצועו ופעל למען ישיבה שכבר יצאו לה מוניטין, הרי היה שכר פעולתו המאומצת במשך כמה ימים

סכום של 15 רובל אם הלך

בגדולות.

לעיירה והנה בא משולח לעניי ארץ ישראל. לפני עשרות שנים התקין ר׳ חיים מוולוז׳ין את קופת רבי מאיר בעל הנס. מקופה זו ניזונו אלפים ורבבות מתושבי ארץ הקדש. המשולח בא לעיירה ואין לו צורך להלהיב את הלבבות, לעורר לנדבות, וכדומה. מלאכתו נעשית מאליה. הוא הלך מבית לבית, ועליו רק לצבור את הפרוטות, למנותן ולסכמן. והסכום היוצא מעיירה זו הוא מדי שנה בשנה 300 רובל. אם נבוא ל"תרגם" סכום זה לסכומים שבימינו, הרי

נאספו אז בעיירות קטנות ובפינות נדחות מיליונים לירות לטובת ארץ ישראל - ומהם נוסד הישוב, ובהם נבנה.

והנה השתנו הזמנים. רבים החלו להסיר מעליהם בעקבות האמנציפיא עול תורה. המצוות נעזבו על ידי מאות צעירים, הבנים לא הלכו בדרך הוריהם.

בא אליהם ר׳ צבי הירש קלישר הגדול בתורה ובמעש כאחד, והתבונן לבנים המורדים, ראה שקשה להחזירם למוטב. ובכדי שלא ינתק קשרם



לעמם, בקשם אנא, אל תזניחו את הכל, הנה מצוה אחת יש, שמרו לפחות אותה מצוות יישוב ארץ ישראל. וחלק מהנוער נענה לבקשתו אך שכחו את היסוד לחיבת הארץ שלהם. שכחו ולא הבינו מה חמה ולוהטת האהבה שבלב שומרי תורה ומצוותיה לארץ, וחשבו שרק הם היחידים ששמרו לה אמונים, מבלי לזכור מאיזה מקור הם ניזונים.

והיאך ייתכן אחרת? האם זה אפשרי, שיהודי שומר תורה לא יהיה חובב הארץ? הלא מוטבע דבר זה בחינוכו של הילד עד שאין למחוק את הרשמים שהוא מקבל ושנחרתים כבצפורן ברזל על לוח לבו.

הנה. לומד הילד חומש. לומד על בחיר האומה שלא קם כמותו ועל שנותיו האחרונות. והנה משה העומד לפני פטירתו ושערי גן עדן פתוחים לפניו הוא שיזכה להתענג מזיו שכינתו באופן יוצא מגדר הרגיל׳ בקשה אחת ויחידה יש לו: אעברה נא ואראה את הארץ הטובה... איזה רושם כביר על ערכה של ארץ זו סופג לתוך נשמתו ילד זה. הלומד את התורה, והלומדה לא כאחרים, אלא בקדושה ובטהרה. הנה הוא רואה לפניו את משה רבינו, אשר ערכו אצלו בל יתואר, וגדולתו בל תשוה לשאר בשר ודם, משתוקק על הארץ וקדושתה. ועוד רבות כהנה וכהנה. ועוד מאמרי חז"ל

ואטו כרוכלא ניזול ונמני אותם. וכל זה מתוך גישה מיוחדת, גישה כלדברים אשר אין קדוש מהם ואינם ניתנים להשתנות ואשר אין בן אדם יכול לבקר אותם, אלו דברים שמום אין בהם, ואין להרהר אחריהם.

ומסקנתו של מרן זצ"ל להלכה היא, כי ארץ ישראל ניתנה לאברהם אבינו ע"ה ומתנת אברהם ישראל ניתנה לאברהם אבינו ע"ה

אבינו ע״ה קיימת ואר״י בחזקתנו עומדת לעולם משום שניתנה לנו.

ואף לאחר שגלו ישראל, וקנו האויבים את הארץ בכיבוש מלחמה ויאוש ומפני שנשתקע שם הבעלים – עדיין נחשבת הארץ של ישראל מצד הבטחת שמו יתברך להשיבה אלינו. וגוף

הארץ הוא שלנו, ואף שכל יחיד כבר פקע קנינו מחלקו המגיע לו מכח ירושת החלק שנתחלקה אר"י לשבטים, מכל מקום יש לכל יחיד חלק בארץ מצד שניתנה לכל ישראל ותתחלק לבאי הארץ לעתיד לבוא (חזון חים שניעית מסדו"ת סי כ"ח ס"ק ס")

והיאך ייתכן אחרת? האם
זה אפשרי, שיהודי שומר
תורה לא יהיה חוכב
הארץ? הלא מוטבע דבר
זה בחינוכו של הילד עד
שאין למחוק את הרשמים
שהוא מקבל ושנחרתים
כבצפורן ברול על לוח לבו.

איזה רושם כביר על ערכה של ארץ זו סופג לתוך נשמתו ילד זה. הלומד את התורה, והלומדה לא כאחרים, אלא בקדושה ובטהרה. הנה הוא רואה לפניו את משה רבינו, אשר ערכו אצלו בל יתואר, וגדולתו בל תשוה לשאר בשר ודם, משתוקק על הארץ וקדושתה. ועוד רבות כהנה וכהנה

ומתוך אהבתו לארץ
הקודש רצה לראות את בני ציון,
המצויינים בהלכה ובדרכה של
תורה מתיישבים בארץ חפץ
זו ונוטים בה את אהלם. וככל
שראה מי שהוא מאנשי חו״ל
מבקרים בארץ ושואלים אם
להתיישב בה עודד וחיזק אותם
לקראת עליה ארצה.

ביקר אצלו בעת הגזירות על העליה בתקופת המנדט אחד מצעירי התיירים מארצות הברית. שאל אותו הגאון זצ"ל: האם באת להשתקע בארץ? התשובה היתה שלילית. אמר לו הגאון: הרי אסור לצאת מארץ ישראל. האורח התבלבל: שמעתי, שאם באים ארצה בכוונה מראש לא להשתקע

בה, מותר לעזוב אותה. ענהו על זה הגאון: אתה טורח בכדי למצוא דרך איך לעזוב את הארץ בעת שאנו מתאמצים כולנו דווקא למצוא דרכים לעלות ארצה.

רכת ערך במיוחד היתה בעיניו קביעת הישיבות הקדושות באר"י כהבטחת חז"ל: עתידין

בתי כנסיות ובתי מדרשות שבבבל שיקבעו בא"י (מגלה כ"ט, ט"א). ואלה דבריו במכתבים שערך בענין זה:

"בתי מדרש הגלותים,
העתקתם כתבור בהרים
וככרמל בים הובטחו
בארצנו הקדושה להקבע,
ליסד פינה, ולהקים חומותם,
לרפא את ההרוס, ולספון
קורתם" ("קוכן סגרות". סגרת פ"ע).

נדודי הישיבות בגולה נראו לו כמסע ארוך בעל תחנות מרובות לשיבה למקורם, לארץ הקדש. וכך הוא כותב:

"עבודת רבת ערך על מעכ"ת שליט"א להשתתף בבניית בתי מדרשות של בבל על אדמת הקדש. והנה מאות בשנים שהישיבות של בבל נודדים והולכים. סוללים המסלה אל הארץ שגלו ממנה. חרבו בבבל ובנו הנהרסות באדמת נכר בספרד, בצרפת ובאשכנז, חלפו שמותיהם אבל לא חלפה נפשם. זאת התורה שגלתה עשר גלויות ושבנתה ביתה בארץ שנער, ושגלתה מבבל לארצות המערב זאת התורה החוזרת המערביות אל ארץ הצבי הניתנה לנחלת עולם, לאבותינו אשר היתה למעון לה בבואה מסיני להופיע בקרני אורה בקרב ישראל" (שם, חגרת ד׳).

מרן זצ"ל עצמו עלה בשנת תרצ"ג, בעת שפולין היתה עדיין מבצר עוז לתורה ולתעודה ומאורי עולם שבה הפיצו תורתם, לארץ ישראל והתיישב בעיר מצער בה בבני ברק.

כדרכו תמיד נמנע מלהזדקק לאחרים ולפני עליתו בירר את האפשרות למצוא פרנסה בארץ. ועוד בשנת תרפ״ג כתב אודות זה כדלהלן: "ע״ד עלייתנו כפי דברי המעי״צ ז״ל הובא בפ״ת... החיוב דוקא אם יש מוצא שמה להתפרנס, ובזה אני צריך לדעת אם אפשר הדבר ע״י חנות מנופקטור, כי במלאכה אחרת אינה רגילה, ואני איני מסוגל לעבודה כידוע, וכמה צריך לזה ואם מוצאים הקפה. באיזה מקום בארצנו איני מוצא קפידא כי הלא כל הארץ מקודש״.

(כוונת החזו"א לשו"ת מעיל לדקה סי' כ"ו מובא בפ"ת אה"ע סי' ע"ה ס"ק ר.)

