

דעת תורה בנושאי ארץ הקודש ת"ו • דרישת ציון על טהרת הקודש מופץ ב־20,000 עותקים בכל ריכוזי היהדות החרדית





המעשה הראשון העולה במחשבתי בעת שמשחזר אני את תקופת ילדותי - כמטע המיט עלינו אסון. הייתי ילד קטן כששמעתי, כי בין העם היהודי לה׳ קיימת ברית. הפסוק שבו מתגלה ה׳ לאברהם באומרו - ״והקימותי אני את בריתי ביני ובינך ובין זרעך אחריך לדורותם לברית עולם..." הותיר עלי רושם עז. ביקשתי להבין את הדברים. והורי הסבירו לי כי האומה היחידה שלעולם לא תיטוש את האמונה בא אחד היא האומה היהודית. בהמשך הפסוקים מובטח -"ונתתי לך ולזרעך אחריך את ארץ מגוריך... ארץ כנען לאחוזת עולם". "האם זה אומר, שגם אני אחיה אי־פעם בארץ־ישראל?" שאלתי בלהט. בשנים ההן, שנות ה־20 של המאה העשרים ברוסיה הקומוניסטית, נראה היה הדבר כבלתי מציאותי. ובכל זאת ענו לי הורי מתוך אמונה יוקדת - "כן !"

החלמתי לעשות מעשה. מתוך מחשבה ילדותית הנחתי, כי להורי מן הסתם נימוקים, המעכבים אותם מלעלות לארץ, אך לי אין כל סיבה להתמהמה. שאלתי אנשים ברחוב, היכן שוכן משרד החוץ, פניתי לשם וביקשתי את המנהל. ניגשתי אליו –

"הרשה לי, בבקשה, לנסוע לסבא שלי בליטא, לעיר רגובה, פלך פוניבז'. שם משפחתו שפרא"

"מודוע רוצה אתה לנסוע לליטא, ילד?" שאל המנהל.

ואני עניתי בתום לב, לא מבין לאיזו צריך מכניס אני את עצמי ואת בני משפחתי – "אני צריך לנסוע לפלסטינה, אך מכיוון שאסור לצאת לשם מרוסיה, ברצוני לנסוע לליטא, ומשם – לפלסטינה".

"באמת? מעניין מאד, ילד. באיזה בית־ספר אתה לומד? מה שמות אביך ואמך? על חינוך כזה צריך לכלוא אותם בבית סוהר!"

הוא דיבר בקור רוח מקפיא, אך אני הרחתי בחושי את הסכנה. איני זוכר כיצד הצלחתי לברוח משם. רק לאחר שנים רבות התבררה לי הסכנה הגדולה אליה הכנסתי את אבי ואת אמי. רק בנס הם ניצלו ממאסר. וכאן אני מודה באשמה! בן שמונה שנים בלבד הייתי, ילד קטן ותמים. להורי, זכרונם לברכה, לא סיפרתי מעולם על המאורע.





אחת התופעות המופלאות שמתרחשות כאן בשבעים השנים האחרונות היא העברת מרכז הכובד של עולם התורה באופן מובהק חזרה לארץ־ישראל, המקום המיועד לקיום התורה ולימודה. פריחת עולם התורה בארצנו הוא נס - בתוך נס, שכן קיבוץ הגלויות שנעשה כאן עד כמה שהוא ניסי ומגלם את התגשמות חזון הנביאים - בא על־ידי אנשים עם מטרה ברורה להשיב את עם ישראל לארצו, הגם שאין להם מושג במהותו של עם ה׳ וביעודה של הארץ. אולם הקמת עולם התורה דווקא תחת חסותה של מדינת ישראל, אשר מקימיה שאפו להחריב את כל צורת החיים היהודית. ובוודאי לא חלמו בחלומותיהם השחורים על פריחת עולם הישיבות דווקא במדינה שהם יקימו - זוהי ההוכחה הגדולה ביותר לכך, שיש כאן כח עליון אדיר המכוון את המאורעות על־אף רצונם של האישים הפועלים. התחושה בעת הקמת המדינה הייתה, שהנה הולך ונמוג לו השבט המשונה הזה של יהודים ישנים שומרי מצוות, שריד ארכאי לגלות החשוכה, כאשר תחתיו קם ה׳צבר׳ הישראלי המחוספס, מעורטל מתורה ויראה. היחס כלפי שומרי המצוות אז היה יחס של זלזול וחמלה. וסיפר בנו של אחד מגיבורי הפלמ״ח, כי אביו לקח אותו לטיול במאה שערים ואמר לו להתבונן היטב ביהודים האלו, משום שכאשר יגדל הם כבר לא ישארו בנוף. אין צורך לומר, כי אותו בן גדל, חזר בתשובה ונהיה לאחד מאותם חרדים, בני העבר...

לצד פריחת עולם התורה בארץ, אנו רואים את דעיכתה של יהדות הגולה, כאשר למרות המאמצים הכספיים האדירים המושקעים בכינון מוסדות של תורה באירופה ובארה״ב, הכל יודעים, כי מי שבאמת רוצה לטעום טעם אמיתי של תורה – עליו לבוא לארץ, אותה הועידה התורה לחיים

התורניים. אמנם ישנם כאלו, המנסים להציג חזון שווא של 'פריחת יהדות ארה"ב', אך דבריהם מזכירים להפליא את אלו המתערגים על החיים באירופה של לפני השואה, כאשר כל היסטוריון מתחיל יודע, שהיהדות הייתה בתהליך של ריסוק מוחלט מבחינה רוחנית עוד טרם ירד הכורת על שמיה של אותה יבשת.

כעת הזדמן למערכת תמליל מדבריו של אחד מראשי הישיבות, אשר מכיר היטב את הבחורים המגיעים מארה"ב, שכן רוב ככל תלמידיו נמנים על ציבור בני חו״ל. אותו רב אינו ׳חשוד׳ כלל על 'ציונות', אף לא על דרישת ציון על טהרת הקודש כדרכה של אגודת ׳קדושת ציון׳. את תמצית דבריו סיכם במשפט אחד - "ה'עידית' של אמריקה כמו ה׳זיבורית׳ של ארץ ישראל״. פנינים נוספות מדבריו - "פה בארץ אברכים יושבים ולומדים שנים אחרי החתונה ובארצות הברית אחרי שלש שנים כמעט כולם יוצאים לעבוד, ואז גם לא רואים בכלל שהם היו פעם בני ישיבות בהנהגה ובלבוש... איך הם נראים שם? איך נראות הבנות שם? איך נראות הנשים ?... מה קורה אצלכם שם ? רבונו של עולם, אומר לכם מה שאמר לי היום אחד משם, שהיה אצלי, כולם אחרי 3 שנים הרי הולכים לעבוד. ואיך הם נראים אז? אי אפשר להכיר עליהם שהם היו פעם בני ישיבה". יותר ממה שצוטט כאן יש שם, ויותר ממה שנאמר שם יש במציאות. אולם לא באנו לקנטר, כי אם להתבונן כיצד מביא הקב״ה את עולמו לידי תיקון, היכן הוא מעמיד את עולם התורה על מכונו והיכן הוא מראה לאנשים, כי עליהם לנטוש את הגלות המרה. גם אותם אנשים, אשר מסרבים לקבל את עמדת ׳קדושת ציון׳ בדבר מרכזיות הברית של ה' עם ישראל בחיינו הלאומיים ואשר מסתכלים על כל המציאות דרך המשקפיים של ריבוי הלימוד ושגשוגו של עולם הישיבות - גם

הם בעל-כרחם יאלצו להודות, כי מקומו של יהודי ירא ה' הוא רק בארצנו הקדושה. אלו המעמיקים להתבונן יבינו, כמובן, שכל זה אינו אלא מהלך מלמעלה להביא את כלל ישראל החרדים לה' להכרת מציאותם הלאומית ויעודם כעם ה'.

אף בדורות קודמים לא פסקו ישראל מלשאוף לחונן את עפרה של ירושלים וארץ־ישראל, וכפי שכבר זכינו להתבשם מספרו של הרב יעקב גליס אדות העליות לארץ־ישראל. הפעם הוא מתאר את סוף ימיו של הרמב״ן, וכן את עלייתם של רבי ברוך מוורמייזה ורבי אשתורי הפרחי.

במדור 'בעקבי הצאן' נמשיך להביא מקורות המחייבים מסירות נפש למען ארץ־ישראל, המוכיחים כי הכלל ולפיו פיקוח נפש דוחה את כל התורה חוץ משלוש החמורות – כלל זה אינו תקף כאשר מדובר על מלחמת מצוה.

העליות לארץ קבלו תנופה משמעותית ועומק חדש עם עליית תלמידי הגר״א, ובהשקפה המנחה אותם עוסק כמדי חודש הרב חיים פרידמן. החודש עומד הרב פרידמן על משמעותן של השנים ה׳ת״ק וה׳ת״ר וכן מה שביניהן, כאשר כל תאריך מקבל משמעות מיוחדת לאור המפתחות המסורים מידי הגר״א לתלמידיו. אחר דברי הרב פרידמן, אי אפשר שלא להתפעם מדברי חז״ל הממשילים את הגאולה לאילת השחר ולאור הזורח בעקבותיה.

חג הפסח הבא עלינו לטובה צופן בחובו הדמנויות שונות לרענן את יסודות הברית, את הקשר המהותי שבינינו לבין ה' ואת מהותנו הלאומית כאומה היחידה, אשר נוצרה לא מתהליכים חברתיים ותרבותיים טבעיים, כי אם מכח הברית עם בורא עולם. היסוד של יציאת מצרים ולקיחתנו להיות עבדים לה' מתלבן היטב לנוכח יחודיות זו, והרב מנשה בן־יוסף, אשר כבר הוחזק כמי שיורד לעומק נבכי אמונת ישראל, מצליח שוב לקחת את אותם מושגים מופלאים ולהתבונן במהותם הפנימית תוך בינה במקראות.

בחודש האחרון אבד עם ה' ואבדה ארץ־ ישראל וירושלים את אחד מפארי גידוליה, מרן ראש הישיבה הגר"ש אויערבאך זצ"ל, והרב בן־יוסף לא יכול היה להשאר אדיש לנוכח גודל

האבדה, כאשר תוך בכי ודמע הוא מצליח לקשור את דמותו ואת האובדן הגדול לתאור המובא בספר שמואל אודות חורבן שילה, וממילא קם ונצב לו מבוא לספר שמואל. בכך ממשיכה האגודה בלימוד הסדיר של התנ"ך, וברוך ה' זכינו לשמוע כי רבים הם המשתתפים בתכנית.

הרב אבא שלמה גולדברג עומד אף הוא על עניינו של חג הפסח, ובאמצעות התבוננות בהלכות הוא מוביל אותנו למסקנה, כי עיקרו של ליל הסדר הוא השאיפה לחידוש העבודה ולהשבת השכינה לציון.

הרב אליהו ברים ממשיך להוליך אותנו במסילתו של הרמח״ל ובפיתולי החיים השונים שעומדים בפנינו, כאשר הפעם הוא עומד על הרגש כחלק בלתי נפרד מהאדם ועל האמצעים לשלוט עליו ולנתב אותו למקום הנכון.

הרב דוד שניידר שואל כהלכה ומעמיד אותנו על ההשלכות השונות שיש לאיסור "לא תחנם" בימינו לנוכח המציאות הקיימת בארץ־ישראל.

במדור "דעת תורה" הבאנו סיפור מעניין שסיפר הגאון הצדיק רבי יצחק זילבר זצ"ל, מגדולי מוסרי הנפש על קיום המצוות בדורות האחרונים. מסיפור זה ניתן ללמוד כמה יסודי הוא הקשר לארץ ישראל בקרב נאמני התורה בכל הדורות ובכל הגלויות.

במדור "דעת ציון" מאת כותב השורות מובאת דוגמא אחת מני רבות לחסרון הנובע מהתעלמות ציבור היראים מעצם היותנו אומה, ומאידך מזלזולם של חוגים מסוימים בהלכה המסורה, הגם שהבינו את היעוד הלאומי. הפעם מדובר על תחום הכשרות, וכמו תמיד מתריעה אגודת "קדושת ציון" כנגד הלאומיות הציונית המתכחשת לתורה ומאידך גם כנגד ההתכחשות הקיימת בקרב חלק מציבור החרדים ללאומיות היהודית האמתית.

יהי רצון שנזכה להעמיד אל־נכון את מציאותנו כאומה המשועבדת לבוראה, ובעקבות כך אכן נזכה לאכול מן הזבחים ומן הפסחים, ויעלה דמם על קיר מזבח ה' לרצון לפניו.

פסח כשר ושמח, העורך



מקובלנו מרבותינו, כי יציאת מצרים היא יסוד ושורש התורה, וכל התורה תלויה בה, והנה כל יסוד צריך ללבנו ולצחצחו שיעמוד בבהירות הראויה לו, שכל אי בהירות ביסוד גורמת לאי בהירות בבנין הנוסד עליו, כ״ש מה שהוא יסוד כל התורה שצריך לבררו הדק היטב עד מקום שידינו מגעת, שהרי עליו עומדת כל התורה.

והדברים צריכים להתברר כמובן מתוך המקרא, לראות איך המקרא מעמיד את יציאת מצרים כיסוד לתורה, כיצד מלמד אותנו הקב״ה את ענין יציאת מצרים, ועושה אותו כיסוד לתורתו ולמצוותיו.

והנה תפיסה מפורסמת היא, שהצורה בה התורה מושתתת על יציאת מצרים היא, שה׳ הוציאנו ממצרים להיות לו לעבדים, וכעבדיו הקניים לו אנו חייבים בעבודתו שהיא שמירת תורתו ומצוותיו. לפי תפיסה זו, יציאת מצרים היא מעשה הקנין, באמצעותו קנה אותנו ה׳ לקנין עבדות לו, ומכח זה אנו חייבים בשמירת תורתו ומצוותיו. תפיסה זו מבוססת על המקרא (ייקרס כס כס) ״כִּי לִי בְנֵי יִשְׂרָאֵל עֲבָדִים עֲבָדִי הֵם אֲשֶׁר הוֹצֵאתִי אוֹתָם מֵאֶרֶץ מִצְרָים אֲנִי ה׳ אֲהַיכֶם״.

עבודת ה' שנובעת מתפיסה כזו היא עבודת ה' הבאה בהרגשה משפטית וכמעט ממונית, אנו קניינו של ה', וכקנין אנו צריכים להיות נאמנים לחיובינו המשפטיים ולעבוד את קוננו, וכמעט ניתן לומר שכעבדים הקנויים לאדוננו, אנו מחויבים לקיים את מצוותיו, שלא נמצא כגזלנים.... אולם נראה לעיני כל, כי עבודת ה' הבאה מתפיסה כזו – אין בה לא חן ולא הדר, לא טעם ולא ריח.

אולם המתבונן במקרא יראה, כי תפיסה זו איננה נכונה. יציאת מצרים אינה מתוארת במקרא

כעסקת קנין עבדים מפרעה, יציאת מצרים מתוארת תמיד בתורה כישועת והצלת ישראל כמו שנאמר (ממים בי) - "רְאֹה רְאִיתִי אֶת עֲנִי עַמִּי עַמִּי בְּמִי בְּמִי נְמְיִם וְאַתְּצְעֲקְתִם שְׁמַעְתִּי מִפְּנֵי נֹגְשִׁיו כִּי יְאָת בְּמִצְרָיִם וְאָת צַעֲקְתִם שְׁמַעְתִּי מִפְּנֵי נֹגְשִׁיו כִּי יְדַעְתִּי אֶת מַכְאֹבִיו״, וכן נאמר (ממים ו ו-י) - "לְכֵן אֱמֹר לְּכְנֵי יִשְׂרָאֵל אֲנִי ה׳ וְהוֹצֵאתִי אָתְכֶם מִתְּתַת וְגָאַלְתִּי אֶתְכֶם מֵעְבֹדְתִם וְנָאַלְתִּי אֶתְכֶם בִּוְרֹנִם וְנְאַלְתִּי אֶתְכֶם בִּוֹרְעַ נְטוּיְה וּבִשְׁפְטִים גְּדֹלִים. וְלְקַחְתִּי אֹתְכֶם לִי לְעָם וְהָיִיתִי לְכֶם לֵאֹהִים וְדִדַּעְתֶם כִּי אֲנִי ״. אֹתְכֶם בַּמְתַּתַת סְבְּלוֹת מִצְרִים". ה׳ צְּהִיכם הַמוֹלוֹת מִצְרִים". ועוד נאמר - "וירעו אותנו המצרים ויענונו ויתנו עלינו עבודה קשה. ונצעק אל ה׳ אֹהי אבותינו וישמע ה׳ את קולנו וירא את ענינו את עמלנו ואת וישמע ה׳ את קולנו וירא את ענינו את עמלנו ואת לחצינו. ויוציאנו ה׳ ממצרים..." (זכּניס כ״וו-ס).

יתרה מזאת - אילו אכן היתה יציאת מצרים בבחינת לקיחתנו לעבדים, לא היה נכון לתבוע מאיתנו יחס של הכרת הטוב על כך שה' הוציאנו ממצרים, שהרי הלוקח עבד לעובדו אינו יכול לתבוע מן העבד יחס של הכרת הטוב על שהוציאו מאדונו הקודם, גם לו יצויר במקרה שהיתה העבדות הקודמת קשה יותר מעבדות אדון זה, שהרי הוא לצורך עצמו קנאו, ואילו המקרא כולו מלא בתביעה של יחס הכרת הטוב מישראל לה' על יציאת מצרים, כמו שנאמר - "עמי מה־עשיתי לך ומה הלאתיך ענה בי.

כי העליתיך מארץ מצרים ני העליתיך מארץ מצרים ומבית עבדים פדיתיך ואשלח לפניך את משה ג-ד), ונאמר (פּתוֹס' (מִיכּס וּ "וְעַתָּה הַתְּיַצְבוּ וְאָשְׁפְטָה אָתָכֶם לִפְנֵי ה׳ אֵת כָּל צִדְקוֹת ה׳ אֲשֶׁר עְשָׂה אָתְכֶם וְאֶת אֲבוֹתֵיכֶם,

יציאת מצרים אינה מתוארת כמקרא כעסקת קנין עכדים מפרעה, יציאת מצרים מתוארת תמיד בתורה כישועת והצלת ישראל

מהי אם כן צורת הקשר בין אהים לעם? צורת הקשר היא ממש כקשר איש ואשה, קשר בו [כשהוא עומד בצורה מתוקנת] האיש הוא הנותן והמשפיע והאשה היא המקבלת מבעלה

פַאֲשֶׁר בָּא יַעַקֹב מִצְרָיִם וַיִּיְעֲקוּ אֲבוֹתֵיכֶם אֶל ה׳ וַיִּשְׁלַח ה׳ אֶת משֶה וָאֶת אַהַרֹן וַיּוֹצִיאוּ אֶת אֲבתִיכֶם מִמְצְרִים וַיִּשְבוּם בַּמְקוֹם הַזֶּה״, ופסוקים כאלו רבים עד מאוד.

גם כל עסקנו בליל פסח הוא עסק של הודאה והלל לה' על שהוציאנו ממצרים, ואנו אומרים "לפיכך אנחנו חייבים

להודות להלל לשבח לפאר לרומם ולהדר לעלה ולקלס למי שעשה לאבותינו ולנו את כל הניסים האלו, הוציאנו מעבדות לחירות מיגון לשמחה ומאבל ליום טוב מאפלה לאורה ומשעבוד לגאולה ונאמר לפניו הללויה". כל ריבוי והפלגת הודאה זו אין לה מקום אלא אם אכן הוציאנו ה' ממצרים למעננו, למען טובתנו, למען חירותנו, ולא אם הוא קנה אותנו לעבדים, ואגב כך במקרה נושענו מעבדות קשה.

גורם מרכזי בטעות זו עליה עמדנו בהבנת המושג של עבדותנו לה' הוא כנראה מספרם הרב של אותם פסוקים התובעים את קיום המצוות בטענת "אני ה' להיכם אשר הוצאתי אתכם מארץ מצרים". ישנה הבנה, ולפיה יחס להים לעם הוא יחס של אדון לעבדים, יחס שעיקרו קבלת האדון מן העבד. אולם מי שרגיל במקרא ובאורחותיו יודע כי אין הדבר כך, ויחס להים לעם הוא יחס שעיקרו נתינה והשפעה מצד הלהים אל העם, וכמו המקרא הנזכר לעיל – "וידעתם כי אני ה' להיכם המוציא אתכם מתחת סבלות מצרים", ורבים כמותו לאין מספר.

מהי אם כן צורת הקשר בין אהים לעם? צורת הקשר היא ממש כקשר איש ואשה, קשר בו [כשהוא עומד בצורה מתוקנת] האיש הוא הנותן והמשפיע והאשה היא המקבלת מבעלה. אמנם אין זה קשר חד צדדי, אלא האיש מקבל מן האשה את עצם היחס שהוא אישה והיא אשתו והיא תלויה אך ורק בו, וכל יציאה מרשותו

לבקש לקבל אהבה במקום אחר היא בגידה. כך גם כביכול הקשר בין ה' לעמו הוא קשר בו הוא משפיע עלינו, ויסוד התביעה מאתנו הוא לראות בו ורק בו את אהינו המטיב לנו, ולא לפנות אחרי משאות שוא ומדוחים לבקש טובה מהם [*], וזהו יסוד איסור עבודה זרה שהוא מרכז התורה, ולכן נמצא פעמים רבות, שהמקרא כורך את עבודת האלילים עם ההשענות על עמים אחרים או על כח עצמנו, כמו שנאמר "אשור לא יושיענו על סוס לא נרכב ולא נאמר עוד אלהינו למעשה ידינו" (כוסע יד ז), ועוד כיו"ב, וזה מפני שיסוד שניהם אחד הוא - לחפש ולבקש את הטובה והביטחון לא אצל ה' א'הינו ח"ו.

ישנם חיובים נוספים בהם אנו מחויבים כלפי אהינו, כמו השמיעה בקולו, ההליכה בדרכיו ועשיית הישר בעיניו, אך כולם הם תוצאה מיסוד הקשר הבסיסי, שבו הוא אהינו המשפיע עלינו, ואנו מקבלי טובתו, וכל המצוות הם הדרכים בהם נכון לנו כמקבלים לעמוד לפני אהינו גואלנו ומושיענו.

לאור זאת, יש לבחון מחדש כיצד זה שיציאת מצרים היא יסוד התורה ויסוד הקשר בינינו לבין ה'. התשובה לכך ניתנת בשלוש בחינות זו על גבי זו.

הכחינה הראשונה היא, שיציאת מצרים היא היתה תחילת הקשר בינינו לבין ה', היא היתה המעשה הגדול והמרכזי בו פעל ה' כאהינו, כגואלינו, כמושיענו, ובה נעשה ה' לאהינו, בה התחילה מערכת היחס בינינו לבין ה', בה נהיה הוא לנו לאהים, לגואל, למשפיע, ואנו לו לעם, ועל כן בעקבות יציאת מצרים, בעקבות זאת שה' הוא אהינו, ראוי לנו לפנות אליו כפנות עם אל אהיו, להכיר בהיותו משפיע עלינו, לשמוע בקולו ולשמור חוקיו ומצוותיו ומשפטיו.

וואת הבחינה בה עומדת יציאת מצרים כמעט בכל התורה לאמר, הנה אני ה׳ להיכם אשר

^[*] וכמובן שגם זה אינו מפני צורך ח"ו שיש לה' בכך שנרגיש תלויים בו, כצורך שיש לבנ"א בזה, אלא שכך העמיד סדר הנהגתו, וזה מה שהוא תובע מאיתנו.

הוצאתי אתכם ממצרים, אף אתם שמרו והעמידו את מערכת היחס הזאת מצידכם והתנהגו בהתאם לזאת שאני להיכם.

הבחינה השניה בה עומדת יציאת מצרים כיסוד התורה היא. שה' הוציאנו ממצרים לא רק מפני שהוא אהינו, אלא בשביל להיות לנו לאהים. משמעות הדבר, שהקב״ה, בהיותו חפץ באותה מערכת יחס עימנו. במסגרתה הוא אהינו ואנו עמו, הוציאנו ממצרים למען הוא יהיה לנו בזאת לאהים ואנו נהיה לו לעם, ומצד זה התביעה עלינו כפולה ומכופלת - לא רק שלמעשה ה׳ הוא אהינו, שהרי הוא הוציאנו ממצרים, וא״כ עלינו להתיחס אליו כאל אהינו. אלא שאם אנו מבטלים מצדנו יחס זה הרי אנו בוגדים במטרה למענה נגאלנו וראוי היה לנו להשאר במצרים, שלא על מנת כן גאלנו ה׳! משל למה הדבר דומה, לגיבור חיל שהוציא אשה אחת מבית האסורים. למען בזאת תראה היא את אהבתו לה ותהיה אשתו, שאם היא בוגדת בו, הרי בגידתה חמורה שבעתיים, שהרי לא הוציאה מבור כלאה אלא למען קשר זה, וכל מציאותה כבת חורין אינה אלא למען זה.

וואת היא התשובה הנאמרת לכן הרשע – "אילו היה שם לא היה נגאל" – שלא גאל ה' ממצרים אלא את העושים קרבן פסח אשר באו עימו בברית להיות לו לעם נחלה, ואילו היה שם איזה רשע אשר לא היה רוצה לבוא בברית עם ה' לא היה נגאל, שלא גאלנו ה' כמטיב חינם, אלא כמיטיב שרוצה שיכירו בטובתו ומכח זה יבואו איתו בברית ידידות[*], ומי שמנצל את טובת המיטיב לטובתו שלו, בלא להכיר בטובת המיטיב לטובתו שלו, בלא להכיר בטובת המיטיב כמטרת המיטיב, אינו אלא בוגד שפל.

והבחינה השלישית בהיות יציאת מצרים יסוד התורה היא על דרך ההוכחה, והיינו שהנה

[*] וכבר נתבאר, שודאי ה' מצידו נעלה מזה, ובודאי מובתו היא רק מכח רצון פשום להימיב בלא שום צורך לקבל איזה תגמול בתמורה, אלא שלמובתנו בחר בסדר המבה כזה שאינו סדר של המבת חינם, אלא המבה למען נכיר במובתו ונתנהג בהתאם לכך.

ראה ראינו ביציאת מצרים כיצד מיטיב לנו מצרים כיצד מיטיב לנו ה' אהינו בכל עוז אהבתו ועצם חיבתו, אם כן ודאי שהתורה והמצוה אשר נתן הוא לנו הם ג"כ טובה עצומה, ומאהבתו אשר אהב אותנו נתן לנו את התורה והמצוה למען ייטב לנו כל הימים.

תשובת הכן החכם ששואל (זכניס וכ)

- ״מֶה הָצֵדֹת וְהַחָקִים
וְהַמִּשְׁפָּטִים אֲשֶׁר צָּוָה ה׳
צֻהֵינוּ אֶתְכֶם״. ומשיבים
לו (פס כת-כס) ״עַבַדִים הַיִּינוּ

לְפַרְעֹה בְּמִצְרְיִם וַיִּצִיאֵנוּ ה׳ מִמְצְרִיִם בְּיִד חֲזְקָה וַיִּמֵּן ה׳ אוֹתֹת וּמֹפְתִים גְּדֹלִים וְרְעִים בְּמִצְרַיִם וְרָעִים בְּמִצְרַיִם בְּמַצְרַיִם וְרָעִים בְּמִצְרַיִם בְּמַצְרַיִם בְּמַצְרַיִם בְּמַצְרַיִם בְּמַצְרַיִם בְּמַצְרַיִם בְּמַצְרַי הוֹצִיא מִשְּׁם לְמַעַן הָבִיא אֹתְנוּ לְמָת לְנוּ אֶת הְאָרֶץ אֲשֶׁר נִשְׁבַּע לְאֲבֹתֵינוּ״. ומכל זה נבין, כמה ה׳ אֹהינו אוהב אותנו, וכל רצונו אינו אלא בטובתנו, ומזה נבין כי גם המצוות אשר ציוונו ה׳ אינן אלא לטובתנו, כמו שממשיך האב בתשובתו לבן החכם – ״וַיְצַנְּנוּ ה׳ לְעַשׁוֹת אֶת כָּל הַחָּקִים הָאֵלֶה לְיִרְאָה אֶת ה׳ צֻּהְינִנּ הֹ׳ לְטוֹב לְנוּ כְּלַ הַיָּמִים לְחַיֹּתֵנוּ כְּהַיִּוֹם הַאֶּה, וּצְּרָקְה תְּהִיה לְנוּ כִּי נִשְׁמֹר לְצְשׁוֹת אֶת כְּל הַמְצְוָה הַזֹּאת לְכּנִי ה׳ אֹהינּ כּאשׁר צוּנוּ׳.״

ובאמת, שתי אלו הבחינות ביציאת מצרים הן שתי בחינות כלליות בתפיסת כל התורה כולה, שתפיסה אחת היא שהתורה היא מה שאנו כביכול נותנים לה' א'הינו, וזו התפיסה היותר רווחת במקרא, ומצד תפיסה זו יציאת מצרים היא סיבת חיובינו, שכיון שה' הוא א'הינו המיטיב לנו כ"כ, עלינו להשיב לו כביכול את שמירת התורה, וכ"ש שלא גאלנו אלא למען זה. אמנם ישנה תפיסה עמוקה יותר על כלל התורה, שגם היא מפורשת במקרא רבות, שכל התורה והמצוות הם לטובתנו, ומבחינה זאת יציאת מצרים עומדת כהוכחה לטוב ה' ואהבתו אותנו, שעל כן ודאי גם כל התורה והמצוות הם מטובו ואהבתו.

שהנה ראה ראינו ביציאת מצרים כיצד מיטיב לנו ה' אהינו בכל עוז אהבתו ועוצם חיבתו, אם כן ודאי שהתורה והמצוה אשר נתן הוא לנו הם ג"כ טובה עצומה, ומאהבתו אשר אהב אותנו נתן לנו את התורה והמצוה למעז ייטב לנו כל הימים

אלא, ששומה עלינו לבאר את המקרא שמפרש "ואומר כי לי בני ישראל עבדים אשר הוצאתי אותם מארץ מצרים" (ויקנה כ"ה. כ"ה) - הרי כאן מבואר לכאורה במפורש, כי ישנו יחס בו אנו עבדים לה' מכח יציאת מצרים. אמנם המתבונן יראה, שמקרא זה לא נאמר כלל כתביעה לעשיית איזו מצוה, המקרא הזה נאמר כיסוד החיוב להוציא את העבדים לחירות בשנת היובל, וזה מחייב אותנו להוציא את העבדים הנמכרים לנו

והנמכרים לנכרים לחירות בשנת היובל. מפני "כי

עבדי הם אשר הוצאתי אותם מארץ מצרים לא

ימכרו ממכרת עבד" (שם מב).

והענין צריך ביאור, אם אכן ישנו יחס כזה, ולפיו ה' קנה אותו לעבדים ממצרים, מדוע זה בכל התורה כולה ה' אינו תובע מאתנו את קיום התורה בטענה כי אנחנו עבדיו, ורק כאן הוא תובע את חירות העבדים העבריים בטענה זו. יתר על כן - אם אכן קיים יחס כזה של עבדות לה' בעקבות יציאת מצרים, כיצד אם כן יש מקום לה' לתבוע מאתנו גם יחס של הכרת הטוב על יציאת מצרים, הרי לכאורה שני מבטים אלו הם שני מבטים סותרים - אם הוציאנו לטובתנו, אין אנו עבדים, ואם הוציאנו לטובתו - אין כאן מקום להכרת הטוב.

והנה ישנם אנשים שאינם רואים בזאת סימן גאולה לישראל, אלו הם אותם אשר סבורים שה' גואל את ישראל למען היות לו עבדים, ומכיון שבגאולה זו לא נעשו ישראל לעבדי ה' ורוכם עדיין רחוקים מעבודתו, סבורים הם אותם אנשים שלא יתכן שזוהי הגאולה המסווה

משל למה הדבר דומה, לעני אחד שהיו לו חובות רבים, וברוב יאושו מפני חובותיו הלך ומכר את ביתו והפך לחסר בית, מתגולל ברחוב. היה לו לאותו עני אח עשיר, נכמרו רחמי האח העשיר על אחיו, והלך וגאל את ממכר אחיו והשיב את הבית לאחיו העני, והנה נתן העשיר את הבית לאחיו העני לכל צרכיו ומשאלותיו ואין העשיר תובע שום צד של בעלות על בית אחיו העני, שכל מטרתו בגאולת הבית היתה רק לטובת אחיו

העני, אמנם בתר עניא אזלא עניותא והחובות לא עזבו את העני והלך ומכר שוב את ביתו עבור חובותיו, או אז בא העשיר אל קונה הבית ושטר המקח בידו ואמר לו – 'בית זה שלי הוא ואין לך רשות לקנותו', שכאשר משתמש האח העני בבעלות על הבית להרע לעצמו, אז מוציא העשיר את שטרו ומשתמש בזכות בעלותו, למנוע מאחיו להרע לעצמו, ע"כ המשל.

והנמשל ברור - ה' גאלנו להיות בני חורין,
ואין הוא מעמיד שום תביעה ממונית מצידו
כלפינו לאמר 'אתם עבדי ועבדוני כך וכך', שכל
הגאולה לא היתה אלא לטובה לנו. אמנם כאשר
איש יהודי הולך ומשתמש בחירותו לרעתו ומכר
את עצמו לעבד, אז בא ה' גואל ישראל אשר גאלם
ממצרים למען לא יהיו עבדים, ואומר למוכר
- 'אין לך רשות לקנותו', וכמ"ש בתו"כ (ככר
נמצא שה' משתמש בשטר שעבודו לא בשביל
לשעבדנו, אלא דווקא להעמיד את חירותנו,
ואשרינו שזה הוא להינו אשר גאלנו לטובתנו,
ולמרות שיש לו זכות לתבוע אותנו לו לעבדים,
אינו בא בתביעה זאת אלינו, ורק להעמיד את
חרותנו הוא משתמש בשטר שעבודינו.

והנה היום העלנו ה' מארץ צפון ומכל הארצות, הביאנו אל ארץ קדשו ואל נחלתו, וינחילנו אותה לשבת בה, והנה ישנם אנשים שאינם רואים בזאת סימן גאולה לישראל, אלו הם אותם אשר סבורים שה' גואל את ישראל למען היות לו עבדים, ומכיון שבגאולה זו לא נעשו ישראל לעבדי ה' ורובם עדיין רחוקים מעבודתו, סבורים הם אותם אנשים שלא יתכן שזוהי הגאולה המקווה. אמנם לו חכמו ישכילו זאת, שה' גואל את ישראל רק למען טובתם, אזי יבינו כי גאולה זו משעבוד מלכויות גאלנו ה׳ למען טובתנו וחרותנו באהבתו אותנו, והעבודה המוטלת עלינו היא להכיר בטובתו להודות לשמו, להוסיף אהבה לו ולעבדו בלבב שלם, ולא ח"ו לכפור בטובתו של מקום, לומר חלילה כי לא ידו עשתה זאת רק יד המקרה והטבע או יד סטרא אחרא בדבר, אין לך בגידה וכפירה בטובה כזו, עלינו להכיר בטובת ה׳ עלינו בעשותו לנו כל זאת. לדעת כי הוא אהינו. ולהיות לו לעם.



פסק השו"ע – "אסור לומר על שום בהמה בין חיה ובין שחוטה – בשר זה לפסח לפי שנראה שהקדישו מחיים לקרבן פסח" (מֹ"מ מס"ט) ובמ"ב שם סק"ב הוסיף: "אפי"... דלא חזי לפסח ג"כ אסור, דיחשדוהו שהקדישו מחיים לקנות מדמיו קרבן פסח". מדובר כאן, אפוא, על אדם [אפילו שאינו בעל השגות מיוחדות], אשר באמצע הכנותיו לחג הפסח, מדבר על דברים לפסח. ונראה שהקדישו ויחשדוהו שהקדישו. והדבר מצריך עיון גדול, מה פתאום שיראה, מי יחשוד, מי בכלל חושב על זה... אז כתוב כאן בשו"ע, שמדובר בדבר ריאלי לחלוטין. גם ליהודים פשוטים, שבאמצע ההכנות לחג הפסח לושבים על זה, וחיים את זה.

משחרב ביהמ״ק התקין ריב״ז, שיהא לולב ניטל במדינה שבעה זכר למקדש ושיהא יום הנף כולו אסור (סוכה מה ה). ואומרת הגמרא - "מנא לן דעבדינן זכר למקדש. א"ר יוחנן דאמר קרא - כי אעלה ארוכה לך וממכותיך ארפאך נאם ה' כי נדחה קראו לך ציון היא דורש אין לה, דורש אין לה, מכלל דבעיא דרישה. ושיהא יום הנף. מ"ט מהרה יבנה בית המקדש, ויאמרו אשתקד מי לא אכלנו בהאיר מזרח״. ושואלת הגמ׳ - ״דאיבני אימת, ומסיקה הגמרא, דאיבני בלילה אי נמי סמוך לשקיעת החמה. ושואלים תוס' (ד"כ ושיסה) תימה, למה כאן הביא עומר אחרי לולב, ובמנחות במשנה של קרבן העומר לא הביא לולב, ותירצו הריטב"א והר"ן, שבסוכה הביאו סיפא משום רישא, אולם רישא משום סיפא לא. אלא שצריך להבין תשובה זו, שהרי המשניות אכן מביאות רישא משום סיפא (עיין לדוג' כתובות עב:). והביאור בזה כך הוא, שכאן הסיפא היא דרגה מעל הרישא, ולכן כשמביאים את הסיפא אין מקום להביא את הרישא. הרישא

כאן היא 'זכר למקדש',
ואילו הסיפא היא 'מהרה
יבנה בית המקדש',
ו'מהרה יבנה בית המקדש'
איננה סתם אמירה, אלא
היא כמציאות ריאלית
ונוכחת, שקובעת הלכות.
ולכן הדרגה הגבוהה יותר
של דרישת ציון, היא
של 'מהרה יבנה ביהמ"ק'.
של 'מהרה יבנה ביהמ"ק'.

מהרה יכנה בית

המקדש' איננה סתם

אמירה, אלא היא

כמציאות ריאלית

ונוכחת, שקובעת

הגבוהה יותר של

דרישת ציון, היא

ומציאותית של 'מהרה

תחושה חזקה

יבנה ביהמ"ס'

הלכות. ולכו הדרגה

על־פי זה מובן, שמשום כך דווקא כאן -בסוגיה של 'מהרה יבנה ביהמ"ק' - הגמ' נכנסת

למשא ומתן של 'איבני אימת', כי ההבנה של ׳מהרה יבנה בית המקדש׳ נותנת נידון שזה עומד לקרות בכל רגע נתון, ולכן יש לחשוש בכל רגע ישמא יבנה ביהמ״ק׳, והחשש הזה יחשב חשש ריאלי שיש לחוש לו להלכה. והקשה שם רש״י וז"ל - "ואי קשיא מדבלילה אינו נבנה... ולא בחמיסר דהוא יו"ט... ה"מ בנין הבנוי בידי אדם אבל מקדש העתיד שאנו מצפין בנוי ומשוכלל הוא יגלה ויבוא משמים", וכן כתבו התוספות ורוב הראשונים. ובמאירי כתב, וז"ל - "ואעפ"י שאין בנין ביהמ״ק דוחה יו״ט, וכן שאין בנין ביהמ״ק בלילה... חשש לבית דין טועים שתהא חיבת הקודש מביאתו לכך". והערוך לנר האריך בזה והעלה, שגם בשלב שיבנה בידי אדם, יתכן שיבנו את המזבח וזה כבר יתיר להקריב עומר. וכולם כיוונו לאותו דבר, שבסוגיה של 'מהרה יבנה בית המקדש', האמירה היא שבית המקדש הוא כאן, והוא נוכח. ובשום מצב אנחנו לא מופקעים ממנו, וגם ברגע זה. גם אם נראה לך,

ع (ف

שעכשיו זה לא מתאים , טעות בידך, מהרה יבנה בית המקדש נאמר גם בדיוק על הרגע הזה! ושום דבר, ואפילו לא דבר רוחני, אינו יכול לעצור אותו. וכשאתה חי כך, אזי יש חשש סביר לבית־ דין טועים, שתהא חיבת הקדש מביאתן לכך. וכשרש"י מביא שביהמ"ק ירד מהשמים, חלילה וחס הוא אינו בא להרחיק אותו ממך, ובוודאי שזה לא אמור ליצור אצלך הרגשה שמדובר במשהו שמנותק מהמציאות שלך. בשום פנים ואופן, הדיבורים של 'פתאום', ו'משמים', לא היו אמורים להביא למקום שביהמ״ק הוא משהו שחלילה אינו פה. ההפך הגמור! 'ביהמ"ק משמים׳ בא לבטא, שמהרה יבנה ביהמ״ק, בכל זמן נתון זה ריאלי שהוא יבנה, שנאמר הנה זה [הכי פה שיכול להיות - גם ׳הנה׳, וגם ׳זה׳] עומד אחר כותלנו ןובפרט אם הוא כבר משמיע קולות שהוא שם...]. נמצאנו למדים, כי סוגיה זו של הקרבת העומר ביום השני של פסח, עם כל הפירושים שלה, זועקת לנו, ש"ץ בנה, בנה ביתך בקרוב, במהרה במהרה, בימינו בקרוב".

וכך כתב רבי יחיאל מיכל עפשטיין בעל ערוך
השולחן בהגדתו "ליל שימורים", וז"ל:
"אדיר הוא יבנה ביתו בקרוב - הלשונות
כפולים... (ומנית חת וש"י נסוכה הנ"ל) לענ"ד כפי
שמתבאר לי מדברי קדושי עליון, שמתחילה
יבנה הבית על ידי בני אדם. ואח"כ בהמשך הזמן
יתגלה בנין הקדוש משמים בנין של אש... ולכן
מבקשים ש'יבנה ביתו בקרוב' - זהו הבית הקודם
שבירושלמי, ואח"כ אומר - 'אל בנה אל בנה
בנה ביתך בקרוב' - זהו הבנין של אש שאתה
בעצמך תבנה אותו, ולכן הלשון 'במהרה' ג"כ

כי זו ההבנה של יציאת מצרים, שאין זה משנה באיזה מצרים אנחנו נמצאים - הוא מושיענו, והוא יושיענו, ומתי תמלוך בציון, בקרוב במהרה בימינו, ומי שיספר סיפור יציאת מצרים על איזה עם אלמוני ולא עלינו - לא יצא ידי חובתו בפסח. וזה לשונו הזהב של רבנו סעדיה גאון (פמוטת ודעות מפתר מ' פרק פ') - "הודיענו ה' יתהדר... שהוא ימלטנו אנו קהל בני ישראל מן המצב הזה שאנו

נתונים בו, ויקבץ פזורינו ממזרח הארץ וממערבה, ויביאנו אל גבול קודשו, וישכיננו בו, כמאמרו (זכריה מ') "כה אמר ה' צב־אות הנני מושיע את עמי מארץ מזרח ומארץ מבוא השמש והבאתי אותם ושכנו בתוך ירושלים"... [ועיי"ש שכותב שהישועה הזאת הכרחית כי שםן לא הבטיח לנו אלא שני דברים [ידן אנוכי׳ ו׳רכוש גדול׳], כבר ראו עינינו את אשר עשה לנו, כל שכן... עתיד לעשות לנו כפל כפלים... ומן הטעם הזה חוזר ומזכיר לנו יציאת מצרים במקומות הרבה בתורה, כדי להזכירנו מה שראינו". נמצא, שהסיבה לכך שהתורה מזכירה לנו פעמים רבות כל־כך את יציאת מצרים, היא להודיענו, ש׳הנני מושיע את עמי מארץ מזרח ושכנו בתוך ירושלים׳, ויציאת מצרים עצמה נכתבה בתורה ונשנתה בנביאים ומשולשת בכתובים, שהיא להביאך אל הארץ הטובה, ולכן זכירת יציאת מצרים משמעותה היא בעצם להרגיש ש'מהרה יבנה המקדש'...

ישיבה במסובין, כבני מלכים, בני חורין,
האומרים ״הללו עבדי ה״״ הרי היא
כתמונה של מלך ששבו בניו אל שולחן אביהם...
וכאילו כבר אין קולו מנהם כיונה, ואומר ׳אוי לו
לאב׳ ו׳אוי להם לבנים׳, כי כשמבינים את עומק
׳אשר גאלנו וגאל את אבותינו והביאנו הלילה
הזה לאכול בו׳, אזי שמחים עמו ומבינים שכן,
׳כן ה׳ להינו תביאנו למועדים ולרגלים אחרים
שמחים בבנין עירך וששים בעבודתך׳.

הןי אומר, שאין לך שום מסקנה אחרת שיכולה לעלות מתוך ליל הסדר, חוץ מאשר ״לשנה הבאה בירושלים״.

כי אם ׳הא לחמא עניא די אכלו אבהתנא בארעא דמצרים׳, אזי ברור שהשתא הכא, לשנה הבאה בארעא דישראל!״. אף גדעון השופט יצא מנקודת הנחה שאם ״ספרו לנו אבותינו לאמור ממצרים אעלנו ה׳״ (מופעים ר׳) ו״פסח היה, אמר לו - אמש הקרני אבא את ההלל ושמעתי שהיה אומר בצאת ישראל ממצרים״ (רפ״י פס), אזי ברור שהתוצאה היא ״ואיה כל נפלאותיו״ (פס). אם אכן ׳אבותינו סיפרו לנו!׳, אזי בהכרח עולה השאלה - ׳ואיה כל נפלאותיו? והתשובה שקיבל מה

היתה? אכן כן - "נשמדה מדין בצליל שעורי עומר בפסח".

זה לא רק אנחנו, ה' בעצמו אף הוא סובל מאד מגזירת הדיור, יש לו שטח בלב ליבה של ירושלים, המיועד לבנות לו בית בשיטת 'בנה ביתך', ולדאבון כל לב, יש שם הקפאת בניה חמורה... "אדון בית כאורח במלון".

היות ויציאה ממצרים היא יציאה ממַצַּרִים וגבולות, לכן משם ״תביאמו ותטעמו בהר נחלתך״, שהיא ירושלים, העיר אשר תמיד מוזכרת כההפך מגבולין - ״עתידה ירושלים

שתתפשט עד..." "פרזות תשב ירושלים" "ומעולם לא אמר אדם צר לי המקום בירושלים".

כל זה אומר ש״אם אנוכי ה׳ אלוקיך המעלך מארץ מצרים״ אז תבין ש״הרחב פיך ואמלאהו״.

רבונו של עולם, ״ספרו לנו אבותינו לאמור הלא ממצרים העלנו ה׳״, מנצלים אנו את ההזדמנות ומרחיבים את פינו וקוראים - ״רם הודע כי לך היום אף לך הלילה, שומרים הפקד לעירך כל היום וכל הלילה״, ואף אתה ה׳ תעננו, ותמלאהו ״בקרוב נהל נטעי כנה, פדויים לציון ברינה״

לשנה הבאה בירושלים הבנויה!

מבצע "שרי המאה" של אגודת "קדושת ציון"

קוראים יקרים! כבר למעלה משנתיים שאגודת "קדושת ציון" עושה כמיטב יכולתה להביא את המסר שכה יקר לכולנו לידיעתו של כלל הציבור. הדבר דורש מאתנו מאמץ רב, ממון רב וסייעתא דשמיא גדולה. כידוע לכל, ישנה גם תופעה בשולי המחנה, של כאלו אשר אין ביכולתם להתמודד ברמה התורנית וההלכתית ועל־כן הם עושים ככל יכולתם להעלים את העלונים מבתי הכנסת והישיבות. תופעה זו מחייבת אותנו לפעול ביתר חכמה במערך ההפצה על-מנת לסכל את מזימתם של אלו. אחר שנסינו שיטות שונות לחלוקה, אשר היו כרוכות בהשקעה רבה, הן פיזית והן ממונית, הגענו למסקנה, ולפיה הדרך הטובה ביותר להפצת העלון היא כאשר אתם - הקוראים הנאמנים והמאמינים בדרכו של העלון - תטלו חלק ממשי בהפצת העלון. כך, כנראה, רצונו של בורא עולם, שמלאכה נכבדה זו תוטל על כלל הציבור ולא על־ידי איש מקצוע זה או אחר. במסגרת זו, בכוונתנו למנות "שרי מאה" - אנשים האחראים על הפצת מאה עלונים בעשרה בתי כנסת בממוצע. כל שר מאה יקבל מידינו את העלונים לביתו, והוא יהיה האחראי להפצתו באזור מגוריו בצורה הטובה והיעילה ביותר לפי הבנתו והכרתו

את המקום בו הוא מחלק. אחר שזכינו להכיר את

התומכים הרבים ברחבי הארץ, בטוחנו, שיהיו רבים מאד אשר ירצו ליטול חלק במאמץ. שימו לב – מדובר בדבר שאינו מעל ליכולתו של אדם רגיל – להפיץ בעשרה בתי־כנסת אחת לחודש. מי שכמות זו קשה עליו, או שאין כל־כך הרבה בתי כנסת וישיבות באזור מגוריו, יכול לקחת גם סכום קטן יותר, ומי שנדבה רוחו ומקום מגוריו התברך במקומות תפילה רבים – יכול אף לקחת יותר. כל שצריך לעשות הוא ליצור קשר אתנו, ולומר באיזה מקום ובאילו בתי כנסת או ישיבות בכוונתכם לחלק. כמובן, שבישיבות עצמן מוטב שיהיה רכז מתוך בני הישיבה. אלו אשר עד כה היו מקבלים כמויות לחלק ימשיכו לקבל כסדרן.

בשמחה רבה עלינו להודיע, כי גם בחודש האחרון הצטרפו רבים למבצע ונרתמו למאמץ החלוקה, דבר שהקל עלינו עד מאד ואפשר הפצה איכותית יותר. אנו זקוקים עדיין לאנשים נוספים בערים השונות, וביתר שאת – לבחורים בישיבות הקדושות, אשר יפיצו בקרב חבריהם ובאזורים הסמוכים לישיבה.

על־מנת להרשם למבצע ובכל ענייני ההפצה ניתן להתקשר למספר 052-7137627 או לשלוח hagai3297@gmail.com - הודעה בכתובת המייל

> בברכה ובתודה, מחל<mark>קת ההפצה,</mark> אגודת "קדושת ציון"



תקציר: כחודש שעבר הגשנו לפני קהל הקודש את החלק הראשון של המאמר בענין מסירות נפש על כיבוש ארץ ישראל. וכמו שכתב המנחת חינוך (מנוס תכה - סריגת שבעה עממין):

"נהי דכל המצות נדחים מפני הסכנה, מ"מ מצוה זו דהתורה ציותה ללחום עמהם, וידוע דהתורה לא תסמוך דיניה על הנס כמבואר ברמב"ן, ובדרך העולם נהרגים משני הצדדים בעת מלחמה, א"כ חזינן דהתורה גזרה ללחום עמהם אף דהוא סכנה. א"כ דחויי סכנה במקום הזה, ומצוה להרוג אותו אף שיסתכן".

וכן כתב להלן (מלוה תרד - מחיית עמלק).

וכמאמרינן אנו מביאים בס״ד למעלה מעשרים מקורות מדברי חז״ל ומדברי בכותינו שפיקוח נפש נדחה מפני מצות מלחמת רבותינו שפיקוח נפש נדחה מפני מצות מלחמת כיבוש ארץ ישראל. וכן מובאים כאן מקורות ולפיהם טובה וכדאית היא הישיבה בארץ ישראל גם אם היא מקרבת את המיתה, כי היא מביאה את החיים העליונים האמיתיים. [וק״ו שארץ ישראל היא ״ארץ החיים״ גם החיים הגשמיים, ועליה נאמר ״למען ירבו ימיכם״ (כנכית ה.6) והיום ארץ ישראל נמצאת במקום הרביעי בעולם - ביחס לכך שתושביה זוכים לאריכות ימים. ואם מודדים את שהודים שבא״י בנפרד מהערבים [שעדיין הם בא״י לצערינו] - יתכן שאנחנו במקום הראשון].

וכעת נגיש את החלק השני של המאמר:

הגר"א ותלמידיו

יותר טוב בור מסוכן בא"י -ממלכות בארץ העמים"

[ז] כתב הגר"א ("חומש הגר"ה" ברחשית לו, כו): "שיותר טוב בור [להיות מושלך בבור מסוכן, כיוסף בשעתו] בארץ ישראל - ממלכות בארץ העמים".

[א.ה. כיוצא בזה כתב בספר "שמרו משפט", להג"ר עקיבא יוסף שלזינגר תלמיד הכתב סופר, שעשו לו צרות גדולות בהיותו בארץ ישראל, ואמו ביקשה ממנו שיחזור לגדולתו להיות רב בהונגריה, והוא ענה לה: "טוב למות בירושלים מלמלוך במצרים". ועיין לעיל מטבע לשון דומה מהפסוק בתהלים פ"ד. וכן להלן מרמ"ד וואלי, ומה"שער החצר".

ובשימת הגר"א - עיין במאמרו של הרב חיים פרידמן (גליון 26 עמוד י"ד) "מגמת תלמידי הגר"א בעלייתם לאר"י" (וכן גגליון 25 - "צעקני הלחן") מקורות לכך שתלמידי הגר"א מסרו נפשם באש ובמים על כיבוש ארץ ישראל].

ה"אור החיים"

– "סיכנתי עצמי סכנות גדולות לעלות לארץ־ישראל"

[ח] בהקדמה לספר "אור החיים" כתב: "סיכנתי עצמי סכנות גדולות דרך מדבר באתי בו... לעלות דרך כאן לארץ הפצתי".

רמ"ד וואלי

שיותר טוב למות בארץ ישראל -מלחיות בשאר ארצות

[מ] כתב רבי משה דוד וואלי (מלכיס כ, יח - עמוד ליזי): בד"ה עד בואי ולקחתי אתכם אל ארץ כארצכם "... כי היו יודעים שיותר טוב למות בארץ ישראל מלחיות בשאר ארצות, שכן בדוד הוא אומר: כי טוב חסדך מחיים, וחסד השם מתפשט בארץ ישראל תמיד בלי מונע, מה שאין כן בשאר הארצות שיש כמה קליפות המבדילות, והחסד גרוע וחסר מפני התגברות המונע".

ה"חסד לאברהם"

אותם שלא חשו לסכנות עבור א"י - יזכו לג"ע העליון ללמוד תורה מהקב"ה

[י] בספר ״חסד לאברהם״ (מעין שלפי, זכר ככ):
״וכאשר יראו אותן האנשים [בני קיבוץ גליות
שיבואו לא״י לאחר ביאת המשיח] כאשר אחיהם
[שהיו כבר בא״י קודם ביאת המשיח] נעשו בריות
חדשות ופורחים באויר ללכת לדור בגן עדן
[התחתון, כי ארץ ישראל תיהפך לגן עדן התחתון]
ללמוד תורה מפי הקב״ה, אז יקבצו יחד בני קיבוץ
גליות ויקחו דאגה בלבבם ויהיה להם דאבון נפש
יתרעמו אז על מלך המשיח, ויאמרו הלא אנחנו
עם בני ישראל כמוהם, ומאין זו להיות הם רוחניות
בגוף ובנפש משא״כ אנחנו, ולמה נגרע?

וישיב להם מלך המשיח, הלא כבר נודע ומפורסם מדותיו של הקב״ה שהם הכל מדה כנגד מדה, אותן שהיו בחו״ל ואחר יגיעות רבות השתדלו לבוא לארץ ישראל כדי לזכות אל נפש טהורה, ולא חשו לגופם ולממונם ובאו בים וביבשה ולא חשו להיות נטבעים בים או להיות נגזל ביבשה ולהיותם שבוים ביד אדונים קשים, ובעבור עיקר רוחם ונשמתם עשו זאת, ע"כ חזרו להיות רוחניים מדה כנגד מדה, אבל אתם שהיה בידכם לבא לארץ ישראל כמוהם, ואתם נתרשלתם בעבור חמדת הממון, וחששתם לאיבוד גופכם ומאודיכם ומהם עשיתם עיקר ורוחכם ונפשותיכם עשיתם טפל, לכן נשארתם אתם ג"כ גשמיים מרוחכם וכו', אבל אותן שלא חשו לגופם ולממונם כנזכר רק חשו לרוחם ולנפשם בלבד, עושה עמהם השי"ת כמה טובות לעשותם בריה חדשה כנזכר ולהוליך אותם אל הג"ע התחתון"...

החיד"א - ה"שדי חמד"

יושבי א"י בסכנת נפשות כשבויים הלקוחים למות

- "משרי חמר" (מערכת דיניס, מערכת חלן יכרחל, חות ד" מלק ד", דף תרפ, ה): כתב בשם הגאון חיד"א כמה טעמים לכך שראוי להחזיק בעניי ארץ ישראל יותר מעניי חו"ל, ונביא אחד הטעמים, וזה לשונו:

"ועוד, דאיכא פדיון שבוים יושבי הארץ נתונים נתונים בידי אדונים קשים גוי עז פנים בשב"ט עברתו, ואין לך מצוה רבה כפדיון שבוים כידוע, וכל כי האי גוונא אפילו הרב ב"ח יודה דקדים לעניי העיר להציל לקוחים למות, וכל השומע פורס ובוכה צ"ר אל משמעתו".

א"כ רואים, שתמיד ישיבתם של ישראל בארץ ישראל היתה סכנת מות, וכלשונו על ישראל היתה סכנת מות, וכלשונו על יושבי ארץ ישראל - "להציל לקוחים למות", ואעפי"כ ישבו בה, וזה אומר שמצוה למסור נפש על ישיבת ארץ ישראל. (עיין לעיל בדברי המכילתה "לאוהבי - אלו שהן יושבין בארץ ישראל, ונותנין נפשם על ישיבתה").

ה"שער החצר"

"כי יותר טוב המיתה בא"י - מהחיים בחו"ל"

[יכ] בספר "שער החצר" (להג"ר זה גן ממטן זפ"ל. נסימן קסח): עה"פ "הוא ינהגנו על מות", "... וכיון שהוא מקום קדוש – יש לנו להתפלל כי הוא ינהגנו וינהיגנו שם, אף על פי שנדע שנמות בהליכתנו שם, כי יותר טוב המיתה בא"י מהחיים בחו"ל ...שהמיתה בארץ ישראל חשובה מהחיים בחו"ל..." עיי"ש.

מהרי"ל דיסקין ותלמידיו

"נזכור נא את אבותינו הקדושים - אשר הרפו נפשם למות, ושפכו דמם כמים"

[יג] "עד מתי תחבקו חיק נכריה? ארצכם החמודה מדבר, עריכם הקדושות שממה ואין איש שם על לב ואין מכל חולה על זה?... נזכור נא את אבותינו הקדושים אשר חרפו נפשם למות על מרומי שדה, ושפכו דמם כמים בעד עמינו ובעד ערי אלקינו, ועתה אשר כיבוש ארצינו בידינו, לא בחיל ולא בכוח לא בחרב ולא בחנית, כי אם ברוח נדיבה, ולא שינדב כל אחד את נפשו, כי אם מעט מזער מהונו ורכושו, כל זה לפניכם ואתם מחשים, ותקפצו את ידיכם, רב העון וגדול הפשע עד אין חקר.

והתבוננו על כל העמים שוכני תבל עד.... כמה גדלה אהבתם לארץ מולדתם,



הונם ורכושם וגם נפשם - את כולם יקריבו על מזבח אהבת ארץ מולדתם, ומכם נאבדו רגשי קודש אלו?!".

- [א.ה. מוזכרות כאן שלש סיבות למסירות נפש:
- א. "בעד עמינו" [עיין פסחים (כ. 6); בבא בתרא (ר. 5): "הרוגי לוד אין אדם יכול לעמוד במחיצתן". ובפירש"י שם שמסרו נפשם להצלת ישראל].
- ב. "בעד ערי אלקינו". [מצות מלחמת כיבוש ארץ ישראל].
- ג. לא גרע משאר אומות "שמוסרים נפשם על מזבח אהבת ארץ מולדתם". [עיין לעיל בדברי רבינו יהודה הלוי ש"מסירות נפש על ארץ ישראל לא גרע ממסי"נ לפרנסה ולמלחמות הרשות"].

מקור דברים אלו מתוך פתיחת הספר "הברית והזברון" לחברת "אגודת מיסדי הישוב", אשר כל מעשיהם ומכתביהם מטעם החברה - היו למראה עיני המהרי"ל דיסקין ובהסכמתו, וכמו שכתבו בכתב ההתקשרות (הונה נספר שס): "וכל התנהגות של החברה יהיה רק ע"פ פקודתו בכל דבר, וכל התקנות המוסכמים ממנו, מכבר קבלנו עלינו לשמור ולעשות מבלי לנטות ימין ושמאל... הלא הוא עטרת ראשינו מורינו ורבינו הגאון האמיתי מוהר"ר משה יהושע יהודא ליב דיסקין שליט"א".

המשגיה הגה"צ ר' ירוחם ממיר

מי שלא מוכן ליהרג על ארץ ישראל - הוא משום שמואם את הארץ כהמרגלים רח"ל

[יד] ״דעת תורה״ להגה״צ ר׳ ירוחם ממיר זצ״ל פרשת שלח (מ״ז עמ׳ קכ״ז): ״בגמ׳ (כּוכוּס בּּּׁׂ) ג׳ מתנות טובות נתן הקב״ה לישראל וכולן לא נתנן אלא על ידי יסורין, אלו הן: תורה, וארץ ישראל, והעולם הבא... כן אמר ר״ל (כּרכוּס בּּּׂ) אין דברי תורה מתקיימין אלא במי שממית עצמו עליה שנאמר (בּמִדבריש, ז) את התורה אדם כיימות באהל.

וכן הוא הענין בסוד ארץ ישראל. ארץ ישראל היא אחת המתנות הטובות כתורה וכעולם

הבא. כבישת הארץ וישיבתה בה, היא מצות עשה, ארץ ישראל אלינו היא מעיקרי התורה, היא יסוד כל התורה כולה, אמרו חז"ל (כתינות קי:) כל הדר בחוצה לארץ דומה כמי שאין לו אלוק, עיי"ש. - נסשדומה כמי שאין לו אלוק הרי שכלום אין לו. וכשדומה כמי שאין לו אלוק הרי שכלום אין לו. יסוד הארץ הוא שישתלם ישראל על ידה בתכלית השלמות, ולא לילך לארץ הנה הוא חלילה כאינו ישראל, כמי שיאמר ישראל אנכי אולם ללא תורה וללא עוה"ב, ודאי הוא כי חסר מכל. וכסוד התורה כן סוד ארץ ישראל, אינה מתחזקת אלא ביסורין, אינה מתחזקת אלא ביסורין, אינה מתחימת אלא בממירו נפש, אינה מתקיימת אלא כשממיתין עליה, וכשאין ממיתין עליה הנה זה חטא וחסרון כלפי עצם הארץ, הנה זה טענה בעיקר סוד הארץ ומתנתה.

כשאמרן ישראל: "למה ה' מביא אותנו אל הארץ הזאת לנפול בחרב נשינו וטפינו יהיו לבז", גילה לנו הכתוב כי פחדתם זו באה מן "וימאסו בארץ חמדה", החומד הארץ אין פחד נגד עיניו, כי מסוד הארץ הוא מסירת נפש ממש, גם ליהרג עליה, יהושע וכלב לא פחדו כלל, כלום לא עמד לפניהם, האמינו וגם בטחו כי ארץ חמדה היא, חמדו את הארץ ואיך יפחדו?

וחמא מאיסה בארץ הנה זה חטא בכל מתנת הארץ, כי על כן ודאי אשר אמר: "וישא ידו להם להפיל אותם במדבר" – באין מסירת נפש אובדים את הארץ, וזהו אינו ענין של עונש כשאר עונשים של עבירה שעושים, אלא זה חטא וחסרון בעיקר מתנת הארץ. ובאין נתינה איך יקיימו אותה?

ואמנם חטא הוא, המאיסה בארץ הנה זה חטא ממש, חטא מסוד יצה"ר ככל החטאים, ממש, חטא מסוד יצה"ר ככל החטאים, וכן אהבתה מצוה ככל מצות התורה. וחטא המאיסה כי נעשתה, איתה בא היצה"ר, כי חד הם, ומן יצה"ר כבר לא מתפטרים, גדול כחו של חטא, לא תטהר ממנו ולא תתנקה ממנו כליל, נשאר הוא גם לדורות, עד תיקון הכללי, עד ביטול היצר בתכלית. - הנה זה כי חטאם לארץ, חטא מאיסתם אותה, נשארה גם לבנים, כי על כן ודאי אשר אמר "וישא ידו להם וגו" ולהפיל זרעם בגוים ולזרותם בארצות" - כי גם המעט מן זה החטא, יהיה פחות

שיהיה, די ומספיק להיות אובדים את הארץ, מתנתה אינה ניתנת כי אם ביסורין, כי אם במסירת נפש, כי אם "בכל נפשך", ולא כי תמאס אותה, ומזה כל הגלויות עד עת הקץ, עד וכפר אדמתו עמו. ועיין רמב"ן כאן (ממזגר פרק יז פסוק 6)".

הגאון ר' אליהו אהרן מילייקובסקי

"במה אדע כי אירשנה"? בזכות "קרבנות של נפשות"!

בספר "דבר אליהו" (להג"ר אליהו אהרן מילייקובסקי ממלייקובסקי אל"ל, חלמיד מקורב להנלי"ב והג"ר חיים סולובייליק זל"ל.

מ״צ, פרסת שלח, עמ׳ רכו): ״ועל מצות ״כיבוש ארץ
ישראל״ מידי האומות ע״י ישראל… שהחיוב
עליה הוא עד כדי מסירת נפש עליה - אמר
אברהם ה׳ אלהים במה אדע כי אירשנה, וא״ל…
בזכות הקרבנות… אם ידעו בניך להעריך את יקרת
רכישת הארץ, וידעו להביא ״קרבנות״ בשביל
ארצם זו… וכשהשעה צריכה לכך גם קרבנות של
נפשות, בזכות זו יכבשו הארץ וגם יתקיימו בה״.

ה"אור גדול" ממינסק

כמה קדושי עליון שמסרו נפשם עליה -והייהם היו תלויים להם מנגד"

מון כתב הג"ר ירוחם יהודה ליב פרלמאן זצ"ל, בעל ה"אור גדול" ממינסק ("ארן יכואל בספרות בעל ה"אור גדול" ממינסק ("ארן יכואל בספרות

התשונות", ח"ג עמוד ס - סג): "וגם החכמים לאחר התלמוד... לא חדלו לדרוש לה ולהשתדל לעלות אליה תמיד, וכמה קדושי עליון שמסרו נפשם עליה, כמו שמסופר על ריה"ל בעל הכוזרי.

ובימי חכמי צרפת רבותינו בעלי התוספות ז"ל, והרמב"ן ז"ל שהיה בימיהם נתעוררה תנועה חזקה ועצומה בקרב ראשי אחינו בני ישראל, ועדת חכמים רבים ונכבדים התנדבו לעלות לארץ הקודש ויכוננו שם ישיבות מפוארות, המה עוררו את ארצנו לתחיה וינערו שממותה מעליה, ומני אז ינהרו אליה בכל דור ודור חכמים ושלמים צדיקים וחסידים לחונן עפרה ולקבוע בה מקומם, ואף ופקידי הארץ משלו בעריצות ושרירות לב והיו נתונים לשמה ומשיסה וחייהם היו תלויים להם מנגד...".

הגרי"מ טוקצ'ינסקי

הבמסירות נפש ממש -"ובמסירות נפש ממש עלו העולים הראשונים לא"י

[יז] ב״ספר ארץ ישראל״ להגרי״מ טוקצ׳ינסקי (מ״ה פרק כז סעיף ה): ״ובמסירות נפש ממש עלו העולים הראשונים לא״י להתישב באחד מארבע העירות ״צפת טבריא ירושלים וחברוו״.

חומת בת ציון הורידי כנחל דמעה

יחד עם כל בית ישראל, מבכה אגודת "קדושת ציון" את פטירתו של גאון ישראל, פאר הדור והדרו

מרן ראש הישיכה הגאון הגדול רכי שמואל אויערכאך זצ"ל

אשר זכה ללמוד ללמד לשמור ולעשות ולהעמיד תלמידים הרבה וכל רז לא אניס ליה, היה דבוס בבוראו ובתורתו בנגלה ובנסתר, היה תלמיד מובהס לרבנו הגר"א בכל הליכותיו ופעל רבות למען עם ישראל וארצו, חיזס את ההתישבות היהודית בכל מרחבי ארצנו ופעל למעו ביצור חומות הדת בארצנו הסדושה

נשגר בזאת את תנחומינו לאחיו, לתלמידיו ולכל בית ישראל, ויהי רצון שבמהרה יסיצו ישני אדמת עפר ובלע המוות לנצח ומחה ה' רמעה מעל כל פנים אבי"ר.



בלכתי ברחוב לפני מספר ימים צדה את עיני מודעה מעניינת. המודעה קראה לחיזוק גוף הכשרות של הרבנות הראשית לישראל, והיא בשרה על כך שברחבי הארץ ינתנו דרשות של רבנים שונים אודות חשיבותה של הרבנות וההכשר הניתן על־ידה. כצפוי, כל הרבנים החתומים נמנו על הציבור הדתי־לאומי, ואף רב חרדי לא היה חתום על המודעה. התחושה הראשונית למראה זה היתה הבנה – הציבור שלנו הרי לא סומך על הרבנות, מכניסים שם כל מיני קולות, עד שאפילו חלק מהרבנים המעניקים את ההכשר לעולם לא יכניסו את אותו מאכל לפיהם, הדועים בפשרנותם בתחומים שונים – רק הם הידועים בפשרנותם בתחומים שונים – רק הם יתמכו ויגבו את הרבנות הראשית.

זוֹ הייתה תחושתי הראשונית, ומכיון שאין כאן שום חידוש מרעיש, כמעט ונתתי לנושא לחלוף ממוחי. אולם לרגע נעצרתי וחשבתי – כיצד באמת צריכה להיראות מערכת הכשרות במדינה יהודית? כיצד אנו אמורים להיראות כעם שמקפיד על חוקי התורה, ובתוכם איסורי מאכלות? האם זו הצורה המתוקנת, שאנחנו ממספר הכשרים עליהם אנו סומכים? האם כך ממספר הכשרים עליהם אנו סומכים? האם כך צריכה להיראות החברה היהודית בארץ ה'? או שמא יש כאן איזושהי נקודה, בה שוב אלצה אותנו המציאות העקומה לאמץ נורמות מסוימות שלא היינו רוצים בהן מלכתחילה?

מהי בעצם הבעיה במערכת כשרות ממלכתית? מדוע אסור לאכול מאכל בהכשר רבנות? לכאורה זה אמור היה להיות ההכשר הטוב ביותר. כאשר אדם קונה מזגן, הוא תמיד יעדיף תו תקן של מדינת ישראל מאשר של איזה גוף מקומי חסר כח. כאשר אדם קונה דירה, הוא

ידאג שזה יהיה רשום בטאבו של מדינת ישראל, לא בבד״ץ. לא משום שהוא חושב שאלו צדיקים יותר, אלא פשוט משום שהוא רוצה להיות בטוח, וגוף גדול וחזק יכול להבטיח דברים כאלו. גם בכשרות אמור היה להיות המצב דומה. הסיבה לכך שאיננו סומכים על הכשר הרבנות נעוצה בעובדה, ולפיה המדינה מחייבת את הרבנות לתת הכשר על־סמך כל דעת יחיד בפוסקים או כל סברה מפוקפקת, ואינה מותירה את שיקול הדעת של הפסק בידי גדולי התורה.

וכאן שוב נחלק הציבור החרדי מזה הדתי־ לאומי. אנחנו החרדים מבינים, בצדק, שההלכה היא מעל הכל, ואם המדינה אינה מאפשרת לקיים גוף כשרות ממלכתי שיהיה כפוף אך ורק להלכה כפי שהיא נקבעת על־ידי גדולי ישראל - אזי אין בררה ויש להקים גופי כשרות פרטיים. בעלי האידיאל הדתי־לאומי, לעומת זאת, מוכנים להגמיש את ההלכה, ובלבד שיתקיים עקרון הממלכתיות. מכיון שהם מבינים שאנחנו אומה, הם אינם יכולים לסבול לראות כיצד אנשים נמנעים מלאכול זה אצל זה, גם כאשר שניהם יראי שמים. הציבור החרדי, לעומת זאת, טיפח לעצמו נוהג, ולפיו זה נורמלי ומקובל, שחתן אינו אוכל אצל חמיו. אחים נמנעים מלאכול זה אצל זה, וכאשר יש צורך - מביאים מנות נפרדות. זכור לי לפני שנים, שאמר לי תלמיד חכם מובהק, שהוא אינו מבין את ההלכה המובאת במסכת דמאי (פרק ד' משנה ב'). ולפיה מותר לאכול אצל עם הארץ שבת ראשונה מפני השלום. מה הבעיה לומר לו שאני לא אוכל אצלו? אם מישהו יאמר לי שהוא לא אוכל אצלי, אני לא איעלב כלל, בסך־הכל ישאר לי יותר אוכל... . אותו תלמיד חכם פשוט לא תפס, שכאשר אומה שלמה עומדת בפני ה׳, הצורה הראויה היא ש"כל ישראל חברים". וזה לא

שלמעשה הוא לא צדק, באמת מה אפשר לעשות כאשר השלטון החילוני כופה עלינו לעבור עבירות אם רצוננו להשתייך לאותה "כשרות ממלכתית"? אבל האם משמעות הדבר, שעלינו להשלים עם המצב ולקיים קהילות נפרדות ומחולקות? האם כך צריך להיראות עם ה'?

שוב חזינו במצב, בו הלאומיות הציונית, ואף זו הציונית-דתית, מצליחה להרחיק אותנו מהלאומיות היהודית השורשית. אם הם הקימו גוף ממלכתי ארצי בשם הרבנות הראשית, אזי אנחנו בתגובה מקימים עשרה בד"צים מתחרים. מדוע שלא נקים אנחנו גוף כשרות אחד מוסמך על הכל, שיחמיר ככל השיטות, ושיאפשר לכל יהודי ירא שמים שסומך עליו לאכול אצל חברו? [את שאלת הקטניות בפסח נניח בצד לעת עתה, אני מדבר על שאר ימות השנה]. מדוע שלא נעמיד מול הרבנות הכפופה לשלטון החילוני רבנות אמתית שאינה כפופה אליו? מדוע שנהיה עדרים עדרים במקום שיכולנו להעמיד גוף

מאוחד של כלל יראי ה'?

נראה, כי שוב נפלנו בבור
שהטמין לנו השלטון
החילוני וגרורותיו
הדתיים. שוב הם לקחו
לעצמם את הנושא
הלאומי והותירו אותנו
עם קהילות מפורדות ועם
יהדות של יחידים – ההפך
ממטרת התורה, שנהיה

אני קורא לכל מי שיכול לפעול בענין, שיתקן את המעוות, ויפעל למען הקמת גוף כשרות אחד לכלל יראי ה'. ואף

מי שאינו יכול – שיתחיל לשנות את צורת חשיבתו. לא עוד יחידים מפורדים, לא עוד קהילתו נבדלות, הגיע הזמן שנהיה עם ה'!

נראה, כי שוב נפלנו בבור שהטמין לנו השלטון החילוני וגרורותיו הדתיים. שוב הם לקחו לעצמם את הנושא הלאומי והותירו אותנו עם קהילות מפורדות ועם יהדות של יחידים – ההפך ממטרת התורה, שנהיה עם

חברים יקרים!

הַגַּכְונוֹ לּוֹעֲגִידה הַשנתית שֶל אַנוֹדת "קַדּוֹשת ציוֹן"!

אחר ההצלחה הגדולה של הועידה בשנה שעברה, נתכנס שוב ביתר שאת וביתר עוז ונביע את עמדת היהדות הנאמנה ביחס לנושאים שעל סדר היום הציבורי ללא מורא וללא משוא פנים.

מי שהופתע מהמספר הגדול של אלו שהגיעו בשנה שעברה יופתע עוד יותר בשנה הזאת, כאשר נראה לעין כל, כי אגודת "קדושת ציון" מייצגת רבים וטובים מקרב קהל יראי ה'.

פרטים מלאים בעזר ה' יפורסמו בעלון הבא - אל תחמיצו!





יעבְרוּ עִבְרוּ בַּשְּׁעָרִים פַּנוּ דֶּרֶךְ הָעָם סֹלּוּ סלּוּ סלּוּ ״עִבְרוּ עַבְּרוּ מַאֶּבֶן הָרִימוּ גֵס עַלֿ הָעַמִּים סֹנּי).

״שבעה שמות יש לו ליצה״ר... ישעיהו קראו מִּבְשׁוֹל, שנאמר (פּיִי: ״וְאָמַר סלוּ סלוּ פַּנּוּ דְּרֶךְ הָרִימוּ מִבְשׁוֹל מִדֶּרֶךְ עַמִּי״, יחזקאל קראו אבן... (פוכס:ב:)״.

"ישלום בן־ציון!"-

"שלום ר' אליהו."

"? במה נעסוק היום?"-

"אה... כמהלך של העבודה אנחנו אוחזים בשלב של החיפוש מה הן ה'מידות' שלנו, ויש עוד אי אלו עניינים בהבנה של הנפש שאני רוצה עוד להבין. אך קודם כל אני רוצה לומר לך, שהביאור שלך למושג 'מידות' הוא הסבר נפלא, שנתן לי בהירות רבה בנושא, ובמיוחד ביכולת שלי לחבר את מה שכתוב בספרים אל המציאות שלי "

-"נפלא. ב"ה. אולי נסכם קודם את מה שדיברנו כבר, כדי ליצור רצף בדברים. דיברנו על כך שהאדם מורכב מגוף ונשמה. הנפש, שהיא המערכת המופקדת על קיום הגוף, מזהה כ'טוב' את מה שנותן לגוף נעימות, ועלינו ללמד אותה בנחת, שהטוב האמיתי הוא הדבקות בה', כדי שנבחר בטוב ללא קושי. בשיחה הקודמת ביארנו בעז"ה על פי מה מזהה הנפש מה טוב לאדם ומה לא, ואמרנו שזה מה שנקרא 'מידות'. על מנת לתקן את המעשים יש לדעת מה ה'מידה', דהיינו על-מנת לתקן אותה. כמו שהזכרת, הדרך לזהות על-מנת לתקן אותה. כמו שהזכרת, הדרך לזהות מה הן המידת שלנו, היא לשים לב מדוע אנחנו עושים את מה שאנו עושים, וכך אנו למדים מה הן. ניסית לעשות כך ?"

"כן. אבל לא ממש הצלחתי. המעשים שלי פחות או יותר דומים מיום ליום, אני לא רואה משהו שעליו אני יכול לנסות להתעכב... בפעם הקודמת אמרת שיש לך איזו עצה, האם היא יכולה להועיל לזה?"

-״נראה לי שכן, אבל לזה יש צורך בהקדמה ארוכה... זהו נושא חשוב אך די מורכב, ואין לו קשר ישיר לעבודה. אך אעפ״כ נראה לי שכדאי להיכנס אליו. נגע בו דרך כלל, ותדע שיותר ממה שאמרתי לפניך יש בו.״

"לגש או שכל"

"? מהו הנושא הזה "נשמע מעניין... מהו הנושא

-״הרגש. נראה לי שיש בהבנת העניין הזה איזה שהוא ערבוב. הבה ואנסה לבאר אותו בעז״ה, על פי ענ״ד. כדרכנו נתחיל בך. כשאתה אומר ׳רגש׳, למשל בשאלתך על העבודה ב׳רגש׳ או בשכל, למה כוונתך ?״

״רגש... האם כשאני מרגיש שדבר מסוים הוא טוב האם זה אומר שהוא אכן טוב... לדוגמה, אם אני מרגיש שאני יותר קרוב לה׳ כשאני עושה דבר מסוים, למשל שומע איזה ניגון, האם זה אומר שאני באמת מתקרב או שלא...״

"?יומה זה ישכלי?"-

"לעשות מה שכתוב בהלכה, בלי קשר למה שאני מרגיש, אם זה טוב או לא. רוצה או לא. פשוט לעשות!"

-״לפי מה שאני שומע, יש כאן שני עניינים שאינם מקבילים. אם לעבוד לפי השכל פירושו לעשות מה שצריך בלי להתייחס למה שאני רוצה - אזי עבודה לפי הרגש אמורה להיות לעשות

מה שאני רוצה כלי קשר למה שאני צריך... ואם עבודה לפי הרגש פירושה שדבר שאני מרגיש שהוא טוב הוא אכן באמת טוב – הרי שעבודה לפי השכל משמעה שהטוב נקבע לפי מה שנכון. אך לפי זה, מדוע יהיה חסרון אם אני גם מרגיש שהדבר הנכון הוא טוב... אתה מבין אותי?"

"לא יודע... בלבלת אותי..."

האמת שהיית מבולבל מעיקרא, אני רק-הצגתי לפניך את הבלבול שלך..."

״אנסה שוב. עבודה לפי הרגש זה שאני עושה מה שאני מרגיש שאני נהנה ממנו, ועבודה לפי השכל זה שאני עושה מה שצריך.״

ה'לפי דבריך אלה, רגש הוא יצר הרע בעצמו, העבודה על פי הרגש היא כלל לא עבודת ה', אלא הליכה אחר התאווה..."

"טוב נו, בוא נשמע."

–״בעז״ה. נתחיל מההתחלה, ונשתדל לעשות –״בעז״ה. סדר במושגים.

רגש = התראה

הזכרנו כבר, שתפקידה של הנפש לשמור על חיי האדם ובריאותו, ובכוחה לזהות סכנות אפשריות הבאות על האדם ולהתריע מפניהן. כדוגמה, במצב שיחסר לגוף אוכל - תתריע הנפש על ידי הרגשה גופנית של רעב. וכז במצב של מחסור בנוזלים - בצמא, או במחסור במנוחה - בעייפות, כשם שהנפש מעוררת את ההתראות הללו להודיע על מצבו של הגוף. כד ישנן ׳התראות׳ לגבי מצבה של הנפש. ה׳רגש׳, או ליתר דיוק ׳מערכת הרגשות׳ - זהו כינוי למערכת של כוחות שה׳ יצר בנפש, המשמשות כ׳התראות׳ ו'איתותים', על מנת לשמור על האיזון בנפש ואף על מצבו של הגוף. כך, במצב שהנפש מזהה סכנה - יתעורר רגש של פחד, במצב שהנפש מזהה דבר מאוס שיכול לגרום לגוף להתלכלך - יתעורר רגש של ׳גועל׳, וכן הלאה. בדרך כלל הרגש דוחף את האדם למעשה מסוים, על מנת לשנות את המצב הלא רצוי שזיהתה הנפש, כמו לברוח בשעת פחד, וכדומה. כללו של דבר, הרגשות שייכות

לנפש, ותפקידן לשמור את מצבה באיזון."

"לפי מה שאתה אומר, הרגשות אמורות להזהיר ו'להרתיע' את האדם כדי לשמור על נפשו. אבל הרי ישנם גם רגשות חיוביים כמו שמחה, אהבה או ביטחון!"

כשם "נכון מאוד. כשם"-שגם לגוף יש התראות

חיוביות, כמו שובע ורעננות. כמו שהנפש מודיעה מה לא רצוי לה או לגוף, היא מודיעה גם מה טוב ורצוי להם, כדי שהאדם ידאג לספק אותם, למען השמירה על עצמם."

ה'רגש', או ליתר דיוק

מערכת הרגשות' - זהו

כוחות שה' יצר בנפש.

המשמשות כ'התראות'

לשמור על האיזון בנפש

ואף על מצבו של הגוף

ו'איתותים'. על מנת

כינוי למערכת של

"אה, יפה. לפי זה הרגשות הן דבר די אנוכי... אבל רגע, יש גם רגשות שדווקא גורמות לאדם לצאת מעצמו למען אחרים! כמו רחמים, וחמלה."

-"יפה מאוד. זהו אכן רגש שמקורו ב'מידה' טובה! למען קיום ותיקון העולם, טבע הקב"ה בנפש האדם 'מידות' טובות שבאופן טבעי תגרומנה לאדם להטיב! כאשר אדם רואה מישהו חסר ישע – מתעורר בו הרגש שיגרום לו להושיע אותו! הכוח הזה בעיקרו מיועד לגרום לאדם לדאוג לצאצאיו עד שיהיו מסוגלים להסתדר בעצמם, על מנת לקיים את המין האנושי."

"?'תגע, איך עברת מ׳רגש׳ ל׳מידה׳?"

-״כמו שלמדנו בשיחה הקודמת, הצורה שבה האדם מפרש את מה שלפניו היא על פי מה ש׳רשום׳ אצלו בנפש. הרישום הזה, כך הסברנו, קרוי ׳מידה׳. על פי ה׳מידה׳ הנפש מפרשת את המציאות, וממילא מגיבה בהתאם. לכן, לדוגמה, במצב שהנפש מפרשת כמסוכן, ע״פ הרישומים הקיימים אצלה, היא תעורר את רגש הפחד, אפילו שאליבא דאמת אין סכנה כלל! וכך גם הרחמים הוא רגש שבא בעקבות ׳רישום׳ שיש לעזור לחסר ישע!״

״כלומר הרגש איננו משקף בהכרח את המציאות האמיתית!״

-"נכון מאוד! אולם הרגש אכן משקף,
ובמדויק, את מה שהנפש רואה כמציאות. וכך
הוא מגלה לנו מה הן המידות שלנו. אם אני
שם לב לכך שאני מרגיש פחד במקום שהשכל
מבין שאין כל סכנה, אני יכול להסיק מזה שיש
בי 'מידה'־'רישום נפשי' שקלט שיש לפני דבר
מסוכן לגוף או מאיים לנפש. ואם אתבונן לעומק
מה הנפש שלי מזהה כמסוכן לגוף או כמאיים
מה הנפש שלי מזהה כמסוכן לגוף או כמאיים
עליה! וכך בשאר המידות. אם הרגשתי שמחה
במצב מסוים - אוכל לדעת שהנפש זיהתה במצב
הזה דבר שהיא רואה כטוב עבורה. וכן להיפך, אם
הרגשתי עצב במצב מסוים - אוכל לדעת שהנפש
זיהתה במצב זה דבר שמהווה בעיניה חיסרון."

"אבל זה לא באמת!"

"?מה זאת אומרת?"-

"אם זה לא באמת מסוכן וכדומה, למה בכלל להתייחס לזה?"

-״ראשית, זה לא כל כך פשוט לא להתייחס. וכי אתה מסוגל ללכת במקום שאתה מרגיש בו פחד אם השכל מורה שאין בו כל סכנה? מלבד זאת, כמו שהזכרנו בעבר, יש סכנה בהתעלמות ממה שהנפש מזהה כלא טוב לה. חוסר התייחסות כזה עלול להזיק! הרי הרגש הוא התראה, ומהתראות אסור להתעלם... ואתה אמנם צודק שישנם מקרים בהם אין להתייחס לרגש, כמו ״לא תגורו מפני איש״ או ״לא תשא פני דל״. אז, אף שהרגש מורה שהדל הוא הקרבן, אסור לקבל זאת כאמת, אלא יש לבדוק את המציאות האמיתית. אבל אני רואה שאנחנו נכנסים לפרטים. בוא נשוב לכלל והפרטים יבוארו ממילא.

פרש או רגלי

נחזור לשאלה בה פתחת. אחר שהגדרנו את הרגש כסימן של הנפש למידה שיש בה, ברור ומובן שהמושג 'עבודת ה' לפי הרגש' אינו קיים במציאות. לקבוע על פי מה שאני מרגיש מהו הטוב ומה לא, מה מקרב לה' ומה לא - זהו ודאי חוכא ואטלולא! הרי הרגש מתעורר לפי

המידות, לפי האופי ולפי מה שעבר עלינו בחיים וכו', ואם כן וודאי שאין בסמכותו לקבוע מה נכון ומה לא! מה נכון ומה לא! מה נכון ומה לא! מה נכון ומה לא נקבע אך ורק ע"פ השכל, על פי החכמה והתורה! מנגד, גם מה שהצגת כ'עבודה לפי השכל', כהתעלמות גמורה מההתראות של הנפש – גם הוא דבר שאינו נכון. מלבד הנזק האמור, ומלבד מה שכבר הזכרנו, שדברים שנשארים רק בשכל אינם משנים את האדם ואינם מזככים אותו, גם היכולת להתקדם כך מוגבלת מאוד."

"מדוע?"

-״בספרים מתואר ש״הרוח על הנפש - כאדם הרוכב על הסוס״. (מה הכן שלמה ה המקומו שס). מהמשל הזה יש הרבה מה ללמוד. א. הרוכב הוא זה שקובע לאן ללכת. אם הסוס ילך לאן שהרצונות שלו מושכות אותו – הוא וגם הרוכב שהרצונות שלו מושכות אותו – הוא וגם הרוכב יינזקו. ב. על הרוכב מוטל לשים לב לצרכי הסוס. אם יתעלם מההתראות של הסוס לגבי צרכיו – הסוס יינזק. מאידך, לא כל מה שרוצה הסוס יחליט הרוכב שאכן נצרך, לעתים יתעלם הרוכב מצרכי הסוס לפי המשימה העומדת לפניו. ג. קצב ההתקדמות של פרש על סוס גדול פי כמה וכמה מאדם ההולך רגלי...״

״במשל זה מובן. אבל בנמשל איני מבין, מדוע הנפש יותר מובילה מהשכל ? וגם, מה זה ׳רוח׳ ״י

-״בנפש נמצאים כל הכוחות! המאוויים, החשק, הנטיות והמשיכות! וכמו שדיברנו בשיחה הקודמת על הקנאה והתאווה, שהן המידות הנמצאות בנפש! עם כל העוצמה שלהן! והרוח [מה שנקרא ה׳מודע׳] הוא עיקר האדם. הוא הכוח האמצעי שבין הנפש לנשמה, והוא המכוון. זו גם תשובה לשאלתך בשיחה הקודמת, מי הוא הבוחר בין השכל והחומר. זוהי הרוח. וזו גם הסיבה שבגינה האדם מוגדר כ׳מדבר׳, כי כוח הדיבור מקומו ברוח - ״לרוח ממללא״.

ע"פ זה מוכן גם מדוע לא מצוי בחז"ל או בספרי הקדמונים עניין של 'תיקון הרגשות', אלא תיקון ה'מידות'. כי הרגש הוא רק הסימן. אין סיבה ואין תועלת להעלים את הרגש עצמו. לדוגמה, התורה מצוה "לא תשנא את אחיך

בלבבך". אם אדם מרגיש שנאה לאיש מישראל, לא נכון יהיה לעבוד להעלים את הרגש. העבודה צריכה להיות על השנאה עצמה! או בכעס. אין מטרה שלא להרגיש את רגש הכעס, החימה, אלא שבאמת לא יהיה כעס! שלא יהיה רישום בנפש שמעלה את הרגש של הכעס."

״מעניין... אז מה עושים כאשר המידה עדיין לא מתוקנת, ואכן עולה רגש לא נעים, של כעס או עצב וכר׳?

אל תכבה את האזעקה!

-״הדרך הטבעית של הנפש להעביר את הרגש הקשה, הוא ע"י מעשה ש'פותר' את הבעיה עליה התריע הרגש. זהו ההסבר ל'משבר כלים בחמתו', שעושה נחת רוח ליצרו, ומשכך את הכעס. ישנה דרך של העלמה של הרגש ע"י 'גערה' בנפש, ש׳אסור לכעוס׳... אך זו לא תשכך את הרגש אלא רק תעלים אותו, וכנ"ל. הדרך הנכונה היא לקבל את הרגש, כלומר לשים לב אליו. ע"פ מה שהגדרנו את הרגש כהתראה, נוכל להבין איך הדרך הזו אכן מרגיעה את הנפש. הרי הסיבה לכך שהתעורר הרגש, היא שהנפש חשה במצב שדורש תשומת לב של האדם. אם האדם דוחה את ההתראה - הנפש תמשיך להתרות, ואולי אף תגביר את עוצמת ההתראה. אך אם הנפש 'תקבל הודעה' שההתראה התקבלה והיא תטופל - היא תוכל לחזור לשלוותה. אם זה נראה לך מגוחך, תוכל לראות זאת בהתראות של הגוף. זהו העיקרון שקראו לו חז"ל 'פת בסלו'. הנפש מתרה על חוסר במזון, אך אם האדם יודע שהוא יכול לאכול, הוא 'מעביר הודעה' לנפש שאין מה לדאוג, והרעב הופך לנסבל."

"יפה... אז מה המקום של הרגש עצמו בעבודת ה'?"

-״הרגש עצמו? כוונתך מלבד היותו סימן. הרגש כסימן, מראה לנו היכן אנו עומדים בפנימיות שלנו. אם אנחנו מרגישים שמחה במצוות, זאת אומרת שהנפש שלנו מזהה את המצוות כדבר שטוב לה. וכן להיפך, רגש של צער על מצבו העגום של עם ה׳ ושל רצון ה׳

בעולם, מלמד שאכפת לנפש שלנו מה' ומעמו. אך זהו אינו הרגש עצמו אלא כסימן. הרגש עצמו יכול לסייע לנו לשנות את המידות. נרחיב בזה עוד בעתיד בעז"ה. מכיוון שהרגש הוא התראה, אם את הנפש ל'מצב חירום' את הנפש ל'מצב חירום' שלה למעשה אליו היא מכוונת. ומכיוון שהנפש יותר עוצמתית מה'רוח', היא עלולה גם להשפיע

אם אנחנו מרגישים שמחה במצוות, זאת אומרת שהנפש שלנו מזהה את המצוות כדבר שטוב לה. וכן להיפך, רגש של צער על מצבו העגום של עם ה' ושל רצון ה' בעולם, מלמד שאכפת לנפש שלנו מה' ומעמו

על השכל לראות את המציאות דרך המצב הנפשי.
זה מה שאמרו חז"ל - "אל תרצה את חברך
בשעת כעסו ואל תנחמנו בשעה שמתו מוטל
לפניו". בשעה שהרגש עוצמתי, הוא תופס את כל
התמונה ואינו מאפשר לשכל לראות את המציאות
האמיתית, ולכן אין טעם לנסות לפייס ולהתנצל
או לנחם ולהראות את התמונה השלמה. וכך גם
ברגש חיובי - "באהבתה תשגה תמיד". 'האהבה
מקלקלת את השורה', כי בשעה שהרגש חזק,
קשה לראות דבר אחר מלבד מה שהנפש רוצה."

"נו, ואיך זה עוזר לנו?"

-״ברמה המיידית - רגש חזק גורם למעשה חזק. לדוגמה, ע״י העצמת רגש האהבה, אפשר להגיע לעוצמות עצומות ואדירות של עשיה, עד כדי מסירות נפש ממש! וברמה הלא מיידית ב כדי מסירות נפש ממש! וברמה הלא מיידית של מה שהנפש רואה כמציאות, נוצר רישום חזק בנפש, והנפש מתחילה לראות את המציאות אחרת! וזה במילים אחרות יצירת מידה! מאידך זהו גם סיכון שקיים בהגברה של רגש, שהוא עלול לקבע בנפש מציאות מעוותת, וליצור מידה לא מתוקנת.״

"מה הכוונה 'להגביר רגש'?"

הסחת ע"י הסחת הרגש ע"י הסחת הדעת וכדומה, כך אפשר להגביר את הרגש ע"י הגבונות בדבר שיצר אותה או ע"י הגברה

(S)

כללית של כוחות הנפש ע״י מעשים שזו תכונתם, כגון מה שהזכרת - ניגונים וכדומה, שמעוררים את הנפש וממילא מגבירים את עוצמת הרגשות.״

"טוב, הארכנו הרבה. לא הכל ברור לי לחלוטין ואני עדיין מרגיש מבולבל."

-״אתה רק מרגיש מבולבל או שאתה באמת מבולבל... אתה צודק. זהו נושא רחב, ולמען שלימות העניין הזכרתי גם דברים שאין כאן מקומם, אך העיקר שהבנת את הכלל, ונוכל להשתמש בו בהמשך.

כדי לעשות לפחות קצת סדר, אסכם הכל בקצרה. מה שאמרנו הוא: הכלל: הרגשות הן התראות של הנפש להודיע על צרכיה. נגזר מזה: א- הרגש הוא סימן למידות. ב- הרגש אינו משקף את המציאות האמיתית אלא את הפרשנות האישית, ולכן הוא משתנה בעוצמתו ובהופעתו מאיש לאיש. ג- ממילא אין להסיק ממנו מה נכון ומה לא, ובוודאי לא להחליט ערכים על פיו. לכן, מה שיעשה האדם אינו אמור להיות תלוי במה שהוא מרגיש כטוב. ד- אין לדחות רגש בטענה שהוא לא נכון, כגון ׳אין כאן דבר מסוכן, אתה לא אמור לפחד׳. אם רגש הפחד מופיע - על־ כרחך, שהנפש חשה באיום. ה- עוצמת הרגש משתנה לפי חומרת המציאות שהנפש ראתה. וכן, ניתן להגביר את הרגש ולעמעם אותו. ו-בעבודת המידות אין טעם בהעלמת הרגש השייך

למידה, אלא בעבודה על המידה עצמה. ז- הדרך ליישב את הנפש במצב של רגש חזק הוא על ידי מעשה, וכן על ידי שימת לב לרגש וקבלה שלו. ח- התעלמות מרגש כמוה ככיבוי נורת ביקורת. הדחקה עקבית של הרגשות עלולה לגרום לנפש 'לפחד' לעורר רגשות, והאדם עלול להיות מנותק חלילה ממערכת ההתראות שלו אודות מצבו הפנימי! ט- רגש חזק גורם לפעולה חזקה. י- הרגש משנה את ההסתכלות על המציאות, לכן אין מקום לשכנוע שכלי. יא- רגש חזק חורט רישומים בנפש ויוצר מידות, לטוב ולרע.

זה נראה לי די לעכשיו, תמשיך לשים לב למעשיך, לשאול את עצמך מה גורם לך לעשות מה שאתה עושה, וכן, וזו העצה שאמרתי לך שיש לי, שים לב מתי מתעורר בך רגש כלשהו, בין נעים ובין שאינו. הוא מלמד אותך יותר מכל על תבנית הנפש שלך ועל המידות שבה."

"טוב, יישר כח. אמשיך להשתדל בעז"ה. סיימנו בזה את העיסוק בנפש?"

"סיימנו את ההקדמות הנחוצות לענייננו. יש לך איזו שאלה?"

"כן, אבל אשמור אותה לשיחה הבאה..."

רבסדר גמור. שיהיה פסח של גאולה, ונזכה -״בסדר גמור. שיהים ומן הפסחים עם כל ישראל.״

"אמן."







אסור למכור לגוים בתים ושדות בארץ ישראל, שנאמר "לא תחנם", ודרשו חז"ל (פ"ז כ.) לא תתן להם חניה בקרקע (פ"ז כו. פ"ע יו"ד קו"ף ח").

והנה יש לדון האם יש איסור למדינה להעביר שטחים לרשות גוים (כגון לתת לערבים שטחים תמורת [אי] שלום) מצד איסור 'לא תחנם'. ודאי הדברים פשוטים, שאין לתת לערבים שום חלקת קרקע מצד כמה וכמה טעמים, אבל הנידון שלנו הוא רק מצד האיסור של 'לא תחנם' - האם עוברים בזה או לא.

ולענ"ד נידון זה מתחלק לג': החלק הראשון זה בתים וקרקעות פרטיים השייכים ליהודים, שבהם פשיטא שיש איסור להעביר אותם לרשות גויים.

החלק השני זה בתים פרטיים ששייכים לערבים, שבהם יש לדון אם יש איסור להעביר את השליטה הריבונית לרשות הערבים, כגון להעביר כפר ערבי שבשליטת מדינת ישראל, לשליטת הערבים, האם יש בזה איסור לא תחנם כיון שנותן להם את השליטה, או שמא יש לומר, כי מכיון שהבתים כבר שייכים לגויים ואין למדינה זכות להפקיע מהם את הבעלות על הבתים שלהם לפי

חוקי המדינה, והשליטה שיש למדינה שם אינה אלא כדי לדאוג לאזרחים הערבים לתשתיות, לחינוך ולסדר, נמצא שאין למדינה שליטה אמתית שם, וא"כ יש לדון אם יש בזה איסור לא 'תחנם'.

החלק השלישי זה קרקעות פתוחים או מבני ציבור השייכים למדינה, שעליהם לכאורה חל איסור להעבירם לרשות גויים, אלא שיש לדון על גופה של המדינה, שמא אין היא שיש לדון על גופה של המדינה, שמא אין היא נחשבת כמדינה יהודית, שהרי זוהי מדינה דמוקרטית, ומשמעות הדבר היא שהאזרחים שולטים, וחלק מאזרחי המדינה הם גויים - ערבים וכדו׳, ולגוי הערבי יש במדינה הזאת אותם זכויות כמו שיש ליהודי, ואם יהיה רוב ערבי במדינה הממשלה תהיה ערבית, נמצא שהמדינה הזאת איננה יהודית בעצם, אלא היא מדינת כלל אזרחיה, אלא שכעת רוב אזרחיה יהודים, כך י"ל, או שמא כיון שרוב האזרחים הם יהודים המדינה נחשבת למדינה יהודית, ולא רק זו, אלא שהממשלה מגדירה את עצמה הממשלה יהודית.

הקוראים היקרים מוזמנים לשלוח את תשובתם למערכת העלון במייל yyy7@neto.bezeqint.net או למספר הפקס 3180775 -077. ■

Dear Jews! This unique pamphlet is being distributed all over the Charedi cities and neighborhoods in Israel. We have no governmental aid, as is obvious, and we depend solely on members of the public whom understand the importance of spreading our ideas. Due to the fact that many people all over the country and the Jewish world are waiting to read our message each month, and due to the fact that some noisy haters of us would do anything to prevent us from spreading our ideas, it is of utmost importance that our supporters all over the land help distributing the pamphlet in a professional manner and as much as possible. Car owners are specially called upon to help us with distributing. A professional distributer can work for us in Lakewood, New Jersey, but the costs are already very high. We also want to start distributing a pamphlet in English. We would be very grateful for any contribution and, as said above, for any help in distributing. You can be in touch with us in order to contribute, to take part in distributing or for any questions you may have. Just leave a message at 052-7195368 or better still, send an e-mail to yyy7@neto.bezeqint.net



במאמר הקודם נתבאר מהספה״ק ״קול התור״
[וכן נתבאר בדברי ה״אור החיים״ על
התורה (ויקול ו, כ: כמדכר כד. ח: כי, ככ:), שעיקר
ה״אתחלתא דגאולה״ - התחילה בשנת ת״ק
לאלף השישי, ולזכרון הדברים נחזור שוב על
תמצית הענין:

ששת אלפי שנות הבריאה, הם כנגד ששת ימי בראשית, וכל אלף שנה - ת"ק (500) שנים ראשונות שלו הם כנגד י"ב שעות הלילה, והת"ק שנים אחרונות שלו הם כנגד י"ב שעות היום [כי היום הולך אחר הלילה, כמו שנאמר בכריאת העולם "ויהי ערב ויהי בקר"].

וממילא, כמו שבבוקר של יום השישי, התחילה בריאתו של אדם הראשון (ממנוחר במסכת סמסדרין לח, ב), כך במקביל לזאת, בשנת ת"ק לאלף השישי החלה עיקר תקופת הגאולה הקרויה "לְלְדָה צִיּיֹן אֶת בָּנֶיהְ" (ושעיסו סו, ח). - דהיינו בניה ישראל הקרויים אדם. (וחקחל לד, לה, ככה ממעה חיד. ב).

[היו גם מהלכים נוספים: מחלך ב' - מה"מקדש מלך" ורמ"ד וואלי. מחלך נ' - מהרמח"ל. אך מאמרינו הנוכחי שב לעסוק במחלך א' - מהגר"א בקול התור, ותהאוה"ח.

ואמנם ענין הגאולה של שנת ת"ק - מתחלק לב׳ חלקים:

אן שנת ת"ק - "סף האתחלתא" - [א] גאולה בכח

וכמש"ב בתחילת הספה"ק "קול התור" (פרק ה' סימן ה):

"בעמידתנו על סף האתחלתא דגאולה (ל"עת הזמיר הגיע" לשתיתאה) לפי מצות

רבנו הגר״א וברכתו הקדושה בסעד״ש צריכים אנו ללמוד ולהבין את כל דרכי העקבות דמשיחא ואת אופני המעשים אשר לפנינו ביעודו והוראותיו של רבנו הגר״א שזכה להיות נהורא דמשיח בן יוסף, לקבוץ גליות ולגלות רמזי התורה בעקבתא דמשיחא שלכר נחית משמיא...

והיינו, שבשנת ת"ק עדיין לא באו אל הארץ בפועל, אלא עיקר "תהליכי הגאולה" היו - שבשנת ת"ק יעקב אבינו לימד את משיח בן יוסף [הגר"א] את הידיעות הנצרכות בשביל הגאולה, ואח"כ הגר"א לימד לתלמידיו את דרכי הגאולה, והכינם וזירזם לעלות. א"כ כל זה הכנה "בכח" - לעיקר האתחלתא דגאולה שתתחיל אח"כ "בפועל". שתלמידי הגר"א עלו לארץ ישראל מכוחו. וכדלהלן.

ב] שנת ת"ר - "אתחלתא עצמה" - [2] גאולה בפועל.

משנת ת"ר ואילך התחילו בהתמדה ובהתגברות עליות תלמידי הגר"א בפועל לארץ ישראל - אשר מכח זה נתייסד מצב הגאולה, שכיום רוב עם ישראל נמצאים בארץ ישראל [וכולם כבר יכולים לעלות], וכמש"כ בספר "חזון ציון" (חלק "מוסדי חרן" עמוד י"ד): "כל מה שאני מתעמק בתולדות חיינו בדורות האחרונים, אני מגיע לכלל מסקנא: שעלייתם של אנשי "חזון ציון" משקלוב לארץ ישראל בשנת תקס"ט בראשות תלמידי הגר"א - היא הגורם הראשון ליצירת מדינת ישראל". (עיי"ש נכרסנכ. וכחכ מכ שניחלו כנליון 22 עמוד כ"כ). כי הגיעה עת לחננה, הנקראת קול הת"ר, אשר עליה אמרו בזוה"ק (ויים, קח, ה):

"וּבְשֵׁשׁ מֵאוֹת שָׁנִים לָאֶלֶף הַשְּׁשִׁי - יִפְּתְחוּ שְׁעֵרֵי הַחְכְמָה לְמִעְלָה וּמַעְיָנוֹת שֶׁל חָכְמָה לְמַעְלָה וּמַעְיָנוֹת שֶׁל חָכְמָה לְמַעְלָה וּמַעְיָנוֹת שֶׁל חָכְמָה לְמַשָּׁה, וְיִתְּתַּקּן הָעוֹלְם לְהִבְּנֵס לַשְּׁבִיעִי, כְּמוֹ בֶּן אָדְם שֶׁמְתַקּן בְּיוֹם שִׁשִּׁי מִבְּשֶׁמֵעְרִיב הַשָּׁמֶשׁ לְהַבָּנִס לְשַׁבָּת, אַף בְּךְ גַם, וְסִימָן לִדְּבָר - (מֹלֹפִים לְשַׁבָּת שֵּשׁ מֵאוֹת שָׁנָה לְחַיֵּי נֹחַ וְגוֹ, נִבְּקְעוּ כָּלְ מַעְיְנוֹת הְּהוֹם רַבְּה" (״קוֹל כּחוֹר״ פוף פֹרף כֹי חֹלְן כֹי).

וכמש"כ בספר "חזון ציון" (פרק כי, ממ' 36) בהספד שנשא הגאון רבי בנימן רבלין משקלוב זצוק"ל על הגר"א זיע"א, וז"ל: "ובזוהר הקדוש בפרשת וירא יש לנו הבטחה קדושה, שבשנת ת"ר הבאה לקראתינו תתגלה האתחלתא דגאולה וסגולותיה המיוחדות".

א"כ, שנת ת"ר הוציאה לפועל - את מה שהתחיל בשנת ת"ק בכח. וכמש"כ ב"קול התור" (פ"ר סימן י"ג):

"כל היעודים האלה שתחילת יציאתם מהכח אל הפועל שתהא משנת ת"ר ואילך, כמובא בזוה"ק פרשת וירא הנ"ל, ניתנו בשליחות שמים ביעודו של רבנו הגר"א ז"ל שזכה להיות נהורא דמב"י שעל ידו קבוץ גלויות".

[*] וכמש"כ בספר "חזון ציון" (פרק י"ד - "תקופת היסוריס" תק"ע - ת"ר):

"מבין יסורי התקופה, תלאותיה ומוראותיה מזדקרים:

המנפות שחזרו והתחוללו מפעם לפעם, בין הפסקות של שנים אחדות, אשר הפילו חללים רבים מקרב יושבי הארץ בלי לפסוח אף על בית אחד מקרב היהודים, ובלי היות מפלט ומנום מהן; מחלות הארץ המיוחדות; חוםר סים, ו"דירות חולות"; נגישות הערבים בירושלים ביהודים האשכנזים בעבור "חוב האשכנזים" בן מאה השנים מימי ר' יהודה החסיד; ועליהן נוספו מסי ממשלת חדשים לבקרים "קבועים ופתאומיים", כאוות נפשם של פקידי השלמון, אשר היו גם אוסרים את ראשי הכולל כמשכון עבור סילוקם; האשכנזים עבור סילוקם; האשכנזים אמבור מילוקם; האשכנזים אחדוב האשכנזים אחדוב האשכנזים ביים אחדוב האשכנזים אחדוב האשכנזים השלמון.

עליית תלמידי הגר״א בתק״ע שייכת לסגולת שנת ת״ר –

ואמנם יש להקשות,
שהרי עליית
תלמידי הגר"א התחילה
כבר משנות תקס"ח תק"ע בשופר גדול, ולא
רק משנת ת"ר?
רק משנת ת"ר?

שני תשובות בדבר:

מה שעלו בשנת [**א**] תק"ע - זה לא היה

מכח סגולת שנות הת"ק, אלא זה היה מכח סגולת שנות הת"ר – אשר שלחו את סגולתם ותכונתם שלשים שנים קודם בואם, כמו השמש השולחת קרניה קודם בואה.

וסגולותיה המיוחדות

ודה מקביל לכך: שתחילת הלילה של יום שישי,
דהיינו תחילת האלף השישי – [שבמידה
מועטת כבר התחיל בו ימות משיח בן יוסף. כמשנ״ת
בגליון 28, מאמר ט״ז] – ג״כ התחיל שלשים שנים
קודם האלף השישי, שהרי העליה הקטנה של
הראשונים התחילה משנת ד׳ אלפים תתק״ע.
וכמו שנתבאר במאמר ט״ז.

בחינת היה רק בבחינת הרי כאמור זה היה רק בבחינת [ב] שניה קרני השמש" ולא "ביאת השמש"

בעיקר, בכל הארץ, בענינים שנזדקקו בהם לערבים, כמו צרכי קשר והובלה; שוד בדרכים ונגבות מבתים היו מעשים בכל יום, וכן מעשים בוויים כאונם, וידוע מנהג ערבים מהימים ההם לצוד יהודי עובר אורח ולהעמים עליו משא כבד, שישאנו אחריהם לביתם בחרו סבל חנם. ועל כל אלה הפרעות ביהודים בביזות ובחריגת מאות יהודים, אינום נשים על ספרי תורה, בירושלים, בחברון, בצפת ובמבריה, שנשנו כמה פעמים בתקופת היסורים.

ולמרכה הפורעניות בא **הרעש בגליל** בשנת תקצ"ז - אשר כילה אלפי נפשות מקרב היהודים, והחריב בתיהם ורכושם עד היסוד, פצועים רעבים וערומים - בתוכם אלמנות ויתומים רבים - באו אז משארית הפליטה לירושלים למצוא מקלמ...".



עצמה". ואכן עדיין הם לא נתאחזו ונקלטו בארץ ישראל כראוי, אלא הם היו בבחינת ״כי נגזר מארץ חיים" - מרוב יסורים קשים ממוות, שהיו מנת חלקם בכל שלשים שנות היסורים (תק"ע – ת"ר[*].

והין צריכים הרבה עקשנות ועצבים של פלדה – כדי להתמודד גם עם רוחות קרב של קולות מאנשי הישוב, שדרשו לחזור לחו"ל, עד שהיו מכנים את עקשנותם של המיסדים הראשונים בשם "ברזל היסוד" - "עקשני היסוד".

ורק משנת ת״ר התחילו שנות ההיאחזות האיתנה בארץ ישראל[*].

וזה לשונו (שו"ת חת"ם, ח"ו, סימן ס"ה): ש"ת"ק שנים הראשונים של אלף

> היא וכניה כבר שלמו וימהרו. ומה גדלו מעשי ד' ונפלאותיו, לחסדיו ואמנת אמוניו אין חקר

כי בהגיע השעה האחרונה ו"עפעפי שחר" ב"אשמרת הבקר". בשציון צופיה לקול ה־ת"ר, סופרת הרגעים לגמר "שית־מאה". מי יתנה חבלי לידתה האחרונים: רעשה צפוניתה ויך נגף בקרבה.

כלתה פרומה מכיסה גבר יאושה, אויבים זרו מלח על פצעיה. בשאריתה שלום־בית לא היה. ובחוץ גבר יאוש בלב דואגיה.

קצרי אמנה תמן [=שם] באחת דברו, ואותה דרשו תבעו לשלוח אניות. להוציא מקרבה שארית בניה, לא האמינו כי הכל מד' נסיונות. וציון מר מתחננת: רבש"ע! שארית פרי חבלי אל תקח ממני. השעה הרת עולמי הוציאה משפמי, לחיים ולא למות - אנא ענני. ומי לא יבין כי בשעת הכרעה זו, במרומי שחק מה גדלה שועתם.

והנה ברגע האחרון ורוח ד'

רוח חדשה נוססה בעוז וסערה... עת הומיר הגיע וקול ה־ת"ר נשמע בארצנו - קול התקומה... תמו ה־שלושים, ימות תקופה [=

שנת ת"ק - בבחינת "עלות השחר"

שנת ת"ר - בבחינת "הנץ החמה"

ה"חתם סופר" (שו"ת חת"ס, ח"ו, סימן ס"ח) ג"כ הולך

שבקר הגאולה מתחיל משנת ת״ק. אלא שה״חתם

סופר" מוסיף, שמכיון ששנת ת"ק הוא כנגד

"עלות השחר" - לכן צריך להמתין עד ה"נץ

החמה", שלפי חישובו הוא בשנת תק"ע.

באותו המהלך של ה"קול התור":

לחיי הולד ויהי לבר קימא. "אור חדש" במראות אלקים" בא. ויניחהו על ה"ר גבוה ברמ'ה. לציון ובניה היתה רוחה ואורה, והנצנים נראו בארבע ארצות [= בארבע ערי הקודש: ירושלים, מבריה, צפת וחברון].

הסתיימה תקופת שלשים שנות היסורים]

ולעיל שם (פרק ב' סימן ז. - עמוד 61): **עת ה"ומיר הגיע"** [בגיממריא "משה", וכוונתו לר' משה מגיד שעלה לאר"י]. וקול הת"ר נשמע בארצנו" -[כוונתו לשנת ת"ר].

יורש עזו המגיד "מישרים" חש [יורשו של ר' הלל ריבלין ראב"ד ירושלים – דהיינו בנו ר' משה] כמלאך מושיע עלה ירושלימה

> אחר כל הדברים האלה ושלום ירושלם הושכן בהצלחה דרור נקרא לכל חצרות הקדש ולענייה היתה אורה ורוחה..."

......

(יושע) וכמש"כ הגאון ר' יוםף ריבלין זצוק"ל, בספר הפזמונים "ברית אבות בסערת אליהו" (תחילת פרק ד'. עמוד 107 בהולחת ר' יוסף ריבלין שליט"ח בני ברק) המתחיל בכותרת:

עת ה"זמיר הגיע" [= בגיממריא "משה", וכוונתו לר' משה מגיד שעלה לאר"י בשנת תר"א. - ראה ב"חזון ציון" פרק כ"ו ("תקופה חדשה משנת תר"א - שלום ופעולה"): שהביא מבמאון "הצפירה" (י"ג חייר תרמ"ט) שהופעתו של הגאון ר' משה ריבלין מגיד, שעלה לא"י בשנת תר"א - היתה גורם לשינויים פנימיים שהביאו תועלת לעתיד הישוב היהודי, ועם שנת ת"ר מסתיימים גם "תקופת היסורים" וחבלי הלידה של הישוב, ומתחילה תקופת שלום ופעולה]. וקול הת"ר נשמע בארצנו" - [=כוונתו לשנת ת"ר].

והנה חלקים מהפזמון:

מעז יצא מתוק - ותאמר ציון כי אשב בחשך - ד' אור לי. ציון חבלי לידתה כבר סבלה, ובניה את כור המכחן כבר עברו. חובותיה לפקודת יסורי אר"י -

פרשת "כי תצא" - כנגד שנות הת"ק פרשת "כי תבא" - כנגד שנות הת"ר

פרשת "כי תצא" כנגד

המאה השישית, ובה

כתוב "אבו שלמה" -

רמז להגר"א שחי ופעל

במאה השישית, והכין

את תלמידיו לעליה

לארץ ישראל

כל האמור רמוז בסדר הפרשיות שבספר דברים, וכמו שכתב בספר 'אמונה והשגחה' (דף מג, ב) להג"ר שמואל מלצאן זצ"ל (נעל סיחכן בלמסי):

"שמעתי... מפי מאור הגולה מהר"ח מוואלזין ז"ל, כי הגר"א ז"ל אמר, כי בספר משנה תורה מרומז בכל סדרה

מה שיארע במאה שנים מאלף השישי, כסדר **יו"ד פרשיות נגד יו"ד מאות** [כי "נצבים וילך" נחשבים לאחד כידוע]".

ולפי"ז פרשת ״כי תצא" שהיא הפרשה השישית - מרמזת למאה השישית, דהיינו שנות ת״ק - ת״ר. ופרשת ״כי תבא" שהיא הפרשה השביעית - מרמזת למאה השביעית, דהיינו שנות ת״ר - ת״ש.

ן הנה, בפרשת כי תצא, בפסוק (זכניס כס, מו) ״אֶבֶן שְׁלֵמָה וְצֶדֶק יִהְיָה לָךְ״ - רמוז שם הגר״א הששי הם בבחינת הלילה, שהוא הערב של יום הששי של בריאה... ואם נמתין עוד עד אחר הנץ החמה לקיים כסאו כשמש נגדי, והנץ הוא עשירית היום - א"כ יהיה עכ"פ אחר תק"נ שנים לאלף הששי. אמנם נראה שאין שייך 'כשמש נגדי' על התחלת התנוצצה אלא אח"ב, ויהיה גם זה סעד לרמז המקובל לנו (ייקר כה,מה) 'אַחֲבִי נִמְכַּר גְּאֻלָּה הּתְּהֶיה לוֹ". עכ"ל.

וכוונתו לשנת תק"ע, וכדביאר בחת"ס על התורה (נכר, פערם זו). שכל מקום שנאמר התורה (נכר, פערם זו). שכל מקום שנאמר 'אחרי' מופלג (רש" נרסשים עו,ז), וא"כ הפסוק (ויקרס ככ,מו) - יתפרש כך: 'אַחֲרַי נְמְכַּר' - דהיינו האותיות השניות והמופלגות אחרי אותיות נמכ"ר [ב-ע, מְּ- משניות והמופלגות אחרי אותיות נמכ"ר [ב-ע, מְּ- מַ, בּ-מ, ר-ת = עסמ"ת] שהם בגימטריא תק"ע, אז 'גָּאָלָה תָּהְיֶה לּוֹ'.

* * *

יתכן שהן הן דברי הגר"א ב"קול התור" הנ"ל,
ואשר זהו הביאור לחלוקה של "סף
האתחלתא" בשנת ת"ק, ו"אתחלתא עצמה"
בשנת ת"ר, משום ששנת ת"ק היא בבחינת
"עלות השחר", ושנת ת"ר היא בבחינת "הנץ
החמה", והרי "עלות השחר" הוא "סף" והכנה
ל"הנץ החמה".

וכמו שפירש לעיל סעיף ז: "רבנו הגר"א ידע הימב על כל איש ישראל המיועד בשליחות שמים, ישועת ישראל, וקבוץ איש ישראל המיועד בשליחות שמים, ישועת ישראל, וקבוץ גליות, איפה שמו מרומז בתורה בנביאים ובכתובים איש על דגלו באותות לבית אבותיו, וכל ידיעותיו של רבנו ברוח קדשו סמיכין על רמיזין קדישין בתנ"ך ובחז"ל בנגלה ובנסתר.

ועל עצמו אמר רבנו, שבתורה מרומו שמו בפסוק "אבן שלמה" וצדק (בסוף פ' חלה) ר"ת אליהו בן שלמה [שם אביו שלמה וצדק (בסוף פ' חלה) השני לזה כתוב על מחית עמלק, ומיד אחרי זה כתוב: "והיה כי תבוא אל הארץ" היינו קבוץ גליות (וע"ע פרק פ, ח"ה, סימן י')...

גם בהפמרה של אותה פרשה (כי הה) ראה את שמו ויעודו בפסוק "ברחמים גדולים אקבצך" העולה "אליהו בן שלמה זלמן".

ולהלן סימן י: "בענין הפסוק "אבן שלמה" וצדק, שבזה ראה רבנו את שמו ויעודו כמבואר לעיל (פרק זה סטיף זי) - שאלתי את פי רבנו על שמו השני של אביו ב"אבן שלמה" ("כי שמו של זכי הגר"ה הוא שמו של זכי הגר"ה הוא שלמה למק). ויען לי בלשון זו: "בנשאר אחרי ראשי תיבות של שני השמות ב'אבן שלמה' תמצא", מיד הבנתי שהכוונה היא: שראשי התיבות של אבן שלמה, היינו א"ש, בהם מרומו השמות "אליהו שלמה", והנשאר מהם, היינו האותיות "בן" "למה" - בגימטריא "זלמן".

[**] בפרק ה' בסעיף המתחיל "לכל זמן ועת לכל חפץ", מבאר המחבר כי "דור האחרון" שבפסוק 'לְמַעַן הְּסַבְּרוּ לְדוֹר אַחֲרוֹן' (תּכליס מת, יד) מכוון לתקופה המתחילה משנת ת"ק עד שנת תש"ן לאלף הששי, שמאז מתחיל תקופת "משיח בן דוד".



יחד עם כל בית ישראל, גם אני נאנח ונאנק אל שמועה כי באה ונמס כל לב ורפו כל ידים וכהתה כל רוח וכל ברכים תלכנה מים, אהאי שופרא דבלי בארעא קא וכל ברכים תלכנה מים, אהאי שופרא דבלי בארעא קא בכינא, יחיד בנגעים יחיד באהלות, יחיד בירידה לעומק נבכי הסוגיות, יחיד באסוקי שמעתתא אליבא דהלכתא, יחיד בנגלה יחיד בנסתר, יחיד בתורה יחיד בעבודה, יחיד בבין אדם לחברו, יחיד באהבה ביראה ובהליכה בדרכי ה', יחיד באהבת ישראל ארץ ישראל וירושלים, ויותר שהיה קהלת חכם עוד לימד דעת את העם, איזן וחיקר והעמיד תלמידים הרבה.

תלמידי חכמים מרבים שלום בעולם, וככל שהם גדולים יותר כך הם מרבים שלום יותר, מי לנו עושה שלום כמותו, הנה יש מתח בעולם התורה בין התורה לעבודה, סתם בעלי תורה אין ליבם נתון על העבודה כל כך, ואם תמצא בעלי תורה שהם גם 'עובדים'

גדולים, על הרוב יהיו אלו בעלי בקיאות צני דמלו ספרי, אותם שאין שכלם כל כך דק וקרוב להיות גס, עד שלפי המנהג הנוהג בעולם כשתראה אחד מתחסד לא תוכל לימנע מלחשוד אותו לגס השכל, כמאמר החסיד בריש מסילת הישרים שלו, מופלא היה רבינו בכך שלא כיבתה אש התורה את אש העבודה ולא אש העבודה את אש העבודה ולא אש העבודה את אש התורה, רק בערו שתיהן כאחת, ותהיינה ללהבת שלהבת אש קודש,

בתלמוד תורה עצמו איך עשה שלום בין דרכי הלימוד, בין ההצמדות למקורות כדרך רבינו הגר"א זלה"ה לבין ההליכה אחר הסברא הישרה כדרך מרן החזו"א זלה"ה, ובין שניהם לבין דרך לימוד הישיבות, איך עשה שלום בין הבירור העצמי מתוך סוגיות התלמוד לבין ההתבטלות לדעת רבנן קמאי. וככל שנתיגע ועמל יותר בעומק עיונה של תורה כן נתעצמה שנתיגע ועמל יותר בעומק עיונה של תורה כן נתעצמה

המשך ספר קול התור

פרשת "כי תבא" כנגד המאה השביעית, ובה כתוב "והיה כי תבא אל הארץ" – רמז לתלמידי הגר"א שעלו מכוחו, וייסדו את הישוב

ויעודו, וכמש"כ בספה"ק "קול התור" (פרקג' סעיף ח):

"יעודו של הגר"א מרומז בתורה בפסוק "אבן שלמה" [*] בפרשת כי תצא - היינו במאה הששית שבאלף הששי [= כלומר, שפרשת כי תצא שהיא הפרשה השישית -

היא כנגד המאה **השישית**] - רבנו השיג נהורא דמשיח בן יוסף, בהיותו בן כ' שנה, בשנת ת"ק, היינו מהשעה הראשונה של אור הבקר באלף הששי, מאז החל דור אחרון [**], מאז זכה לגילוי יעקב אבינו, ונתגלו לו רזין דרזין של כל עקבות משיחא באתחלתא דגאולה - עד קץ הפלאות ועד בכלל באחרית הימים".

וזהן כפי שנתבאר לעיל, שבשנות הת״ק – ת״ר התחילה הגאולה בכח, **ע״י פעולות** –

הגר"א ללמד לתלמידיו דרכי הגאולה.

ואח"כ פרשת "כי תבא" כנגד המאה השביעית שהיא עיקר ה״אתחלתא דגאולה״ עצמה בפועל, שאז תלמידי הגר״א נתיישבו בארץ ישראל, ומאז התחילו שנות ההיאחזות האיתנה בארץ ישראל, וכנ״ל. ואז נתקיים הכתוב (זכנ״ל כו אַ ״ְּרָהָיָה כִּי תָבוֹא אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר ה׳ אֱלֹהֶיךְ נֹתֵן לְּדְּיָה כִי תְבוֹא אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר ה׳ אֱלֹהֶיךְ נֹתֵן לְּדְּיָה כִי תְבוֹא אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר ה׳ אֱלֹהֶיךְ נֹתֵן לְדְּיִה כִי תְבוֹא אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר הִי אֱלֹהֶיךְ נֹתֵן לְדִּיִּה בִּי תְבוֹא אָל הָאָרֶץ אֲשֶׁר הִי אֱלֹהֶיךְ נֹתֵן לְדִּיִּה בִּיִי תְבוֹא אָל הַיָּבְרָת בָּה״.

וכמש"ב ב"קול התור" (פ"כ, ס"ל, ס"י):

"הפקידה הראשונה שהתחילה מתחילת אור הבקר של המאה הששית (שנת ת״ק) לאלף הששי, בזה יעודו הגדול של רבנו הגר"א בפסוק אבן שלמה וצדק (נפרשת כי מנח) שבו ראה את שמו ויעודו. כי מיד אחרי זה מחיית עמלק ואחריה ׳כי תבוא אל הארץ' בהתחלת המאה השביעית באלף הששי, היינו תחילת שנת תר"א... ומשנה זו, היינו משנת ת"ר ואילך, מתחיל ״קול הת"ר״ באורו של רבנו הגר"א ההולך ואור עד נכון היום״.

ונתגברה אצלו העבודה, בתפילה בשבתות ובכל מועדי בית ישראל, וכל זאת מפני ששאב את התורה ממקור חוצבה ממקום נתינתה בסיני, מנותנה העליון ב״ה.

עמוד נא ואשאלך היכן תראה איש אשר כל דקדוק הלכה בהלכות השבת דק מן הדק יקר בעיניו כבבת עינו, ועם זאת חי הוא וחש הוא את השבת, קדושתה, רוממותה ושגבה, היכן תראה מי אשר נהירין לו שבילי דרקיעא כשבילי שכונתו, ואין זה מוריד אצלו את הדבקות בנגלותיה של תורה אפילו בכי הוא זה, היכן זה תראה איש אשר רוח פנחס קנאה בו להלחם בעוזבי התורה הנלחמים בתורה, ותוך כדי מלחמתו בהם קורא הוא עליהם "אחים תועים אשר בחשכת הגלות שכחו את מהותו של עם ישראל", היכן תמצא איש אשר מסר נפשו להתרחק מן הרשעים השולטים במדינת ישראל כמטחוי קשת ויותר, וכל זאת תוך כדי אהבת עצומה לארץ ישראל ופעולות גדולות למענה ולמען היותה בשלמות ביד ישראל, היכן נמצא האיש אשר ליבו הרחום נושא את משא מאות ואלפים יתומים ואלמנות שבורי לב, אך רק פתח את הגמרא אהובתו נעשה הוא כמי שאין לו כל טרדה בעולמו.

אכן תלמידי חכמים מרבים שלום בעולם - שלום בין הערכים, שלום בין הרעיונות, שלום בתורה עצמה.

עוד זאת היתה בו ברבינו, שניפץ אחת ולתמיד את המיתוס לפיו אין גדלים בתורה אלא אלו בעלי האופי הרגוע והמיושב, אלו שישנים בזמן וקמים בזמן וכל מעשיהם בהשקט ובטח, לדברי בעלי מיתוס זה אלו שהם בעלי אופי סוער אין להם תקנה אלא בסירוס אופיים זה, והקנית הרגלי רוגע ושלוה לעצמם. רבינו הוכיח בכל מציאותו לא כך, הוא הוכיח שגם מי שהוא בעל אופי סוער ולב רגש כמותו - אם רק יוליכנו בנתיבות התורה והעבודה יוכל הוא לגדול בתורה לא פחות ואף יותר מבעלי האופי הרגוע. יתכן ודרכו תהיה קשה יותר, פתלתלה יותר, אך אם יהיה לבן חיל ויתעקש לנצח המלחמה סופו שיצליח.

אך לא הספדים באתי להספיד, רק לדברי תנחומים באתי, לנחם לעצמי ולשכמותי לאחינו המיוגעים המדוכאים באבל הזה.

במפר שמואל אנו קוראים על חורבן, על שואה, הארון נלקח, חפני ופנחס הכהנים לה' נהרגו, ועלי הכהן הגדול והשופט בהגיע אליו השמועה, והמבשר כהזכירו את ארון האהים, ויפול מעל הכסא אחורנית וימות. אין הגדרה ממצה למצב זה יותר ממה שהגדירה אשת פנחס "גלה כבוד מישראל אל הלקח ארון האהים ואל חמיה ואישה... ותאמר גלה כבוד מישראל כי נלקח ארון האהים" (ממולל 6) ד', כ"6 - כ"2).

כיצד חשו האנשים לאחר שואה כזו? הלא היינו מצפים לירידה, להתרסקות, לחדלון, אמנם מה היה להם לישראל העם האלמוותי? מספר הנביא - "ויהי מיום שבת הארון בקרית יערים וירבו הימים ויהיו עשרים שנה וינהו

כל בית ישראל אחרי ה"" (30 ", 27). מה שלא נעשה כל ימי השופטים, כל ימי היות בית ה' בשילה, נעשה כעת לאחר השבר, לאחר החורבן, כעת השיבו העם אל ליבם, עד אשר "ויטוש משכן שילו אהל שיכן באדם. ויתן לשבי עוזו ותפארתו ביד צר..." (הסיליס פ"ה, ס" - ס"ה) הביא ל"ויבחר את שבט יהודה את הר ציון אשר אהב. ויבן כמו רמים מקדשו כארץ יסדה לעולם" (30 ס"ה - ס"ט)[*].

אך מה הוא ההסבר בזה, כיצד זה שדווקא כאשר רחק ה' מעמו, שבו כל ישראל אליו בתשובה שלמה?

אמרו במדרש (ילק"ש הולזוה הזה קטו) - "הנהו בריוני דהוו בשיבבותיה דרבי זירא דהוה מקרב להו כי היכי דלהדרו בהו בתיובתא והוו קפדי רבנן, כי נח נפשיה דר' זירא אמרי עד האידנא הוה קטינא חריך שקי דהוה בעי עלן רחמי, השתא מאן בעי עלן רחמי, הרהרו בלבייהו ועבוד תשובה".

כל זמן היות הצדיק עימם, היו הם סמוכים ובטוחים על כוחו של צדיק, כביכול הוא מכפר עליהם, והם יכולים לעשות ככל העולה על רוחם. ודווקא כאשר נסתלק מהם הצדיק, הרגישו הם כי אין הדבר תלוי אלא בהם, ואז הרהרו ועשו תשובה. כך גם ישראל כל תקופת משך ימי השופטים – כל עוד היות המשכן בתוכם הרגישו סמוכים ובטוחים, אם יחטאו ויענישם ה', הרי מהרה יעשו תשובה ויסלח להם, רק כאשר נעלה הענן ואין עוד שכינת ה' ביניהם – אז חזרו בתשובה שלמה, כאשר אין להם עוד על מי להשען.

אמרו במדרש (מיכ"ר פונס מ) – "מצינו שסילוקן של צדיקים קשה לפני הקדוש ברוך הוא יותר מחורבן בית המקדש, בחורבן בית המקדש, בחורבן בית המקדש כתיב ותרד פלאים, אבל בסילוקן של צדיקים כתיב (יפניס כ"ט) לכן כה אמר ה' הנני יוסיף להפליא את העם הזה הפלא ופלא, ואבדה חכמת חכמיו ובינת נבוניו תסתתר".

אכן "אבדה חכמת חכמיו ובינת נבוניו תסתתר", דורשי רשומות אמרו כשמת ר' משה שפירא נסתלקה רוח הדעת, כשמת ר' דב יפה נסתלקה רוח יראת ה', חזרו שניהם בשביל ר' שמואל, כיון שמת הוא נסתלקה לה רוח דעת ויראת ה' והלכה לה.

אלא יהי רצון, שכשם שהיה חורבן משכן שילה סיבה לתקומה, לתשובה ולבנין בית עולמים, כן יהיה חורבן הבית הזה לסיבה לנו להשיב אל ליבנו שאין הדבר תלוי אלא בנו, נשוב אל ה' אהינו באמת, ומהרה נזכה שישלח לנו ה' איש אשר רוח בו, אשר נחה עליו רוח ה', רוח חכמה ובינה, רוח עצה וגבורה, רוח דעת ויראת ה', ויבנה המקדש בהר ציון אשר אהב ה' אהינו, במהרה בימינו אמן.

^[*] וזה כל ענין ספר שמואל, שמתחיל בנמישת משכן שילה ומאיסת כהני בית עלי, דרך מאיסת מלכות שאול ובחירת מלכות בית דוד, וסוף הספר הוא בחירת מקום המקדש בקנית דוד את גורן ארונה והעלותו שם עולות ושלמים על המזבח.



בית הכנסת של הרמב״ן שהיה בית הכנסת הראשון שהוקם בירושלם אחרי החורבן, התקיים שנים רבות אחרי פטירתו של הרמב״ן.

רבי עובדיה מברטנורא שעלה לארץ כמאתים שנה אחריו, מזכיר את בית הכנסת, במכתבו לאביו משנת רע״ה כותב רבי עובדיה: ״וירושלם חרבה ושוממה, ובית הכנסת של ירושלם היום אין בה ספרי תורה כי אם מעט מזעיר, הוא בנוי על גבי עמודים וארוך וקר ואפל ואין נוגה לו כי אם הפתח, ובתוכו בור של מים, ובחצר בית הכנסת קרוב מאד יש כמו מוסקיטא (=מסגד) לישמעאלים, כי היה הבית ההוא בתחילה של יהודי אחד, ומפני קטטה ומחלקות שהיה לו עם היהודים נעשה ישמעאל ן=המיר דתו. רח״לן, ובראות אמו כי בנה המיר דתו על כל הכעסים שהכעיסוהו היהודים, עמדה והקדישה את ביתה אשר בחצר בית הכנסת לבית תרפות של ישמעאלים ולעשות בו מוסקיטא, להנקם מן היהודים. והוא אשר גרם את כל הרעה להחריב את בית הכנסת ולאבד ממונם של ישראל וכמעט אבד זכר לישראל מלשבת בירושלם לולא רחמי ה׳ אשר נתן אותה לרחמים אז בעיני המלך נגד רצון שריו ועבדיו וכל עם ארצו - צוה לבנות את הבית כבתחילה ולרומם האחרון מן הראשון".

ביום י״א ניסן ה״א ל׳ נפטר הרמב״ן לבית עולמו. על מקום קבורתו חלוקות הדעות, ישנה

מסורת שנטמן בהר הכרמל באותו בית קברות בו נקבר בנו של רבינו יחיאל מפריז, בית קברות זה שימש גם את תושבי עכו, שחלק ממנה נחשב כחוץ לארץ, ותושביה לא רצו להטמן בה.

מסורת אחרת אומרת כי קברו נמצא בחברון על יד הכניסה הימנית של מערת המכפלה. מסורת זו מתבססת במדה ידועה, על האמור באחד ממכתביו לבנו "פני מועדות ללכת לחברון עיר קברות אבותינו להשתטח כנגדם ולחצוב לי שם קבר בעזרת ה"".

מסורת שלישית אומרת כי קברו נמצא בשיפולי הר הזיתים בסביבות הכפר והמעין של סילואן. רבי דוד קונפורטי מספר ב״קורא הדורות״: ״לא נודע בבירור אם הוא קבור בחברון או בירושלם, רק ידענו בודאי כי נפטר ונקבר בא״י, וכשעליתי לירושלם ת״ו אמרו לי מתושבי העיר שיש קבלה בידם מן הזקנים כי שם בבית הקברות תחת שפוע ההר אצל הכפר שקורים עין שילואן שקבורים בה שלשה גדולי עולם יחד: הרמב״ן, והמרדכי, ורבינו עובדיה מברטנורא״.

שלש שנים ישב הרמב"ן בירושלם. בשנים אלה הניח את היסודות לישוב ארץ ישראל. יסודות אלו לא התמוטטו ולא הכזיבו, מאז לא פסק הישוב היהודי בא"י אף ליום, על יסודותיו הוקם כל מה שאנו רואים כיום לנגד עיננו.

*** * ***

מנוי!

לתומכי וידידי האגודה! ניתן להיות מנוי על עלוני "קדושת ציון" ותוך כך לימול חלק באחזקת העלון. מתרומה בסך 10 ש לחודש ומעלה, ניתן יהיה לקבל את העלון עד לבית. באותה הזדמנות ניתן להזמין גם כמות של עלונים לצורך חלוקה. לפרטים ניתן להתקשר למספר 052-7137627, או במייל - להתקשר למספר 052-7137627, או במייל

רבי ברוך מורמייזה בעל ״התרומה״ רבי אישתורי הפרחי בעל ״כפתור ופרח״

עוד שנים מגדולי התורה באירופה המערבית עלו באותה תקופה לארץ ישראל. האחד הוא רבי ברוך ב"ר יצחק מורמייזה בעל "התרומה", והשני רבי אישתורי הפרחי.

רבי ברוך מורמייזה היה מגדולי הפוסקים ובעלי התוספות, תלמידו של רבי יצחק ב״ר שמואל הנקרא הר״י הזקן, וחברו של רבי שמשון ב״ר אברהם הנקרא הר״ש משאנץ, חיבר תוספות לכמה מסכתות ושמו מובא רבות בתוספות שלפנינו, ביחוד רב חלקו בתוספות למסכת זבחים שלנו וחתום עליהם: ברוך.

םמוך לשנת ד"א תתקס"ב כתב את ספרו "התרומה" (וינילים רפ"ג) ובשנת ד"א תתקצ"ז עזב את מולדתו ועלה דרך האי קנדיא לארץ ישראל. בספר התרומה הוא מביא רבות מתורת גאוני בבל ותשובותיהם, וכן את דעותיהם של חכמי צרפת ואשכנז, ולכן קרא לספרו "התרומה", משום שמדותיו תרומות היו מתרומת תורת רבותיו. בחתימת הספר הוא מדגיש כי לא מדעתו ומלבו חיבר את הספר, כי אם מפי רבותיו קדושי עליון. הספר דן ברובו בעניני איסור והיתר. הוא פותח בהלכות שחיטה וטריפות, עובר לעניני אישות, הלכות עבודה זרה, יין נסך, ספר תורה ותפילין, ולאחרונה הלכות ארץ ישראל והלכות שבת. רבים מן הפוסקים הראשונים השתמשו בספרו זה והביאוהו בחבוריהם, ביניהם ה"אור זרוע", "כפתור ופרח", "אורחות חיים", "שבלי הלקט" והסמ"ג.

את הלכות ארץ ישראל הוא מקדים במלים חמות על מצוות ישוב ארץ ישראל, ומסיים: "הדר בה ומקיים מצוות התלויות בארץ זוכה להיות במחיצתו של הקב"ה", והוא אמנם הגשים בעצמו את דבריו ועלה לארץ ישראל לקיים את המצוות התלויות בארץ.

בהיותו בארץ מסר לו רבי אישתורי הפרחי את ספרו "כפתור ופרח" להגהה, וכמה מהערותיו

תכנית לימוד התנ"ד היומי

עד	כתוב מ -	עד	- נביא מ	עד	- מ	יום/שבוע
			ויקהל פקודי	ח.		
א,יז	דברי ימים) ב) א,א	יט,ל	שפטים יט,א	לו,א	שמות ה,א	Ж
ב,טו	א,יח	כ,לה	כ,א	לו,לח	לו,ב	ב
ד,א	ב,טז	כא,כה	כ,לו	לח,ח	לז,א	ړ
ה,א	ד,ב	,א ב,י	שמואל (א) א	לט,ז	לח,ט	Т
ו,יא	ה,ב	ב,לו	ב,יא	לט,מג	לט,ח	ה
ו,כז	ו,יב	1,1	ג,א	מ,לח	מ,א	١
ט. ויקרא						
7,5	ו,כח	1,8	т,т	א,יז	и,и	м
ז,כב	7,7	7,8	1,1	ב,טז	ב,א	ב
ח,יח	ח,א	ח,כב	ז,ב	גיז	ג,א	ړ
ט,יב	ט,א	ט,כה	ט,א	ד,כו	т,א	Т
ט,לא	ט,יג	י,כז	ט,כו	ה,י	ד,כז	ה
י,יט	۲,۶	יב,יב	יא,אי	ה,כו	ה,יא	1
י. צו						
יא,כג	יא,אי	יג,יח	יב,יג	ו,טז	ו,א	м
יב,טז	יב,א	יד,כג	יג,יט	7,0	ו,יז	ב
יג,כג	יג,א	יד,נב	יד,כד	1,01	ז,יא	ړ
יד,יד	יד,א	טז,ג	טו,א	ח,ט	ז,כח	Т
טו,יט	טו,א	יז,טז	טז,ד	ח,כא	ח,י	ה
טז,יד	טז,א	יז,מז	יז,יז	ח,לו	ח,כב	1
יא. פסח - שמיני						
יז,יט	יז,א	יח,כז	יז,מח	ט,יז	ט,א	м
יח,כז	יח,א	יט,כד	ית,כח	۲,۰	ט,יח	ב
יט,יא	יח,כח	כ,מב	כ,א	י,כ	י,ח	ړ
כ,יט	כ,א	כב,טו	כא,א	יא,יט	יא,אי	Т
כ,לז	2,2	כג,כט	כב,טז	יא,לד	יא,כ	ה
כב,א	כא,א	כה,יב	כד,א	יא,מז	יא,לה	1
יב. תזריע מצרע						
כב,יב	כב,ב	כה,מד	כה,יג	יג,יז	יב,א	м
כג,טו	כג,א	כו,כה	כו,א	יג,לז	יג,יח	ב
כד,יד	כג,טז	כח,י	כז,א	יג,נט	יג,לח	ג
כד,כז	כד,טו	כט,יא	כח,יא	יד,לב	יד,א	Т
כה,טז	כה,א	ל,לא	ל,א	יד,נז	יד,לג	ה
כו,ב	כה,יז	א,טז	לא,א	טו,לג	טו,א	١
			אחרי קדשים אחרי	.גי		
כו,כג	כו,ג	,יז ב,יז	שמואל (ב) א	טז,כה	טז,א	м
כח,יא	כז,א	ג,טז	ב,יח	יז,טז	טז,כו	ב
כח,כז	כח,יב	ג,לט	ג,יז	יח,ל	יח,א	ړ
כט,כד	כט,א	ה,טז	т,к	יט,כב	יט,א	Т
ל,יב	כט,כה	ו,כג	ה,יז	1,5	יט,כג	ה
לא,ב	ל,יג	ז,כט	7,8	כ,כז	C,7	1



שובצו בספר. בפ"ו הוא כותב "והסכים בזה מהו" ברוך ז"ל. גם כי אמר אלי בירושלם כשהבאתי אליו זה הספר לעבור עליו ולהגיהו". רבי ברוך מוזכר גם כ"ר' ברוך מארץ יון" (ברח"ש במקומות מספר) וכן נדפס בכמה מקומות ר' ברוך מ"פאנריך".

רבי אישתורי נולד בשנת ה״א מ״ב לאביו רבי משה בפלורנצה שבספרד במדינת אנדלוסיה (מכלן 20 המפסח פרחי). ראשית תורתו קיבל מאביו רבי משה, שהיה כנראה מגדולי התורה כי הוא מביא משמו כמה פירושים וחידושי תורה. כן למד תורה אצל רבינו הרא״ש ואצל זקנו רבי נתן מטרונקטילה בעל ״שערי התפיסה״ ורבי אליעזר מקינון, מאחרוני בעלי התוספות. בספרו הוא מזכיר גם את קרובו רבי יעקב ב״ר מכיר אבן־תיבון, שהיה לפי עדות חכמי דורו גדול בחכמה ובמדע, רופא תוכן ומהנדס.

רבי אישתורי מילא כריסו בתורה וחכמה עוד בימי נעוריו, ונוסף על ידיעותיו בחכמת התורה - קנה לו ידיעה רבה במדעים שונים וידע שפות רבות. בהיותו כבן עשרים וחמש הוגלה מצרפת בגירוש הגדול, בימי פיליפ הרביעי מלך צרפת "מבית הספר הוציאוני, כתנתי הפשיטוני, כלי גולה הלבישוני, בעוצם למודי גרשוני, מבית אבי ומארץ מולדתי, ערום יצאתי, שולל הלכתי, נער הייתי – מגוי אל גוי ומממלכה אל עם אחר לא ידעתי לשונו – נדדתי, מנוחה לא מצאתי (מהקדמתו ל"כפתור ופרח").

כיתר הגולים הלך לפרפינגן ומשם לברצלונה, שם ישב כשבע שנים, אך בכל שנות נדודיו לא פסק מללמוד תורה. באותם הימים חיבר כמה ספרים, שהוא מזכירם בספרו "כפתור ופרח", כגון ספר "בתי הנפש" בעניני

מוסר, ״שושנת המלך״ על החכמות והמדעים שבתלמוד, ״שער השמים״ ביאורים וחידושים על מסכתות, תרגום ספר רפואות של החכם כלדי ממונטפלייר, ספר הכבוסים של הרופא אליהו בן יהודה, אך כולם אבדו לנו.

בכל שנות נדודיו לא מצא מנוח לכף רגליו עד כי "הביאני המלך חדריו, המלך שהשלום שלו משכני לארץ הצבי ארצנו הקדושה, לישב בצילו, שם שם לי חוק בצדקתו על יד חכם מלך רב במאויי" (נראה שאחד מחכמי ארץ ישראל תמך בו ביד נדיבה).

אחרי שזכה רבי אישתורי "להתקדש בקדושת ארץ ישראל ולבוא אל עיר האלקים ירושלימה", הלך לבקר את המקומות הקדושים, שם השתפכה עליו נפשו בראותו כי "הנכרי אשר לא מעמך ישראל גדול בבית ואין איש מאנשי הבית שם בבית". אז החל לחקור ולדרוש אחרי מקום המקדש בדיוק, כדי לדעת "גדר וגבול מקום האיסור והמותר והחיוב להכנס היום בבית המקדש". הוא החל לחקור בדבר גבולות הארץ כפי שנקבעו בתורה. לשם כך החליט לתור את הארץ לארכה ולרחבה, אחר כך החל בעבודתו הענקית בחבור ספרו "כפתור ופרח". הוא התרחק משאון החיים כדי שיוכל לחבר את ספרו תוך מנוחת הדעת. עזב את ירושלים והתישב בבית שאן, בה היה ישוב יהודי קטן. שבע שנים עבד על חיבור ספרו "כפתור ופרח" ספר שהוציא לו מוניטין כגדול חוקרי ארץ הקודש.

זמן פטירתו לא נודע, אך אין ספק כי נפטר לפני שנת ה"א קט"ו.

