



לכל הקוראים שלום וברכה,

בשעת כתיבת השורות קשה לדעת מה ילד יום, המגפה משתוללת בקרב העם היושב בציון, מנסים בצעדים מהוססים לצאת מהסגר, ומקווים מעומק הלב שהחיסונים אכן יגשימו את הציפיות ובתוך זמן קצר נחלץ מהמגפה. דומה לעיתים, כי מושגים כמו מקדם הדבקה, מוטציה, חיסון עדר ועוד – הם מושגים שגדלנו אתם, ולא כאלו שרק לפני שנה תמימה פרצו לתודעה הציבורית.

לאחרונה פגשתי מכר, אשר דבר בדאגה על המוטציה הדרום אפריקאית ועל כך שהיא עלולה להיות עמידה בפני החיסונים, ואז הרים ידיו ואמר – בסוף לא תהיה בררה, נצטרך לעשות תשובה.... ובתוך אותה בדיחה זיהיתי נקודה פנימית של אמת [והרי בדיחה היא דרך נהדרת להעביר אמת נוקבת], והיא נוגעת לכל מציאות חיינו בעולם המודרני בו אנו חיים.

האדם המודרני, והיהודי בתוכו, מדמה שהצליח להנדס את העולם באופן, שיספק את צרכיו, ויהפוך את להנדס את העולם באופן, שיספק את צרכיו, ויהפוך את התלות בבורא עולם למיותרת ח"ו. הקדמה הטכנולוגית האדירה שהעולם עבר בשנים האחרונות הביאו אותו לרמה של גאווה ומרידה בבורא עולם, שאינה זכורה אולי מאז ימי מגדל בבל. הגבולות שבין בורא לנברא הלכו ונטשטשו בתודעה, ומלך מלכי המלכים, אשר קרא את שמו על עמו בחירו, הפך בעיני אותו אדם מודרני למושג מיושן, לכלי אין חפץ בו, חלילה.

משבר הקורונה, עם כל תהפוכותיו, מביא רבים להרהר מחדש במושגי היסוד שהיו ברורים להם אודות כל-יכולתו של האדם, ותקוותנו היא שמידת הענוה תגבר על הנסיון להתכחש למציאות, ואנשים יבואו לידי חשבון נפש נוקב על כל התנהלותם עד כה, התנהלות אשר התעלמה ממציאותו של הכח האמיתי היחיד בעולמנו – הקב״ה.

לעולם יש יעוד, יש מי שמוליך אותו, יש תכלית. שורש הכפירה היא האמונה בגורל עיוור, ולא פחות מכך – בגורל שהאדם שולט על עיצובו. עם ישראל – כל מהותו היא להוכיח אמת זו לכל באי עולם! הרמב״ם קובע באגרת תחית המתים (עמ׳ שע ממהזומ שילת), כי

## קדושת ציון

מו"ל עמותת 'קדושת ציון' עורך ראשי הרב יהודה אפשטיין עורך משנה הרב פסח הלפרין עימוד קכון מִירָא דַכְיָא

### בותבים משתתפים

ורים הרב יהודה אפשטיין
אמרים הרב מאיר גולדמינץ
הרב אבא שלמה גולדברג
הרב אליהו ברים
הרב מנשה בן־יוסף
הרב מרדכי נוימן

מדורים

דעת ציון מועדי ציון מסילת ציון אמונת ציון משנת רבותינו מפעילות האגודה מקומות בארץ ברית ותורה הואיל משה

דעת תורה

ועדת ביקורת

7694342@GMAIL.COM לוא"ל

מחלקת הפצה 052-7628803 דוא"ל 70527628803@GMAIL.COM

אין המערכת אחראית לתוכן הפרסומות

לשאלות בכל ענין, להצטרפות לקבוצת השליחה, ולכל ענין אחר

QDUSHAT.ZION@GMAIL.COM

079-5383396 077-3181693





ידועים דברי הרמב"ן במנין המצוות שמנה את מה שהשמיט הרמב"ם (מ"ע ד) מצות ירושת הארץ, וז"ל – "שנצטוינו לרשת הארץ אשר נתן הא

יתעלה לאבותינו כו׳ ולא נעזבנה

ביד זולתנו מן האומות או לשממה, והוא אומרו להם "והורשתם את הארץ וישבתם בה וגו"י. ואל תשבש ותאמר כי המצוה הזאת היא המצוה במלחמת עממים לאבדם וכו׳ אין הדבר כן וכו׳ שנצטוינו בכבושה ובישיבתה כו׳ בכיבוש בכל הדורות וכו׳, ואומר אני שהמצוה שחכמים מפליגים בה היא דירת ארץ ישראל וכו׳ היא מצות עשה לדורות, מתחייב כל אחד ממנו, ואפילו בזמן גלות כידוע בתלמוד במקומות הרבה, ולשון ספרי מעשה בריב"ב וכו' שהיו יוצאין חו"ל והגיעו לפלטיא וזכרו את א"י וזקפו את עינים זלגו דמעותיהן וקרעו בגדיהם

וקראו את המקרא הזה ״וירשתה וישבת בה ושמרת לעשות״ ואמרו – ישיבת א״י שקולה כנגד כל המצוות״ [עכל״ק].

הרי מפורש בדבריו, שמ״ע זו היא על כל יחיד ויחיד להתישב בא״י ולכבוש את מקום שבתו, וכן המצוה לכבוש את כל הארץ תחת יד שלטון ישראל. ומוכח מד״ק שענין הכיבוש והישיבה בארץ שניהם משרש אחד, כי המצוה היא לכבוש ולשלוט בה וגם לישבה, ולא לעזבה בשום פנים.

וברור, כמו שלא יתכן כיבוש בלי סיכונים, וכמו שכותב הרמב"ן עצמו בחומש (זכניס כס) גבי מלחמה, וז"ל - "כי התורה תצוה בדרך הארץ ותעשה

הנסים עם יראיו בהסתר, ואין החפץ לפניו לשנות טבעו של עולם זולתי כאשר היה בקריעת ים סוף וכיוצא בו", עכל״ק. כן גם ישיבת ארץ־ ישראל הנלמדת בשורש זה. שממנו למדים ישיבה וכבוש זוטא במקום הישיבה הוא אפילו כשיש סיכון בדבר. כי הנושא של כיבוש וישיבה כרוך גם עם סיכונים, ואין כאן הגדר של פקוח נפש שדוחה המצוה, כי עיקרה של זו נאמרת גם במקום סכנה, כל עוד יש סיכוי סביר להצלחה, כמובן, דאל״כ הו״ל בגדר מאבד עצמו לדעת, כיון שאין סומכין על הנס.

הרמב״ם שלא מונה ישיבת ארץ־ישראל בכלל המצוות, ודאי אינו חולק על

העקרון הזה, שהרי הביא המימרא (הלי מלסס פ״ה ה״מ וה״כ) כל השוכן בארץ־ישראל עוונותיו מחולים, והיוצא לחוץ לארץ כעובד עבודה זרה, ועד. ולכאורה אין ככח מצוה ועבירה מדבריהם להגיע לרמה כזאת, אלא אם כן היא מן התורה, ומפני שהיא שרש לכל המצוות התלויות בארץ, והתקרבות להשראת השכינה במיוחדת בארץ הנבואה. אלא דלהרמב״ם אין עצם הכיבוש והישיבה נמנים במנין דלהרמב״ם אין עצם הכיבוש והישיבה נמנים במנין אשר כאילו מתבקשת להתקיים מעצם המורגש היהודי אשר לבבו מחפש קרבת להים והכוח הלהי הטמון בו משתוקק להתדבק למקורו...

[א] מתוך חידושי רבי שפטיה עמ' תרעא - תרעב.



״תקונם והפסדם [של
ישראל] אינו לסיבה
הטבעית ולא על
מנהג המציאות, אלא
נתלה בעבודה ובמרי
[כלומר בקיימם את
דבר ה' ובעזיבתם

אותו, חלילה], וזה אות יותר גדול מכל אות".

ראוי לחרות את דבריו אלו של הרמב״ם על לוח לבנו, כי היא התשובה הנצחת לכל מי שמתימר להבין את תולדות עם ישראל והליכתו על־גבי במת ההיסטוריה גם בעת הזו מתוך הסתכלות ׳ריאלית׳, ׳פרקטית׳, ׳הגיונית׳. ההגיון היחיד שתקף לגבינו הוא אותו מנגנון להי, המנהל אותנו לפי הכללים שהוא קבע, ואשר בני־אדם קרוצי־חומר אינם מצליחים לקלוט במכשירי המעבדה שיצרו. עיקרון זה הוא סוד קיומו של עם ישראל, והוא הבסיס להבנת כל מהלכנו כאומה. כל מה שנכתב בעלון זה מיום הקמתו אינו אלא פועל יוצא של אותו עיקרון, ולפיו גורלנו כאומה תלוי ביישום תורתנו הקדושה בחיי המעשה כתורה, אשר כל אורחות העם נקבעים על־פיה.

## תקציר המאמרים

זהו המסר שזעקנו אותו בימי החנוכה כאשר קיימנו את הכינוס (הוירטואלי, בשל הקורונה) להשקת החוברת ׳מדינה של תורה׳. בחודש הקודם הובאו כאן בהרחבה דברי הרב מרדכי נויגרשל וכן דברי האדמו"ר מבעלז משנת התשמ"א, אשר הושמעו בכינוס. הפעם נביא את דברי הרב הגאון ירון אשכנזי, אשר חידד את הצורך בהפנמה שלנו, של ציבור היראים, שתורתנו היא אכן שיטת השלטון המשובחת ביותר, והיא עולה לאין ערוך על כל השיטות הנהוגות כיום. כמו-כן נביא החודש את הדברים שאמר ראש מועצת עמנואל הרב אליהו גפני, אשר הדגים כיצד שאלות בנושאים שונים שעומדות לפתח ראשי ערים ואישי ציבור נוספים - מוכרעות על-פי דעת תורה, ובכך בעצם מניחים את היסודות להתקדמות לעבר אותו יעד קדוש, שכל המדינה כולה תונהג על-פי תורה. בחודש

הבא יובאו דברים חיוניים נוספים, אשר נאמרו בכינוס על-ידי הדוברים השונים.

החודש נחגוג את ימי הפורים, ובימים אלו במיוחד בא לידי ביטוי אותו עקרון, ולפיו גורלנו מוכרע בשונה ממה שמבינים האנליסטים והפרשנים המדיניים והצבאיים למיניהם. דווקא ההסתר כביכול של בורא עולם ואי־הזכרת שמו במגילה – היא אשר מדגישה לעין כל, כי כל תהפוכות העולם אינן אלא מהלכים מכוונים מאתו יתברך להשיג את התכלית הנרצית. הרב אבא שלמה גולדברג במאמרו המאלף יורד לעומק הכוונה בכך שדווקא דרך ההסתר וההעלם היא דרך הגאולה הנרצית, והתשועה של ימי הפורים משמשת כדגם לתשועתנו עתה בעת קיבוץ גלויות.

אכן, תשועה גדולה הייתה זו ממוות לחיים, אולם אכתי עבדי אחשורוש אנן, והרב מאיר גולדמינץ מבאר במאמרו מהו החסרון הגדול שלא זכינו להשלימו בימי הפורים, כאשר המגילה נקראת לאור דברי רבותינו, שכל המאבק בין מרדכי להמן סובב סביב הציר של הנסיון לחדש את בנין המקדש ואת העבודה. אשרינו שזכינו בדורנו למה שלא זכו מרדכי ואסתר ואף לא עולי הגולה בשעתו, וזכינו לעצמאות מדינית, וזאת כשלב לקראת כינון ממלכת התורה, עליה התפללנו במשך כל שנות הגלות.

ואף שזכינו בדורות האחרונים למה שלא זכו דורות רבים של עובדי ה', רבים נבוכו והתקשו להכיל את כל מה שה' מגלגל עלינו ברחמיו הרבים, כאשר מצד אחד רוב העם אינו נאמן בברית, ומאידן – ה' מתגלה עלינו ומרעיף עלינו אהבה באופן ניכר, ודברי הנחמה של הנביאים הולכים ומתגשמים. הרב חיים דוידוביץ' כבר החל בחודשים הקודמים לבאר את נבואות החל בחודשים הקודמים לבאר את נבואות ישעיהו, והחודש הוא עומד על הקשר הישיר בין נכואת הפתיחה של ישעיה לבין שירת האזינו וכלל דברי התורה ביחס ליעודו של עם ישראל. הרב דוידוביץ' מוכיח ביד אמן את מה שידוע לנו מרבותינו, כי לא להוסיף על דברי תורה באו לניאינו, כי אם להזהיר ולחזק על אותה תורה נצחית שנתנה מפי משה. הצורות השונות של נצחית שתנה מפי משה. הצורות השונות של

תאור הגאולה, כפי שמתבטאות בתורה, מקבלות בנביא משנה תוקף, וחז"ל הקדושים מעמידים אותנו על כל, שבכח התשובה אנחנו יכולים להטות את מהלך ההיסטוריה לכיוון גאולה בהדר ובתפארת ללא יסורים מיותרים. [לצערנו, מגבלות המקום לא אפשרו ברגע האחרון להדפיס הפעם את מאמרו של הרב דוידוביץ", והוא יובא בעלון הבא].

היחם שבין התשובה לגאולה הוא אכן נושא עמוק ורחב בפני עצמו, וכבר בגמרא מצינו מחלוקת תנאים ומחלוקת אמוראים ביחס לשאלה האם תיתכן גאולה ללא תשובה. אנו שמחים החודש להציג בפניכם מדור חדש בשם 'הואיל משה', ובו סדרת מאמרים, אשר עוסקת בליבון יסודי של אותה סוגיה של תשובה, גאולה והיחס שביניהן. שם הסדרה – "על הגאולה ועל התשובה", והיא כתובה ביד אמן על־ידי כותב חדש שמצטרף לצוות הכותבים של 'קדושת ציון', הלא הוא הרב מרדכי נוימן.

הרב מנשה בן־יוסף ממשיך בסדרה שהחל בה – 'ברית עולם' – ובה הוא נוגע בעקרונות היסודיים ביותר של כלל עבודת ה', תוך התמקדות בצורת הקשר והיחס שלנו כאומה עם בורא עולם. בקיאותו האדירה ויכולת העיון המופלאה שניחן בה, ביחד עם יכולת ההגשה בכתב לקוראים – כל אלו מצטרפים יחדיו, בכדי להמחיש בפנינו מושגים מופשטים המצויים ברומו של עולם.

הרב אליהו ברים פונה אל נפש האדם הפנימה, וכדרכו מספק כלים יעילים לבחור הישיבה, לאברך, ולכל יהודי הירא את ה׳ לצעוד בנתיבות החכמה והחסידות ולהעפיל מעלה בסולמו של רבי פנחס בן־יאיר. החודש הוא מלמד את הקורא לסגל לעצמו את היכולת להבחין בערכם האמתי של דברים, ולא להסתנוור אחר השווי המדומה, אשר עולם השקר מעניק לכל דבר וענין.

במדור 'דעת תורה' אנחנו מביאים את הגאון
רבי שפטיה סגל, מתלמידי מרן האור שמח, אשר
האיר את פניה של יפו בעתים קשות ליהדות.
בדבריו הבהירים אנו מוצאים התלהבות קודש
לבנין ארצנו ביחד עם ניתוח שכלי של חובתנו
למסור נפש בעת מלחמה על ארצנו.

בחודש הקודם הבאנו מאמר מכותב השורות אודות יהונתן פולארד וכשלונם של יהודי ארה"ב במבחן הנאמנות לעמם, כאשר הזהות האזרחית האמריקאית גוברת מבחינתם על הברית של עם ה' עם אהיו. בתגובה נשלח אלינו מכתב, ובו הערה מוצדקת על כך, שהדברים תקפים גם ביחס ליהודים כאן בארץ, אשר זהותם ה'ישראלית' מונעת מהם להבין, כי תורתנו הקדושה מקפלת בתוכה את כל מציאותו של היהודי, לרבות מציאותו הלאומית. הצדק, כמובן, נמצא עם הכותב, והחודש בחרתי להאריך בענין ולחדד את ההבדל היסודי שבין השקפת התנועה הציונית לבין השקפת אגודת 'קדושת ציון', אשר הולכת בנתיב שסלל הרב ד"ר יצחק ברויאר זצ"ל, נתיב המקדש את הלאומיות היהודית האמתית, זו הנתונה מסיני, ולא את הזיוף שנוצר בידי הרצל וחבריו.

במדור "מקומות בארץ" לוקח אותנו הרב מאיר גולדמינץ צפונה לישוב פקיעין, שם נתוודע למקום מרתק, בו דרכו אבותינו התנאים והאמוראים, ונופתע לגלות, כי אף שם, בתוך המון ערל - נשארה גחלת יהודית, אשר תזכה ביום מן הימים לשוב ולבעור.

ברצוננו לבקש מכל אחד ואחד שהאגודה יקרה ללבו, שירתם ל'זכר למחצית השקל', יתרום כפי יכולתו, וחשוב מכך - יכין בבית הכנסת, בישיבה, בכולל, במקום העבודה ובכל מקום שהוא יכול - קופה עם פרסומת של האגודה, אשר מופיעה בדפים האמצעיים של עלון זה. הפרסומת הונחה שם עלימנת שכל אחד יוכל לתלוש ולצרף לקופה, אותה הוא מניח במקומו.



בחודש שחלף הצטערנו לשמוע על פטירתו של הרב ישראל אלעזר וולגלרנטר, יהודי יקר ששימש ברבנות ובהרבצת תורה כיובל שנים בניו־יורק, השיב רבים מעוון וחינך לתורה, ליראה ולמידות טובות ונאצלות את צעירי הצאן. הרב וולגלרנטר זכה לעלות לארצנו הקדושה ולקבוע כאן את מושבו, ואף זכה שצאצאיו – זרע ולקבוע כאן את מושבו, ואף זכה שצאצאיו – זרע

קודש ברך ה' - יעלו ארצה ויבנו כאן משפחות לתפארת. בשל אחיזתו במידת האמת, ואחיזתם של בניו באותה מידה, אני מנוע מלהרבות שבחים אף ברמה המקובלת אחרי מותו של אדם, אולם דבר אחד שכולו אמת - מחובתי לספר כאן, ודומני כי אכסניה זו של 'קדושת ציון' אכן מתאימה להבאת סיפור זה -

הרב וולגילרנטר נולד בקנדה, ואחר־כך הגיע לארה״ב. מכיון שלא נולד בארה״ב, לא היה זכאי לאזרחות אמריקאית באופן אוטומטי, והיה צריך לעבור הליך מסוים של הגשת בקשה, הליך לא מסובך במיוחד. אזרחות אמריקאית מעניקה

לאדם זכויות רבות, ואני מכיר כמה וכמה אנשים שילדיהם נולדו בארץ ומעולם לא בקרו בארה"ב, אשר נוסעים לשם במיוחד כדי ׳לזכות׳ באותה אזרחות ובזכויות הנלוות. אולם הרב וולגלרנטר - דעת אחרת הייתה עמו. הוא מעולם לא החזיק באזרחות אמריקאית, ומדי תקופה היה צריך בשל כך להגיש בקשות מיוחדות להמשך שהייתו בארה״ב, כמו כל תייר שמגיע לשם. על אף הטרחה והסרבול שבדבר, לא הסכים לקבל אזרחות אמריקאית, וכשנשאל לסיבת הדבר, השיב בפשטות - "מי שנולד כאן, מקבל אזרחות בעל־כרחו. אבל אני לא נולדתי כאן, למה שארצה אזרחות אמריקאית?". מה שרבים אינם מבינים, לרבות רבים מיושבי בית המדרש – הרב וולגילרנטר תפס בעינו החדה. להיות אמריקאי זה לא דבר שיהודי צריך לרצות בו. להיות אמריקאי זה חסרון בזהות היהודית. גם אם אדם נאלץ לשהות בנכר, וכפי שהוא עצמו היה באותן שנים בהן עסק בזיכוי הרבים במקום בו לא היה איש - צריך להשמר מכל טמיעה תרבותית, והדרך לטמיעה זו עוברת באותה הרגשת הזדהות עם 'האומה האמריקאית׳. לאחרונה ראיתי מסמך מזעזע, בו ארגון יהודי חרדי מכובד

ביותר כתב לנשיא ארה״ב על רצונו לשתף פעולה למען ׳האומה האדירה שלנו׳. איזו חוסר רגישות וחוסר הבנה במהותו של עם ה׳, לעומת הבנתו הבהירה של הרב וולגילרנטר זצ״ל. משפחתו הנכבדה החליטה להקדיש לזכר נשמתו הטהורה את הגליון הזה, ואגודת ׳קדושת ציון׳ אסירת תודה כלפיה.

בברכת פורים שמח לכל היהודים הפרוזים והמוקפים, רפואה שלמה לחולי עמנו, ושנזכה לתשועה גדולה אף בימינו אנו,

העורך





# ישערלין הם דופקים"

יהודים מתפללים בשער הכותנה, תרמ"ט

## ותיקין כשער הכותנה בערבי שבתות

ב"ה זכינו שמזה כמה שנים מתקיים בכל יום שישי מניין שחרית כותיקין בשער הר בית קדשינו,
בהשתתפות עשרות אברכים ובני ישיבות, כהמשך למנהג ארץ ישראל שתוקן בימי הגאונים.
בשנים האחרונות המניין מתקיים בשער הכותנה - המקום הנגיש הקרוב ביותר לקודש הקדשים
מחוץ להר הבית, הידוע כמסוגל לישועה ומאות שנים שנהגו בני ירושלים לשפוך שיחם בו,
לאחר תפילת שחרית נאמר סדר תפילה קצר בנוסח שתיקנו הגאונים לומר במקום זה.
הציבור מוזמן בברכה להצטרף למניין מיוחד זה עם הנץ החמה, כמנהג ישראל מזה אלף שנה.
ויה"ר שתישמע שוועתינו ונזכה לראות במהרה בבנין ביהמ"ק

## "נוראורת תענינו בעמדינו מול שער סלרותי נקשיב בבואינו בשער"

("מתוך פיוט שתיקנו הגאונים לומר בשערי הר הבית.")

// כיבוד מוגש לאחר התפילה // המעמד מאובטח ע"י הרשויות, ומותנה בשמירה על נהלי קורונה

לבירורים: 054-842-3801



שלום לכולם. אחר שסיפר לי הרב איינהורן, שישנם אנשים שומרי תורה ומצוות שעדיין חושבים שמדינת הלכה היא דבר מופקע, שלא

> יתכן שמדינת ישראל תהיה מדינת הלכה - ישנם כאלה שאומרים שמדינה שקמה בחטא צריכה להאבד מן העולם ולאחר מכן תבוא הגאולה, ישנם כאלו שאומרים מסיבות אחרות, שאולי החוקים של התורה לא מספיק מתאימים לדור שלנו ואולי יש מקום לאחד את חוקי המדינה עם חוקי התורה [א] – הבנתי שלשני הסוגים הללו צריך לומר בצורה ברורה - אין דבר יותר טוב ממדינת הלכה.

לקבוצה הראשונה, שטוענת שהמדינה צריכה להאבד לפני אני רוצה לשאול - וכי

אנחנו צריכים לקבוע לבורא עולם איך

לגאול אותנו? הקדוש ברוך הוא ציווה אותנו להתפלל על הגאולה, וציווה אותנו להתפלל על הגאולה ברחמים - "ותחזינה עינינו בשובד לציון ברחמים" - איך תבוא הגאולה ברחמים, אם המדינה צריכה להאבד מן העולם. זה יהיה ברחמים? !אנחנו צריכים אדרבה - להתפלל שהמדינה הזאת תהפך להיות כולה מדינת הלכה!

שהגאולה תהיה ברחמים ובקדושה ובטהרה, שכך תהיה התקומה של עם ישראל.

ולקבוצה השניה, שבכלל הרחיקו

ללכת וטוענים כל מכל מיני סיבות ומציגים כל מיני פתרונות, שלפיהם אפשר לסמוך על חוקי המדינה - וכי יש חוקים יותר ישרים ויותר טובים מחוקי התורה? יש חוקים יותר לוהיים מחוקי התורה? אין דבר יותר גדול מהם! ולו רק מצד הדוגמא, אם ניקח דוגמא קטנה, הענין שנראה כל־כך כאבסורד עבד עברי. לוקחים אדם -שגנב, נגיד 100 שקל, ונמכר בגנבתו, מוכרים אותו ב־100 שקלים לשש

שנים עבדות, שזה נראה

על-פניו אבסורד. אבל

כאשר רואים מה התורה

אומרת - "עמך - עמך ישב בקרבך, עמך במאכל, עמך במשתה", אם יש לו כסות אחת נותן אותה לעבד, אתה אוכל אתו ביחד, שותה אתו ביחד, שש שנים מלוה האדון את העבד הזה, נותן לו, משקם אותו, מלמד אותו דרכי חיים, עד שהגמרא בקידושין אומרת - "כל הקונה עבד עברי כקונה אדון לעצמו (קידושין כ.) מי רוצה לקנות אדון לעצמו? מי רוצה לקנות? רק אנשים שהם מתוקנים במידות, אנשים שיש להם ענין לשפר את השני, לקדם את השני, לעשות למען השני - אנשים כאלו מוכנים למסור נפש, לקנות אדון לעצמם. נתאר לעצמנו את אותו הגנב

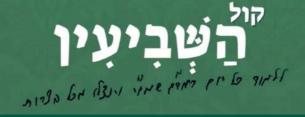
[א] מהקשר הדברים ברור, כי כוונת הרב ל'לאחד' באופן של התאמת ההלכה לדרישות המדינה.











שיעורים מיוחדים בסדר הלימוד היומי ברמב"ם הלכות שמיטה ויובל, כפי תקנת מרן שר התורה הגר"ח קנייבסקי שליט"א

נפתח מחזור ב' ללימוד הרמב"ם החל מר"ח שבט ועד לר"ח סיון אורך כל שיעור כ 2-3 דקות. bhl.org.il@7 לשמיעת השיעורים: 02-9669677 לקבל במייל:



חודש טוב, וחנוכה שמח. נתבקשתי לומר כמה מילים על רשות - כיצד היא מתנהלת בראי התורה, בראי ההלכה. כמובז. כפי שכולנו יודעים - כל

> הנוטל עצה מן הזקנים אינו נכשל. אנחנו כעיר חרדית ברובה - ולקחתי זאת על עצמי כמשימה - כל דבר שיש לנו בו הכרעה. וכמובן קטנה הכרעות גדולות - להתיעץ עם רבנים. בכל דבר חשוב לשמוע דעת תורה, אנחנו גם רואים דברים מאד מעניינים, אני יכול לתת לכם דוגמא של מרחב ציבורי בהקשר של בניה - אנחנו בעיר שלנו שהיא כעת כל־כך מתפתחת, כל־כך בתנופת בניה - מצד אחד ישנה עמנואל הקיימת, ויש תושבים שמכירים את הצורה הכפרית וחושבים, שאולי היה כדאי לשמור על המרחב הכפרי הפסטורלי. מצד שני אנחנו יודעים שיש

> > גם הענין של מצות ישוב
> > ארץ־ישראל ויש מצוקת
> > דיור בארץ. ואנחנו
> > חושבים ביחד
> > עם רוב הרבנים
> > שהתיעצתי אתם
> > בנושא הזה - כי
> > מאד חשוב לתת
> > אפשרות לבנות
> > לגוכה. עכשיו.

לנו זו עים - כל

כשאנחנו באים לקבוע עד כמה לבנות לגובה, שוב זו שאלה. למשל, ידועה דעתו של הרב וואזנר זצ"ל, שלא נתז לבנות יותר מארבע או חמש קומות.

וכן הרב לנדא מבני־ברק ששמר על הצביון. זו דוגמא קטנה שאני נותן לעד כמה חשוב לשמוע דעת תורה. כל הנושא לאחרונה שהיה עם הקורונה - להתפלל בתוך בית כנסת, מחוץ לבית כנסת, כולנו שמענו את דעתם של הרבנים הראשיים - הרב הגדול הראשל"צ הרב יצחק יוסף שליט״א... לגופם של דברים. לנהל עיר בדרד התורה, לשמוע לרבנים -זהו דבר מאד מאד חשוב, ולפעמים אף מאד מענין. ואני יכול לומר בחוש - רואים את זה בעיניים פקוחות - בסוף בסוף זה רק עוזר, ואחד הדברים שאנחנו רואים הוא שאם עמנואל מתפתחת כל־ כך הרבה, ברוך ה׳, ובונים

פה הרבה מוסדות, ויש
התפתחות מרשימה בכל
הכיוונים - אז אני זוקף
זאת לזכות הענין
הזה. וה' יעזור,
שבזכות שנשמע
ונלך בדרך התורה
של חנוכה לניסים
בזמן הזה, אמן.

שלום לכל החברים, נועם ה' עליכם! בחתרגשות והודיה לה' המוב, הנני לבשר וידידי ורעי על שמחת נישואי עב"ג נעמי הדר, שתתקיים ברצות ה' בשביעי לחודש הנהפך לשמחה. אך מוב וחסד, ובקרוב נשמח כולנו בבנין שלום, אמן. מתגעגע לכולם, זושא כי־מוב

FOR ORGANISM



וכל לומד עומד ומשתאה, מה

זה? על מי מדובר פה? הדור ראו

עיניו זה עתה את יציאת מצרים.

קריעת המים בים סוף וקריעת

השמים בסיני, הוא אין לו אהבת

הנס! ואילו הנס המהוסס והטבעי

של פורים - רק הוא מביא אהבה?

פעמיים בשנה רועדים השולחנות בבית אבא,
רועדים ורוקדים, רוקדים ומרקידים, מרקידים
ושופכים, רוקדות כוסות היין ומתיזות תכולתן
על המפה החגיגית. בראשונה - עם שלהי הסדר,
באמירת ההלל, מחשש פן יתנמנמו התינוקות,
מרעידין השולחן בחשאי, למען תקיז כוס של

אליהו, ומיד נעורים התינוקות באמרם – בא אליהו ושתה מכוסו, ומקיימים מאמרם ז"ל – ישלא ישנו התינוקות'. ובשניה – מנהג כל ישראל ירעם הים ומלואו, והעולם כולו רוקד לכבוד יוצרו, מרקדת לה נשמת עם הנבחר, מרקדה עמה אף גופות ישראל קדושים הנמצאים

עתה בבחינת בהמתם של צדיקים, ולא נחה חוסר דעתם, עד כי מרקידים עמם אף הצומח והדומם, והשולחנות והכוסות והיינות מקפצים אנה ואנה, לקיים מה שאמרו בעירובין סה. - "כל שאין יין נשפך בתוך ביתו כמים אינו בכלל ברכה". ואף כאן חופפת ברכתו של אליהו זכור לטוב, שעל ידו נעשה הנס ובא בדמותו של חרבונה. ומעשים בכל יום בסעודת הפורים, שאחד הסועדים סבור כי זיהה את אליהו, וליהודים הייתה אורה ושמחה וששון ויקר.

לפי שישראל זריזין למצוות הם, ואדוקים במצוות חכמים לבסומי עד דלא ידע - "כל מצוה שקיבלו עליהם בשמחה עושין אותה בשמחה" - והלא חביבין עליהם דברי סופרים יותר מיינה של תורה, תאמר ביינם של דברי סופרים על אחת כמה וכמה, אלא שמצווה עצומה זו זקוקה להסבר עצום, שהרי כל עצמו

של יום - להתבוננות והרבות דעת אהים הוא בא. אחרי קריאה מדוקדקת של כל פרט, אתה חייב להבין ש"כל קוויך לא יבושו", סופו של המאמץ והריכוז של "צריך השומע להאזין אוזנו ולשמוע כל תיבה ותיבה מפי הקורא" דורשים ממך הבנה חד משמעית ש"ארור המן ברוך

מרדכי ארורים כל הגויים ברוכים כל ישראל" - אז עד שסוף סוף הצלחת לרכוש לעצמך בעמל את הדעת של "כל קוויך לא יבושו ארור המן ברוך מרדכי", עכשיו שכח מהכל, רצית להודיע? קיבלת עד לא ידע. ואם עדיין לא הבנת, שמטרת מצות עד דלא ידע היא למחוק אצלך לחלוטין את הדעת שעליה

התאמצת, מבהירים לך חכמי הצרפתים רבותינו שבתוספות (מגילה ז: ד"ה דלא ידע) - "דלא ידע בין ארור המן לברוך מרדכי. ארורה זרש ברוכה אסתר ארורים כל הרשעים ברוכים כל היהודים" - להודיע לך כי ממש את אותו נוסח שהיית חייב לדעת בסוף המגילה, אז עכשיו את אותו דבר בדיוק - דווקא אותו אתה צריך לשכוח. כי אם פתחנו את הבוקר כאשר מצוות היום לתפוס כמה שיותר עירנות, ו"שמעה מתנמנם - לא יצא", איכשהו מתוך תבשיל הצלופנים, המוזיקה, הוורטים והעשן, מתנקז היום האדיר הזה אל סופו הדרמטי תוך הלמות הפטישים, והמצוה היא להיות כמה שיותר מדומדם - "ושותה יין עד שישתכר וירדם בשכרות". היאך זה הצמיח ה׳להודיע׳ המעודן והאצילי פארות עבותות כל כך של 'עד דלא ידע'? ומה היה לה לאהבת ה' המלהטת במתיקות, כאשר מפסגת רגעי השיא

\*\*

שלה נשפכת היא אל תוך עצמה בערפול האדים, וכל המטושטש מחברו קדוש לחברו?

בינתיים, עד שיפוחו השיכורים וינוסו הצללים, נצלול אנו למצולות נפלאות תורתנו הקדושה להבין מה זה עשה ה' ככה, למהלך הנס הנשגב של פורים, להביאו בידי בריות שפלות הנוצג של פורים, להביאו בידי בריות שפלות כחרבונא ואחשוורוש, ולגלגלו במידת הטבע, טבע לפנים מטבע, וכמאמרם – "אסתר מניין? ואנוכי אסתר אסתיר" (פולין קלני:). והלא אחד הוא להינו בשמים ובארץ, יהפוך מוסדות תבל, ויראה כוחו הגדול וזרועו הנטויה, וכי אין כדאי הוא פורים לניסים גלויים? וכנסת ישראל מצווחת (שהש"ל ה' ה' ב"רבש"ע, כל נסים שעשית לי ...וכי לא היה מוטב לעשותן לי ע"י דניאל וע"י אדם צדיק, ואע"פ כן – ומעי המו עליו".

אם כן, ישנה סיבה כבדת משקל לכך שדודי נאלץ רק לשלוח ידו מן החור, את עצמו להסתיר, ולא להגלות בכבודו, היות והחץ ממוקד למטרה אחת, והיא: 'ומעי המו עליו'. אין לנו דרך אחרת. וכדברי הגמרא בשבת פח. - "כפה הקב"ה עליהם את ההר כגיגית... מכאן מודעא רבה לאורייתא, אמר רבא אעפ״כ הדור קבלוה בימי אחשורוש", ורש"י פירש "גיגית - שמטילין בה שיכר: בימי אחשורוש - מאהבת הנס". וכל לומד עומד ומשתאה, מה זה? על מי מדובר פה? הדור ראו עיניו זה עתה את יציאת מצרים, קריעת המים בים סוף וקריעת השמים בסיני, הוא אין לו אהבת הנס! ואילו הנס המהוסס והטבעי של פורים - רק הוא מביא אהבה? על כרחך מבינים רבותינו [א], שאדרבה - בדיוק ההפך, דווקא הניסים האדירים של מצרים וסיני - הם בעצמם אלו שמהווים את כפיית ההר כגיגית, כי מי יכול לסרב אחרי שהכל כל־כך ברור? אין כאן שום בחירה, אהבת הנס לא קשורה לכאן, אולי יראת הנס עולה מכאן. אבל בפורים - דווקא היכולת לפקפק ולכפור, היכולת לומר ׳לא ה׳ פעל כל זאת׳ - היא בעצמה זו שמאפשרת את הבחירה, היא זו שמאפשרת את אהבת הנס, אתה יודע

למה דודי רק שלח ידו מן החור? כי רק ככה יכול להיות ״ומעי המו עליו״!

עכשיו, כאשר אמנם ברור שה׳ יכול לעשות ניסים גלויים, אבל אז כל הפורים היה נהרס לנו, היות ודווקא הערפול והטשטוש - רק הם שיכולים להוליד את האהבה האדירה הזו, בואו איתי, בואו ונלך להקיץ נרדמים, ובאוזני השיכורים הקדושים נזעק את הקריאה הזאת - אתה יודע למה נהיית משובש, תועה כשה אובד בעולמו של הקב"ה? דווקא בגלל שהיית כל כך צדיק, הקשבת כל־כך יפה לבעל קורא, התאמצת, הבנת, התרגשת. התפעלת, הודעת לכולם שלא יבושו כל המתאמצים בה' והתמלאת בעזה כמוות אהבה למלך, אבל אז התפתח דבר נורא - מצווה גררה מצווה, ואתה הלכת והשתכנעת, ש'סתם המלך -מלך מלכי המלכים׳! נהיה ברור לך, שלא יכול להיות שכל זה קרה לבד, האיר לך שם המפורש מעל גבי תיאטרון הבובות של ׳יבוא המלך והמן היום׳, ובאת להחריב לכל עם ישראל את פורים הקדוש! כי אם ככה, עוד פעם אין שום בחירה, ואתה מחזיר אותנו להסתופף ביראה תחת צילו של ההר... לא הותרת כל ברירה, נאלצנו להשקות אותך, לבלבל אותך לטשטש אותך, השמן לב העם הזה, ואזניו הכבד, ועיניו השע, פן יראה בעיניו ובאזניו ישמע ולבבו יבין, אתה לא יכול להבין יותר מדי, עכשיו אתה צריך לאהוב, עכשיו שאני רואה אותך זרוק בפינה מדומדם לחלוטין, מנשק איזה תשמיש קודש או מחבק איזה גוף יהודי טהור, המוח שלך מכובה, אבל הלב שלך נשפך מאהבה, אפשר להתחיל להירגע. וכאשר המעיים שלך מתהפכות החוצה, אתה משתלב לחלוטין בתוך הלבה של כנסת ישראל הגועשת בשעת דמדומים זו, ומכרזת בראש כל חוצות, ואף על פי כן 'מעי המו עליו'!

ואף אליהו הנביא זכור לטוב, אליהו המקנא קנאה גדולה באש לאהבה שבין ישראל לאביהם שבשמים - השפיל עצמו ונתלבש באיזה ערל טמא רשע וגס רוח, למען כסות כי יש לו אהובים בעולמו, וחלילה ותתקלקל לה אהבת הנס. מכאן מנהג ישראל קדושים בכל מקום לספר מעשיו של

[א] רבים הם, ועיין במשך חכמה שמות, תו"א מגי"א.

אליהו ז"ל כיצד מופיע הוא בתחפושת, מאיש חסיד היה ועד דורות האחרונים, מהשתתפותו הנסתרת בברית קודש ועד כוס של אליהו, אשרי מי שראה פניו ואפילו בחלום. אלא שקשים הדברים עד מאד, והרי בכתבי הקודש נראה כי תפקידו של אליהו טוב מבשר. לגלות ולהודיע.

ולא להצפין ולכסות, וכאשר אפיין אותו מרדכי היהודי בעצמו [ב] – ״הנה אנכי שלח לכם את אליה הנביא לפני בוא יום ה' הגדול והנורא״ (מלסמ ג מג). והרי הוא מבשר ואומר – ״והיה לעת ערב יהיה אור״ (זכיס יד ז), מבשר ואומר – ״קול מושיעים יעלו להר ציון״ (זלס עומדים ז מל), ״כי חלה גם ילדה ציון״ (ישעים ס) חלה גם ילדה ציון״ (ישעים ס) חלה גם ילדה ציון״ (ישעים סו המפרסם, ונהפוך הוא כאן המפרסם, ונהפוך הוא כאן למסתיר המסתתר, ואנוכי אמתיר אמתר

מטו משמיה דהגר"ל מינצברג זצ"ל, שהסיבה היא בדווקא להרדים, לטשטש ולערבב אותנו, כי אם ח"ו נכחין בצורה בהירה בניסים שאופפים אותנו - זה יהרוס לנו את כל הבחירה, ואז אהבה מה תהא עליה? ולכן, אדרבה - ככל שהניסים הולכים וגוברים עלינו, זה לעומת זה, עולה לעולם שפע אדיר של טמטום, טיפשות והיסח הדעת, עד אשר נועק "הקב"ה - אנחנו אוהבים אותך"

> אסתיר אסתר. עקבותיו המסתוריות של האיש שלא טעם מיתה וקבורה, מובילות אותנו לנבואתו של זכריה עליה הוא בא לבשר, הנבואה אשר מזדמרת והולכת על כוסו של אליהו - "קרב יום אשר הוא לא יום ולא לילה". וכך כתוב שם (יד ו-ז) - "והיה ביום ההוא לא יהיה אור יקרות וקפאון. והיה יום אחד הוא יודע לה׳ לא יום ולא לילה והיה לעת ערב יהיה אור", ובמצודות פרש "ר"ל ישראל יהיו אז נבוכים בדעתם ולא יכירו אם היא הכנה לתשועה או לכליון... לא יהיה לא יום ולא לילה, כי לא ידעו מה הוא הטובה אם רעה". והרד"ק פרש - "ופי" שלא יהיה היום ההוא כלו לא כאור ולא כחשך, כלומר לא ברוחם ולא בצרה כי שתיהם יהיו בו... כלומר לא יהיה כלו צרה ולא כלו רוחה" ובמהר"י קרא שם - "שלא

יהיה גאולה מכל וכל, ולא יהיה שיעבוד מלכויות מכל וכל, אלא הגאולה תהיה **צומחת והולכת**", וכן נראה מפירוש רש"י ז"ל. והדברים מתמיהים כל לב, היתכן - אם יבוא אליהו ויבשר כיצד יהיו ישראל אז עד כדי כך מטושטשים ולא ידעו האם "היא הכנה לתשועה או לכליון"? וכבר היה

לעולמים בימי מרדכי ואסתר, כאשר הוזמן הצורר למשתה אסתר, שלא יאמרו ישראל אחות לנו בבית המלך, ולא הבינו ולא ידעו.

וכבר קשרו חכמינו ז"ל בין בשורת אליהו וגאולה אחרונה, לאסתר ופורים, בקשר של קיימא דווקא ממצב זה של קיימא דווקא אשר אינו מן היום ואינו מן הלילה, באמרם על איילת השחר (ירושלמי ברסום 6 6) - "בך היא גאולתן של ישראל" בפורים ובגאולה אחרונה.

בהקדמה - "פירוש זה, כי הניסים שייכים ללילה. כי היום הוא מיוחד להנהגת הטבע, והניסים הם בלילה. וכך תמצא שהיתה מכת בכורות בלילה... בסוף הלילה הוא קרוב אל היום, כאשר מתחיל להאיר, ואינו נחשב לא מן היום, ולא נחשב מן הלילה. וגם כן הנס של אסתר נס נסתר, ולא היה נס נגלה כלל, אינו דומה אל הלילה, ששייכים לו הניסים. ומפני שהיה נס על כל פנים. אינו מדמה אותו גם כן ליום, שבו הנהגת הטבע". ולא בדמיון חיצוני לבד מסתבך פורים אל תוך פיצולי קרניה של גאולה אחרונה, שהלא הובטחנו לימות המשיח שלא יעברו ימי הפורים מתוך היהודים, ולא תגמר זכרה של האהבה, אהבה זו הנרמזת ומתחברת בשם 'אילת', סמל האהבה - "אילת אהבים ויעלת חן". כי אותה אהבת ה' מתוך אהבת הנס - הלא היא הפתח והשער לאותה תשובה מאהבה של גאולה אחרונה, ונאמר - "ושבת עד ה׳ אהיך ושמעת בקלו... והביאך ה׳ אהיך אל הארץ אשר ירשו אבתיך וירשתה והיטבך והרבך

[ב] מגילה מו. - "אמר רב נחמן: מלאכי זה מרדכי, ולמה נקרא שמו מלאכי? שהיה משנה למלך".

מאבתיך ומל ה' אהיך את לבבך ואת לבב זרעך לאהבה את ה' אהיך בכל לבבך ובכל נפשך" (זכרים (ג-ו).

ואף אליהו מלאך הברית עומד על ימיננו לסומכנו, ומה במילת בשר הוא קרוא בראש, במילת הלב לא כל שכן? כי זה הוא תפקידו, להכין נפשותינו לאהבה, להביאנו לתשובה מאהבה, וכמו שהגדיר הרמב"ם (מלכים ומלחמותיהם יב כ) - "ושקודם מלחמת גוג ומגוג יעמוד נביא לישר ישראל ולהכין לבם... והשיב לב אבות על בנים". ואם כן ברור, שלא יבוא גלוי לכל העמים, כי אז נפסיד את כל אהבת הנס, את כל ה'אילת אהבים' והיא גמרא ערוכה בעירובין מג: במי שנזר משתיית יין [שוב שתיית יין] ביום שמשיח יבוא, אסור לו לשתות כל יום, כי ׳בכל יום שיבא׳. ואז רוצה הגמרא להתיר לו כי "והא - לא אתא אליהו מאתמול"? ומתרצת הגמרא "אמרינן לבית דין הגדול אתא", ולכן אתה לא תדע כאשר יבוא. ובאמת זה ממש מוכח מלב הסוגיה, דהא בסנהדרין (מו.) פוסקת הגמרא, שהמשיח צריך לבוא בהיסח הדעת, וקשה - הרי יש סדר לגאולה? יש קץ וקץ מגולה, יש תיאורים מפורטים לעקבתא דמשיחא, והמעיק מכל - אם כבר בא אליהו ובישר, וכולם הבינו, אזי איך מסיחין דעת מהמשיח?

אלא שיש להקשות בדיוק כמו בפורים,
ריבונו דעלמא כולא - הלא היא גאולתנו ופדות
נפשנו, מתי כבר תגלה, תופיע ותנשא עלינו לעיני
כל חי, מה לך שולח ידך מן החור, רצוננו לראות
את מלכנו, למה צריך את ה׳היסח הדעת׳ המתסכל
הזה, למה זה חייב לבוא כל כך מדומדם? מדוע
אנחנו תלושים לא מן היום ולא מן הלילה, למה
שלא נדע האם זו הכנה לתשועה או הכנה לכליון?
איך יכול להיות ש״ייתי ולא איחמיניה״ [א], ובכלל

[א] נרכז כאן חלק מהראיות לכך שביאת המשיח תהיה מתוך בלבול ומשמוש, חוסר דעת והיסח הדעת.

בראש היא הסוגיה, שהמשיח בא בהיסח הדעת, למרות שעל פי סדר הגאולה שבגמרא מגילה יז: הוא בא רק אחרי קיבוץ גליות, השבת המשפט, הרמת קרן הצדיקים,

- זו ממש עבירה להסיח דעת מהמשיח, ואף על פי שיתמהמה אחכה לו בכל יום.

וממילא אנו - בני ביאה שלישית - מצטרפים מתוך ההיקש של 'תביאמו ותטעמו' לקושייתם מתוך ההיקש של 'תביאמו ותטעמו' לקושייתם הצורבת של שבי ציון (שיסש"ל ס) - "דודי שלח ידו מדר מן החור - וכי מה טיבו של חור זה להיות מגדל שרצים? אלא כך אמרה כנסת ישראל לפני הקדוש ברוך הוא, רבש"ע! כל נסים שעשית לי ע"י כורש לא היה מוטב לעשותן לי על ידי לי אדם צדיק?". אבל מה התשובה? התשובה היא שאין בררה, היות והמטרה היא "אף על פי כן, מעי המו עליו". זו הסיבה של הטשטוש, זה ההסבר לחוסר הדעת של היסח הדעת, אין בררה, אם הניסים יהיו גלויים, אנחנו חוזרים ונופלים לתוך הגיגית של יראת הנס, והרי הובטחנו לאהבה את ה".

ובספר עירין קדישין (עמ׳ שד״מ) ממרן הס״ק מרוז׳ין מובאת קושיית נכדו ה׳בינת ישראל׳, וז״ל אא״ז הק׳ מרוז׳ין אמר, שקודם ביאת הגואל לא –

בגין ירושלים וביהמ"ק, ובפרט שבתחילת ימיו יש עקבתא דמשיחא, ויש קיצים (פנסדרן מ:) וקץ מגולה, וגם משיח ב"י וכו', מוכח שלמרות כל זה - עדיין יהיה היסח הדעת!

ומבואר בפסיקתא רבתי (פיסקה נו), דיתכן מצב, בו המשיח עומד על גגו של ביהמ"ק, ועדיין המצב הריאלי הוא של "אם אין אתם מאמינים". וכן מהא דהזהירו ממשיח שקר, ומבר כוזיבא המלך, מוכח דיתכן בלבול, וברמב"ם (מלכים ומלממוסיס ה ד) שיש 'חזקת משיח' ויש 'משיח ודאי'.

וכן כפי שראינו, מ<mark>ה שאמרו רבותינו המפ</mark>רשים כנ"ל על הפסוקים בזכריה של "לא יום ולא לילה".

ורש"י בפירושו לדניאל (יניט כותב - "אשרי המחכה וגו' - ארבעים וחמש שנים נוספים על חשבון העליון שעתיד משיחנו להתכסות אחר שנגלה וישוב ויתגלה, וכן מצינו במדרש רות, וכן יסד ר' אלעזר הקליר (נפיליק יולר פרסף הפודט) ויתכסה מהם שבועים ששה".

והתוי"ם על המשנה במעשר שני (5 5) כתב בזה ממש דברי נביאות - יעו"ש, ובספר 'בית השואבה' של רבי שמעון שוואב כתב (50 5 פרק 10) בשם מרן החפץ חיים על המשיח, ש"מי שאינו מתבונן בביאת המשיח כלל לא ירגיש בה מאומה".

יחסר לבני ישראל כל טוב בפרנסה ובכל העניינים. ובפעם אחרת אמר, שאז קשה יהיה להיות יהודי כמו שקשה לטפס על כותל ישר וחלק. ושני המאמרים סותרים זא"ז? ונ"ל, שבאמת הכוונה היא לשני אופנים של גאולה". ובעמוד קסז באחרון של פסח כתוב, שתעמוד מלכות מאוה"ע ותצווה ליהודים לעלות לא"י. ובני דורנו עומדים ומשתוממים על קושיית כ״ק ה׳בינת ישראל׳ מגרודז׳יסק הי״ד [תרל״ד - כ״ט בתשרי ה׳תש״ג], וכי קושיה יש כאן, והלא זהו תיאור מדויק של ימינו, אשר נחזה מראש ע"י הס"ק? הנה אנו גם בא"י ויש שפע בפרנסה, והקושי באמונה הוא נורא, מה קושיה יש כאן? ועוד, שהוא צריך להדחק כל כך ולהמציא שזה תלוי בשני אופני גאולה? ועתה, אחי, בא ננסה קצת לנער את הראש מאדי היסח הדעת, ונתבונן מי פה הוא זה שלא מבין - האם ה'בינת ישראל', שברור לו שאם עם ישראל יושב בארה"ק ופרנסתם מצויה, אזי לא יתכן שתהיינה בעיות באמונה, וכי מיהו השוטה הרואה ישראל שבים לארצם, וכבר אינם עם עני ואביון, שיעז בכלל להרהר קורטוב של כפירה? הוא, או אנו ברוב חכמתנו ובינתנו? ד"ש, תמונה קטנה שלנו כמה עד כבר אנחנו עמוק עמוק במצולות ה'היסח הדעת' עד דלא ידע בין ארור המן לברוך מרדכי<sup>[ב]</sup>.

[2] ובאמת הס"ק הגדיר אותנו מדהים מובא בליקומים על גלות וגאולה (סס) בשם זקנו המגיד, שלפני המשיח יהיה קטנות המוחין. כמו כן מובא שם בעירין קדישין יהיה קטנות המוחין. כמו כן מובא שם בעירין קדישין (ססס כ) מה שאמר בליל הסדר תר"י - "הם רוצים דווקא גאולה ניסית, אך איני אוחז בכלל ממופתים. שבעה ימים רצופים סירב משה רבינו למלא שליחותו של מקום לגאול את ישראל ממצרים, משום שהגאולה ההיא היתה עתידה להיעשות על ידי נסים ונפלאות שלא כדרך המבע". ונראה, שהמקור לדבריו הם דברי חז"ל, שמשה מען שיצמרכו שוב לגאולה, והוא למד שמשה לא רצה את החסרון של יראת הנס" הוובע מניסים גלויים, וכמו שתרגם יונתן - "שלח נא ביד תשלח ביד פנחם אליהו דאנת עתיד למישלח בסוף יומייא" - הוא אשר יסד המקונן "מה בצע כי תשלח. ואחרי גלעדי ישולח".

זה יכול לנחם אותנו בכל־כך הרבה מקומות, כל אחד אכפת לו במקומו על חוסר הדעת שאופף את הדור שלנו, לעומת תחומים אחרים שבהם כל־כך התקדמו, ואפילו החכמה והבינה עלו ונתעלו, ורק הדעת להבחין, לקשר, לחבר – צללה מטה מטה. ומטו משמיה דהגר״ל מינצברג זצ״ל, שהסיבה היא בדווקא להרדים, לטשטש ולערבב אותנו, כי אם ח״ו נבחין בצורה בניסים שאופפים אותנו – זה יהרוס לנו את כל הבחירה, ואז אהבה מה תהא עליה? ולכן, אדרבה – ככל שהניסים הולכים וגוברים עלינו, זה לעומת זה, עולה לעולם שפע אדיר עלינו, זה לעומת זה, עולה לעולם שפע אדיר של טמטום, טיפשות והיסח הדעת, עד אשר בשארית צלילות הדעת האחרונה נזעק ״הקב״ה בשארית צלילות הדעת האחרונה נזעק ״הקב״ה בתוד"ה.

אנו הדור, אשר כל כולו סעודת פורים אחת גדולה של היסח הדעת, לא יום ולא לילה, נוהמים אליך מתוך גיגית של שיכר, ומעינו הומים אליך באהבתך - רבש"ע, ידך שלחת מן החור, ועמך בית ישראל משתוקקים ומתגעגעים מאוד לשמך יתברך, והכל חפצים ליראה את שמך בהשתוקקות נמרצת ונפלאה, אשר לא היתה כזאת מימי קודם, הקיצותי ועודי עמך, באתי עד סוף כל הדורות ועודי עמך, עדיין אנו אחוזים בך ומשתוקקים לעבודתך בכלות הנפש. אם מצאתי חן בעינך המלך - הקיצותי משכרותי ועודי עמך, תעיתי כשה אובד, לא יודע כלום, לא מבין כלום, אבל,

הרי אילת אני, אל איילות אצעק - אם תמצאו את דודי מה תגידו לו?

שחולת אהבה אני.

וזו התשובה השלמה לעמלק, הפוך מ'אשר קרך', ו'אשר קרהו' של המן - הכל דרך מקרה, ולזה רק מפריע ניסים גלויים, כי אז שאר מקרי הזמן גראים ח"ו כמקרה. לכן דווקא פורים וגאולה אחרונה שבאה להכרית את עמלק - באים בדרך המבע, להורות כי הכל מה', ודווקא ביאת המשיח ולידתו מסתתרת בצל המבע, ולדוגמא - "ויקר מקרה" של רות.



בחודש הקודם נכתב כאן אודות המבחן שיהדות ארה״ב הועמדה בפניו בעקבות פרשת יהונתן פולארד. המסקנה הבלתי־נמנעת הייתה, שעצם המציאות של יהודים בגולה יוצרת עבורם מצב בלתי־אפשרי, אשר פוגם בעצם הזהות היהודית שלהם, וזאת משום שהיהדות אינה 'דת' גרידא, אלא היא זהות לאומית של אומה, אשר התורה והמצוות הם המגדיר הלאומי שלה. מכאן, שיהודי השומר אמונים לארה"ב. או לכל מדינה אחרת שאינה המדינה היהודית - בעצם זה הוא גורע מנאמנותו לזהותו היהודית. ושמירת המצוות המעשיות של התורה אין בה כדי לחפות על מחדל זה. למעשה, היה זה משה מנדלסון שר"י, מגדולי מבשרי תנועת ה'השכלה' והרפורמה, אשר טבע את האמרה - ״היה יהודי בביתך וגרמני בצאתך". בניגוד למה שרבים חושבים, מנדלסון ורבים מחבריו בתחילת דרכם לא בעטו במצוות המעשיות. הם בעטו בלאומיות היהודית, בזהות שלנו כאומה. עזיבת המצוות הייתה אך תוצאה בלתי־נמנעת של עזיבת הפן הלאומי של היהדות. אחר שהוציאו את ציון וירושלים מהסידור וקבעו כי ׳ברלין היא ירושלים׳ – הפכה היהדות אצלם לפולקלור עקר וחסר חיות, ׳דת׳ ככל הדתות הנפסדות, שאין לה קיום, אין לה חזון, אין לה עתיד. כמה מצער, שאחר שחלומו של מנדלסון על שילובם של היהודים בלאום הגרמני התנדף דרך ארובות העשן של אושוויץ, נותרו עדיין יהודים, אשר במקום להסיק את המסקנות המתבקשות ולעזוב את אירופה, שדם אבותינו מרוה את אדמתה, לטובת ארץ הצבי, אליה שב ה׳ להאיר פניו - העדיפו להרחיק מעבר לאוקיינוס האטלנטי ולטפח מחדש את האשליה של יהדות בלא ציון, ונשבעו אמונים לדגל האמריקאי.

והנה התקבל במערכת העלון מכתב, ובו

הערה חשובה ביותר מאחד הקוראים, ואביא אותו בשלמותו בטרם אתיחס לדברים, משום שהוא מצביע על נקודה קריטית, אשר לא כולם יורדים לעומקה, והיא נוגעת ביסוד סיבת הקמתה של אגודת ׳קדושת ציון׳. וז״ל המכתב –

## לכבוד מערכת קדושת ציון, השלום והברכה.

ברצוני להתייחם למאמר מאת העורך הרב יהודה אפשמיין בגיליון שבמ, אודות הזהות היהודית במבחן אצל אחינו שבארצות הגולה (״הונתן פולארד והזהות היהודית״).

אני חושב, שתוכן המאמר שייך במידה מרובה גם לאלה כמונו, הנמצאים כבר בארץ ישראל.

העורך הנכבד כותב - "אנחנו עם! היהודי באמריקה הוא אחיו של היהודי בישראל, של היהודי בצרפת ושל היהודי באוסמרליה. הוא אינו אחיו של שכנו שגר בדלת ממול, משום שאותו שכן אינו יהודי. ועד כמה שזה לא נח לחיות בתחושה כזו – להיות מיעוט זר בתוך המון אמריקאי סואן – ועד כמה שמנסים לברוח מהעימות, מההכרעה בין הנאמנות לעם ה' לבין הנאמנות לאומה האמריקאית – האמת לא תשתנה בשל כך".

הכותב מציע למי שרוצה לחסוך מעצמו את אותה איינעימות - "מוב יעשה אם יארוז את ממלמליו ויעלה לארץ-ישראל, שם נמצא היעור של עם ה'. שם הוא יוכל להרגיש חלק מהאומה באמת".

אולם כאן ממונה סכנה איומה – אותה סכנה עצמה שממנה מזהיר הכותב הנכבד – וצריך זהירות יתרה, לא להיכנס לאשליה כאילו כאן, בארץ ישראל, כבר נגמרת ההתמודדות הזאת.

אני מפנה לדברים כדרבונות שכתב הג"ר אהרן משה שכמר שלימ"א, זקן ראשי הישיבות בארה"ב, ראש ישיבת רבינו חיים ברלין [מתוך הסכמתו למהדורת שופנשפין של התלמוד הבבלי] – "מצב הגלות נשתנה מאד

לאחרונה: במקום הריגות אכזריות מצד האומות, פעם מחמת שמד, ופעם מחמת שנאה וכוונה לאבד, הרי עיקר הצרה היום היא מהצרים מבפנים שבאים בזיופים וסילופים עלינו. אמנם חידושם היום הוא כי אינם מסתפקים עוד בסילופי תורה כאומנותם מקדם, אלא רצים הם בזדונם אחר סילופי עם ישראל – והמתבונן

> ידע כי לא דבר קמן הוא מה שהחליפו והסירו שם ישראל מעם ה' והניחו אותו על הארץ, כאילו עיקר השם שלה היא - במקום שמעולם היה תפארת הארץ מה שהיא מתייחסת לעם, ארץ ישראל. וכנראה כוונתו שכשאומרים "ישראל" סתם, מתכוונים לארץ, וליתר דיוק - למדינה. - א.פ.] וסימן הוא זה להחושך הנפשי שהורידו לעולם, כדוגמת הא דמעתה יתכן להיות ישראלי מבלי לידע ולהרגיש עצמיות האומה, בלי דעת דרכיה ומועדיה, בלי דעת דברי ימיה, בלי לדעת אבותיה הקדושים - ושוב מה אכפת כלל להיות ישראלי...".

כניגוד למה שרכים מנדקסוו ורבים מחבריו בתחיקת דרכם לא בעטו במצוות המעשיות. הם בעטו בלאומיות היהודית. בזהות שלנו כאומה. עזיבת המצוות הייתה אד תוצאה בלתי־נמנעת של עזיכת הפו הלאומי של היהדות. אחר שהוציאו את ציוו וירושלים מהסידור וקבעו כי 'ברליו היא ירושלים' - הפכה היהדות אצלם לפולקלור עקר וחסר חיות. 'דת' ככל הדתות הנפסדות, שאין לה קיום, אין לה חזון, אין לה עתיד

כמדומני שיש מאמצים גדולים מצד השלמון לחנך ל'אזרחות' פסולה זו, ולהכנים את אותו ארם גם בציבור החרדי. הרי זה מוכרח כדי ליצור עם אחיד ומלוכד, כדי שלא יהיה ח"ו מצב של 'מדינה בתוך מדינה'. היאך יהיה כאן שלמון החוק בצורה הזאת? הם שואלים־קובעים. והאמת צריכה להיאמר, שבאמת אין כלל מקום ל'מדינה בתוך מדינה',

רק שהמועים והממעים הפכו את היוצרות, ותפסו 'אפוטרופסות' על עם ה' תוך סילוף כל מהותנו וייעודנו כאן בארץ ישראל. ל'מדינת החוק' שלהם באמת אין מקום. יש כאן מקום רק לעול מלכות אחת - לעול מלכות שמים.

חזקו ואמצו בעבודתכם עבודת הקודש, להנחיל לעם ה' את הבהירות בתפקידנו ויעודנו כאומה אחת המאוחדת, העובדת את אהיה א יחיד, בארץ המתפארת בהתיחסה אליה.

בכבוד,

A.C.

זכורני שלפני כמה זמן, כשהיה איזה אסון בחו"ל אכן, מילים כדרבנות מפי קורא, שיודע לרדת שפגע ביהודים רח"ל, הודיע דובר משרד החוץ או פקיד אחר של מדינת 'ישראל', ש"אין ישראלים מבין הנפגעים". הכרזה אומללה זו - שהתבררה גם כלא נכונה – היא פרי באושים של 'זהות ישראלית' חדשה זו.

מענת הרב אפשמיין היא על יהודים הנמצאים בארה"ב ומזדהים כאמריקאים. אך זה לא התחיל שמה, וזה גם לא נגמר כאן. בגרמניה היו המוני יהודים שהחשיבו עצמם 'גרמנים בני דת משה', וכאחים לשכניהם הגרמנים, עם מעמר שווה וזיקה שווה לאדמתם, ארצם ומדינתם, וכן היה גם בצרפת והונגריה ועוד מקומות, עד ש... גם כאן בארץ ישראל, יש יהודים שמזדהים נפשית כ'ישראלים בני דת משה', אזרחים שווים עם זכויות שוות תחת שלמון החוק המאחד אותנו גם עם גויים רוסים מיובאים ואחרים, שגם הם, כמונו, ישראלים [אפילו משרתים בצבא בשבילנו, הם אומרים], רק בני דת אחרת.

לעומק המשמעות של המאבק המתחולל על נפש האומה, וכפי שהטיב להעיר - מאבק זה אינו נחלת בני חוץ לארץ בלבד, אלא הוא מקיף את העולם היהודי כולו, וכאן בארץ הוא מתנהל ביתר שאת. אמנם כאן המאבק מקבל צורה שונה מזו שהצבעתי עליה בחודש הקודם, וזאת בשל המורכבות שנדרשת מאתנו על-מנת להבחין במה שמתחולל.

אכן, אומה אנחנו, ולא סתם אומה, אלא אומה שיודעת את ה' והוא מלכה ולהיה. האזרחות הישראלית המקורית והשורשית נעוצה בברית שכרתנו בחורב, ובעוד שניכר לכל, כי אזרחות זו - השתייכות זו לאומה - אינה עולה בקנה אחד עם השתייכות לאומה האמריקאית או הצרפתית - הרי שלא כולם מבינים, כי אף ה׳ישראליות׳ המזויפת - זו שנטלה לעצמה בחוצפה ובעזות את השם 'ישראל' והלבישה אותו על כל בעל תעודת

זהות כחולה, לרבות ערבים שונאי־ישראל וגויים רוסים אנטישמים שאבותיהם רצחו את אבותינו לפני כמה עשרות שנים – 'ישראליות' זו אינה אלא צרתה של הזהות הישראלית המקורית, של בני ישראל, העם הנבחר לה' אהיו.

בני ישראל, העם הנבחר להי א קד לא רק זאת – גם לו יצויר שמדינת ישראל תקבע, כפי שקובעת ההלכה, שרק יהודי זכאי להיות אזרח במדינה היהודית [שאם לא כן, לא מובן במה היא יהודית, והרי כל צביונה היהודי נובע מרוב מזדמן של יהודים, אשר יכול להתבטל בכל רגע נתון בקלפין – גם אז לא תהיה המדינה

מבוססת על הזהות הלאומית

האמתית של עם ישראל. כל

עוד התורה והמצוות אינם

עומדים בבסיסה של אותה

זהות. מסיבה זו התנגד ענק

הרוח הרב ד"ר יצחק ברויאר, גדול הוגי הדעות של אגודת ישראל בימיה הראשונים. לתנועה הציונית כפי שזו הציגה את עצמה. הרב ברויאר לא התנגד לרעיון הלאומי כלל וכלל. להפך - בכל כתביו וכן בכל מקום בו נאם במסגרת פעילותו הענפה, הטיף וחזר והטיף לקיום התורה בצורה של אומה על אדמתה. הוא הבין, כי הגלות הגיעה לקצה. הוא הבין את החשיבות של הקמת מדינה יהודית. ודווקא בשל כד התנגד כל־כך להרצל ולחבריו. לא משום שראה פסול בלאומיות יהודית. חלילה! הוא לא יכל לשאת את העובדה, שלוקחים עיקרון קדוש זה, של היותנו אומה - ויוצקים לתוכו תוכן זר, נכרי, אחר שהתורה עצמה קבעה את צורת חיינו כעם לנצח נצחים, בלא אפשרות לסטות ימין ושמאל. ןמנגד, היו כאלו בקרב קהל יראי ה', אשר הגלות הארוכה וצורת החשיבה שהיא סגלה לנו מנעה מהם לרדת לסוף כוונתו של הרב ברויאר, והם שפכו את התינוק עם המים. כאשר פגשו את הלאומיות היהודית החדשה מבית מדרשה של הציונות החילונית - זו שבגלגולה הנוכחי קרויה 'ישראליות', ושתכליתה להפוד את העם הנבחר

לגוי ככל הגויים – החליטו שאין מקום ללאומיות יהודית כלל, ומתוך התכחשות לתהליכים ההיסטוריים האדירים שה' הוביל במאת השנים האחרונות, המשיכו את צורת ההנהגה של הגלות, צורה של יחידים, ולכל היותר של קהילות, אך לא של אומה].

> אין די בהלכשת כיפה על הישראליות המזויפת, גם לא כיפה שחורה. יתכן ויש בכך אף טעם לפגם. מה שנחוץ זה הגדרה חדשה־ישנה של הלאומיות היהודית. תחת הציונות של של הרצל יש לכונן את הציונות של תלמידי הגר"א, תלמידי הבעש"ט, תלמידי החת"ס, גדולי ספרד שעלו לכאן במסירות נפש, את הציונות של מי שאמר והיה העולם – "כי בחר ה' בציון אוה למושב לו" (תהלים)

אין די בהלבשת כיפה על הישראליות המזויפת, גם לא כיפה שחורה. יתכן ויש בכך אף טעם לפגם. מה שנחוץ זה הגדרה חדשה־ישנה של הלאומיות היהודית, תחת הציונות של הרצל יש לכונן את הציונות של תלמידי הגר"א. תלמידי הבעש"ט. תלמידי החת"ס, גדולי ספרד שעלו לכאן במסירות נפש, את הציונות של מי שאמר והיה העולם - "כי בחר ה" בציון אוה למושב לו" (מהלים קלב יג). לשם כך עלינו ללמוד את התורה מראשית עד לעיני

כל ישראל, מברכות עד עוקצין, מתוך מגמה של כינון אומה שלמה, אשר המדינה מהווה את הכלי שבאמצעותו האומה מחילה את חוקי ה' כאן בארץ. עלינו להשתחרר מתסביך הנחיתות של ׳אורחים׳ במדינה החילונית. אסור שתווצר כאן מציאות של 'ישראלים בני דת משה'. כפי שהטיב להגדיר הקורא היקר. עלינו לשנן לעצמנו, כי אנחנו בעלי הבית הטבעיים כאן בארץ. הארץ נתנה לנו על־מנת שנקים בה את מלכות ה׳, שהאומה כולה תהיה כפופה לתורה ולמצוות. רבים מגדולי ישראל אמרו את הדברים בפרוש, עוד כאשר הציבור החרדי היה מיעוט זניח בקרב האוכלוסיה [א]. על אחת כמה וכמה עלינו לחדד את הדברים כיום, כאשר התהליכים הדמוגרפיים והמגמות החברתיות מורים על כך שאין זו אלא שאלה של זמן, עד שהאחריות על כלל ישראל תפול על הכתפיים של קהל יראי ה׳.

[א] הדברים הובאו בהרחבה בחוברת שהוציאה האגודה בשם "מדינה של תורה" – ניתן להשיג במשרדי האגודה.



שהיה נראה לי תמוה עד מאוד... זהו. מכאן אני רוצה שתמשיך...״

"או. אני נזכר. בסדר. מהיכן נתחיל? הבה נתחיל מההתחלה... ובכן. מה זאת אומרת הערכה? אמרנו, קביעת ערך, כלומר שווי. או אולי חשיבות. לכל דבר בעולם ישנו הערך שלו. אם מחמת עצמו או מפאת נחיצותו לבריות. לא תמיד הערך מקביל לשווי השוק של הדבר. לדוגמא, זהב הוא מוצר בעל ערך גבוה, אך זאת לא מפאת נחיצותו, אלא מפאת יחודיותו ונדירותו. לעומתו, מים הם מוצר בעל שווי נמוך. אך גם כאן לא מפאת חוסר נחיצותם, שהרי הם נחוצים מכל דבר אחר, אלא מחמת ריבויים וזמינותם. יתכן כמובן שמחירו של הזהב ירד אם לא תהיה לו דרישה, אך זו לא תהיה ירידה של ערכו האמיתי אלא של שוויו. כמו־כן יתכן שמחיר המים יעלה עד מאוד בשעה שהוא קשה להשגה. כלומר, אין קשר מוכרח בין השווי והמחיר העכשווי לחשיבות האמיתית ולערך האמיתי של הדבר. ברור?״

".≼ה... כן."

מה מגדיר ערך?

- "וישנם גם דברים נוספים, שמחירם ושווים גבוה מאוד, למרות שהערך האמיתי שלהם אפסי. בימינו זהו דבר נפוץ מאוד, מוצרים שאינם חיוניים ואף אינם יחודיים נמכרים במחיר גבוה אך ורק מחמת הדרישה הציבורית להם. כל מיני מוצרי מותרות שכל יחודיותם היא בכך שהם חדשים מקרוב באו. או כמו גם כל מיני הבלים הסוחפים אחריהם המונים, המוכנים להתאמץ עבורם ולשלם עליהם מחירים גבוהים. מוכר? בקיצור, ישנו ערך עצמי שאינו תלוי בדבר, שגם בו ישנם שני סוגים, וישנו 'ערך שוק', שנקבע אך ורק על ידי הביקוש שלו בציבור. כעת אמור

עבְרוּ עִבְרוּ בַּשְּׁעָרִים פַּנּוּ דֶּרֶךְ הְעָם סלוּ סלּוּ ״עבְרוּ עִבְרוּ בַּשְּׁעָרִים פָּנּוּ דֶּרִימוּ גֵס עַל הְעַפִּים״. ישעיהו פִּגי)

שבעה שמות יש לו ליצה"ר... ישעיהו קראו מָּכְשׁוֹל, שנאמר (מִיּיִ): "וְאָמַר סלוֹ סלוֹ פַּנוּ דְּרֶךְ הָרִימוּמִכְשׁוֹלֹמְדֶּרֶךְ עַמִּי", יחזקאל קראואבן...י. (מִנסּ נִבּ.)

"שלום בן־ציון!" -

"שלום ר׳ אליהו! זהו, הגיע הזמן..."

- "הזמן למה?"

"אני מצפה כבר בסקרנות לשמוע מה הדרך הנכונה והאמיתית לפתרון הצורך בהערכה."

- "אה. יופי. בוא נמקד תחילה את הנקודה בה אנחנו אוחזים. אתה יכול?"

"כן. בעז"ה. ובכן. שללת את התלות בהערכה של בני אדם, בכך שהצגת באופן משכנע ביותר את האיוולת שבקביעת ׳השווי׳ שלי בעיני עצמי במה שאומרים או חושבים עלי הסובבים אותי (פרק כ"ב). בעקבות כך הרגשתי הרגשה של חסר ושל בדידות מסוימת מכך שהחברה כבר לא מהווה עבורי מוטיבציה לעשיה ומניע תחרותי להישגים (פרק כ"ג). מה שהשבת לי על כך הוא שאכן יש מקום לקבל מהחברה מילוי, אך לא כהערכה אלא כאהבה. משם נכנסנו לעיסוק מעניין בנושא האהבה, כאשר אתה מציין שהוא יהווה הקדמה לקראת הבנת הפתרון האמיתי לנושא ההערכה. ובזה התחלת בשיחה שלפני השיחה הקודמת (פרק כ"ו), כאשר אמרת שיש בקשר שלנו להקב״ה אופנים שונים של יחס, וגם ביחסי האהבה שלו אלינו ישנם מאפיינים שונים. אמרת שהמילוי לצורך שלנו בהערכה ואפילו במחמאה אמור לבוא מהקשר שלנו לה׳! דבר ישנם אנשים שבוחרים לקבל את

הרגשת השווי שלהם מ'השוק'. לא

משנה מה הם עצמם, הם 'משווקים'

את עצמם לפי מה שהסובבים

אותם מעוניינים לראות ולשמוע

לי, איזה מבין שלושת סוגי הערכים הוא הסוג האמיתי ביותר?"

"הכוג השלישי הוא בוודאי לא אמיתי. הרי מדובר במוצר חסר תועלת למעשה, אלא שהדרישה הציבורית אוחזת את העיניים כאילו

יש בו צורך, בכך שהוא יביא
הנאה מסוימת, או אפילו רק
עצם השינוי וההתחדשות
הוא ההנאה שהוא מביא. שני
הסוגים הנוספים... לכאורה
ערך הזהב למעשה הוא
פחות אמיתי מערך המים.
עמנם הוא ערך עצמי שילך
עם הזהב ככל מצב, אך הוא

לא באמת דבר מועיל! ״כספם וזהבם לא יוכל להצילם... נפשם לא ישבעו ומעיהם לא ימלאו״... (יסוקאל זיע). והראיה, שכמו שאמרת, כאשר המים קשים להשגה, אנשים מוכנים לשלם עבורם את כל כספם וזהבם.״

- "יפה מאוד. יוצא אם כך, שהסוג השני במשל, המים, הוא סוג הערך האמיתי ביותר. הוא ערך עצמי של הדבר עצמו, והוא נגזר מהתועלת החיונית של הדבר."

"בן. ומה הנמשל?"

- "פשום. ישנם אנשים שבוחרים לקבל את הרגשת השווי שלהם מ'השוק'. לא משנה מה הרגשת השווי שלהם מ'השוק'. לא משנה מה הם עצמם, הם 'משווקים' את עצמם לפי מה שהסובבים אותם מעוניינים לראות ולשמוע. זה קל, זה עובד חזק, אבל זה שקר והבל כמו שהרחבנו והבנו כבר בס"ד. ישנם אחרים שאינם רוקדים לפי החליל של הסובבים ומתנהגים לפי מה שיתן להם הערכה, אלא הם מתנהגים אכן לפי הכוחות האמיתיים שלהם. אך למרות זאת את הרגשת הערך העצמי שלהם הם שואבים, כמו הזהב, ממעלות שיש בהם, מהצלחות שלהם או אפילו מסיפוק פנימי אמיתי מכך שהם מממשים את עצמם ועושים דברים טובים בעולם. זה טוב ונורמלי, אך עדיין לא הסוג האמיתי באמת."

"למה! מה הבעיה בזה!"

- "לפני שנדבר על בעיה, זה פשוט עדיין ערך התלוי בדבר! והבעיה שבזה היא ש׳בטל דבר בטלה ההערכה׳... אם לפתע אותו אדם לא ירגיש שהוא מממש את עצמו, אם יתחיל לחוות כשלונות או לא יראה בעצמו מעלות, הוא עלול לאבד את הרגשת הערך שמילאה אותו."

"נו, אז מה הוא הדבר האמיתי?"

## ו" צריך אותר!

- "הדבר האמיתי הוא שאדם יעריך את עצמו פשוט משום שהוא בעל ערך! ככה. כפשוטו!"

"מה? מה הכוונה?"

- "כפשומו! לכל אדם יש ערך! אין אנשים שקיימים 'סתם'... גם בלי להיכנס לסוגית 'השגחה פרטית' ולהבדל בין בן ישראל לגוי. כל אדם חי, הוא בעל ערך שאין לשערו! בלא שום קשר ליכולותיו למעשיו או לעתידו! 'המעצם עיני הגוסס הרי זה שופך דמים'! אפילו בחיי שעה. מדוע? וכאן אנחנו חוזרים למקור. התשובה היא, כי ה' שם אותו כאן. אם הוא כאן - משמע שהוא צריך להיות כאן. משמע שה' רוצה אותו כאן. שה' צריך אותו כאן! שיש דבר שהוא, ורק הוא, אמור ויכול לעשות כאן. וזהו!"

"אווו. מדהים. נכון. אבל קשה להרגיש את "ה..."

- "בסדר. בוא נחדד את הדברים. אני רוצה להזכיר לך כמה התבטאויות ישנות שלך. כאשר התחלנו את העיסוק בנושא, כבר לפני תקופה מכובדת (פנק י"ג), אמרת שאתה חש את עצמך 'סתם'. חסר כל יחודיות, העולם יכול להסתדר היטב בלעדיך, אתה אפילו מיותר כאן. זוכר? ברוך ה' למדנו יחד, שאכן יש לך יכולות ומעלות והצלחות, אלא שלא מדדת אותם באופן הנכון. אבל אכן היטבת להגדיר. הרגשת הערך תלויה בכך שאדם מרגיש שהוא חיוני! שהוא לא מיותר! יותר מכך, הוא רוצה להרגיש שהוא

מיוחד! והסיבה לכך היא שהוא אכן כזה. כל אדם הוא חיוני! אין אדם 'מיותר'. אני מניח שאתה זוכר את הקטע מספר 'דרך ה' ' אותו למדנו אז. תראה את לשונו: "...ואמנם חלקה החכמה העליונה את ענייני הניסיון האלה בין אישי מין האנושי... ונמצא לכל איש ואיש מבני האדם חלק מיוחד בניסיון ובמלחמת היצר, והוא מקודתו ומשאו בעולם הזה וצריך לעמוד בו כפי מה שהוא" (פלק ז פרק ג לום ל בסמק). באותו הזמן אני מדגיש את הנקודה של 'כפי מה שהוא'. עכשיו אני מדגיש את המילים 'חלק מיוחד'. לכל אדם יש חלק מיוחד. לכל אדם הוא באמת יחיד ומיוחד! אציין רק דרך אגב, דבר שהוא ממש הנושא שלנו, אלא שצריך עדיין לבאר אותו, אתה יודע איפה הרמח"ל משתמש במס"י בלשון 'מיוחד'?"

### "איפהי"

- "כמידת הגאווה. "הנה ימצא גאה אחד שיחשוב בלבו שכיון שהוא ראוי לתהילה והוא מיוחד ורשום במעלתו כפי מחשבתו, ראוי לו גם כן שיתנהג בדרך מיוחד"... זה אותו מיוחד! מי שלא חש את עצמו מיוחד בעבור חלקו המיוחד בעולם, מתחיל לחפש את המיוחדות שלו בכל מיני דברים אחרים..."

## **״איך** גאווה קשורה לנושא שלנו?״

- "זה מה שאמרתי שצריך לבאר, וברשותך לא נעשה זאת כרגע. נחזור לעניין. אתה, ולא רק אתה אלא כל אחד, הוא בעל ערך אמיתי מצד עצמו. ערך שאינו תלוי בשום דבר! יהיה מה שיהיה, אתה נושא בתפקיד בארמון הזה של המלך, שמובא שם בהמשך הקטע. וזה לא תלוי בכלום! אומר לך אפילו יותר מכך, אפילו אם חלילה אינך מבצע את תפקידך כראוי. אפילו אדם חוטא ופושע חלילה, אין הוא יורד ממעלתו! אין הוא מאבד את תפקידו! ׳כל ימיו בעמוד והחזר קאי׳, ׳ועד יום מותו תחכה לו אם ישוב...׳ עליו לשוב בתשובה, לבצע את תפקידו נאמנה, אך מצד הערך שלו אין שום שינוי! ׳אחד שהעריך את הנאה שבישראל ואת הכעור שבישראל -נותן חמשים סלע'! (משנה ערכין ג א). לא משנה אם הוא צדיק או רשע, מוכשר או 'סתם', מיוחד או

'מיותר'... אותו אחד שחלילה לא עשה תפקידו כראוי, נשאר אחראי לתפקידו גם אחרי מותו. הוא זה שיסבול את היסורים הנדרשים בכדי להביא את הדבר לתיקונו!"

"אני מסכים שזה אכן כתוב, אבל קשה לי להבין את זה... יש 'תיקונים' שהצדיקים והחכמים לא יכולים לעשות ורק אני יכול? המצוות שלהם הרי פועלות הרבה יותר משל אדם רגיל..."

## לא עוד מספר!

- "אמשול לך משל. למה הדבר דומה? למנעול מספרים. אולי יותר מדויק ועכשיוי לדבר על קוד פתיחה. לעולם ישנו 'קוד פתיחה' שכאשר יעמוד כסדרו תפתח הדרך לגאולה השלמה ולתיקון הכללי של העולם. כל אדם הוא תו בקוד. עכשיו, אם הקוד מכיל שלוש פעמים את הספרה אחת, הרי ברור לך שלא יועיל להקיש את הספרה שלוש... זה לא נושא של הערך המספרי, זה פשוט תו אחר בקוד! ואגב, המשל הזה גם ממחיש את האיוולת במחשבה שהמוכשרים והמוצלחים יותר משמעותיים בעולם. הרי בתור תו בקוד, אין חשיבות גדולה יותר לספרה תשע מאשר לספרה אחת... למרות שבמדדים אחרים הוא בעל ערך גבוה יותר. התשע צריך להיות במקומו והאחת במקומו באותה מידה... יותר מזה, אם 'בעל התשע' בנמשל, המוכשר והמוצלח, יעשה פחות מהמוטל עליו ויגיע אפילו לשמונה, ולעומתו ׳בעל האחת׳ מילא את מקומו באחת שלו, אזי אותו בעל תשע לא עשה את חלקו! ולמרות היותו 'פי שמונה' מבעל האחת, אין לזה כל משמעות! הקוד לא יתאים והעולם לא יבוא לתיקונו! בסדר? מתיישב על לבך?"

"כן... זה אכן נותן מבט מזוית אחרת... אך עדיין... יש כל כך הרבה אנשים סביבי, כולם עושים אותו הדבר, קשה לחוש שאכן כל אחד יחודי..."

- "אכן, זה דורש תרגול והטמעה. נוסיף משל נוסף המתאים לנקודה הזו. תחשוב על ספר. או על מסכת. יש בו דפים רבים, כולם דומים זה לזה.

אם 'בעל התשע' בנמשל, המוכשר

והמוצלח, יעשה פחות מהמוטל

ולעומתו 'בעל האחת' מילא את

בעל תשע לא עשה את חלקו!

מקומו באחת שלו. אזי

עליו ויגיע

היחודיות האישית שלו. ובדומה למים, שערכם העצמי עצום בהיותם מחיי נפשות, למרות היותם זמינים ולא יחודיים. יש מקום להערכה עצמית עקב מעלות או הישגים, אך אין להתנהל על פי הרצון להערכה כזו. דייקתי בדברי?"

- "כן. בנקודה האחרונה שציינת יש להאריך ולדייק עוד. בעזרת ה' נגיע לזה."

"מוב, למעשה לא הבהרת לי די הצורך את נקודה של קבלת מחמאה מה'... בפעם הבאה?"

- "בעזרת ה". נשתדל. תחשוב על מה שאמרנו ותתבונן בזה, תנסה לתרגל

את המבט הזה על עצמך ותנסה להרגיש האם זה אכן ממלא אצלך את הצורך המדובר, ובעז״ה נמשיך... יישר כוח! דע לך, שהמבט הזה הוא מפתח לחיים טובים! חיים חפים מתלות בדברים חיצוניים וממוקדים בקשר שלנו ובדבקות שלנו בה׳ על ידי השמחה וההיענות שלנו לתפקיד אותו הוא הטיל עלינו בתיקון עולמו. 'אשרינו, מה טוב חלקנו...'. 'הוא עשנו, ולו אנחנו!' אשרינו!"

"אכן אשרינו... כל טוב!"

האמנם? האם הם שווים זה לזה? האם ערכו של זה כערכו של זה? הם אכן שווים בכך שכולם דפים, אך מצד התוכן אין דף דומה חברו! כל דף נושא על גבו סוגיה אחרת, חידושים אחרים, ערך שונה לחלוטין! לכל דף ישנו המקום המדויק לו, כהמשך לדף שלפניו, כהקדמה לדף המדויק לו, כהמשך לדף שלפניו, כהקדמה לדף

שאחריו... כך גם העולם.

הוא לא דפדפת, שבה כל

דף דומה לחברו. הוא ספר!

כל אדם וההרפתקי דעדו

עליו... ואדרבה, ככל שהוא

חלק יותר - הוא משמעותי

פחות... ככל שהסוגיה שלו

יותר עמוקה ומורכבת, יש

בו יותר ׳רייד׳! יוצאים ממנו

יותר חידושים! הבנת? שווה

להיות מתוסבך... אמנם לא צריך את זה כדי להיות בעל ערך, כי כל דף בש״ס הוא דף, אבל אולי זה יכול לחבב עלינו את היסורים...״

"יפה... גם זה עוזר להמחיש, אך כמו שאמרת - צריך לתרגל את המבט הזה. בקיצור, המילוי האמיתי לרצון בהערכה צריך להתבסס על הערך האמיתי ביותר שיש לאדם, והוא עצם היותו בעולם. התפקיד היחודי אותו הוא נושא, מה שלא יהיה, הוא המעניק לו את ערכו היחודי, ואף את

Are you from a yeshivishe or other Chareidi background, originally from the U.S. or other Englishspeaking country, and now living in Eretz Yisroel?



I am interested in your insights about life in Eretz Yisroel that would be useful for yeshivishe / Chareidi newcomers to know, and that you are willing to share.

Do you have a pioneering spirit? Want to join a new and affordable kehillah? Forming a chaburah of English-speakers in Afula Illit (within an Israeli kollel) with the intention of jump-starting a new yeshivishe Anglo kehillah.

Yoel Berman: 053-319-1618 / yberman613@gmail.com / AviraDEretzYisroel.org

## בית הכנסת שלך

ידידנו היקר, אנו זקוקים לעזרה שלך בבית הכנסת הסמוך לביתך.

ברוך ה' זכינו, ואגודת 'קדושת ציון' פועלת גדולות ונצורות באהבת ציון וירושלים בקרב יראי ה' מהציבור החרדי,

כעת אנו יוצאים בבקשה לציבור, להעביר את מעות זכר למצוות מחצית השקל לתרומה המתאימה ביותר למצווה זו של זכירת מחצית השקל, לאגודה הקדושה הפועלת לעורר אהבת ציון וירושלים בקרב הציבור החרדי.

על-מנת שנוכל להמשיך בפעילות ולהגדיל אותה, אנו זקוקים לך.

אם ידוע לך על בית כנסת באזורך, בו ניתן לשים קופה בצורה במוחה, וללא חשש נזק מאחינו מנדינו שונאי ציון רח"ל, וביכולתך לשים את הקופה במקום ולקחתה לביתך בסוף היום.

> אנא צור קשר עם מזכירות האגודה במייל או במספר 052-7178725

> > ודבר בעתו מה מוב,

לקיים 'זכר למחצית השקל' - מצוות דרישת ציון בהידור, ולחזק את הפועלים לעורר לדרישת ציון על מהרת הקודש, ובזכות מצווה זו נזכה בעזרת ה' בקרוב לשקול שקלים בבית חיינו, ושקל אשא בבית נכון ונישא בב"א.



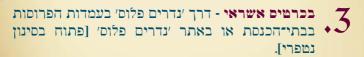
חיזוק דרישת ציון בציבור החרדי!

# אגרדת 'קדרשת צירן' התאחרות החרדים לדרישת ציון על טחרת הקודש

## ניתן לתרום באחת מהדרכים הבאות

- במזומן כאן בקופה.
- בהעברה בנקאית לחשבון הבא 20 בהעבון ובבקים 2 בנק המזרחי - 20

סניף העיר העתיקה - 459 מספר חשבון - 109491



מי שרוצה לתרום ישירות מול האגודה יצור קשר עם .052-7178725 או במלפון kdst.office@gmail.com

# \$777 577 ANTINATION DE DESCRIPTION

## מהגאונים רבני האגורה שליט"א

זכר למחצית השקל – לאגורת 'קרושת ציון' התאחרות החררים לררשת ציון על טהרת הקורש

### אחינו בני ישראל השוכנים בכל אתר ואתר. ה' עמכם!

הנה <mark>ידוע מקדמת דנא מנהג ישראל קדושים לתרום זכר למחצית <mark>השקל בימים ה</mark>סמוכים לימי הפורים למ<mark>וסדות תורה ו</mark>חסד, ורבים משתדלים להדר מעל ומעבר על־מנת לחזק את לימוד התורה ואת עמוד החסד בימים אלו בהם נקהלו היהודים לעמוד על נפשם.</mark>

אמנם ישנה אגודה אחת יחודית במהותה, אשר מי שתורם לה זוכה אכן לקיים את אותו זכר למצות תרומת מחצית השקל המקורית בהידור רב ומתוך כוונה מורגשת לחזור ולחצות לפני ה' כרצונו שביאר בתורתנו הקדושה.

אגודת 'קדושת ציון' משקיעה את כל כוחה, כשרונה ומרצה בהעמדת סדר החיים כאן בארצנו על מתכונתם המקורית ולחדש ימינו כקדם. ולא רק זאת, אלא שלא יראו ולא חתו מפני אלו השרויים בחשכת הגלות ועוצמים עיניהם מראות באור הגדול שה' מאיר על עמו בעשרות השנים האחרונות, ובכך הצילו חברי 'קדושת ציון' רבים מעוון כפיות חמובה, השנוא מאד בעיני ה'.

וכעת כאים אנשי האגודה – העושים ימים ולילות על־מנת לזכות את כלל ישראל, ובראש ובראשונה את ציבור היראים, בדעת נכונה וברוח גבורה – והם עומדים בפני גידול עצום בפעילות לאור הביקוש הרב מכל רחבי הארץ. אולם התקציב עדיין דל, ועל־אף ההתנדבות העצומה של רבים ומובים מסלתה ושמנה של היהדות החרדית – העלויות של הפעולות הבסיסיות ביותר עדיין מצויות הרבה מעבר להישג ידם, וכל שכן אם ברצונם להיענות לביסוש האדיר העולה מז השמח לתוספת פעילות.

על־כן באנו בקריאה לכל אחד ואחד שיתן כפי יכולתו לאנודה קדושה זו, וראוי שכל אחד יתן מדי חודש סכום הגון, ובכל אופן לא יפחות מ־36 שו מדי חודש בחודשו. ובזכות כח הרבים והתאספותם של ישראל תחת הדגל הקדוש של דרישת ציון על מהרת הקודש, נזכה במהרה לבנין עדי עד, ונוכל להביא שקלים לתרומת הלשכה כמצות התורה.

#### על החתום

הרב יואל שוורץ הרב מרדכי שריקי הרב יצחק ברגד הרב מנחם מגדל מוכיאס הרב משה צוריאל הרב שאול ניר הרב שמואל מלוביצקי הרב עובדיה ביריעקב יוסף הרב יעקב פרץ





## פרק ראשון + גאולדה ותשובדה והיחס ביניהם

## א. התשובה והגאולה בפרשת נצבים

כתוב בתורה בפרשת נצבים (זכנים ל 6-6) –
"והיה כי יבאו עליך כל הדברים האלה הברכה
והקללה אשר נתתי לפניך והשבת אל לבבך בכל
הגוים אשר הדיחך ה' אהיך שמה. ושבת עד ה'
אהיך ושמעת בקלו ככל אשר אנכי מצוך היום
אתה ובניך בכל לבבך ובכל נפשך. ושב ה' אהיך
את שבותך ורחמך ושב וקבצך מכל העמים אשר
הפיצך ה' אהיך שמה. אם יהיה נדחך בקצה
השמים משם יקבצך ה' אהיך ומשם יקחך.
והביאך ה' אהיך אל הארץ אשר ירשו אבתיך
וירשתה והיטבך והרבך מאבתיך. ומל ה' אהיך
את לבבך ואת לבב זרעך לאהבה את ה' אהיך
בכל לבבך ובכל נפשך למען חייך. ונתן ה' אהיך
את כל האלות האלה על איביך ועל שנאיך אשר

[א] מיעומא דמיעומא מהמתחדש במאמר זה הינו מהגיגי לב כותבו או מפרי הגותו. צימומים מהמקרא, מדברי חז"ל ומפירושי הראשונים – את מקורם הראה, אך חידושי האחרונים לא נאמרו בשם אומרם, ולא למען התהדר בנוצות לא לו. מבוקשת סליחת הקורא על הסגנון ועל ההסתגננות הבלתי־שגרתיים לפרקים, ושמא אף בלתי־קורקמיים לפרקי פרקים, המהולים לעתים רחוקות אף בקורמוב מן הנחרצות, העלולה להיראות חלילה כיהירה וח"ו כפרובוקמיבית.

לשון חכמים' אשר נקם בה הכא והתם אינה אלא מתוך חביבות יתרה, וכעין בבואה של ההשראה ששרה וששוררה, ששרתה וששוררה ברגעי כתיבה אלה, ואחריהם חלפה ושקשה לה.

ועוד מדעם זעיר. שים נא לב [!], כי הקורא ברפרוף או בחפיפיות עלול להחמיץ...!

כאהבה, מ.נ.

רדפוך. ואתה תשוב ושמעת בקול ה' ועשית את כל מצותיו אשר אנכי מצוך היום. והותירך ה' להיך בכל מעשה ידך בפרי בטנך ובפרי בהמתך ובפרי אדמתך לטבה כי ישוב ה' לשוש עליך לטוב כאשר שש על אבתיך. כי תשמע בקול ה' להיך לשמר מצותיו וחקתיו הכתובה בספר התורה הזה כי תשוב אל ה' להיך בכל לבבך ובכל נפשך".

דומה, כי אין הגדרה יותר קולעת לעשרת הפסוקים האלה – אשר הביטוי ה' אהיך מופיע בהם לא פחות משתים עשרה פעמים, ואשר שיבה מופיעה בהם לא פחות משבע פעמים – מאשר פרשת הגאולה והתשובה.

יחסי הגומלין בין תשובת ישראל אל אהיו לבין גאולתו בהשבת ה' אהיו אותו אל ארצו ואליו יתברך - מזדקרים לעינינו בפרשה זו -

בפכוקים א-ב – בהיותם נידחים בארצות גלותם, עם ישראל ישיבו אל לבם וישובו אל ה'. ואז, בפסוקים ג-ה, השי"ת ישיב את שבותנו, יקבץ את נדחינו, יביאנו אל ארץ־ישראל וייטיב עמנו.

בפסוק ו – ה' ימול את לבנו ונאהבהו בכל הלב. ואז, בפסוק ז – ה' ינקום את נקמתנו באויבינו ובשונאינו.

פסוק ח – בני ישראל ישובו (שוב) בתשובה, ויקיימו את כל מצוותיו. ואז, בפסוק ט – השי״ת יתן לנו כל טוב, וישוב לשוש עלינו לטוב כפי ששש על אבותינו. כל זה, ככתוב בפסוק י – כי ישראל ישמור את כל מצוות התורה, ובגלל ששבו אליו בכל לב.

נראה, כי לא שייכות מילים ברורות מאלה, המורות באופן חד־משמעי, שגאולת ישראל תלויה בתשובה, וכי לא תתכן גאולת ישראל ללא תשובת ישראל.

וכך אכן נפסק ברמב"ם (סטונה ז ה) - "כל הנביאים כולן צוו על התשובה, ואין ישראל נגאלין אלא בתשובה".

## ב. הבטחת התשובה בפרשת ואתחנן

ראינו ונוכחנו, שהגאולה תלויה בתשובה, ודווקא לכן נשאלת השאלה – אם הגאולה תלויה בנו, בבחירתנו ובתשובתנו, כיצד אפוא, אנו בטוחים כי אכן נגאל?

דברי התורה בפרשת ואתחנן (דנריס ד מ-לא) מאירים את עינינו –

"והפיץ ה' אתכם בעמים ונשארתם מתי מספר בגוים אשר ינהג ה' אתכם שמה. ועבדתם שם אלהים מעשה ידי אדם עץ ואבן אשר לא יראון ולא ישמעון ולא יאכלון ולא יריחן. ובקשתם משם את ה' אלהיך ומצאת כי תדרשנו בכל לבבך ובכל נפשך. בצר לך ומצאוך כל הדברים האלה באחרית הימים ושבת עד ה' אהיך ושמעת בקלו. כי אל רחום ה' אהיך לא ישחיתך ולא ישכח את ברית אבתיך אשר נשבע להם".

הרמב"ן מפרש, שפסוקי פרשת ואתחנן עוסקים בגלות בבל, ופסוקי פרשת נצבים בגאולה העתידה, אך האור החיים מפרש, שגם פסוקי פרשת ואתחנן עוסקים בגאולה העתידה [כך משתמע לכאורה מהלשון 'באחרית הימים'] - "ומבטיחם שיעורר ה' לבבם אז לשוב בתשובה, הוא אומרו 'ושבת עד ה'', ונתן טעם להבטחה זו, 'כי א' רחום ה' אהיך לא ירפך', ויחזק לבך לשוב".

ידועה מחלוקת הרמב״ם והרמב״ן בפרוש הפסוק ״ושבת עד ה׳ להיך״, שלדעת הרמב״ם הפסוק ״ושבת עד ה׳ להיך״, שלדעת הרמב״ם (משונה זה) זו הבטחה, כאומרו – ״ וכבר הבטיחה תורה שסוף ישראל לעשות תשובה בסוף גלותן ומיד הן נגאלין, שנאמר ׳והיה כי יבאו עליך כל

הדברים וגו' ושבת עד ה' להיך ושב ה' להיך", ואילו לדעת הרמב"ן (זכרים (יפ) זוהי גם מצוה וגם הבטחה.

היוצא מהדברים, שלכל הדעות מובטחים אנו בתורה, כי ישובו ישראל בסוף גלותם.

## ג. דברי הרמב"ן בשירת האזינו

הרמב"ן כותב בסוף שירת האזינו, על הפסוק "הרנינו גוים עמו כי דם עבדיו יקום ונקם ישיב לצריו וכפר אדמתו עמו" (דנרים לנ מג), כי מדובר בנקמה שישיב ה' לצריו ולמשנאיו, "וזה דבר ברור, כי על הגאולה העתידה יבטיח, כי בבנין בית שני לא הרנינו גוים עמו, רק לעגו עליהם (נחמיה ג לד) 'מה היהודים האמללים עשים׳, והיו גדוליהם עבדים בהיכל מלך בבל, וכולם משועבדים לו, ובימים ההם לא השיב נקם לצריו ולא כפר אדמתו עמו. והנה אין בשירה הזאת תנאי בתשובה ועבודה, רק היא שטר עדות שנעשה הרעות ונוכל, ושהוא יתברך יעשה בנו בתוכחות חימה, אבל לא ישבית זכרנו. וישוב ויתנחם ויפרע מן האויבים בחרבו הקשה והגדולה והחזקה, ויכפר על חטאתינו למען שמו. אם כן, השירה הזאת הבטחה מבוארת בגאולה העתידה".

מפורש בדברי הרמב״ן אלה, שהגאולה העתידה מובטחת, ואינה מותנית בתשובה, כי יתכן שיכפר על חטאתינו למען שמו ולא על־ידי תשובתנו.

והדברים מתמיהים - הרי בפרשת הגאולה שבפרשת נצבים למדנו מפורש, שהגאולה העתידה תלויה בתשובה, ובפרשת האזינו הרמב"ן מדייק מהשירה, שאין התשובה תנאי לגאולה.

## ד. 'למען שמו באהבה' בנבואת יחזקאל הנביא

בהפטרת פרשת פרה שבספר יחזקאל (נו טו-נה), לאחר תאור 'ומפני חטאינו גלינו מארצנו' (נפסוקיס טו-כ), מופיעה נבואה זו

"ואחמל על שם קדשי אשר חללוהו בית ישראל בגוים אשר באו שמה. לכן אמר לבית ישראל כה אמר אד-ני ה' לא למענכם אני עשה בית ישראל כי אם לשם קדשי אשר חללתם בגוים אשר באתם שם. וקדשתי את שמי הגדול המחלל בגוים אשר חללתם בתוכם וידעו הגוים כי אני ה׳ נאם אד-ני ה׳ בהקדשי בכם לעיניהם. ולקחתי אתכם מן הגוים וקבצתי אתכם מכל הארצות והבאתי אתכם אל אדמתכם. וזרקתי עליכם מים טהורים וטהרתם מכל טמאותיכם ומכל גלוליכם אטהר אתכם, ונתתי לכם לב חדש ורוח חדשה אתן בקרבכם והסרתי את לב האבן מבשרכם ונתתי לכם לב בשר. ואת רוחי אתן בקרבכם ועשיתי את אשר בחקי תלכו ומשפטי תשמרו ועשיתם. וישבתם בארץ אשר נתתי לאבתיכם והייתם לי לעם ואנכי אהיה לכם לאהים. והושעתי אתכם מכל טמאותיכם וקראתי אל הדגן והרביתי אתו ולא אתן עליכם רעב. והרביתי את פרי העץ ותנובת השדה למען אשר לא תקחו עוד חרפת רעב בגוים, וזכרתם את דרכיכם הרעים ומעלליכם אשר לא טובים ונקטתם בפניכם על עונתיכם ועל תועבותיכם. לא למענכם אני עשה נאם אד-ני ה׳

יודע לכם בושו והכלמו מדרכיכם בית ישראל. כה אמר אד-ני ה' ביום טהרי אתכם מכל עונותיכם והושבתי את הערים ונבנו החרבות. והארץ הנשמה תעבד תחת אשר היתה שממה לעיני כל עובר. ואמרו הארץ הלזו הנשמה היתה כגן עדן והערים החרבות והנשמות והנהרסות בצורות ישבו. וידעו הגוים אשר ישארו סביבותיכם כי אני ה' בניתי הנהרסות נטעתי הנשמה אני ה' דברתי ועשיתי. כה אמר אד-ני ה' עוד זאת אדרש לבית ישראל לעשות להם ארבה אתם כצאן אדם. כצאן קדשים כצאן ירושלם במועדיה כן תהיינה הערים החרבות מלאות צאן אדם וידעו כי אני ה'".

והנה בנבואה זו מתוארת גאולת ישראל לשלביה בהקבלה מדהימה לפרשת הגאולה שבסדר נצבים. אך בהתבוננות נוספת נגלה, שלמרות שההקבלות מוכיחות, כי שתי הנבואות עוסקות באותו תהליך ובאותה גאולה, נבחין בהבדל עצום ביניהן – בספר יחזקאל הגאולה מתחילה בלי שיוזכר שישראל ישובו בתשובה.

לא רק שלא מוזכרת חזרה בתשובה בנבואת יחזקאל זו, אלא מפורש בנבואה שלא תהיה

מפר יחזקאל (נו)	פרשת נצבים (זנויס וֹ)
 (כד) ולקחתי אתכם מן העמים וקבצתי אתכם מכל הארצות והבאתי אתכם אל אדמתכם.	(3) ושבת עד ה' אהיך ושמעת בקלו ככל אשר אנכי מצוך היום אתה ובניך בכל לבבך ובכל נפשך. (ג) ושב ה' אהיך את שבותך ורחמך ושב וקבצך מכל העמים אשר הפיצך ה' אהיך שמה.
(הס) וזרקתי עליכם מים מהורים ומהרתם מכל ממאותיכם ומכל גלוליכם אמהר אתכם. (מ) ונתתי לכם לב חדש ורוח חדשה אתן בקרככם והסרתי את לב האבן מבשרכם ונתתי לכם לב בשר. (מ) ואת רוחי אתן בקרבכם ועשיתי את אשר בחקי תלכו ומשפטי תשמרו ועשיתם.	<ul> <li>(ו) ומל ה' אהיך את לבבך ואת לבב זרעך לאהבה את ה' אהיך בכל לבבך ובכל נפשך למען חייך.</li> <li>(ו) ונתן ה' אהיך את כל האלות האלה על איביך ועל שנאיך אשר רדפוך.</li> <li>(ח) ואתה תשוב ושמעת בקול ה' ועשית את כל מצותיו אשר אנכי מצוך היום.</li> </ul>
(מ) וישבתם בארץ אשר נתתי לאבתיכם והייתם לי לעם ואנכי אהיה לכם לאהים. (מ) והושעתי אתכם מכל ממאותיכם וקראתי אל הדגן והרביתי אתו ולא אתן עליכם רעב. (3) והרביתי את פרי העץ ותנובת השדה למען אשר לא תקחו עוד חרפת רעב בגוים.	(ט) והותירך ה' אהיך בכל מעשה ידך בפרי במנך ובפרי בהמתך ובפרי אדמתך למבה כי ישוב ה' לשוש עליך למוב כאשר שש על אבתיך

תשובה, אלא ה' יביא את הגאולה כדי למנוע את חילול שמו בגויים.

"ואחמל על שם קדשי אשר חללוהו בית
ישראל בגוים אשר באו שמה... לא למענכם
אני עשה בית ישראל כי אם לשם קדשי אשר
חללתם בגוים אשר באתם שם. וקדשתי את שמי
הגדול המחלל בגוים אשר חללתם בתוכם וידעו
הגוים כי אני ה' נאם אד-ני ה' בהקדשי בכם
לעיניהם... לא למענכם אני עשה נאם אד-ני ה'
יודע לכם בושו והכלמו מדרכיכם בית ישראל".

וכך אנו אכן אומרים בברכת אבות - ומביא גואל לבני בניהם למען שמו באהבה.

והתמיהה זועקת עד לב השמים -

- בפרשיות ואחתנן ונצבים התשובה היא תנאי לגאולה, ומובטחים שישובו בתשובה.
- בפרשת האזינו מובטחים בגאולה, ואין התשובה תנאי לגאולה.
- בספר יחזקאל לא ישובו בתשובה לפני הגאולה, והשי"ת יכאלם למען שמו.
- נאמן אתה הוא ה' אהינו ונאמנים דבריך, ודבר אחד מדבריך אחור לא ישוב ריקם, כי א' מלך נאמן ורחמן אתה. ברוך אתה ה' האמן בכל דבריו.

## ה. סוגיית הגמרא בפרק חלק

למדנו בפרק חלק [א] -

"אמר רב: כלו כל הקיצין, ואין הדבר תלוי אלא בתשובה ומעשים טובים.

בתשובה – אם כל ישראל חוזרין בתשובה יבא, ואם לאו לא יבא.

ושמואל אמר: דיו לאבל שיעמוד באבלו.

דיו לאבל שעומד באבלו - דיו לקדוש ברוך הוא שעומד כמה ימים וימינו אחור [ב], כלומר

[א] סנהדרין צז ע"ב - צח ע"א.

[ב] ע"ש מאה"כ "השיב אחור ימינו מפני אויב" (איכה בג).

אם לא יעשו משובה אינו עומד באבלו כל הימים, אלא ודאי קך לדבר. לישנא אחרינא, דיו לאבל – דיין לישראל לער גלוח, אפילו בלא משובה נגאלין.

#### בתנאי:

רבי אליעזר אומר: אם ישראל עושין תשובה - נגאלין, ואם לאו - אין נגאלין.

אמר ליה רבי יהושע: אם אין עושין תשובה אין נגאלין? אלא, הקדוש ברוך הוא מעמיד - אין נגאלין? אלא, הקדוש ברוך הוא מעמיד להן מלך שגזרותיו קשות כהמן, וישראל עושין תשובה ומחזירן למוטב.

### תניא אידך:

רבי אליעזר אומר: אם ישראל עושין תשובה - נגאלין, שנאמר [ג] שובו בנים שובבים ארפא משובתיכם׳.

אמר לו רבי יהושע: והלא כבר נאמר ודו אמר לו רבי יהושע: והלא כבר נאמר יחנם נמכרתם ולא בכסף תגאלו - לא בתשובה בעבודה זרה, ולא בכסף תגאלו - לא בתשובה ומעשים טובים.

לא בכסף - לא בתשובה ומעשים טובים, דאפילו אין עושין תשובה נגאלין. משום דאמר 'תנס נמכרתם', קרי 'כסף' לשון תשובה.

אמר לו רבי אליעזר לרבי יהושע: והלא כבר למר לו רבי אליכם׳. נאמר [ה] /שובו אלי ואשובה אליכם׳.

אמר ליה רבי יהושע: והלא כבר נאמר<sup>[1]</sup> יכי אנכי בעלתי בכם ולקחתי אתכם אחד מעיר רשנים ממשפחה והבאתי אתכם ציון׳.

בעלתי אתכם - משמע בעל כרחכם, בלא חשובה.

לחד מעיר – אברור הלדיקים, ואביאם לליון אף־על־פי שאין כולם חוזרין.

- [ג] ירמיה ג כב.
- [ד] ישעיהו נב ג.
  - [ה] מלאכי ג ז.
  - [ו] ירמיה ג יד.

הנה בנבואה זו מתוארת גאולת

ישראל לשלביה בהסבלה מדהימה

כי שתי הנבואות עוסקות באותו

שיוזכר שישראל ישובו בתשובה

נוספת

גאולה.

מתחילה

לפרשת הגאולה שבסדר

ובאותה

הגאוכה

בהתבוננות

אמר לו רבי אליעזר: והלא כבר לו ינאמר בשובה ונחת תושעוז'!

אמר לו רבי יהושע לרבי אליעזר: והלא כבר נאמר ה' גאל ישראל קדושו לבזה נפש למתעב גוי לעבד משלים מלכים יראו וקמו שרים וישתחוו ןלמען

ה׳ אשר נאמן קדוש ישראל ויבחרך]׳.

אמר ה' לבזה למתעב גוי -בפו אותן הכוויין ומתועבין בעבירות, אף־על־פי־כן יגאלו, מלכים יראו וקמו.

אמר לו רבי אליעזר: והלא כבר נאמר [ט] יאם תשוב ישראל נאם ה' אלי תשוב׳.

אמר לו רבי יהושע: והלא כבר נאמר [י] יואשמע

את האיש לבוש הבדים אשר ממעל למימי היאר וירם ימינו ושמאלו אל השמים וישבע בחי העולם כי למועד מועדים וחצי וככלות נפץ יד עם קדש תכלינה כל אלה׳ וגו׳.

כי למועד מועדים - אלמא יש קן בדבר.

וככלות נפן יד עם קדש - כשתכלה תקומתם וחוזה ידיהם. שהייתה נפולה אילך ואילך גבורה ותועלת לפשוט אנה ואנה. ואחר שתכלה גבורתם שיהיו שפלים למאד.

תכלינה - אלו הלרות ויבא משיח, כדאמרינן [יא] 'כי אולת יד'.

ושתק רבי אליעזר.

- [ז] ישעיהו ל מו.
- [ח] ישעיהו ממ ז.
- [מ] ירמיהו ד א.
  - [י] דניאל יב ז.
- [יא] דברים לב לו.

## ו. דיון בסוגיית הגמרא

רב ושמואל חלוקים בשאלה האם הגאולה תלויה בתשובה, אם לאו. לרב, המושג 'קץ' כבר חלף, ואין הגאולה תלויה אלא בתשובה - אם כל ישראל חוזרין בתשובה - יבוא, ואם לאו - לא

יבוא. לשמואל, יש 'קץ', ואזי אפילו בלא תשובה נגאלין, או מפני שלא ישיב הקב"ה ימינו אחור מלהלחם בעד בניו כל הימים [יב], או שמפני צער הגלות יהיו ראויים לגאולה ללא תשובה [יג].

הגמרא אומרת יכתנאיי, שבמחלוקת זו כבר נחלקו התנאים רבי אליעזר ורבי יהושע - דעת רבי אליעזר כשיטת רב, ודעת רבי יהושע כשיטת שמואל, ומביאה שתי ברייתות, בהן הובאה

מחלוקתן של רבי אליעזר ורבי יהושע.

והנה בהתבוננות בשתי הברייתות נראה, כי בדעתו של רבי יהושע יש הבדל במשמעותי בין שני ברייתא אחת לשניה.

בברייתא השניה דעתו של רבי יהושע אכן תואמת את דעת שמואל - מהפסוק "ולא בכסף תגאלו" הוא מוכיח, שאפילו אין עושין תשובה - נגאלין. מהפסוק "לבזה נפש למתעב גוי לעבד משלים מלכים יראו וקמו שרים וישתחוו למען ה׳ אשר נאמן קדש ישראל ויבחרך״ הוא מוכיח, שגם הבזויים והמתועבים בעבירות יגאלו, ושמו יתברך יתקדש בגויים על־ידם. ומשבועת האיש לבוש הבדים בסוף ספר דניאל - "כי למועד מועדים וחצי וככלות נפץ יד עם קדש תכלינה כל אלה" - הוא מוכיח, כי יש קץ בדבר, וככלות גבורתם של ישראל ויהיו שפלים למאד. תכלינה הצרות ויבוא משיח.

[יב] כפרושו הראשון של רש"י.

[יג] כפרושו השני.

אך בברייתא הראשונה, רבי יהושע תמה על דברי רבי אליעזר, שאמר "אם אין ישראל עושין תשובה נגאלין, ואם לאו אין נגאלין", ואמר לו – "אם אין עושין תשובה אין נגאלין? אלא לו – "אם אין עושין תשובה אין נגאלין? אלא הקדוש ברוך הוא מעמיד להן מלך שגזרותיו קשות כהמן וישראל עושין תשובה ומחזירן למוטב". הרי מפורש, שגם לפי רבי יהושע, ישראל עושים תשובה והקב"ה מחזירם למוטב. אמנם לא מיוזמתם, אמנם רק כשיעמיד להם הקב"ה מלך שגזרותיו קשות כהמן, אך תשובה הם יעשו.

וכי דברי רבי יהושע אלה תואמים את דברי שמואל, שאמר 'דיו לאבל שיעמוד באבלו'?! וכי על העדר התאמה שכזה ניתן לומר 'כתנאי'?!

אמנם, כהגהה בצדי העמוד כתוב, שבתלמוד הירושלמי הגרסה היא - "אמר ליה רכי יהושע: אם אין עושין תשובה אין נגאלין? אמר ליה רבי אליעזר: הקדוש ברוך הוא מעמיד להן מלך שגזרותיו קשות כהמן וישראל עושין תשובה ומחזירן למוטב". לגרסה זו לא קשה מידי, אך עלינו להבין את הסוגיה כפי שהיא מוצעת בתלמוד שלנו.

עוד תמיהה לנו, כאובה ומעיקה, על 'נבואת' רבי יהושע – "אלא הקדוש ברוך הוא מעמיד להן מלך שגזרותיו קשות כהמן וישראל עושין תשובה ומחזירן למוטב". 'מלך שגזרותיו קשות כהמן' - ראינו גם ראינו, אך 'ישראל עושין תשובה ומחזירן למוטב' - לא ראינו.

ותמיהה שלישית - ארבעה פסוקים מהנביאים מביא רבי אליעזר בברייתא השניה על־מנת להוכיח את שיטתו - אם ישראל עושין תשובה נגאלין, ואם לאו - אין נגאלין, ואם לאו - אין נגאלין, ולעומתו מביא רבי יהושע ארבעה פסוקים מהנביאים ומהכתובים להוכיח הכתובים להוכיח את שיטתו, שאפילו שיטתו, שאפילו שיטתו, שאפילו שיטתו, שאפילו עושין עושבה - נגאלין, עד ששתק רבי אליעזר. אך למרבה התמיהה אין רבי אליעזר מביא את פרשת נצבים, פרשת נצבים,

אשר הוראתה הברורה והחד־משמעית היא שהתשובה היא תנאי לגאולה, ואשר ממנה למד הרמב"ם [x] = "אין ישראל נגאלין אלא בתשובה".

וגם על רבי יהושע יש לתמוה, מדוע לא הביא את פסוקי ספר יחזקאל שהבאנו למעלה באות ד', בהם נאמר "לא למענכם אני עשה בית ישראל כי אם לשם קדשי", היינו שהגאולה העתידה תהיה רק למען שמו, ולא בזכות כלל ישראל, אלא להפך – בושו והכלמו מדרכיכם בית ישראל!

כמו־כן ניתן להקשות, כי סיום הברייתא השניה - "ושתק רבי אליעזר" - מורה לכאורה שהלכה כרבי יהושע, ואם כן לא מובן לכאורה מדוע פוסק הרמב"ם, שאין ישראל נגאלים אלא בתשובה. אמנם הוא לא פסק ממש כרבי אליעזר, כי לדברי רבי אליעזר אם אין עושים תשובה אינם נגאלים, והרמב"ם פוסק שמובטחים שאכן יעשו תשובה ויגאלו, שזה יותר קרוב לדעת רבי יהושע בברייתא הראשונה, שהקב"ה יעמיד להן מלך שגזרותיו קשות כהמן וישראל עושים תשובה, אך "ושתק רבי אליעזר" נאמר בברייתא השניה, אשר בה סובר רבי יהושע, בברייתא השניה, אשר בה סובר רבי יהושע, שאפילו אינם עושים תשובה, נגאלים.

## ז. סיכום התמיהות ההערות

בהנחה שהבטחת הגאולה שבפרשת נצבים עוסקת באותה הגאולה בה עוסקת נבואת יחזקאל, הנחה המוכחת מההקבלות הרבות שביניהן, שתי הנבואות - נבואת משה רבנו ונבואת רבנו יחזקאל - נראות כסותרות. בנבואת משה - קודמת לגאולה תשובה, ובנבואת יחזקאל לא רק שאין שם תשובה לפני הגאולה, אלא אדרבה - מודגש שהגאולה היא רק למנוע את חילול שמו של הי בגויים, למען שמו באהבה. היתכן כי על התשובה אשר יעשו ישראל והמובטחת

[א] תשובה ז ה.

עוד תמיהה לנו, כאובה ומעיקה, על

נבואת' רבי יהושע - "אלא הקדוש

ברוך הוא מעמיד להן מלך שגזרותיו

סשות כהמז וישראל עושיו תשובה

ומחזירן למוטב". 'מלך שגזרותיו

קשות כהמן' - ראינו גם ראינו,

אד 'ישראל עושיו תשובה ומחזירו

למוטב' - לא ראינו

- בפי משה רבנו, יאמר על־ידי יחזקאל -"בושו והכלמו מדרכיכם בית ישראל".
- כיצד יכול הרמב"ן לדייק משירת האזינו, שהגאולה העתידית אינה מותנית בתשובה, הלא בפרשת נצבים מפורש שהגאולה מותנית בתשובה.
  - כיצד משווה הגמרא בין שיטת שמואל 'דיו לאבל שיעמוד באבלו' שאפילו בלי תשובה הם נגאלים, לדברי רבי יהושע בכרייתא הראשונה "אלא הקדוש ברוך שגזרותיו קשות כהמן וישראל עושין תשובה ומחזירן למוטב".
  - מדוע הגמרא אינה מתיחסת כלל לסתירה בין שיטת רבי יהושע בברייתא הראשונה, ולפיה הגאולה אכן מותנית בתשובה אם לא ביוזמתם, אזי כתוצאה ממלך שגזרותיו קשות כהמן לשיטתו בברייתא השניה, ולפיה אפילו אין עושים תשובה נגאלים.
  - מדוע רבי אליעזר אינו מביא ראיה לשיטתו,
    ולפיה אין ישראל נגאלים אלא בתשובה,
    מהפסוקים המפורשים בפרשת נצבים?
    ומדוע רבי יהושע אינו מביא ראיה לשיטתו
    מהפסוקים המפורשים שבספר יחזקאל?
  - מלך שגזרותיו כהמן כ'נבואת' רבי יהושע
     עם ישראל חווה גם חווה בשנות הזעם
     באופן שלא היה כמוהו מיום היותם לגוי,
     אך המשך נבואתו "וישראל עושים
     תשובה" לא ראינו.
- [ב] יומא פו ע"א.
  - [ג] תשובה ז ו.
- [ד] עמום ד ו,ח,מ,י,יא.
  - [ה] ירמיה ד א.

- והשניה "ואתה תשוב ושמעת בקול ה' ועשית את כל מצותיו", אחרי שכבר יושבים על אדמתם?
- מדוע בתשובה הראשונה לא מוזכרת שיבתם לקיים את מצוות ה', ורק בתשובה
- השניה נאמר "ועשית את כל מצותיו אשר אנכי מצוך היום", וכן "לשמר מצותיו וחקתיו הכתובה בספר התורה הזה כי תשוב אל ה' להיך בכל לבבך ובכל נפשך".
- מה משמעות הזכרת הבנים בתשובה ה׳הראשונה ״ושבת עד ה׳אֹדיך ושמעת בקלו ככל
- אשר אנכי מצוך היום אתה ובניך בכל לבבך ובכל נפשך". אם הבנים בעצמם שבים בתשובה, הרי הם כלולים ב'אתה', ואם אינם שבים בתשובה עם אביהם, אזי מה המשמעות של 'אתה ובניך'?
- 'אמר רבי לוי גדולה תשובה שמגעת עד כסא הכבוד, שנאמר [ב] ישובה ישראל עד ה' אהיד', וכן כתב הרמב"ם [ג] "גדולה תשובה שמקרבת את האדם לשכינה, שנאמר שובה ישראל עד ה' אהיד", ונאמר [ד] "ולא שבתם עדי נאם ה'", ונאמר [ה] "אם תשוב ישראל נאם ה' אלי תשוב". ויש לתמוה מדוע חז"ל, והרמב"ם בעקבותיהם, מביאים פסוקים רק מפסוקי נביאים, ולא מפרשת התשובה שבתורה "ושבת עד ה' אהיך".

## הערות נוספות על פרשת התשובה והגאולה בפרשת נצבים

מה משמעות כפל התשובות, הראשונה לפני גאולתם - ״ושבת עד ה׳ אהיך״,



הדברים נשאבו ממקור מים חיים דברי רבוחינו בעלי חכמת האמת [ביחוד מדברי האר"י (ע"ח שער מיעוט הירח פרק ב) ומדברי הגר"א (ליקוטים שבסוף פ"ד ליקוט ח) ותלמידו רי"א חבר (בנאורו להיכלות פקודי היכלא שביעאה)]. ואין כאן החימרות כלל וכלל לבאר את עומק דבריהם אל תכליתו, שדבריהם שגבו ועמקו במאד מאד, ומי יעמוד בסוד קדושים, אף כי אנוש כערכי. רק יש כאן נסיון להתחמם מרחוק כנגד אורן של חכמים, ולהבין על-פי דבריהם את מרחוק כנגד אורן של חכמים, ולהבין על-פי דבריהם את הגוגע לדרכי העבודה והקשר עם ה' אהינו.

## שני דרכי גילוייו יתברך, ודרכי העבודה שלעומתם

נתבאר במאמר הקודם, שבשני גילויים מתגלה ה' אהינו - יש שהוא מתגלה כחפץ בתורה ומצוותיה, כאוהב צדקה ומשפט [א], ויש שהוא מתגלה כחפץ בטובת עמו ישראל. וכשהוא מתגלה כחפץ בתורה ומצוותיה, אזי התורה היא הצדקה והמשפט וכל הנרצה בעיניו. וכשהוא מתגלה כחפץ בטובת ישראל, אזי התורה היא מדרך, בה הוא מוליך את עמו לטוב להם כל הימים.

וכנגד שתי אלו ההתגלויות הלהיות, ישנם שני סוגי עבודות - כנגד ההתגלות הלהית להיטיב לישראל, ישנה עבודה להכיר בטובו של ה' להינו, לבטוח בו וללכת אחריו, דהיינו לשמור את התורה כולה, כדי ליאור באורו, ושלא לעזוב את ה' להינו מקור מים חיים, לחצוב בורות נשברים אשר לא יכילו המים.

[א] נקמתי מצוה שכלפיה נזכר בהדיא אהבה ביחם לה',וה"ה לכל המצוות, כמו שמצינו ביחם לעריות - כי את כלאלו עשו ואקוץ בם, ועוד ע"ז הדרך.

וכנגד ההתגלות האהית של הרצון בפרטי המצוות, העבודה היא לשמור את התורה ואת המצוות, מפני שזהו הטוב והישר בעיני ה'.

ואף הטובה שה' משפיע בעקבות שמירת התורה והמצוות - יש לה שני שרשים. האחד הוא, שרצון ה' הפשוט הוא בטובת ישראל, אלא שכשאינם שומרים את התורה ואת המצוות, רצון זה מעוכב, מפני שמידת הדין, שהיא הרצון בתורה, מעכבת. וכאשר המניעה מוסרת, וישראל שומרים את התורה, אזי אין מעכב לרצון בטובת ישראל, וה' מטיב בטובו לעמו. ועוד שורש לטובתם של ישראל יש, שכאשר הם שומרים את התורה ואת המצוות, אזי הרצון בתורה מתעורר לרצות בטובתם, שמפני שהתורה והמצוות הם הטוב והישר בעיני ה' - הוא מטיב לעושה את הטוב והישר בעיני.

וחילוק גדול יש בין שתי צורות ההתגלויות האהיות ודרכי העבודה השונות שבעקבותיהן. ההתגלות של טובת ישראל - העבודה המתבקשת מצידה, עיקרה הוא הביטחון בה' וההיסמכות עליו, שהוא ותורתו הם מקור הטוב, וכל צורתה היא עבודה כדי לקבל טוב, ואין בה פגם של עבודה ע"מ לקבל פרס, שכך היא צורת הקשר, וזה מה שה' דורש מעמנו - להאמין ולבטוח בו, להכיר בטובו, ולפנות אליו לקבל את שפעו, ע"י שמירת כל מצוותיו.

אולם ההתגלות האהית של החפץ בתורה וכמצוות - היא דורשת את שמירת התורה והמצוות מצד עצמן, ולא מצד הטובה שבאה בעקבותיהם, שהרי צריך לעשות את הטוב והישר, כיון שהוא הטוב והישר. ואף שה' גם מטיב לטובים, והעושה את הישר והטוב, אזי ה' מטיב לו - אין נכון לעשות את התורה ואת המצוות, לו - אין נכון לעשות את התורה ואת המצוות,

במצב זה. שלא מתקיים הגילוי שה'

הוא אהינו ומושיענו, חסר במחייב

של שמירת התורה והמצוות.

שהמחייב בשמירת התורה הוא

היות ה' אהינו. כמפורש בתורה

אינספור פעמים, וכשאין זה נגלה,

אזי המחייב הפשוט בתורה ובמצוות

חסר, וע"ז אמרו (שבת פח.) - "מכאן

מודעא רבה לאורייתא", וכנגד זה

סיבלו ישראל את התורה מאהבה.

במעמד כריתת האמנה בנחמיה

(מ-י), שם אמרו, כי למרות שאין

אהותו מתגלה עלינו, ואנו וארצנו

משועבדים לגויים - למרות כל זאת.

מהבלים אנו עלינו לשמור את התורה

בשביל לקבל עבורם את הטוב המקווה, שמכיון שה' מתגלה ותובע את שמירת התורה והמצוות, מצד עצם ענינן, הדרך הישרה היא, לעשות את האמת מפני שהיא אמת<sup>[ב]</sup>.

ואין זה דומה למצב בו ה׳ פונה להיטיב

לישראל, ומלמדם את התורה
והמצוות לטוב להם, שאז
העבודה הנכונה לעומתו היא
לקבל את טובו, בהיסמכות
עליו, ובאי־פניה לאף מקור
טוב אחר. אבל כשה׳ מתגלה
בחפצו בתורה, מצד אמיתות
עניניה ויושר חוקיה - אזי
היותר נרצה הוא לעשות את
האמת מפני שהוא אמת, ולא
ע"מ לקבל פרס.

הקושיה העצומה בענין עבודה על־מנת לקבל פרח

ובהקדמה זו נפתח לנו פתח ליישב קושיה עצומה, שיש בה כדי להסעיר כל לב דורש את להים, הנה בתורה

ובנביאים מבואר פעמים רבות, ששמירת התורה ומצוותיה - תכליתה להפיק רצון מה' ולקבל ממנו שפע. הדבר מבואר בתורה פעמים אין מספר, ובפרט בספר דברים, כמו שנאמר (זכניס ה6) "ועתה ישראל שמע אל החקים ואל המשפטים אשר אנכי מלמד אתכם לעשות למען תחיו ובאתם וירשתם את הארץ אשר ה' להי אבתיכם נתן לכם", וכן נאמר בעוד מקומות הרבה בתורה. וא"א למנותם כי רבים הם.

וכך אומר דוד המלך לישראל, בהכרזתו על בנין בית המקדש (דכרי הימיס 6 כת ת-ט) – "ועתה לעיני כל ישראל קהל ה' ובאזני אהינו שמרו ודרשו כל מצות ה' אהיכם למען תירשו את הארץ הטובה

[ג] ובעל העקדה (פרש יפרו) כבר הפליא להקשות על משנה זו מכל התורה כולה, ועיי"ש מה שפירש בה, ודברי קרובים

והנחלתם לבניכם אחריכם עד עולם". ונראה מזה, שאין שום פגם וחסרון בשמירת התורה על-מנת לקבל טובה מה', ואדרבה - זו צורת שמירת התורה. ואילו במשנתנו שנינו (ממת 6 ג) - "אנטיגנוס איש סוכו קבל משמעון הצדיק, הוא היה אומר, אל תהיו כעבדים המשמשין את הרב

על מנת לקבל פרס, אלא הוו כעבדים המשמשין את הרב שלא על מנת לקבל פרס"<sup>[2]</sup>.

ולהאמור נראה לבאר, שהדבר נעוץ בחילוק עצום, שיש בין ההתגלות האהית שהיתה מיציאת מצרים ועד לחורבן בית ראשון, לבין ההתגלות האהית שהיתה היסוד לבנין הבית השני, וכמו שיבואר אי״ה.

## העבודה בבית ראשון -הבטחון בטובו יתברך

ביציאת מצרים, נתגלה ה' כגואל ומושיע ישראל, ומתוך התגלות זו, נתן ה' את התורה לעמו ישראל, כאמור

במתן תורה - "אָנֹכִי ה' צֻׂהֶיךְ אֲשֶׁר הוֹצֵאתִיךְ מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם מִבֵּית עֲכָדִים". וכשניתנה תורה כך, אזי עיקר ענינה הוא הדרכה מאת ה' גואלנו ומושיענו, איך ייטב לנו. שמירת התורה היא גילוי מצדנו על בטחוננו בטובו, לעומת עבודה זרה, שהיא חיפוש מקור טוב אחר. וכך הייתה צורת הקשר בין ה' לעמו ישראל כל הימים - קשר שבו ה' הוא אהינו וגואלנו, ואנו נושאים את עינינו אליו לקבל ממנו טוב, על ידי שמירת כל התורה. והחטא העיקרי שעם ישראל נתנסה בו באותם ימים הוא חטא ע"ז, שהוא העומד לנגד העבודה של ההכרה בטוב ה' ונשיאת העיניים אליו.

[ב] לשון הרמב"ם בהלכות תשובה פרק י הלכה ב.

לדבריו.

במצב כזה, אין חסרון בעבודה ע"מ לקבל שפע, ואדרבה - זו העבודה הנרצית לפניו יתברך, שכשהוא יתברך מתגלה בטובו לישראל, הרצון מצדו הוא שיכירו עמו בטובו, ויבטחו וישענו עליי

מתוך מצב זה נבנה הבית הראשון, כשתכלית בנינו היא לקבל דרכו שפע מאת ה', כמו שהאריך שלמה המלך בתפילתו, שהבית הוא המקום בו ישמע ה' כל תפילה כל תחינה אשר תהיה לעמו ישראל לכלל ולפרט, ובדברי יהושפט מפורש, שזו היתה תכלית בנין הבית, כמו שנאמר (זכני הימיס בי ס-ט) – "ויבנו לך בה מקדש לשמך לאמר אם תבוא עלינו רעה חרב שפוט ודבר ורעב נעמדה לפני הבית הזה ולפניך כי שמך בבית הזה ונזעק אליך מצרתנו ותשמע ותושיע" – הרי שתכלית בנין הבית היתה שיהיה לישראל מקום, בו יוכלו להתפלל בו לה', וה' ישמע שוועתם ויענם. וזהו הבית בו חפץ ה', שעיקר רצונו הוא בפניית ישראל אליו, לקבל את שפעו.

ומזה הטעם, בחורבן בית ראשון אין בנביא עסק גדול מחורבן בית המקדש, כמו שנאמר (מלכיס כ כ כ כ כ) – "וישרף את בית ה' ואת בית המלך ואת כל בתי ירושלם ואת כל בית גדול שרף באש". כל בתי ירושלם ואת כל בית גדול שרף באש". יחד עם בית המלך וכל בית גדול, ואין עיקר יחד עם בית המלך וכל בית גדול, ואין עיקר העסק סביבו. וזאת, כיון שהבית - כל מהותו היא בהיותו כלי לקבלת האומה את שפע הטובה והברכה דרכו, ואם כן - בחורבן האומה אין מקום לדבר על חורבן הכלי, הרי המבוקש עצמו חרב, הטובה והברכה וכל השפע אינם, האומה הולכת בגולה, ומה מקום יש לדבר על כך שגם הכלי לקבלה חרב...

כללו של דכר, צורת הברית מיציאת מצרים עד חורבן בית ראשון היא, שה' מתגלה כלהינו ומושיענו, ועבודתנו היא לראות בו ורק בו את מקור טובנו, כשהתורה והמצוות ובית המקדש הם דרך השפעת הטוב מאתו לנו.

צורת עבודה זו, עם כל שלמותה - יש בה צד חסרון, שכן אין ישראל מחוברים מצד עצמם אל התורה ואל מצוותיה, והם שומרים

את התורה רק כדרך לקבל שפע, כאילו אין התורה אמת וצדק שראוי לשומרה מפני שהיא אמת, וחסר כאן בחיבור בין ישראל לבין התורה מצד עצמה, ובהתבטלות לנוכח האמת האהית המתגלית בתורה.

## כשאין טוב ה' נגלה, אין מקום לעבודה בדרך זו

והנה אהותו של ה׳ על עמו ישראל נתגלתה ביחוד בשני דברים - בהוציאו אותם לחרות ממצרים, ובתתו להם את ארץ ישראל. אך משגלו ישראל מעל אדמתם ונשתעבדו לאומות העולם, שוב אין הקב״ה נגלה כאהי ישראל ומושיעם.

במצב זה, שלא מתקיים הגילוי שה' הוא להינו ומושיענו, חסר במחייב של שמירת התורה והמצוות, שהמחייב בשמירת התורה הוא היות ה' להינו, כמפורש בתורה אינספור פעמים, וכשאין זה נגלה, אזי המחייב הפשוט בתורה ובמצוות חסר, וע"ז אמרו (שנס פת.) – "מכאן מודעא רבה לאורייתא", וכנגד זה קיבלו ישראל את התורה מאהבה, במעמד כריתת האמנה [א] בנחמיה (מ-י), שם אמרו, כי למרות שאין להותו מתגלה עלינו, ואנו וארצנו משועבדים לגויים – למרות כל זאת, מקבלים אנו עלינו לשמור את התורה.

אולם מלבד מה שחסר במחייב לשמירת התורה, שלזה הועילה קבלת התורה מאהבה, עוד חסר כאן בכל צורת שמירת התורה והמצוה, שצורת שמירת התורה כשה׳ מתגלה כמטיב לישראל, היא ביטוי של אמונה ובטחון בו, והליכה אחריו לקבל מאתו את השפע. אולם כאשר אין טובו נגלה עלינו, צורת שמירת התורה אינה מתגלמת בתורת הליכה אחריו לקבל שפע. גם המקדש - יש חיסרון במהותו, שכאשר אין ה' מתגלה כמקור טובם של ישראל, שוב אין המקדש עומד ככלי לקבלת טוב ה׳.

[א] כמבואר בדברי הרמב"ן בשבת פח., שמעמד זה הוא הוא קבלת התורה מאהבה, והארכתי כזה במאמר "ובכל זאת אנחנו כורתים אמנה", אדר ב' התשע"מ.

### בית שני - עבודת המקדש מצד כבוד ה'\_\_\_\_

בית שני נבנה בעקבות הכרזת כורש מלך פרס (עולה 6 t) - ״כּל מַמְלְכוֹת הָאָרֶץ נְתַן לִי ה׳ צֱהֵי הַשָּׁמֵיָם וְהוֹּא פָּקָד עַלֵי לְבִנוֹת לוֹ בַיִת בִּירוּשָׁלָם הַשָּׁמֵיָם וְהוֹּא פָּקָד עַלֵי לְבִנוֹת לוֹ בַיִת בִּירוּשְׁלֵם

> אֲשֶׁר בִּיהוּדָה. מִי בְּכֶם מִכְּלּ עַמוֹ יְהִי צֵׂהְיוֹ עִמוֹ וְיַעַל לִירוּשָׁלַם אֲשֶׁר בִּיהוּדָה וְיִבֶּן אֶת בֵּית ה׳ צֵ'הַי יִשְׂרָאַל״. באותם ימים לא נתגלה ה׳ כאהי ישראל ומושיעם, שכן לא נתנה להם בהכרזה זו לא חרותם ולא ארצם, כמו שאמרו אנשי כנה״ג (נממיה ע לו-שוֹר אָנַחְנוּ הַיּוֹם עֲבָדִים וְהָאָרֶץ אֲשֶׁר נָתַתְּה לַאֲבַתֵינוּ לָאֱכֹל אֶת פְּרְיָה וְאֶת טוּבָה הַנָּה אַנַחְנוּ עַבַּדִים עַלִיהַ״.

> 878 האבות שראשי כשעלו והלווים והכהנים את בית המקדש, לבנות חדשה צורה חידשו במציאותו של המקדש - לא עוד מקדש ככלי לקבל דרכו טובה מאת פני ה׳, שהרי לא נתגלה אליהם טוב ה׳, אלא מקדש לעבוד בו את ה׳, מצד עצם הזכות והרוממות לשרת למלך הכבוד.

כל התעלות זו של כנסת ישראל נולדה מהסתר אור פני ה', שבחסרון האור והטובה, נתגלה בכנסת ישראל החיבור העצמי לתורה ולמצוותיה. זאת. אחר שכל ימי היותה על אדמתה מוארת באור ה' ומקבלת טובו. היה עיסר הסשר לתורה רס ככלי לקבל את הטוב, וענין החיבור העצמי לתורה ולמצוותיה היה מוכלע ולא נתגלה בגילוי. אבל משנסתלס האור והשפעת הטוב, נתגלה החיבור הפנימי לתורה שלא ע"מ לקבל פרס. וע"ז אמרו במדרש (שהש"ר פרשה ד) "כי רבים בני שוממה מבני בעולה - הוי צדיסים העמידה לי בחורבנה יותר מצדיקים שהעמידה לי בבנינה" - הרי שדווקא בעקבות החורבן והסתר הטוב האהי, נתגלתה צדקתה הפנימית של כנסת ישראל, והליכתה אחר ה' אהיה, שלא ע"מ לקבל פרס

בקשת טובת ישראל - מן הראוי היה שישראל יבקשו את בנינו, אבל הבית שני, שענינו הוא מקום עבודת ה' וכבוד ה' - ה' מבקש את בנינו.

ובתורה, כשאנו מוזהרים על הקרבנות ודיניהם, נצטוינו להקריבם באופן שיהיו לנו

לרצון, ובאיסור בעל מום נאמר (ויקרא כב כ) - "כֹל אשר בו מום לא תקריבו כי לא לַרצוֹן יָהְיָה לָכֶם". וזה מצד היות התורה הדרכת ישראל לטוב להם, ועבודת המקדש ממשיכת שפע טובה וברכה, שעל כז ה' מלמדנו, שלא להקריב בעל מום, כי כך לא תהיה העבודה לרצון, ולא תמשיך את השפע הנרצה. אולם בבית שני אומר הנביא (מלאכי א יד) - "וארור נוכל ויש בעדרו זכר ונדר וזבח משחת לַאד-נֵי כִּי מֵלֶךְ גַּדוֹל אָנִי אָמַר ה' צִבָּ-אוֹת ושׁמִי נורא בגרים". ונקט הנביא לשון זו, משום שבבית שני, העבודה אין עיקרה המשכת שפע, אלא שכך נכון וראוי - לעבוד לפני אהי עולם ומלך הכבוד, והאיסור בהקרבת בעל מום אינו משום שבזאת לא נהיה לרצון לפני ה׳, אלא מפני שאין ראוי ונכון להקריב בעל

מום לפני מלך גדול ונורא, ודו״ק.

# קבלת התורה מאהבה שלא ע"מ לקבל פרס

וכן הדברים אמורים ביחס לעיקר כלל שמירת התורה. שמירתה אינה משמשת עוד ככלי לקבל דרכה את שפע הטובה מאת ה', שהרי כאשר ה' אינו נגלה עוד כמטיבנו, אין מקום להכין כלי לקבלת הטובה. קבלת התורה, שקבלו ישראל על עצמם באותה כריתת אמנה האמורה, ובזה יש לפרש מה שמצאנו, שבעוד שבבית הראשון, כשדוד נתעורר לבנותו, ענהו הקב״ה (ממול בוז) – ״הֲדֶבֶר דִּבַּרְתִּי אֶת אַחַד שִׁבְטֵי יִשְׂרָאֵל אֲשׁר צִּוִּיתִי לְרְעוֹת אֶת עַמִּי אֶת אַחַד שִׁבְטֵי יִשְׂרָאֵל אֲשׁר לָמְה לְאָשׁר לָמְה לִיִּתְ לִי לִּיתְוֹת אֶת צַמִּי אֶת יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר לְמָה לֹא בְנִיתָם לִי בֵּית אֲרָזִים״ – הרי שאת הבית השני תבעו הנביאים בשם ה׳ לבנותו, כאמור (מגי 6 ס) – ״עֲלוּ הָהֶר וַהְבֵאתֶם עֵץ וּבְנוּ הַבְּיָת״. ואף שיש לחלק בין זמן דוד, בו היה משכן ומזבח בגבעון, לבין עולי הגולה, שבזמנם היה הבית חרב, מ״מ לבעוק יש לבאר, שהבית הראשון, שהיה ענינו בעומק יש לבאר, שהבית הראשון, שהיה ענינו

היתה קבלת התורה מאהבה, כלשון הגמ' (שנת פס.), והיינו שלא ע"מ לקבל פרס, כלשון הגמ', (מדרס פב.) – "לאהבה את ה' להיך לשמוע בקולו ולדבקה בו – שלא יאמר אדם: אקרא שיקראוני חכם, אשנה שיקראוני רבי, אשנן שאהיה זקן ואשב בישיבה, אלא למד מאהבה וסוף הכבוד ואשב בישיבה, אלא למד מאהבה וסוף הכבוד

לבוא". ובספרי (פרסת שקנ פיסקה מה) אמרו יותר מזה, מיסקה מה) אמרו יותר מזה, וז"ל – "לאהבה, שמא תאמר הריני למד תורה בשביל שאשר בישיבה, בשביל שאאריך בישיבה, בשביל שאאריך לומר – לאהבה, למוד מכל מקום וסוף הכבוד לבוא" – הרי שעבודה מאהבה היא עבודה שלא ע"מ לקבל פרס אפילו לעולם הבא, אלא מצד אהבת ה' והרצון לעשות רצונו.

ובירושלמי שביעית (פ״ו ה״6) נחלקו אמוראים בפירוש הכתוב ״והביאך ה׳ להיך אל הארץ אשר ירשו אבותיך

וירשתה והיטיבך והרבך מאבותיך" - האם זה נאמר על ירושת בית שני, או על לעתיד לבוא. ולמ"ד שזה נאמר על ירושת בית שני נראה, ולמ"ד שזה נאמר על ירושת בית שני נראה, שפירוש הכתוב "ומל ה' אהיך את לבבך ואת לבב זרעך לאהבה את ה' אהיך בכל לבבך ובכל נפשך" האמור שם בסמוך, היא קבלת התורה מאהבה, שקבלו על עצמם בני בית שני, שבזה נתעלו בני בית שני על בני בית ראשון, שקבלו את התורה מאהבה שלא ע"מ לקבל פרס, ודבקו בה' ובתורתו, באהבתם אותו.

ובבית ראשון עיקר שמירת התורה היתה ככלי לקבל טובה, ולא מפני עצם אמיתת עניני התורה, וע"ז נאמר שלא ברכו בתורה תחילה, דהיינו שלא היתה התורה חשובה בעיניהם לברך עליה, כמ"ש הראשונים (מלס ככל מליעל פס: וכש"י שס), אבל בבית שני ברכו על התורה בעסק

גדול, כמש"כ (נסמיס פ 1-1) – "וַיֹּאמְרוּ לְעֶזְרָא הַסּפֵּר לְהָבִיא אֶת סֵפֶּר תּוֹרַת מֹשֶׁה... וַיִּפְתַּח עֶזְרָא הַסֵּפֶּר לְעֵינֵי כָל הָעָם... וַיְבָרֶךְ עֶזְרָא אֶת ה' הָּיֹהִים הַבְּדוֹל וַיִּשְׁנוּ כָל הָעָם אָמֵן אָמֵן בְּמֹעֵל יְדֵיהֶם וַיִּפְּדְנוּ וַיִּשְׁתַּחָן לַה' אַפִּים אָרְצָה" - הרי שבבית שני היתה התורה עצמה חשובה בעיניהם, והיא היתה רצונם וטובתם.

הנה מציאות העבד היא עשיית רצון וטובת אדונו, והפרס אינו מעיקר ענינה של העבדות, ודווקא בקשר כזה – של עבד ואדון – אז אין העבודה ע"מ לקבל פרס רצויה. אבל בקשר כמו של אשה ובעלה, בו אבל בקשר כמו של אשה ובעלה, בו ענין קבלת הטובה הוא עיקרי בקשר – על זה לא אמר אנטיגנוס שיש בזה חיסרון של ע"מ לקבל פרס, וכל זמן שהתגלה ה" כמשפיע שפע, היה מן שהתגלה ה" כמשפיע שפע, היה מן הראוי לעבדו כדי לקבל את שפעו, ורק משנסתלק גילוי זה, ואין מגולה רק חלק האמת שבשמירת התורה – רק חלק האמת שבשמירת התורה או אין נכון לעבוד ע"מ לקבל פרס

ואמרו בגמ' (יומה סט.), שבמעמד כריתת האמנה בטלוהו ליצרא דעבודה זרה, ולכאורה אין זכר לזה במקרא. ונראה לבאר, שכל עצמו של יצרא דע"ז מתקיים כאשר העמידה לנוכח ה' נועדה לקבל מאתו שפע טובה וברכה, ואז היצר מפתה לאמר, כי גם דרך ע"ז אפשר לקבל שפע, אולם כאשר הכריזו ישראל בכריתת האמנה. כי אין אנו עובדים את ה' לקבל שפע וטובה ממנו, אלא מפני שזכות וכבוד הוא לנו לעבוד את ה' הגדול והנורא - א"כ אין מקום ליצרא דע"ז כלל,

וזה היה שורש סילוק יצרא דע״ז.

וכל התעלות זו של כנסת ישראל נולדה מהסתר אור פני ה', שבחסרון האור והטובה, נתגלה בכנסת ישראל החיבור העצמי לתורה ולמצוותיה. זאת, אחר שכל ימי היותה על אדמתה מוארת באור ה' ומקבלת טובו, היה עיקר הקשר לתורה רק ככלי לקבל את הטוב, וענין החיבור העצמי לתורה ולמצוותיה היה מובלע ולא נתגלה בגילוי. אבל משנסתלק האור והשפעת הטוב, נתגלה החיבור הפנימי לתורה שלא ע"מ לקבל פרס. וע"ז אמרו במדרש (שהס"ל פרסד ) - "כי רבים בני שוממה מבני בעולה - הוי צדיקים העמידה לי בחורבנה יותר מצדיקים שהעמידה לי בבנינה" - הרי שדווקא בעקבות החורבן והסתר הטוב ה"הי, נתגלתה צדקתה הפנימית

של כנסת ישראל, והליכתה אחר ה' להיה, שלא ע"מ לקבל פרס.

### ביאור דברי אנטיגנוס איש סוכו לפי האמור

ובזה יבוארו דברי אנטיגנוס איש סוכו, שאמר "אל תהיו כעבדים המשמשים את הרב על מנת לקבל פרס". אם אמנם בזמן שה' נגלה כמטיב לישראל, אזי דרך העבודה הנכונה היא לעמוד לפניו ראויים לקבל שפע, ובמצב כזה דווקא העבודה על מנת לקבל שפע היא הרצויה, אך במצב שבו אין ה' מתגלה כמטיב לישראל - אז העבודה הנכונה היא דווקא העבודה שלא ע"מ לקבל פרס, ואע"פ שבוודאי יש שכר טוב לעושי מצוותיו ורצונו, כיון שאין כאן גילוי של השפעת טובה לישראל, והחלק הנגלה מעניני התורה טובה לישראל, והחלק הנגלה מעניני התורה והעבודה הוא היותם ראויים להישמר מצד עצמם במצב כזה עיקר העבודה צריכה להיות שלא ע"מ לקבל פרס או.

[א] לכאורה יש להקשות, מפני מה לא נאמר, שאע"פ שאין ה' נגלה כממיב בעולם הזה, מכל מקום כיון שהשכר שמור לעולם הבא, למה לא נשמור את התורה, מתוך אמונה וביטחון, שבזה ייטב לנו לעולם שכולו מוב. והרי מפורש בספרי הנ"ל, שאין לעבוד אפילו למען שכר העוה"ב.

והתשובה לזה, שכיון שערכי התורה נגלים, וענין העולם

וזה מדוקדק בדברי אנטיגנוס, שאמר "אל תהיו כעבדים המשמשים את הרב ע"מ לקבל פרס". והנה מציאות העבד היא עשיית רצון וטובת אדונו, והפרס אינו מעיקר ענינה של העבדות, ודווקא בקשר כזה – של עבד ואדון - אז אין העבודה ע"מ לקבל פרס רצויה. אבל בקשר כמו של אשה ובעלה, בו ענין קבלת הטובה הוא עיקרי בקשר – על זה לא אמר אנטיגנוס שיש בזה חיסרון של ע"מ לקבל פרס, וכל זמן שהתגלה ה" משפיע שפע, היה מן הראוי לעבדו כדי לקבל את שפעו, ורק משנסתלק גילוי זה, ואין מגולה רק חלק האמת שבשמירת התורה – אז אין נכון לעבוד ע"מ לקבל פרס.

הבא נסתר, יותר נדרש לעבוד מצד ערכי התורה עצמם ולא מצד העוה"ב המובמה. וכמו שמובן, שהרואה עני גווע ברעב, ומאכילו למען יזכה לעולם הבא - רשע הוא. וואת, מכיון שצרתו של העני גלויה, ואילו העולם הבא נסתר, ועל־כן יש לו להצילו תחילה מפני צרת העני. ושונה מזה זמן בית ראשון, שמוב ה' היה נגלה לא פחות מערכי התורה, שאז צורת העבודה עצמה היא קבלת השפע, ודומה היא בזאת לאב שאומר לבנו - תן אוכל לאחיך ואתן לך כפלים, שכיון שמוב אביו נגלה, הרי שחלק מעצם צורת המעשה היא אמונה במוב אביו והליכה אחריו לקבל את שפטו.

# הפצת העלון

100

לצורך הרחבת הפצת העלון דרושים בעלי רכב לשעה בחודש בהתנדבות או בתשלום לחלק את חבילות העלונים בערים: בני ברק, מודיעין עילית, וביתר עילית, ממקום אחד בעיר למוקדי המפיצים בעיר.

כמו כן כל מי שרוצה להפיץ במקום מגוריו וכן חנויות החפצות למכור או לחלק את העלון ללקוחותיהם, ניתן ליצור קשר במספר פלאפון 052-7128997



לקראת סיום מגילת אסתר אנו קוראים את הפסוק - ״וַיָּשֶׂם הַמֶּלֶךְ אחשרש [אַחַשְּׁנֵרוֹשׁ] מַס עַל־הַאַרֵץ, וָאָיֵי הַיָּם״ (סֹמֵרי 6).

נשאלת השאלה: מה הקשר של הפסוק הזה לשאר המגילה?

נסביד - המגילה עוסקת בלקיחת אסתר אל בית המלכות, גזרת המן, ההצלה ממנה, תליתו על העץ, ״וְנַהֲפּוֹךְ הוּא, אֲשֶׁר יִשְׁלְטוּ הַיְּהוּדִים הַמְּה בְּשֹׁנְאֵיהֶם״, ״וְקְבֵּל הַיְּהוּדִים״, הַיְּהוּדִים״, וְמְשֵׁר יִשְׁלְטוּ הַיְּהוּדִים״, וְמְשֵׁלות אוֹתָם יְמֵי מִשְׁתֶּה וּמִשְׁלוֹת לְנוֹת אִישׁ לְוַעֲהוּ וּמַתְּנוֹת וְשְׁכְּוֹת מְנוֹת אִישׁ לְוַעֲהוּ וּמַתְּנוֹת לְאַבְיוֹנִים. במה חשובה לסיפור המגילה העובדה שאחשורוש הטיל מיסים?

אפילו בעת קריאת המגילה בבית הכנסת, נדמה לעיתים שהציבור כבר חש, כי הסיפור הסתיים, ואפשר כבר לקפל את המגילה. טוב, יש דין לשמוע את כולה, אז לא מפספסים אף מילה. אך התחושה הפנימית היא, שמצד עצם נס פורים – כבר סיימנו אותו.

ונשאלת השאלה, אם כן, מה ראו מרדכי ואסתר ואנשי כנסת הגדולה לקבוע פסוק זה במגילה, ובעצם לחתום בו את סיפור המגילה?

דורשי רשומות היו אומרים, כי מאחר וכאשר הומלכה אסתר, בעת שאֵין אֶסְתֵּר מַגָּדֶת מוֹלְדְתָּה וְאֶת־עַמְּה, אזי מחמת הספק כל העמים מוֹלַדְתָּה וְאֶת־עַמְּה, אזי מחמת הספק כל העמים והמדינות נהנו משמחתו של אחשורוש ״וַהֲנְחָה שהכל לַמְּדִינוֹת עָשָׂה״. הרי שכעת, בשעה שהכל יודעים כי אסתר שייכת לעם ישראל, ממילא ביטל אחשורוש את ההנחה לשאר המדינות. לכן ביטל אחשורוש את ההנחה לשאר המדינות. לכן יְנִישֶׂם הַמֶּלֶךְ אחשרש [אֲחַשְׁוֵרוֹש] מַס עַל־הָאָרֶץ, וְאָיִי הַיְּם.״

אך לי נראה, שאם נתבונן במגילה לעומק,

נראה כי פסוק זה הוא כמעט הפסוק המרכזי ביותר בהבנת עניינה של מגילת אסתר.

על־מנת להבין זאת, צריך להקדים את דברי בעל 'מנות הלוי', ואח"כ ללמוד את המגילה מחדש.

אחרי שהמן נתלה על העץ, באים מרדכי ואסתר לפני המלך להתחנן "לְהַעֲבִיר אֶת־רְעַת הָמֶן הָאֲגָגִי, וְאֵת מַחֲשַׁבְתּוֹ, אֲשֶׁר חִשַׁב עַל־הַיִּהוּדִים".

אחשורוש, אשר הוא ברשעותו מתחילתו ועד סופו, מצטדק שכביכול היה מאוד רוצה לעזור לה, אלא שה'חוק' אינו מאפשר לו. "כִּי־ כְּתָב אֲשֶׁר־נַכְתָב בְּשֵׁם־הַמֶּלֶךְ, וְנַחְתוֹם בְּטַבְּעַת הַמֶּלֶךְ-אֵין לְהָשִׁיב." אם ננסח זאת במילים בנות־ ימינו - יש 'קשיים משפטיים' בביטול גזרת המן, ו'זה לא יעמוד במבחן בג"ץ'.

אלא שיש לו פתרון נפלא - הוא מרשה להם לכתוב גזרה אחרת בשמו של אחשורוש. לא לבטל את גזרת המן, אלא אם רוצים מרדכי לא לבטל את גזרת המן, אלא אם רוצים מרדכי ואסתר, הם יכולים לכתבו דבר נוסף - "וְאַתֶּם כְּתֶבוּ עַל־הַיְּהוּדִים כְּטוֹב בְּעֵינֵיכֶם, בְּשֵׁם הַמֶּלֶךְ, וְחָתִמוּ, בְּטֵבַעַת הַמֶּלֶךְ".

מרדכי מנצל את הטבעת שקבל מאחשורוש,
וכך הוא כותב - "אֲשֶׁר נְתַּן הַמֶּלֶךְ לַיְּהוּדִים
אֲשֶׁר בְּכָל־עִיר־וָעִיר, לְהָ**קָהֵל וְלַצְמֹד עַל־נַבְּשְׁיַ**לְהַשְׁמִיד וְלְהַרֹג וּלְאַבֵּד אֶת־כְּל־חֵיל עַם וּמְדִינְה
הַצָּרִים אֹתָם, טַף וְנְשִׁים וּשְׁלָלֶם לְבוֹז" (מּ 6).

כלומר, יש ליהודים רשות להתגונן.

עד כה, הייתה גזרה ״לְהַשְׁמִיד לַהַרֹג וּלְאַבֵּד אֶת־כָּל־הַיְּהוּדִים", וליהודים לא הייתה אפילו רשות להתגונן. כעת ׳התקדמנו׳. אחשורוש ׳ברוב חסדו׳ נותן ליהודים רשות לְהִקְּהֵל וְלַעֲמֹדֹ

מרדכי תכנז. שאסתר תגיע למלכות

לשם בניו בית המקדש בירושלים.

כל גזרת המן לא הייתה מתוכננת.

כאשר אסתר נכנסה אל בית המלד.

מטרתה הייתה להביא לבניו בית

המקדש. לשם כך, היה עליה לשמור

כסודיות את מוצאה, והנה - 'שינוי

בתוכנית', היא צריכה להתגלות

כדי להציל מגזרת המז. והתגלות

זו - אמנם יש סיכוי שהיא תציל

את גזרת המן, אך היא מסכנת את

המטרה המרכזית של בנין בית

המקדש. מטרה שלמענה עד כה "אין

אסתר, מגדת מולדתה ואתיעמה".

אומר מרדכי לאסתר - 'ומי

יודע', אולי זו המטרה שלשמה

הגעת למלכות. לא כמו שחשבנו

כית המקדש. ומי יודע. שמא

רק לעת כזאת הגעת למלכות.

והצלה הבאה לידר אל תחמיצי

אותה בגלל חשבונות עתידיים

סודם. לא המטרה של

עלינפשם מפני כל-חיל עם ומדינה הצרים אתם. ן׳הצרים אֹתם׳ דייקא. אם גוי יבוא לפגוע ביהודי, מותר ליהודי להקהל ולעמוד על נפשו, ולהשמיד להרוג ולאבד את חייל האויב הבא לפגוע בהם. אך כל עוד הגוי רק מתכנן, אך אינו עושה דבר בפועל, אין רשות ליהודי

להקדים רפואה למכה].

### מה קרה בפועל?

"נקהלו היהודים בעריהם, בְּכַל־מִדִינות הַמֶּלֶךְ אֲחַשְׁוֵרושׁ, לשלח יד, במבקשי רעתם; ואיש לא־עמד לפניהם, כי־ נַפַל פַּחָדֵם עַל־כַּל־הַעַמִים״ (ن د).

כלומר, לא רק הגנה מפני הצרים אתם הייתה, אלא היהודים שלחו יד בכל מְבַקשׁי רַעַתַם.

כל מי שרק רצה לפגוע ביהודי, גם אם הוא לא מימש את רצונו - כבר היהודים שלחו בו יד.

ונשאלת השאלה, אם בכל מקרה מרדכי עושה אחרת ממה שכתבו בספרים שהוא עצמו כתב, אזי לשם מה הוא זקוק להם? שיעשה כרצונו בלי אישור

תשובה: האישור להתגונן מאפשר לו להקים צבא. כאשר יש לו צבא 'מאושר' הוא יכול לתקוף כרצונו.

בזכות האישור להתגונן, היהודים יכולים לאסוף נשק באופן גלוי. יש להם אישור מהמלך להתגונן. הם יכולים ללמד ידם לקרב ואצבעותיהם למלחמה. הכל באופן רשמי. כי מותר להם להתכונן לאותו יום ׳בלתי ניתן לביטול׳, שהרי המלך נתן להם רשות לעמוד על נפשם, והם מתכוננים לעשות זאת בצורה הטובה ביותר.

אילולא הרשות להתגונן, לא היה אפשר להקים צבא שישלח ידו במבקשי רעתם של היהודים. ולכן הספרים שכתב מרדכי בשם המלך - הם אלו שאפשרו לו אח"כ לעשות כרצונו.



בדברים, וכשנתבונן נראה עומק גדול בהרבה.

כידוע, המן ומרדכי היו ידידים טובים׳ עוד מימי קדם.

היהודי מרדכי משבי ציון עוד קודם מלכות אחשורוש וסיפור המגילה.

פסוק מפורש הוא בספר עזרא פרק ב א-ב - "וְאֵלָה בני המדינה, העלים משבי הגולה, אשר הגלה נבוכדנצור (יִנוּכְדְנַנְּר) מֵלֶךְ־בַּבֶל, לְבַבֵל; וישובו לירושלם ויהודה, איש לעירו. אשר־בַּאוּ עם־ זְרַבַּבֵל, יֻשׁוּעַ נְחֶמְיָה שְׁרַיָה רעליה מרדבי בלשן״.

נמצאנו למדים. מרדכי היה בירושלים, והוא יצא ממנה אל שושן הבירה.

מרדכי חזר מדוע מירושלים אל הגלות - אל שושן הבירה?

הרלב"ג מסביר "מרדכי. הוא אשר היה יושב בשער המלך בימי המלך

אחשורוש. ואל תתמה איך יצא מירושלים אחר שנכנס שם. כי מפני השטנה שכתבו אחשורוש ושאר מלכי פרס להשבית המלאכה, הוצרכו לצאת משם להשתדל בכל עז בהשלמת הבניז, אחר שימצאו חן בעיני מלכי פרס".

הרי שמרדכי נסע מירושלים לשושן הבירה, כדי להשתדל להשיג אישורים לבנין בית המקדש השני.

בנין הבית התחיל בימי כורש, בימי אחשוורוש כתבו שטנה והבנייה הופסקה. ומרדכי יצא לשושן הבירה כדי להיות 'שתדלן', לנסות להמשיך את בנין הבית.

גם המן היה מוכר בין תושבי ירושלים.

רנת רש"י על מגילת אסתר (ע י) - "עשרת בני המן - ראיתי בסדר עולם, אלו עשרה שכתבו שטנה על יהודה וירושלים. כמו שכתוב בספר עזרא (זו) - "זּבְמַלְכוּת, אֲחַשְׁוֵרוֹשׁ, בְּתְחַלָּת, מַלְכוּתוֹדְ בְּתִחְלַת, מַלְכוּתוֹד בְּתְחַ יְהוּדְה וִירוּשְׁלְם." מַלְכוּתוֹד בְּתִה היא השטנה, לבטל העולים מן הגולה בימי כורש, שהתחילו לבנות הבית, והלשינו עליהם הכותים, והחדילום. וכשמת כורש, ומלך אחשורוש, והתנשא המן, דאג שלא יעסקו אותם שבירושלים בבנין, ושלחו בשם אחשורוש לשרי עבר הנהר לבטלן".

אמרכן ידוע לנו, כי מרדכי והמן שניהם היו בירושלים, ושניהם באו משם אל שושן הבירה. מטרת בואו של המן היתה לבטל את בנין המקדש, ומטרת בואו של מרדכי היתה לנסות להשתדל למען בנין המקדש.

מי מצליח? המן!

הוא התמנה לראש השרים, ואכן כל ימי אחשורוש בטל בניין המקדש.

כשמאורעות אלו עומדים לנו ברקע, נלמד את מגילת אסתר מתחילתה.

"ויהי בימי אחשורוש. הוא אחשורוש". מביא רש"י את דברי הגמרא - "הוא אחשורוש - הוא ברשעותו מתחילתו ועד סופו".

אחשורוש לא ויתר על משהו מרשעותו. גם כאשר הוא נותן לאסתר את שרביט הזהב, הוא אומר לה "עַד־חֲצִי הַמַּלְכוּת" – עד בית המקדש, הנמצא באמצע המלכות.

בְּשְׁנֵת שָׁלוֹשׁ לְמָלְכוֹ עָשָׂה מְשְׁתָּה לְכָל־שָׂרִיו וַעֲבֶדְיוֹ (6 ג) – משתה זה, עניינו משתה נצחון על חורבן ירושלים. כביכול עברו שבעים שנה, וירושלים לא נבנתה. ואכן אחשורוש לובש בגדי

כהונה, ומשתמש בכלי המקדש. הכל כדי להפגין נצחון על ירושלים.

ובאותו משתה, ושתי מוסרת מן הדרך, וכעבור ארבע שנים אסתר מתמנה למלכה.

"וּמֶּרְדְּכֵל יוֹשֵׁב בְּשַׁעַר־הַמֶּלֶךְ". למרדכי יש תוכניות לשם מה אסתר נכנסה אל חצר בית המלכות. הוא צריך 'קשרים' אצל אחשורוש. הוא צריך למצוא מסילות ללבו, כדי לשכנעו להמשיך בבנין המקדש.

אך עד שתבוא ההזדמנות: ״אֵין אֶסְתֵּר, מַגֶּדֶת מוֹלַדְתַּה וְאָת־עַמָּה, כַּאֲשֶׁר צְּוָה עָלֵיה מְרְדֵּכִי״ (נכ).

מרדכי יודע בדיוק מיהו אחשורוש, ומה עמדתו בענין. כבר הזכרנו לשם מה הוא עשה משתה, ועוד מעט המן מתמנה לראש השרים. צריך לעבוד בזהירות. אם ידעו מאיזה עם היא אסתר ומהי מולדתה - כבר ידאגו לנטרל את השפעתה על אחשורוש, לפחות בענין זה. חייבים לשמור על חשאיות, עד אשר תמצא שעת כושר מתאימה.

וכך יושב מרדכי בשער המלך, כאשר אסתר היא המלכה, והוא מחפש הזדמנות למצוא את אותה מסילה ללבו של אחשוורוש, וזאת כדי שיוכל להוציא ממנו אישור לבנין בית המקדש.

אחד הנסיונות שלו היה עם בגתן ותרש. אולי אם יספר לאחשוורוש ותתברר צדקתו, אחשוורוש יהיה ׳חייב לו טובה׳, ומרדכי ינצל אותה למען בנין המקדש. ואכן ״וַתֹּאמֶר אֶסְתַּר לַמֶּלֶךְ בְּשֵׁם מְרְדְּכָי״ (כֹכּ:) אך המטרה לא הושגה. האירוע נכתב ״בְּסֵפֶּר דְּבְרֵי הַיָּמִים לְפְנֵי הַמֶּלֶךְ״ (כֹּנֹ:), ונשכח בתהום הנשיה.

"אַחַר הַדְּבָרִים הָאֵלֶה גַּדְּל הַמֶּלֶךְ אֲחַשְׁוֵרוֹשׁ אֶת הָמְן כֶּן הַמְּדָתָא הָאָגְגִי וַיְנַשְּׁאֵהוּ וַיָּשֶּׁם אֶת כִּסְאוֹ מֵעַל כָּל הַשְּׂרִים אֲשֶׁר אִתּוֹ״ (ג 6). אם מרדכי חשב לחזק את קשריו עם אחשוורוש, אם מרדכי חשב שאחרי סיפור בגתן ותרש הוא יהיה קרוב יותר למלך - בא המן ונתמנה לראש השרים.

וזו בעיה קשה. הרי עשרת בני המן הם אלו שכתבו את כתב השטנה. ואם המן הוא ראש

השרים, הרי שהחלום על המקדש הולך ומתרחק. מתי תבוא שעת כושר נוספת?

ובינתיים נגזרה על היהודים גזרה. אמנם לא למענה הגיע מרדכי אל שושן הבירה, אך צריך לטפל גם כה. גם כשרוצים בית מקדש, אי אפשר לשבת בחיבוק ידיים כאשר מרחפת על כלל ישראל גזרת השמדה.

שולח מרדכי אל אסתר ״לְבוֹא אֶל־הַמֶּלֶךְּ לְהִתְחַנֶּן־לוֹ וּלְבַקַּשׁ מַלְפָנְיו־עַל־עַמְה״ (דס).

אך אסתר מתלבטת. מפחדת להסתכן. לא נחה דעתה עד אשר שולח לה מרדכי - ״אַל־תְּדַמִּי בְּנַפְשֵׁךְּ לְהַמְּלֵט בֵּית־הַמֶּלֶךְ מִכְּל־הַיְּהוּדִים. כִּי אִם־הַחֲרֵשׁ תְּחֲרִישׁי, בְּעַת הַזֹּאת רָוַח וְהַצְּלָה יַעֲמוֹד לַיְיהוּדִים מִמְקוֹם אַחֵר וְאַתְּ וּבֵית־אָבִיךְ תֹאבֵדוּ וּמִיּ יֹנִדְעִ־אָבִיךְ תֹאבֵדוּ וּמִיּ יֹנִדְעַ־אָבִיךְ תֹאבֵדוּ וּמִיּ יִּנִבִער. יִנִבער הָזֹאת הָגַּעַתְ לַמַּלְכוּת״ (די״).

הסיפא של הפסוק צריך בירור - וכי יש ספק בלבנו שמא אסתר לא הגיעה למלכות לעת הזו. מה פירושם של המילים - ״וֹמֵי יוֹדֵעַ־אָם־לְעֵת כְּּלָאת הָגַעַהְ לַמַּלְכוּת״. מי יודע? כל מי שקורא את המגילה יודע בצורה הברורה ביותר שאפשר, שאכן לעת כזאת, -לעת ההצלה מגזרת המן - הגיעה אסתר למלכות!

כנראה צריך לומר, שכאן רומז מרדכי לאסתר על המטרה האחרת, שעליה חשב בעת שאסתר הגיעה למלכות.

מרדכי תכנן, שאסתר תגיע למלכות לשם בנין בית המקדש בירושלים. כל גזרת המן לא הייתה מתוכננת. כאשר אסתר נכנסה אל בית המלך, מטרתה הייתה להביא לבנין בית המקדש. לשם כך, היה עליה לשמור בסודיות את מוצאה. והנה – 'שינוי בתוכנית'. היא צריכה להתגלות כדי להציל מגזרת המן. והתגלות זו – אמנם יש סיכוי שהיא תציל את גזרת המן, אך היא מסכנת את המטרה המרכזית של בנין בית המקדש, מטרה שלמענה עד כה "אֵין אֶסְתֵּר, מַגֶּדָת מוֹלְדְתָּה וְאֶת־עַמָּה".

אומר מרדכי לאסתר – ׳ומי יודע׳, אולי זו מטרה שלשמה הגעת למלכות. לא כמו שחשבנו קודם. לא המטרה של בנין בית המקדש. ומי יודע,

שמא רק לעת כזאת הגעת למלכות, והצלה הבאה לידך אל תחמיצי אותה בגלל חשבונות עתידיים.

ואכן, אסתר נכנסה אל אחשורוש, הזמינה אותו ואת המן למשתאות, ואת המן תלו על העץ.

כעת ניגשים לבטל את גזרת המן. וכבר הזכרנו קודם, שאחשורוש אינו מבטל את גזרת המן, אלא נותן רשות לכתוב גזרה חדשה. ואת ההזדמנות הזו מנצל מרדכי על־מנת להקים צבא יהודי.

#### מה מטרתו של צבא זה?

על פי פשט המגילה, מטרתו "לְשְׁלֹחַ יְד, בּמְבַקְשֵׁי רְעָתָם". וכמו שבארנו קודם בשם הספר בּמְבַקְשֵׁי רְעָתָם". וכמו שבארנו קודם בשם הספר מנות הלוי', מרדכי היהודי ניצל את רשותו של אחשוורוש בכדי להשמיד את אלו "הַצְּרִים אֹתְם", ובפועל הוא פוגע בכל אלו המבקשים את רעתם.

אך שמעתי מתלמיד חכם שליט"א, שלמרדכי תכנן הייתה מטרה הרבה יותר רחוקה. מרדכי תכנן להקים צבא, שיתחיל כאן בשושן במלחמה בשונאי ישראל, אך ימשיך לירושלים, יכבוש את ארץ ישראל, יקים את מלכות ישראל, ותחת שלטון ישראל יבנה המקדש.

אומר ר' יוחנן במסכת יומא (דף י.) על הפסוק ״יַפְּתְ צֵּהִים לְיֶפֶת, וְיִשְׁכֹּן בְּאָהֱלֵי־שֵׁם" - "אף על גב דיפת אהים ליפת, אין השכינה שורה אלא באהלי שם". ופרש"י שם "אעפ"י שיפת אהים ליפת. שזכו פרסיים לבנות בית שני, אין שכינה שורה אלא במקדש ראשון שבנה שלמה, שבא מזרעו של שם".

משמעות הדברים, כי בבית שני היה חיסרון.
בית שני נבנה על-פי רשותו של כורש ותחת
מלכותו. אמנם עדיף בית תחת מלכות גויים,
מאשר שלא יהיה בית כלל. ולכן מרדכי היהודי
בא לשושן כדי להשתדל אצל אחשורוש לבנין
הבית. אך אם אפשר להקים צבא יהודי, שישחרר
את ארץ ישראל ויקים בה את מלכות ישראל - אזי
אין דבר משובח מזה.

וברגע שהיה אפשר להתכונן "להיקהל וברגע שהיה ברשות אחשורוש, מרדכי כבר ולעמוד על נפשם" ברשות אחשורוש, מרדכי כבר

חולם על הקמת מלכות ישראל ובנין הבית. ולזה הוא כיוון בכתיבתו בטבעת המלך.

אם שאלנו קודם, לשם מה מרדכי מכין צבא, והשבנו שהוא עושה זאת כדי לפגוע בכל שונאי ישראל - כעת התשובה הרבה יותר רחבה -

מרדכי מקים צבא, שהתפקיד הראשוני שלו הוא להשמיד את הגויים מבקשי רעתנו. אך התפקיד היותר רחב שלו הוא לכבוש את ארץ ישראל, להקים בה את מלכות ישראל, ולבנות את בית המקדש תחת שלטון ישראל.

מרדכי בא לשושן לצורך 'שתדלנות' - לנסות להוציא מאחשוורוש אישור לבניין המקדש, תחת שלטון פרס. אך הוא אינו מחמיץ הזדמנויות הרבה יותר מרחיקות לכת. הוא כעת כותב בשם אחשוורוש, שהיהודים יכולים להקים צבא באופן רשמי. ועם צבא זה חולם מרדכי להקים את בית שני במדרגה הרבה יותר גבוהה. לא במדרגה של "יפת להים ליפת", לא תחת שלטון כורש, אלא במדרגה של "וישכון באהלי שם", במדרגה של מקדש הנבנה תחת מלכות ישראל!

אך היהודים 'לא היו שם'. הם הסתפקו ב'נס שבחוץ לארץ'. בעת שניצלו מגזרת המן, לא המשיכו הלאה אל ארץ ישראל, אלא נשארו חוגגים את חג הפורים על שמחת ההצלה, ומסתפקים בה. ובינתיים, ירושלים והמקדש נשארו חרבים עד מלכות דריוש שבא אחרי אחשורוש, ומלכות ישראל לא קמה אלא מאתיים שנה אח"כ בזמן החשמונאים.

וזו ההחמצה הגדולה שבמגילת אסתר – החמצה בכך, שהסתפקנו בנס שבחוץ לארץ, ולא עלינו לארץ ישראל.

אומרת הגמרא בערכין דף י: - "מפני מה אין אומרים הלל בפורים [בניגוד לפסח וחנוכה, שבהם אומרים הלל על ההצלה] -

ומביאה הגמרא ג׳ טעמים:

אין אומרים הלל על נס שבחוץ לארץ.

ב׳ קריאתה זו הלילא.

אכתי עבדי אחשורוש אנן. וז"ל הגמרא
שם – "בשלמא התם הללו עבדי ה' ולא
עבדי פרעה, הכא הללו עבדי ה' ולא עבדי
אחשורוש? אכתי עבדי אחשורוש אנן!"
[לעומת פסח, בו יצאנו משעבוד מצרים,
ובחנוכה ש'חזרה מלכות לישראל', ולכן
בהם אכן אומרים הלל].

זו ההחמצה הגדולה. "אכתי עבדי אחשורוש אנן". לא עלינו לארץ ישראל. לא הקמנו מלכות ישראל. נשארנו עבדי אחשורוש, ואין הלל בפורים.



כעת נשוב לפסוק, בו נתקשינו בתחילת המאמר - ״וַיָּשֶׂם הַפֶּלֶךְ אחשרש [אֲחַשְּׁנֵרש] מַס עַל־הַאָרַץ וָאַיֵּי הַיָּם״ (י 6).

פסוק זה מבטא את ההחמצה הגדולה של המגילה, את הטרגדיה שמונחת בה. מי שם מיסים? אחשורוש! הוא המולך. הוא שם מיסים. ועדיין אנחנו עבדיו.

פסוק זה הוא סיום המגילה, סיום של החמצה עצומה. פסוק שכולו זועק כי "אכתי עבדי אחשוורוש אנן", ולא זכינו להתקדם מפורים לגאולה שלמה בבית שני.

בפסוק זה מונחת התשובה לשאלה מדוע אין אומרים הלל בפורים. זאת, כי הוא מבטא את החמצה האדירה של מגילת אסתר.

ולכן פסוק זה ודומיו הם החותמים את המגילה. פסוקים שכל כולם כאב על כך, שנמשכה מלכות פרס, ולא קמה מלכות ישראל.

״וַיְּשֶׂם הַמֶּלֶךְ (מסככם) אֲחַשְׁוַרוֹשׁ מַס עַל הָאָרְץ וְאַיֵּי הַיָּים״ – אוי לנו. מי שם את המס? אחשוורוש. הוא המלך. הוא יכל להיות מקוצץ, להיות חסר כמה אותיות, כשהדברים אולי רומזים שהוא יכל להיות חסר כמה ארצות – בעיקר את ארץ ישראל. אך לא! הוא עדיין בשלמותו.

יְלְכָּל מַעֲשֵׂה תְקְפּוֹ וּגְבוּרָתוֹ וּפְּרָשַׁת גְּדַלַּת מרדכי אשר גדלו המלד הלוא הם כתובים על ספר





עוד בזמן בית שני התפתח ישוב יהודי מסועף בגליל - נחלת שבטי ישככר, נפתלי, זבולון ואשר, שגלו בחורבנה של ממלכת ישראל. גרו שם תנאים חכמי המשנה, היו שם ערים של כהנים, וקהילות תוססות של יהודים עובדי ה'. אף הרומאים במלחמתם מול ממלכת יהודה, ערכו קודם לכן קרב עקוב מדם בערי הגליל, ואילולי בגידתו של יוסף בן מתתיהו - מפקד המרד, והפיכתו ל'יוספוס פלאביוס', מי יודע, אולי ההיסטוריה היתה נראית אחרת. לא בכדי זכה הגליל להחשב במשנה כאחד משלוש הארצות בארץ ישראל

שגרים בהם יהודים: "יהודה, עבר הירדן והגליל" (משנה שניעים ו א; כחומוס יג י; ככל במרא ג ב ועוד הרכה במו"ל).

באופן טבעי, לאחר חורבן בית המקדש וערי יהודה, גלתה הסנהדרין ליבנה ומשם לגליל. יחד עמה גלו רבים מחכמי ישראל לבסיס התורני שכבר היה שם.

תוך סיור זריז בין דפי התלמוד, מצורף לסיור בהרי הגליל, נמצא את דבריהם ואת ציוניהם של רבים מהתנאים חכמי המשנה, ואף אמוראים רבים תושבי ארץ ישראל.

אחד ממרכזי התורה שקמו לעם ישראל בגליל, היה בישוב פקיעין.

## המשך מאמר ׳וַיַּשָׂם הַמֶּלֶדְ אֲהַשְׁוֵרוֹשׁ מָס׳

דְּבְרֵי הַיָּמִים לְמַלְכֵי מְדִי וּפָּרָס״ (שֹס גּ) - אוי לנו. על איזה ספר כתובה פרשת גדולת מרדכי? על ספר דברי הימים למלכי מדי ופרס.

לא זכינו שפרשת גדולת מרדכי תכתב על ספר מלכי ישראל. אין כעת מלכי ישראל. לא נותר מלא מלכי פרס, שבספריהם כתובה פרשת גדולת מרדרי

ובכלל, מי גידלו? 'המלך'. איזה מלך? אוי לנו! לא מלך ישראל, אלא מלך פרס. איזה סיום כואב.

"בּי מְרְהֵכִי הַיְּהוּדִי מִשְׁנָה לְמֶלֶךְ אֲחַשְׁוֵרוֹשׁ וְגְדּוֹל לַיְּהוּדִים וְרְצוּי לְרב אֶחָיו דּרֵשׁ טוב לְעֵמּוּ וְרְצוּי לְרב אֶחָיו דּרֵשׁ טוב לְעַמּוּ וְרבֵר שָׁלוֹם לְכָל זְרְעוֹ״ (שֹס ג) – מרדכי היהודי הוא משנה למלך אחשוורוש. לא, הוא לא מלך ישראל, כי אין מלכות ישראל. יש רק מלכות אחשוורוש. הוא בהחלט עוזר ליהודים, רצוי אחשוורוש. הוא בהחלט עוזר ליהודים, רצוי לרוב אחיו, דורש טוב לעמו ודובר שלום לכל זורעו. שתדלן מעולה. אך זה בתפקידו כמשנה

למלך אחשוורוש.

איזו טרגדיה!

אכתי עבדי אחשוורוש אנן. אין הלל, אין בית מקדש, אין מלכות ישראל, ופורים נשאר נס שבגלות ולא התקדם להיות נס של ארץ ישראל, מלכות ישראל והמקדש.



כדי שלא נסיים בכאב לב, נציין שבסופו של דבר המקדש נבנה. אמנם לא בימי אחשורוש, ואמנם לא תחת מלכות ישראל. אך בימי בנם של אחשורוש ואסתר – דריוש השני, נבנה בית המקדש.

אמנם למקדש ׳בגדלות׳ לא זכינו במגילת אסתר. אך בסופו של דבר, סיפור המגילה בהחלט מוביל אותנו למקדש. כי כניסתה של אסתר אל בית המלך, השיגה את מטרתה לפי רצונו של מרדכי - בנין המקדש.

מהגמרא במסכת סנהדרין דף לב: אנו למדים על המקומות החשובים בהם ישב בית דין מרכזי. וזה לשון הגמרא – "ת"ר צדק צדק תרדף, הלך אחר חכמים לישיבה. אחר ר' אליעזר ללוד, אחר רבן יוחנן בן זכאי לברור חיל, אחר רבי יהושע לפקיעין, אחר רבן גמליאל ליבנה, אחר רבי

עקיבא לבני ברק, אחר רבי מתיא לרומי, אחר רבי חנניא בן תרדיון לסיכני, אחר ר' יוסי לציפורי, אחר רבי יהודה בן בתירה לנציבין, אחר רבי יהושע לגולה, אחר רבי לבית שערים, אחר חכמים ללשכת הגזית:".

אותו רבי יהושע, אב בית הדין בפקיעין, הלא הוא ר' יהושע בן חנניה, המוכר לנו משחר ילדותו.

המשנה כמסכת אבות כותבת עליו - "רבי יהושע בן חנניה, אשרי יולדתו". אמו הכניסה את עריסתו לבית המדרש, וכך מינקותו, יחד עם חלב אמו, ינק קולות של תורה. כשגדל, עמד בראשות הישיבה בפקיעין. כאמור היא שמשה כבית הדין המרכזי בסביבתה.

גם אחרי שנחרב הגליל, נשארו מתי מספר יהודים בארץ ישראל, ושמרו על הגחלת. ברבים מהכפרים שגרים בהם כיום ערבים, היו קהילות יהודיות מפוארות הן בזמן הבית, והן בזמן הגלות. המיוחדת מכולם היא קהילת פקיעין, שלא פסק הישוב היהודי ממנה מאז ומעולם

הקהילה היהודית כפקיעין היתה של יהודים מסתערכים' - יהודים שלא גלו מארץ ישראל. אם נשאל אותם לאיזו עדה הם שייכים - ספרדים? אשכנזים? אולי תימנים? תשובתם תהיה שהם אינם שייכים לאף עדה. החלוקה לעדות נקבעה על פי מקום המגורים בגלות, ואילו הם שייכים ליהדות המקורית, הארץ־ישראלית, שאינה השורה ואינה תלויה בחלוקה לעדות

בן קטן היה לו לרבי יוסי, ולא נתן לשום אדם שיגיע למיטת אביו אחר שמת, אלא הוא לבדו. בכה הבן על אביו, פיו מדבק בפיו ואמר... בכו רבי אלעזר והחברים מול הבכי והצעקה של אותו תינוק. עמוד אש הפסיק ביניהם, ואותו תינוק היה דבק בפי אביו, ולא היו נפרדים. אמר רבי

אלעזר, או שרוצה הקב״ה להרחיש נס, או שרוצה שלא ישתדל אדם אחר עליו [כלומר, אי אפשר לטפל בקבורתו של רבי יוסי], אבל על דברי אותו התינוק ודמעותיו איני יכול למבול.

יצאה בת קול ואמרה, אשריך רבי יוסי, שדברי הגדי הקטן הזה ודמעותיו עלו אל כסא המלך הקדוש, והוסיפו לך עשרים ושתים שנים עד שתלמד תורה את הגדי השלם הזה החביב לפני הקב״ה.

קמו רבי אלעזר והחברים, ולא השאירו אדם לעמוד בבית. מיד ראו אותו עמוד אש שעולה, ורבי יוסי פתח עיניו, ואותו תינוק דבוק פיו בפיו.

אמר רבי אלעזר: אשרינו שראינו תחיית המתים עין בעין!

לקחו את התינוק, וחידשו עם רבי יוסי כמה חידושי תורה".

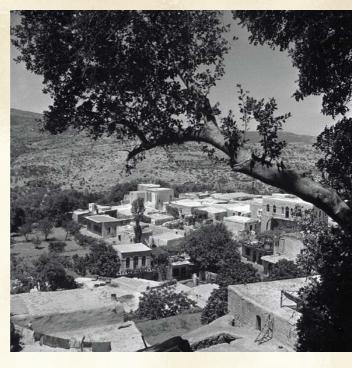
מקום קבורתו של רבי יוסי דפקיעין מוכר בין תושבי המקום כמקום המסוגל לתפילות, ניסים וישועות. יהודים ולא יהודים כאחד נוהגים לפקוד את קברו בעת צרה, ומספרים שבזכות התפילה על קבר הצדיק באה ישועה. ציונו נמצא באחת מסמטאות פקיעין היוצאות מהרחוב הראשי, סמוך לתחנת הקמח.

אתר מרכזי נוסף בפקיעין, העוטה הוד

תנא נוסף מפורסם מפקיעין הוא רבי יוסי דמן פקיעין. רבי יוסי היה אחד מבני החבורה של רשב"י. בספר הזוהר (כלק לד:) מתואר אירוע מרטיט שארע בעת מסע ההלוויה שלו (נמרגוס לענרית):

"כשנפטר רבי יוסי דמן פקיעין, אמר רבי אלעזר, חברים, נלך לגמול חסד לרימון שהיה מלא מהכל, וריבי יוסי מפקיעין הוא שמו, שהרי נסתלק מן העולם הזה, ואין מי שראוי להשתדל בו, והוא קרוב אלינו. סטו מהדרך והלכו לשם. כיוון שראו אותם, כל בני העיר יצאו אליהם.

קדומים ונושא בחובו מן ההיסטוריה המרגשת של עמנו הוא מערת הרשב"י. לא המערה בה הוא טמון, אשר נמצאת במירון, כי אם המערה המפורסמת בה הסתתר בברחו מפני הרומאים. המערה בה למדו סתרי תורה. שמהם נכתב ספר הזוהר. המערה שוכנת במעלה ההר הצופה על פקיעין. החפץ להגיע אליה, צריך להגיע למרכז הכפר, שם לעלות במדרגות המתנשאות מעלה, עד בואו אל פתח המערה. בפתח המערה מתנוסס



שלט המספר את סיפורו של המקום. בזמן הרומאים היה זה מקום מחבוא בין הרים נישאים, עם קשיי הגעה משמעותיים. כיום המקום מפותח, נסללו כבישים, וגרם מדרגות מגיע עד לפתח המערה. במשך השנים נבנו בתים במעלה ההר עד סמוך לאזור מערת הרשב"י, והשבילים ביניהם מקלים על ההליכה. המערה עצמה כיום קצרה למדי, שאר המערה נחסמה במפולות

עפר. הגמרא בשבת לג: המספרת על בריחתו של רשב"י ובנו למערה. כותבת שהתרחש להם נס, ונבראו עץ חרובים ומעיין. ואכן, ליד המערה יש עץ חרובים ענק ועתיק יומין, ונביעת המעיין נמצאת היום בתחתית ההר ב׳כיכר המעיין׳.

גם אחרי שנחרב הגליל, נשארו מתי מספר יהודים בארץ ישראל, ושמרו על הגחלת. ברבים מהכפרים שגרים בהם כיום ערבים, היו קהילות

יהודיות מפוארות הן בזמן הבית, והן בזמן הגלות. המיוחדת מכולם היא קהילת פקיעין, שלא פסק הישוב היהודי ממנה מאז ומעולם.

הקהילה היהודית בפקיעין היתה של יהודים 'מסתערבים' -יהודים שלא גלו מארץ ישראל. אם נשאל אותם לאיזו עדה הם שייכים - ספרדים? אשכנזים? אולי תימנים? תשובתם תהיה שהם אינם שייכים לאף עדה. החלוקה לעדות נקבעה על פי מקום המגורים בגלות, ואילו הם שייכים ליהדות המקורית, הארץ־ ישראלית, שאינה קשורה ואינה תלויה בחלוקה לעדות.

את הישוב ביססו משפחות של כהנים שברחו מירושלים עם חורבן בית המקדש. שמות משפחות הכהנים - תומא, עודה וזינאתי מפארות את תולדות פקיעין במשך אלפיים שנות אחיזתם בארץ ישראל. הם הקימו בית כנסת בפקיעין, שככל הנראה

שכנה בו ישיבתו של רבי יהושע בן חנניה. מסורת בידי יהודי פקיעין, שבמקום בו ניצב היום בית הכנסת העתיק של פקיעין - שם עמד בית הכנסת שנבנה בידי גולי ירושלים, ושם עמדה ישיבתו של רבי יהושע בן חנניה. על מספר אבנים שבהן נבנה בית הכנסת בפקיעין [שגם הוא עתיק יומין], נמצאים תבליטים של מנורה, שופר, מחתה, לולב וארון קודש. בדיקות העלו כי שרטוטים

אלו הינם מתקופת בית שני, וכנראה עוד שימשו כאבני בנייה בבית הכנסת הקדום שנבנה בתקופה זו. יש האומרים בלחישה, כי ישנן אפילו אבנים שהובאו מירושלים עצמה.

תושביה היהודים של פקיעין היו בעיקר

חקלאים־עובדי אדמה, ממשיכים את עיסוקיהם של אבות אבותינו טרם שגלינו מארצנו. קיום מצוות התלויות בארץ לא היה חדש עבורם. הם היו רגילים בהן. בעיני רבים, היתה התרגשות גדולה לראות את בני העם העברי העתיק עוסקים בחקלאות-בחרישה, בזריעה, במסיק, בסיקול אבנים, ובכל עבודות האדמה. המראה של עלם עברי חורש במחרשה רתומה לשור, "פלאח" עברי קדום, נראה לשור, "פלאח" עברי קדום, נראה בעיני הצופים בו כחוט המקשר

תושבי פקיעין התפרנסו מעמל

כפיהם, ומעולם לא שלחו שד"רים
לחו"ל לבקש עזרה כספית לעניי ארץ־ישראל. רק
בודדים ולעיתים נדירות בקשו נדבות מאחיהם
שבארץ ישראל.

עם התקופה קודם שגלינו מארצנו.

כשהגיע לארץ ישראל רבי מנחם מנדל מוויטבסק בראש עליית החסידים בשנת תקל"ז, הוא חלם להקים אנשי תורה שיעסקו גם בעבודה חקלאית. אחד המקומות שהיה נראה בעיניהם מתאים לממש את חלומם היה בפקיעין. לאחר תקופה קצרה של מגורים במקום, תקפו זאבים את ילדי פקיעין, ורבי מנחם מנדל ראה בכך סימן משמים, ועברו לגור בטבריה.

הקהילה היהודית בפקיעין כללה לאורך השנים כמה עשרות משפחות. לאורך שנות הגלות הארוכות, כמות כזו נחשבה לקהילה גדולה. עם שיבת עם ישראל לארצו, בני הקהילה החלו לבדוק מקומות מגורים בערים ובישובים החדשים שנבנו בארץ ישראל, והקהילה בפקיעין התדלדלה.

הגם שתושבי פקיעין גרו בשכנות טובה עם השכנים הדרוזים והערבים שהתישבו במקום בזמן שגלינו מארצנו, בימי המרד הערבי הגדול

בשנים תרצ"ו - תרצ"ט, ניסו הערבים לעשות פרעות גם ביהודי פקיעין. כנופיות מתרשיחא הסמוכה פשטו על פקיעין, ורצו לטבוח בקהילה היהודית במקום. הדרוזים תושבי פקיעין הגנו על היהודים, והבריחו אותם אל מחוץ לכפר. כתוצאה מכך, במשך כמה שנים הופסק הישוב היהודי בפקיעין, כנראה לראשונה מאז החל בימות הבית השני.

בשנת תשט"ו הוקם ישוב יהודי סמוך -פקיעין החדשה. מושב עובדים, שחלק מהמשפחות שגרו בפקיעין הצטרפו אליו.

משפחה אחת חזרה לפקיעין
עצמה - משפחת זינאתי. הם
המשיכו לגור בו ברציפות [למעט
ימי מלחמת העצמאות], והחזיקו את
הקהילה היהודית בפקיעין. נכון
להיום, נותרה ממשפחה זו בפקיעין
רק נציגה אחת: מרגלית זינאתי. לצערה
של מרגלית, ולצערם של עם ישראל, מרגלית לא
זכתה להתחתן ולהעמיד צאצאים, ושנות חייה
כבר מזמן הגיעו לגבורות.

לפני כעשרים שנה קמה עמותות לחידוש הישוב היהודי בפקיעין. הם רכשו בתים בישוב, ומשפחות יהודיות חזרו לגור בפקיעין. שוב נשמעו בפקיעין מצהלותיהם של ילדים יהודים, וקול התורה חזר להישמע בבית מדרשו של רבי יהושע בן חנניה.

בקיץ תשס"ז פרצו מהומות בפקיעין.
הדרוזים תושבי המקום ניסו לערוך לינץ׳
במתישבים היהודים ובקבוצות מטיילים,
והמגורים בפקיעין הפכו לבלתי אפשריים. שוב
ננטש הישוב היהודי בפקיעין, ושוב נותרה אך
מרגלית זינאתי לבדה, מסורה לשמור על בית
הכנסת העתיק, על המסורת, ועל הישוב הרציף
שלא פסק מאז חורבן הבית.

ושאר בתי הכפר ממתינים ליהודים שישובו למקום. שישובו וישיבו את החיבור של עם ישראל לרוח הסוד המיוחדת האופפת את מערת הרשב"י, עץ החרוב והמעיין.