





בזה אעתיק נוספות מ"ש על כך בפרק א' ממאמרי הגדול על הגאון הגרצ"פ פרנק ז"ל במאסף הצבי ישראל שי"ל לזכרו, מדי, ותוך כדי, הביאי גם דעתו החריפה והפסקנית בזה של הגרצפ"פ ז"ל מתוך מכתב מכי"ק שהיה למראה עיני.

מונח לפני מכתב בכי״ק של הרב ז״ל שערכו לעו״ד ידוע אחד [שחזותו והתנהגותו בדרך כלל כאיש דתי] בתאריך כ״ט תמוז תש״י אודות איסור ההלכה /ההליכה/ לערכאות, ומלבד שתוכו פסק - הלכה - החלטי שתוקף האיסור בזה הוא גם כשהשופטים המה יהודים, הרי הוא ממש גם ספר מלחמה במלחמתה - של - תורה ואם קטן הוא בכמות הרי גדול הוא באיכות.

עורך הדין שסירב לעמוד לד״ת בדיני ממונות, וראה א״ע כשומר מצות. פנה אל הרב ז״ל בחלקלקות ובלשון למודים ובהתנצלות שאין לראותו בזה כפונה עורף אל משפטי התורה ודייניה, וגם לא כהולך אל ערכאות, בהנמיקו: שאין לבתי הדין סמכות חוקית לכך, ואין מקום לכנות בשם ערכאות לבתי המשפט של מדינת ישראל שזכינו להקמתה בעזרת צור ישראל וגואלו ויראים ושלמים רואים בה בצדק את ראשית צמיחת גאולתנו.

הרב ז״ל היסס הרבה אם לענות לו כאולתו, וכלשונו: כי מה לו לדבר על אוזן לא שומעת. אבל לבסוף כותב לו שהחליט שהשתיקה היא קרובה להפסד יותר מדיבורי. ועונה לו בקול נגיד ומצוה: נתבונן קצת בשרשו של דין השו״ע שכל הבא לדון לפניהם הר״ז רשע וכאילו חירף וגידף והרים יד בתורת משה רבינו ע״ה. הנה מבואר בחז״ל הובא גם ברש״י פ׳ משפטים שהמביא דיני ישראל בפני גוים מחלל את השם ומייקר שם האלילים להחשיבם, ומביא ג״כ את הפסוק ואויבנו פלילים כשאויבינו פלילים זהו עדות ואויבנו פלילים כשאויבינו פלילים זהו עדות ואויבנו פלילים כשאויבינו פלילים זהו עדות

לעילוי יראתם, וכל הדברים הללו נאמרים ג"כ על יהודי ששופט ליהודים בדיני הגוים שלא ע"פ תוה"ק ובודאי השופט הזה הוא בכל זה שהוא רשע ומרים יד בתורת משה וזה גרוע מגוי, שהגוי אינו מצווה לדון דוקא בדיני ישראל, אבל יהודי זה אף על פי שחטא ישראל הוא ומצווה על כל דיני התורה כי בישראל אפילו המלך בעצמו מוזהר לשמור ולקיים כל דברי התורה, ואין דבר בעולם שיצא ח"ו ממסגרת התורה הכתובה והמסורה לנו מסיני.

ועל זה שהעו"ד מתברך בלבבו ששלום לו בהיות וזכינו להקמת מדינת ישראל בעזרת צור ישראל וגואלו ובתי המשפט המה של מדינת ישראל, ולא יתכן שההולך לדון אצלם הוא מרים יד בתורת משה, ומשתומם על שכינה אותו בתור שכזה. משיב לו הרב ז"ל בעזות דקדושה מנה אחת אפים. לאמור: איני יודע מה הוא סח מה לתבן את הבר. וכי בשביל שבעינינו ראינו עזרת צור ישראל וגואלו וברחמיו גאלנו משיעבוד הגוים, וכי בשביל זה נתו יד לפושעים לעקור את תורתנו המסורה לנו מצור ישראל וגואלו, ולמה לא ישתומם להושיב שופטים שפנו עורף לתורתנו ואינם נרתעים להושיב שופטים בורים וריקים מתורה ויראת שמים על עם ה', למה לא יזעק מרה הלד' תגמלו זאת עם נבל ולא חכם, שאחרי החסד והרחמים שפקד ד' את עמו לתת להם שארית בארץ אבותינו? תיכף כשבאו לסדר בתי משפט געלה נפשם בתורתנו הקדושה אשר כל מי שטעם טעם תורה מימיו הרי יודע שכל דברי התורה מתוקים מדבש ונופת צופים והוא סוד קיומנו בגלותנו הממושך, והרשעים האלה אשר נכבה מלבם כל זיק של יהדות פערו פיהם בלי חק להטיל דופי בתוה"ק ולברור דוקא חקות הגוים אשר בדו מלבם.



שלוש שנים חלפו מיום הופעת הגליון הראשון של ׳קדושת ציון׳, וככל שחולף הזמן, כך מתחדד הצורך בשופר זה, אשר יבטא את דעת תורתנו בסוגיות הנוגעות לישראל כאומה על אדמתה. הפולמוס המתנהל סביב חוק הלאום מעיד כאלף עדים עד כמה נושא הזהות הלאומית

שלנו יכריע את עתידנו בגשמיות וברוחניות - זאת על־אף שהחוק הנוכחי אין בו כל ממשות ולא תצא ממנו שום תועלת מעשית. אולם דווקא משום כך - דווקא משום שכל מה שיש בחוק זה היא הכרזה על שייכותה של המדינה ללאום היהודי - מזדקרת לעיניים התנגדותם של שונאי ישראל מבית ומחוץ למושג זה, של מדינת הלאום של העם היהודי. ובדיוק בנקודה זו מתחדד הצורך בדעת תורה צרופה, בהתיחסות תורנית הלכתית והשקפתית של קהל יראי ה׳ לאותן שאלות גורליות. על־מנת למלא את אותו צורך קמה אגודת ׳קדושת ציון׳.

מי שחייב להוביל את המאבק, מי שחייב לבצר את עמדות הציבור היהודי השורשי, אשר רבים ממנו אינם מיושבי בית המדרש ואינם בהכרח בעלי הסתכלות תורנית מדוקדקת, אף שלבם לב יהודי פועם – מי שחייב להוביל את המאבק של יהודים כנגד הגורמים ההרסניים הם יושבי בית המדרש. היודעים לדלות מעמקי התורה ושבעל־פה ההוראות המעשיות לכל מצב אקשואלי נתוו.

היהודים שרוצים להשאר יהודים כנגד הגורמים ההרסניים הם יושבי בית המדרש, היודעים לדלות מעמקי התורה שבכתב ושבעל־פה את ההוראות המעשיות לכל מצב אקטואלי נתון. הסיבה שבגללה החוק הנוכחי הוא חסר תוכן היא שהוא לא הובל בידי ציבור יראי ה׳. וזהו

תפקידנו, לבסס את הזהות היהודית על בסיס העיקרון המבדיל בין ישראל לכל עם אחר, והוא שאין הארץ מגדירה את האומה, כפי שהיו רוצים הכנענים ואלו הנגררים אחריהם, אלא האומה, אשר עמדה למרגלות הר סיני, ואשר נולדה מכח הברית עם ה׳ - היא אשר מגדירה את הארץ. "היום הזה נהיית לעם לה' אהיך" אמרה התורה, ואחר שנהיו ישראל לעם, נהיתה הארץ - ארץ כנען -לארצו של עם ישראל, ועל-שמם היא נקראת. זהו הבסיס לחוק הלאום האמתי, אשר קושר את העם לארץ על־ידי הברית עם ה׳. וממילא מפקיע כל זכות עליה ממי שאינם בני ברית.

במדור ׳דעת ציון׳ החודש יובא מאמר, ובו התיחסות יסודית למהותה של ישראל כאומה, ובו קריאה לביסוס לאומיות יהודית שורשית אשר תקיף את כלל הציבור המעוניין להכלל בברית עם ה׳. לשם כך מוטל על ציבור היראים והמדקדקים לשנס מתניו ולהגדיר את קוי היסוד ההכרחיים לקיומה של אומה הכורעת ברך לפני ה׳. לשם כך דרושה חשיבה המתיחסת לכלל האומה, ולא רק לחוג מצומצם כזה או אחר, ותקוותנו שיושבי בית המדרש יענו לאתגר ומכח

כפי שנכתב במדור ׳דעת ציון׳ לפני מספר חודשים, קיים בארץ מאבק איתנים בין אלו השואפים לזהות יהודית לבין אלו, הרואים עצמם כ׳ישראלים׳, השואפים לנתק את שלשלת הדורות בין העם היהודי בן אלפי השנים לדורנו אנו. הדבר מתבטא בכל תחום בחיים. ומי שחייב להוביל את המאבק, מי שחייב לבצר את עמדות הציבור היהודי השורשי, אשר רבים ממנו אינם מיושבי בית המדרש ואינם בהכרח בעלי הסתכלות תורנית מדוקדקת, אף שלבם לב יהודי פועם - מי שחייב להוביל את המאבק של

זה נזכה לחבר את תורת ה' הנצחית למציאות המופלאה המתרקמת בימינו.

במדור דעת תורה, אנו מביאים משו"ת ציץ אליעזר לגאון הנודע רבי אליעזר ולדנברג זצ"ל, אשר ציטט את רבה של ירושלים הגרצ"פ פרנק בהתיחסו לסוגיה הכאובה של הליכה לערכאות במדינת ישראל. מדבריו למדנו, כי אמנם עלינו להודות לה' על הנסים והנפלאות שעשה לנו בכך שזכינו לכונן שוב מדינה יהודית בארץ־ישראל, ועם זאת עלינו להלחם מלחמת חורמה בשלטון הרשע ובכל מערכת החוק והמשפט הנכריים שהעמידו עלינו מרשיעי ברית.

הרב שמואל קרלינסקי מציג בחינניות פן נוסף בו מתבטא השינוי שבין תורת הגלות לתורת ארץ-ישראל בשיבתנו אליה, והוא ההתיחסות הראויה לשמחת חתן וכלה, אשר נביאינו כבר דימו ליחס בין ישראל לאביהם שבשמים.

הרב אליהו ברים אף הוא מציג בתחום שבו כבר התמחה רבות - הוא מהלך עבודת ה' של היחיד וסילוק המפריעים מפניה - את צורת העבודה המתאימה לארצנו הקדושה, צורת עבודה של אהבה ויראה ממוזגים יחדיו, של חיבור אמתי לבורא עולם.

הרב חיים פרידמן ממשיך במדורו להורות לנו את הדרך המסורה מרבותינו מעתיקי השמועה, ואחר שכבר ביאר וליבן, איזן וחיקר וברר את מקחם של הגר"א ותלמידיו, ואחר ששוב הניף ידו והעלה על הכתב את תולדות עליות החסידים, כעת הוא מגיש בפנינו את השקפת רבן של ישראל מרן החתם סופר, אשר מקרב תלמידיו הגיע גל עליה נוסף, אשר ביסס רבות את הישוב כאן בארץ.

אכן, היו אלו ימים של מסירות נפש למען
ישוב הארץ, והארץ השיבה באהבה לעובדיה
ונתנה פרותיה אחר מאות שנים, בהן הייתה
שממה. על חזון זה נאמר בגמרא, כי 'אין לך קץ
מגולה מזה', ובמאמר נוסף במדור 'בעקבי הצאן'

אנו צועדים לאור רבותינו, אשר לא הניחו מקום להסתפק, כי דברי הגמרא אכן הולכים ומתגשמים לנגד עינינו.

במדור "קוראים כותבים" מובא מכתב מלב חם של אחד הקוראים, אשר מציג את המציאות עליה אנו מדברים, והיא שהמסורת של חיבת הארץ ומסירות נפש למען כיבושה והקמת שלטון יהודי אמתי בתוכה – מסורת זו חזקה וארוכה בהרבה מה'מסורת' המתנגדת לפעולות אלו, אשר בשמה מנסים להכפיש את אגודת 'קדושת ציון'.

בספרו של הרב יעקב גליס אנחנו הולכים אחורה בזמן ומוצאים את רבי יחיאל מפאריס, אשר עלה לארץ עם בני קהילתו וביסס את הישוב בעקבות שרפת התלמוד בצרפת. בהמשך אנו מוצאים את יהודי איטליה נרתמים לעליה, ובירושלים אט אט מתרקמת לה קהילה יהודית יציבה. כמובן, שהכל נעשה תוך קשיים, סיכונים ומסירות נפש, אך הכל כדאי למען כינון הישוב היהודי בארץ ה׳.

הרב חיים והב מוסיף אף החודש להעמיד אותנו על יסודות בברור רעיוני והלכתי, על ההבדל בין אגדה להלכה, בין ציווי ליעוד, בין פשט לדרש ועוד כיוצא בכך. אחר שהיסודות מבוררים ויציבים, ניתן לגשת לאותן סוגיות ולראות כיצד התמונה השלמה בהירה למבין, ובלבד שהיסודות יעמדו אל-נכון.

הרב הלל לוונטהל מתיחס במאמרו לאירוע חמור שאירע בחודש מנחם אב, כאשר בכנס תורני עמד יהודי של צורה, הידוע כתלמיד חכם, ואמר דברים המערערים את יסודות תורה שבעל־פה. ראינו בחוש, כיצד דווקא אלו הנצמדים בקנאות לאותה 'מסורת', לפיה אין לנו אלא מה שהיה באירופה – כיצד הם מגיעים למחוזות מסוכנים ביותר בכדי להצדיק את אותה 'מסורת' כאשר המציאות טופחת על-פניהם.

בחג הסוכות הקרוב יחול יום פטירתו של רבנו הגר״א, וחשבנו שמן הראוי להעלות קוים

לדמותו של ענק הענקים, אשר היה הרוח החיה מאחורי חידוש הישוב בעת החדשה, ואשר העמיד כל חלק מתורתנו הקדושה על מתכונתו. ואין טוב מהרב מנשה בן-יוסף, אשר מפליא תמיד בחקירותיו אודות יסודות האמונה ויורד לשורשי הדברים – לשרטט בדרכו המיוחדת קוים לדמותו של רבנו הגר״א.

ברצוננו לאחל לכל קוראי העלון ולכל בית

ישראל שנה טובה ומתוקה, שנת בנין הא<mark>רץ</mark> בדרך התורה המסורה, שנת רצון, בו תתעורר האהבה האינסופית בין הדוד לרעיה.

וּדּא לשכוח לשים לב למודעות השונות -על הבציר שהיה, על החוברת שיצאה, על הקו הטלפוני החדש ועוד.

בברכה, העורד

אין לך קץ מגולה מזה!

"אבאר "אבא: אין לך קץ מגולה מזה שנאמר 'ואתם הרי ישראל ענפיכם תתנו ופריכם תשאו לעמי ישראל כי קרבו לבוא" (סנסדרן מ.). ומפרש רש"י: "'מגולה מזה' - כשתתן ארץ־ישראל פריה בעין יפה, אז יקרב הקץ, ואין לך קץ מגולה יותר". ברוך ה' אנו רואים, שככל שהזמן עובר, מתברכת ארץ ישראל בפירות משובחים ובשפע. צריכים לראות ולהפנים, שהשפע החומרי קשור בשפע רוחני, והדברים ידועים, ואכמ"ל.

בעלון הקודם פורסם כי חברנו הרב אפרים סיגל עומד לבצור את כרמו שביישוב פני קדם. בחסדי ה', הבציר התקיים בכ"ח מנחם אב, והרב אפרים זכה לראות את ברכת ה' המרוממת את הלב באיכות הפירות ובכמותן.

הרב אפרים מבקש להודות מעל דפי העלון לכל אלו שבאו ועזרו בבציר. הגיעו אנשים מירושלים, מבני ברק, מבית שמש, מביתר עילית וממקומות נוספים. עבודת הבציר נעשתה תוך הרגשה של רוממות ובהתפעלות מקיום המצוות הקשורות לא"י בהתלהבות ובשמחה. בתחילת הבציר, חיזק הרב אפרים את ידי הבחורים שבאו עוד לילה קודם לכן ויצאו לכרם סמוך אחר התפילה בברכה על דרך לשון הפסוק בברכת בועז בעת הקציר - ויאמר לבוצרים 'ה' עמכם'. בסיום, לפני ספירת הארגזים המלאים ברכת ה', התחנן לפניו - 'יהי רצון שתשלח ברכה בפירות כרם זה', והוסיף בקשה, שכל מי שישתה מן היין שיופק מהענבים האלו - יפתחו לו מעיינות החכמה, כדברי רבא - "חמרא וריחני פקחין" (יימו שיום, ושאם הוא זקוק לישועה - ישלח לו ה' ישועה, ואם הוא צריך לחזור בתשובה על איזה דבר, שיומין לו ה' את הנסיבות שיעוררו אותו למשורה.

בשנה הבאה בע"ה ננסה לדאוג להסעה מאורגנת ולשיפורים נוספים.





תקציו

מובא בגמ׳ (סנסדרין זה, ה): ״אמר רבי אבא: אין לך קץ מגולה מזה, שנאמר (ישקחֹל נֹי, ה): ׳וְאַתֶּם הָרֵי יִשְׂרָאֵל עַנְפְּכֶם תִּתֵּנוּ וּפְּרְיְכֶם תִשְׂאוּ לְעַמִי יִשְׂרָאֵל כִּי קַרְבוּ לְבוֹּא׳.

והנה היום אנחנו עומדים לא רק בשלב של 'כְּי קַּרְבוּ לְבוֹא׳, אלא מזמן אנו כבר אוחזים בעיצומו של 'שְׂאִי סְבִיב עֵינַיִּדְ וּרְאִי כָּלֶם נִקְבְּצוּ בְּעִצוֹמו של 'שְׂאִי סְבִיב עֵינַיִּדְ וּרְאִי כָּלֶם נִקְבְּצוּ בְּעִיבוֹ לְבִיּ (יִשׁיהו כּ, ז), שהרי כבר חזרו מליוני יוחדים לארץ, וכמעט רוב יושביה עליה, ואולי כבר זה התקיים.



אלא שבא בעל ה׳ויואל משה׳ (ממוד פּבּ), ואומר, שימינו עדיין אינם חשובים כזמן ׳הקץ המגולה׳, משום שהוא מפרש שרק כשהפירות גדלים שלא כדרך הטבע – רק אז יתקיים ׳הקץ המגולה׳, והוא מסתמך בדבריו על פרוש המהרש״א.

ובחלק א' של מאמרינו כבר נוכחנו לראות, שהמהרש"א הסביר שיש שני פירושים, האחד פירוש על דרך פשט – שכוונת הגמרא לפירות רגילים, כי בזמן הגלות אינה נותנת פירות כדרך כל הארץ, בגלל גזירת "והשימתי אני את הארץ".

ועוד הוסיף פירוש ע"ד הדרוש, שהכוונה לפירות נסיים, שכך יהיה בימות המשיח.

אמנם אין לבוא ולעקור את הפירוש הפשוט בגלל שהוא הוסיף עוד פירוש דרשני.

וניתן דוגמא: כתוב "לא תבערו אש ... ביום השבת". וחז"ל הוסיפו לבאר בדרך הדרש: "לא תבערו את אש הכעס ביום השבת" - הרי בוודאי

אף אחד לא יעלה על דעתו לומר, שבגלל שהוסיפו עוד פירוש דרשני - לכן נעקר הפשט, ומותר להדליק אש ביום השבת. כך הוא בענין הזה.

ובמאמר א' הבאנו כמה גדולי עולם שפירשו, שבזמן הגלות לא היו אפילו פירות רגילים, ולכן כשארץ ישראל נותנת בעין יפה פירות רגילים – הוא סימן לגאולה. והם: המלבי"ם, המהר"ל, הגאון רבי אברהם שאג, הג"ר יוסף חיים זוננפלד, הג"ר בן ציון יאדלר, והג"ר משה קליערס רבה של טבריה.

ועתה במאמר ב' נבוא להתבונן בדבריהם של גדולי עולם נוספים שפירשו כן:



מרן הגאון רבי איסר זלמן מלצר זצוק"ל

"... הבה נתבונן ונכיר את התפקיד הגדול המוטל עלינו לעת כזאת, אשר זכינו – אחרי כאלפיים שנות גלות מרה – לחזות בשיבת בנים בונים לגבולם בממדים ענקיים, והתגשמות יעודי הנביא 'ואתם הרי ישראל ענפכם תתנו ופריכם תשאו לעמי ישראל

(קובץ 'כרם ליון' חלק ה בתחילת הספר ב'קריאה נאמנה')



מרן הגאון רבי יוסף צבי הלוי זצוק״ל גאב״ד ת״א־יפו

ה'פוסק' של הסטייפלר זצוק"ל - לאחר פטירת מרן החזון איש זיע"א (מוסף יתד ואמן, דבריס מש"ב)

9 1

עינינו רואות איך שנתקיים

נבואה זו, כי כאשר נודע

מתורתנו הקדושה שארצנו

היתה

שבכל הארצות, ועכ"ז הנה

ונתיישבו שם הנכרים זה קרוב

לאלפים שבה - נעשית

במדבר שוממה ותמאז לתת

כחה ליושביה

ועד אשר התחילו בנ"י לשוב

שמה ולזרוע שדות ולטעת

ברמים ולבנות בתים בה. שוב

מראית להם סבר פנים יפות

ועתה מי האיש אשר יפקפק

עדיין אם הגיע זמן הגאולה

ולא יאמיו באותות חז"ל

מעת גלו ישראל

הקרושה

המעולה

"והיות שאמר רבי אבא אין לך קץ מגולה מזה, שנאמר ואתם הרי ישראל ענפכם תתנו ופריכם תשאו לעמי ישראל (מלק מו). וב"ה בימינו זכינו לראות בארצנו על הרי ישראל כרמים ופרדסים ומושבות ועיירות של אחינו בני ישראל כן ירבו, וזהו אתחלתא דגאולה"

('כרם הארך' בהקדמה, עמוד ב')



הגאון רבי אברהם יעלין זצוק"ל

[מח״ס ׳ארך אפיים׳ בהסכמת החפץ חיים]

"עוד ראיה שהגיע זמן הגאולה, מגמרא מנסרדין לס) דא"ר אבא אין לך קץ מגולה יותר מזה

שנאמר (יחקסל ל"ו) ואתם הרי ישראל ענפיכם תתנו ופריכם תשאו לעמי כי קרבו לבוא. פירש"י כשתתן א"י פריה בעין יפה, אז יקרב הקץ ואין לך קץ מגולה יותר. ובמגילה (יו) אחז"ל מה ראו לומר קבוץ גליות אחר ברכת השנים, דכתיב ואתם הרי ישראל ענפיכם תתנו ופריכם תשאו לעמי כי קרבו לבוא, מירע אלמא קיבוץ גליות בעת פירש"י אלמא קיבוץ גליות בעת בתכת השנים הוא.

ולהיפך מצינו שבעת חורבנה אמר הכתוב (ייקנה כ"י) ושממו עליה אויביכם היושבים בה, פירש"י שם זו מדה טובה לישראל שלא ימצאו האויבים נחת רוח בארצכם שתהא שוממה מיושביה, וע"ד דאיתא בכתובות (דף קיב) "דאמר ר' יהושע בן לוי ארץ ארץ הכניסי פירותיך, למי את מוציאה מידותיך לערביים הללו שעמדו עלינו בחטאתינו",

ועינינו רואות איך שנתקיים נבואה זו, כי כאשר נודע מתורתנו הקדושה שארצנו הקדושה היתה המעולה שבכל הארצות, ועכ"ז הנה מעת גלו

ישראל ממנה ונתיישבו שם הנכרים זה קרוב לאלפים שבה - נעשית כמדבר שוממה ותמאן לתת כחה ליושביה, וכתב הרמב"ן ע"פ ושממו וגו' הנ"ל, שכמה פעמים רצו המלכיות לעשות א"י ישוב טוב כשאר מדינות ולא עלה בידם, ועד אשר התחילו בנ"י לשוב שמה ולזרוע שדות ולטעת כרמים ולבנות בתים בה, שוב מראית להם סבר פנים יפות, והארץ נותנת יבולה והעצים פרים בעין יפה, כמאמרי חז"ל הנ"ל, ועתה מי האיש אשר יפקפק עדיין אם הגיע זמן הגאולה ולא יאמין באותות חז"ל"

('גאולת ישראל', מאמר 'חיזקו אל תיראו', סימן יח)



"נכאו שהאומות שנתישבו בארץ ישראל בימי הגלות לא יהיה להם קורת רוח בה, שלא תתן להם ברכה, ולא יוכלו ליישבה רק תהיה שממה.

ונכאו שבעת שצריך להיות הגאולה תתן פריה לישראל בעין יפה, וזהו סימן המובהק שהגיע קץ הגאולה.

וב' נבואות אלו ראינו שנתקיימו, לכן נודע מזה שודאי קץ הגאולה הגיע"

(מאמר "חזקו אל חיראו") אותיות ל"ב, ל"ג)



מרן הגאון רבי אליהו קלצקין זצוק"ל

[מגדולי ירושלים של מעלה]

כתיב "ביום טהרי אתכם מכל עונותיכם והושבתי את הערים ונבנו החרבות, והארץ הנשמה תעבד תחת אשר היתה שממה לעיני כל עובר".

ויתכן לבאר אמרו "לעיני כל עובר", דהיינו לפי שיש ארצות נשמות בסיבת שלא התעסקו בעבודתה וישובה, ואחר שנתישבו שמה אנשים מומחים ובקיאים בעבודת האדמה, נתנה הארץ יבולה, ולא כן ארצינו הקדושה אשר תמיד עסקו אומות העולם בכנינה וישובה, מצד שהיא קדושה ויקרה גם להם, ומצד חשיבות מצבה על ים התכון במיצר גבולי אזיא [אסיה] ואפריקה, ולדוגמא בימי מסעי הצלב היתה מקום ממלכה, ואשר לא חשכו כל עמל ויגיעה לעסוק בישוב הארץ - ובכל זאת צמחה קוצים ודרדר, ועובדי אדמתה לא ראו ברכה במפעלם, וכמ"ש ריב"ל אדמתרין לערביים הללו" (כמונות ד' קי"ב), והביאו פירותייך לערביים הללו" (כמונות ד' קי"ב), והביאו הכתוב "ארץ פרי למליחה מרעת יושבי בה"...

ולעתיד לבוא יאמרו "הארץ הלזו הנשמה היתה כגן עדן", וכמו שאמר ר' אבא "אין לך קץ מגולה מזה שנאמר ואתם הרי ישראל ענפכם תתנו ופריכם תשאו לעמי ישראל" (פנסדק ד' פ"ח) ופרש"י "כשתתן א"י פריה בעין יפה אז יקרב הקץ". וזה שאמר "והארץ הנשמה תעבד תחת אשר היתה שממה לעיני כל עובר", היינו שהגם שכל העוברים שמו עליה עין תמיד ועמלו בישובה, בכל זאת היתה שממה, ולעתיד לבא "הארץ הנשמה תעבד", ויוכחו הכל לדעת כי היא ארץ אשר ה" "דרש אותה תמיד", וכמ"ש "וידעו הגוים אשר ישארו סביבותיכם כי אני ה' בניתי הנהרסות נטעתי הנשמה".

('אבן פנה' סעיף ל"ח, דף סח ב

רואים מכל זאת, שהמימרא "אין לך קץ מגולה מזה שנאמר ואתם הרי ישראל ענפכם תתנו..." – מימרא זו מכוונת לפירות רגילים, שהם היפך "ארץ ארץ הכניסי פירותייך למי אתה מוציאה פירותייך לערביים הללו".



מרן הגאון רבי יוסף זכריה שטרן זצוק"ל

[רבה של שאוול, בעמח״ס ׳זכר יהוסף׳]

כענין שאמר בסנהדרין צ״ח - ״אין לך קץ מגולה מזה ואתם הרי ישראל ענפכם תתנו

ופריכם תשאו לעמי ישראל". הכונה היא כפשוטו, שמעת החורכן נעזכה הארץ ונעשית לשממה מרוב המלחמות ודמי ההרוגים אשר שטפו בכל הארץ ונעשית גפרית ומלח שרפה כל ארצה... [ו]עתה במקומות אשר תבוא יד חרוצים לעבדה - תשוב להיות מוכשרת להוציא פרי להיותה גם היום ארץ זבת חלב ודבש כאשר ישקדו עליה לחדש נעוריה, ואשר בקרבת ימי הקץ הנועד לבוא, יתן ד' בלב היושבים עליה לחדש פני האדמה לעבדה ולשמרה ולשובב שבותה לקדמותה בארץ הנשמה הזאת אשר המה יהיו עקבות המבשרים בבוא עיתה".

יזכר יהוסף - מהלוכות האגדות') סוף פרק לג)



האדמו"ר הגאון רבי יקותיאל יהודה הלברשטאם זצוק"ל מצאנז־קלויזנבורג

"הנני מוצא לנחוץ להאריך כאן כאמור להלן: בחודש אדר תשכ"ט נועדתי לשיחה עם אחד הישישים בין חכמי הדור הרב יוסף ברייער שליט"א, ראש קהילת ישורון בניו יורק... ענה ואמר לי: אתה עוסק בנביאים, אם כן אמור לי, הנה אם מסתכלים בספר יחזקאל: ואתם הרי ישראל ענפכם תתנו וגו" (לכלן פסוק ס וסילך), דומה שהנה זה הוא מה שמתרחש עתה בארץ, אבל אם שמים לב למה שנאמר בתורה "ולא תקיא הארץ אתכם" (ייקרס כה, יס) הלא אי אפשר לומר כן. אם כן מה מתרחש כאן? וסיים: דרכי להינו אינם ניתנים להבין ואף לא זקוקים להבנה ("מען ברויך נישט פארשטיין").

בחודש סיון באותה שנה נזדמנתי אצל אחד מגדולי החסידות הרבי מקלויזנבורג הגר"י הלברשטם שליט"א בנתניה, מסרתי לו את דברי הרב ברויער... הוספתי לשאול את הרבי מקלויזנבורג: אבל הלא זה בניגוד לכללים של שכר ועונש שהנביאים מלאים מהם. התחייך שוב

ואמר: אתה רוצה להטיל כללים על הקב"ה, יש והוא נוהג לפי כללים אחרים...

והיו הדברים קשים לי, כי הלא הכללים האמורים בנביאים אמר הקב״ה, כדי שנבין אותו ואת דרכיו, ואם יש כללים אחרים מסתבר כי היה צריך לגלותם לנו.

והנה לכאורה כתובים הכללים האחרים הללו בדברי יחזקאל בפרקים אלו ובפרט בפרק זה [א.ה. יחזקאל (ל. 22) – לְכֵן אֱמֹר לְבֵית יִשְׂרָאֵל כֹּה אָמִר הִ״א לֹא לְמַעַנְּבֶם אָנִי עשָה בֵּית יִשְׂרָאֵל כֹּה אָמֵר ה״א לֹא לְמַעַנְבֶם אָנִי עשָה בַּית יִשְׂרָאֵל כִּי אָמֵר ה״א לֹא לְמַעַנְבֶם אָנִי עשָה בַּגוֹיִם אֲשֶׁר כִּי אָנִי שְׁמִי הַגָּדוֹל הַמְחָלְלֹּל בָּאָתָם שְׁם. וְקְדַשְׁי אֶת שְׁמִי הַגְּדוֹל הַמְחָלְלֹּל הַאָּנִייָם אֲשֶׁר חִלְּלְמֶם בְּתוֹכְם וְיִדְעוּ הַגוֹיִם כִּי אֲנִי בּגוֹיִם אָשֶׁר חִלְלְמֶם בְּתוֹכְם וְיִדְעוּ הַגוֹיִם כִּי אֲנִי אָתְכֶם מִן הַגוֹים וְקְבַּצְתִי אֶתְכֶם מִכְּל הָאֲרְצוֹת וְהָבּאתִי אֶתְכֶם אָל אֲרְבַּוֹת יִמֶם לְּתַ בְּתַרְ לֹא טוֹבִים הְּנְעִים הְעִילְם אָנִי עִשְׁה וְאַנִילְם אֲשֶׁר לֹא טוֹבִים הְנְקִבְּעִים בְּעִלְיכָם אֲשֶׁר לֹא טוֹבִים לֹא לְמַעִנְכָם וְעַל תּוֹעֲבוֹתֵיכָם וְלִי לְמָם בּוֹשׁר לֹא לָכָם בּוֹשׁר לֹא לָכָם בּוֹשׁר וְהָּכָלְמוֹ מְדַרְכִיכָם בִּית יִשְּׁרָאַרֹי.

לדעת סופרים' על הנביא יחזקאל (דעת סופרים' על הנביא יחזקאל פרק ל"ו, בהערה ד' – עמוד של"ג)

רואים מכאן את דעת הגה״ק מקלויזנבורג זצוק״ל, שהסכים שמה שאנחנו רואים בעינינו את פריחת הארץ – הוא אכן התגשמות של דברי הנביא (יחקחֹל לי ח) ״ןאַתָּם הָרֵי יִשְׂרָאֵל עַנְפְּכֶם תִּתֵנוּ וּפֶּרְיָכֶם תִּשְׂאוּ לְעַמִּי יִשְׂרָאֵל כִּי קַרְבוּ לְבוֹא״.



האדמו"ר הרה"ק רבי אהרן רוקה זצוק"ל - מבעלזא

"כך היה הדבר גם אצל הרב הקדוש רבי אהרן בעלזא. כשהגיע לארץ הקודש, אחזתו רוח קדושה של כיסופי גאולה, ועיניו לא שבעו מהביט בנופה של הארץ. בכל עת היה מזכיר את דברי הגמרא "אמר רבי אבא אין לך קץ מגולה מזה שנאמר: ואתם הרי ישראל ענפיכם תתנו ופריכם תשאו לעמי ישראל". ופירש רש"י -

״כשתתן ארץ ישראל פריה בעין יפה, אז יקרב הקץ, ואין לך קץ מגולה מזה״...

(אדמו"רי בעלוא – הובא ב'ומביא גואל' להרב מנחם זיגלבוים שליט"א - עמוד 83)



האדמו"ר הגה"ק ר' יוחנן טברסקי זצוק"ל - מטאלנא

[הוסמך להוראה ע"י הגרי"ח זוננפלד ובית דינו]

"בפרשה יש את התוכחה לכל דבר יש גם הסבר לטובה, כתוב בתורה והשימותי את ארצכם, יש ברכה בארץ ישראל שיהיה בה כל טוב, ארץ אשר עיני ה' אהיך בה לא חסרת דבר, ארץ שצריך להיות בה הפירות הטובים ביותר, אבל זה צריך להיות רק מתי שהיהודים יושבים בארץ, ואילו כשהגויים ישלטו בארץ לא צריך שיהיה הטוב ביותר, ולכן יש כאן בקללה גם הטובה, שלפחות כל טוב הארץ יהיה רק ליהודים הדרים בה ולא לגויים הרשעים הדרים בה, שכשיגורו בה הגויים לא יגדל בה כל כך דברים טובים.

והאמת שרואים זה בחוש, לפני שנים הייתי כאן גם כבחור וגם בתחילת המדינה, לא היה בכלל פירות טובים, ולא היה בכלל מבחר של פירות, אפילו תפוחים ואגסים לא היה בנמצא, וק"ו שאר פירות - כי הארץ הייתה בשלטון של גויים, אפילו שהיו בה יהודים מועטים - אבל השלטון היה של גויים ולא גדלו הפירות, אבל היום ב"ה מלא פירות טובים, מתחיל להתנוצץ ההבטחה של לא תחסר כל בה, מוח סימן לשלטון היהודים בארץ.

איתא בגמרא אם רואים פירות טובים כארץ ישראל אין לך קץ מגולה מזה, וקשה להבין דברי הגמרא מה העניין בזה? מה יש אם רואים פירות ומה זה קשור לגאולה?

אבל לדברינו יובן, אם רואים שהארץ מתחילה להוציא פירות טובים סימן שהולכת לעבור לשלטון ישראל, שהרי בגלות צריך

להתקיים הקללה 'והשימותי את הארץ' שלא יהיה בארץ ברכה מיוחדת, ואם רואים את הברכה סימן מובהק הוא שהגאולה מתקרבת, וזה אין לך קץ מגולה מזה".

('אמרתך חייתני' עמוד 286)

מרן שר התורה הגאון רבי חיים

"תו"ב שהביא רש"י בפ׳ בחוקותי, והשמותי אני את הארץ ושממו עלי׳ אויביכם. זו מדה טובה לישראל שלא ימצאו האויבים נחת רוח בארצם שתהא שוממה מיושבי׳.

וז"ש בגמרא סנהדרין צ"ח א' אין לך קץ מגולה מזה שנא' ואתם הרי

הגמרא היא, שכאשר מפסיקה את הארץ' - אז מתקיים 'הקץ המגולה׳, ואין צורך לחכות, עד

קניבסקי שליט"א

ענפכם תתנו ופריכם תשאו וגו".

(טעמא דקרא פרשת נלבים)

נמצאנו למדים, כי כוונת לחול הקללה של ׳והשמותי אני שהארץ תתן פירות נסיים.

אם רואים שהארץ מתחילה להוציא פירות שובים סימז שהולכת לעבור לשלמוז ישראל, שהרי בגלות צריך להתקיים הקללה 'והשימותי את הארץ' שלא יהיה בארץ ברכה מיוחדת, ואם רואים את הברכה סימן מובהק הוא שהגאולה מתקרבת, וזה איו

לד קץ מגולה מזה

אומר שזה סימן קרבת הימים הטובים. "אמר רבי אבא אין לך קץ מגולה מזה (יחקאל לו ח) 'ואתם הרי ישואל ענפכם תתנו ופריכם תשאו לעמי ישראל כי קרבו לבוא׳

ההתישבות

נותנת פירות

(סנהדרין לה.). רש"י מפרש "כשתתן ארץ ישראל פריה בעין יפה אז יקרב הקץ, ואין לך קץ מגולה יותר״.

בהתרגשות: "כשעינינו רואות בהתגשמות חזון

הנביאים על בניין ערי ציון לה' ולתורתו,

כשנבנית עיר להגדיל ולהרחיב קדושת ירושלים,

הגאון רבי יצחק זילבר זצוק"ל

ישוב יהודי בארץ ישראל, יזרעו שדות ויטעו

כרמים והארץ תתן פירותיה בעין יפה לעם ישראל.

ולבעליה היא

עם

"...הגמרא אומרת שלפני ביאת משיח יהיה

תחילת

היהודית, הארץ הולכת והופכת

ממדבר לגן רוה, האדמה היתה

שממה כשמשלו בה אויבנו,

נפלאים ויבולי שיא. התלמוד

[רבם של רבים מעולי ברית המועצות]

אין לך קץ מגולה מזה".

מה שעינינו רואות את הישוב היהודי בארץ, והארץ נותנת פריה בעין יפה - הרי זה קיום של הנבואה".

(׳ולהבה לא תבער בך׳ עמוד 77 – עיין בהרחבה במאמרו שהובא בגליון ל"ג)

מרן ראש הישיבה הגאון רבי שמואל אויערבאך זצוק"ל

באב תש"ע - בתקופה בה מפטירים בשבע דנחמתא, התקיימה הנחת אבן הפינה לישוב גבעת זאב החדשה. את המשא המרכזי נשא מרן הגאון רבי שמואל אויערבאך זצוק"ל, שקרא

אגודת 'קדושת ציון' מברכת מקרב לב את הרב יוסף שלום רבין, הפועל ללא לאות למען דרישת ציון על טהרת הקודש ומראשי הפעילים של האגודה, ואת בני ביתו לרגל הולדת הבת בשעה טובה ומוצלחת. ישלח ה' ברכה בכל מעשיו וירוו הוא וביתו רק נחת כל ימיהם.

כמו־כן מברכת אגודת 'קדושת ציון' את הרב דוד שמחה רבין, מגדולי התומכים באגודה, לרגל הולדת הנכדה. יהי רצון שיזכו הוא ובני ביתו לרוות נחת מכל יוצאי חלציהם.

אגודת 'קדושת ציון' מברכת את הרב יהודה שרז, ממייסדי האגודה ומראשיה, לרגל אירוסי בנו הבחור החשוב מאיר הי"ו בשעה טובה ומוצלחת. יהי רצון שיזכו החתן והכלה לבנות בית נאמן בישראל על אדני התורה והיראה ויתקיים בהם הכתוב - "קוֹל שַׁשׁוֹן וְקוֹל שַׂמְחֵה קוֹל חַתַן וְקוֹל כַּלָה קוֹל אֹמָרִים הוֹדוּ אָת־ה' צָבַ-אוֹת כִּי־טוֹב ה' כִּי־לְעוֹלֵם חַסְדּוֹ מִבָּאֵים תּוֹדָה בֵּית הֹ' כִּי־אֲשׁיַב אֶת־שָׁבוּת־ האַרץ כבראשנה אַמר ה' ".

EN PAPARAMONA CONTRACTOR



"עָבָרוּ עָבָרוּ בַשְּׁעַרִים פַּנוּ דֶרֶךְ הָעָם סכוּ סכוּ הַמְסַבָּה סָקְלוּ מַאָבֵן הַרִימוּ גַס עַל הַעָמִים״. (ישעיהו סב י)

> "שבעה שמות יש לו ליצה"ר... ישעיהו קראו מכשול, שנאמר (פיק): "ואמר סלו סלו פנו דרך הָרִימוּ מִכְשוֹל מָדֶרֶךְ עַמִּי״, יחזקאל קראו אבן... **,"**(סוכה נב.)

> "שלום בן־ציון! מה שלומך? אתה זוכר במה התכווננו לעסוק בפעם הזו?"

> "שלום ר׳ אליהו. שלומי טוב, ברוך ה׳. קודם כל אני רוצה לומר לך שנשארתי תחת רושם השיחה הקודמת הרבה זמן. זה עשה לי משהו..."

> > "אני מקווה שמשהו טוב..."-

"כן... האופן שבו הראית לי את התפיסות שלא הייתי מודע אליהן, וההבנה שיש כאן סוגיות משמעותיות שלא נתתי את דעתי עליהן כלל, אלא פשוט אחזתי בהן ללא כל בירור - כל זה גרם לי להתערער קצת מכלל התפיסה שלי. מי יודע במה עוד אני אוחז בלי לשים לב!"

-"יפה, זהו שלב טוב והכרחי בדרך לתיקון של ה'מידות' על ידי בירור אמיתי שלהן. אך אני מבקש ממך שלא תעשה הנחות, לא לי ולא לך, אלא תעמוד על דעתך עד שתהיה משוכנע באמת."

"למה? אתה לא מעדיף שאסמוך עליך ואקבל מה שאתה אומר מתוך אמון?"

-"דא. אני מבקש שתשאל את כל מה שנמצא אצלך ואל תקבל את דברי כאמת רק כי אני אמרתי. וגם אל תחשוב שבגלל שראית שיש לך אי אילו תפיסות שגויות, זאת אומרת שאתה לא יכול לסמוך על עצמך. כך הקב״ה רוצה שניבנה. מצד אחד לא

לחשוב שאני צודק בכל, מצד שני לא לחשוב שאם טעיתי במשהו כנראה אני טועה בכל."

"זו אמירה מעניינת. אני צריך לחשוב עליה בישוב הדעת. טוב. אז מה יש לך לומר על הטענה שהדרך שלך היא סוג של פסיכולוגיה ולא זו ׳דרך האמת׳ של המוסר?״

-"תתחיל אתה. נשמע מה הטענה שלך על הפסיכולוגיה, ונראה..."

פסיכולוגיה או מוסר?

"אה... כמו שכבר אמרתי, בדרך הזו אתה יותר מדי מתעסק בעצמך. נראה שהמרכז זה מה שאתה רוצה ומרגיש, ולא כמו שאמור להיות עובד ה׳׳ ששם את עצמו בצד ופשוט עושה מה׳ שצריך כלי לעשות יותר מדי עסק איך הוא מרגיש ומה הוא רוצה. בכל השמועסים ששמעתי ובכל ספרי המוסר שראיתי, לא שמעתי או ראיתי את כל העיסוק הזה שלך ב'נפש'. מי אמר שכל העניין זה הנפש? על האדם לעשות מה שה׳ מצווה וזהו! כל העיסוק הזה נראה לי משהו לא תורני שאני לא יודע מה המקור שלו! וכמו שאמרתי, זה נשמע דברים מהפסיכולוגיה. שם עוסקים בכל העניינים האלו."

-"בסדר. בוא נשתדל לעשות סדר בעניין. אשאל אותך שאלה. נניח שמה שאני אומר זו אכן פסיכולוגיה, ונניח שלא זו דרך האמת של המוסר. הרי בסופו של דבר אם אתה יכול להצליח יותר בעבודת ה' על ידי שימוש בפסיכולוגיה, ועל ידי הדרך 'האמיתית' אתה לא מצליח להתקדם, לא עדיף שתשתמש במה שמקדם אותך?"

"מה! אתה אומר שלכתחילה המטרה מקדשת את הדרך? דבר ראשון, הפסיכולוגיה זה לא נכוו

מכניהות של

אלו טכניסות שכל אדם

שמנסה להתקדם באמת,

מגלה מתוך החיים ומתוך

העבודה שלו. כל מה שמצאו

הפסיכולוגים - מצאו חכמים

כבר לפניהם, אני לא לוסח

מהם כלום, אלא שיש אצלם

כלים שגם הם למדו מתוד

כתובה בספרי חכמי התורה!

'מכניקה' שהבאתי

תראה,

לסרוא לזה

פסיכולוגיה.

מלאה בכפירה. דבר שני, אתה יודע שאצלנו הכינוי 'פסיכולוגי' זה שם נרדף לדבר שאין בו ממש, אלא רק אחיזת עיניים. דבר שלישי, יש לנו מסורת בדרך של עבודת ה', לא כל מה שמצליח ולא כל דבר שאתה מרגיש שהוא מקרב לה' הוא באמת כזה!"

> צודק בכל מה האמתה"-שאמרת. אך יש להגדיר ולהבחין בין הדברים. אני מכיר את הלך הרוח שאתה מציג. כאילו כל דיבור על התחשבות בעצמי, כל דיבור על קבלה של עצמי או של אחרים במקום בו הם נמצאים ובעצם קבלה של המציאות שעבודתנו היא תהליך והתפתחות ולא כל אדם יכול לעשות כל דבר - זו השקפה שבאה מחוץ לביהמ״ד, שמקורה בפסיכולוגיה הגויית וכדו׳, שכל מטרתה היא שהאדם ייהנה מהעולם הזה. כביכול ולעומתה, התורנית היא שכל אחד נדרש

לעשות הכל, בלא יחס לכוחותיו ויכולותיו, ובלא התחשבות בעצמו וברצונו, כי הרי לא באנו לעוה"ז כדי ליהנות, ולכן אין להתחשב כלל בעמדה של האדם כלפי הדברים אותם הוא נדרש לבצע, אלא המטרה היא ביטול גמור של כל רצון אישי והכנעה גמורה למסגרת, הציבורית או התורנית. הגדרתי נכון ?"

"תמשיך ונראה..."

"כמו שניתן לראות בצורה בה הצגתי את הדברים, שני הקטבים אינם מדויקים. אם הבעיה בפסיכולוגיה היא

שכל מטרתה היא לאפשר לאדם ליהנות מהעוה"ז, הרי שהפגם הוא במטרה ולא בדרך. ממילא אין כל פגם בשימוש בטכניקות שמשמשות גם בפסיכולוגיה כדי להתקדם למטרה הטובה שבה אתה חפץ. ומאידך, האמת היא שאדם חייב להיות כנוע לרצון ה', ומטרת חייו

אינה עוה"ז. אך גם כאן השאלה היא הדרך. אם בפועל צורת העבודה הנוקשה, כמו זו שאתה תארת, אינה מקדמת את האדם - אזי הוא חייב לעשות מה שבכוחו על מנת לעשות את רצון ה'! ואני אומר לך, ואני בטוח שאתה יודע זאת מעצמך, שהדרך 'המתחשבת' ואולי 'הוותרנית'

שאני מציע בפניך, יכולה לקדם את העבודה שלך הרבה יותר ממה שהיא תתקדם אם תנסה לעבוד יבכח׳. ואם אתה חושב שזו לא ׳מלחמת היצר׳, הרי כבר אמר שלמה בחכמתו - "כי בתחבולות תעשה לך מלחמה" (משלי כד ו). במס"י זה מפורש לאורך ולרוחב, שעיקר העבודה היא בתחבולה ולא בקרב ישיר של מאבק ביצר. כבר דיברנו על זה בעבר. אני מציע לך לעבור על פרק י׳ ותראה את דבריו על ההבדל שבין הזהיר לנקי. לשם אנו שואפים. והדרך דווקא דרך עוברת ההתבוננות של אדם בתוך עצמו.

ולא במה שכינית ׳לצאת מעצמך׳ ולעבוד בכפיה עצמית תמידית.״

"כל פעל ה' למענהו"

"אז למעשה אתה מודה במקצת... אתה מודה שאתה משתמש בפסיכולוגיה, אלא שאתה מחלק בין טכניקות לבין מטרות."

-"זה לא נכון לקרוא לזה טכניקות של פסיכולוגיה. אלו טכניקות שכל אדם שמנסה להתקדם באמת, מגלה מתוך החיים ומתוך העבודה שלו. כל מה שמצאו הפסיכולוגים - מצאו חכמים כבר לפניהם. אני לא לוקח מהם כלום, אלא שיש אצלם כלים שגם הם למדו מתוך המציאות. תראה, שכל 'טכניקה' שהבאתי בפניך כתובה בספרי חכמי התורה!"

"כן? ומה עם כל העיסוק ב'נפש'? לא ראיתי את זה בספרים!"

קיים. וגם אני שותף לבוז הזה. אך
תאמר לי, מה עושים אותם
האנשים שמזלזלים, כאשר הם
נתקלים בבעיה 'אמיתית'? הם
שולחים לפסיכולוג! כלומר,
קיימת כאן סתירה. מצד אחד, אכן
מתיחסים לפסיכולוגיה כדבר
בעייתי, אם בגלל הכפירה ואם
בגלל הזלזול הכללי במדע וכו', אך
בפועל – התפיסה הפנימית היא,
שכשקיימת בעיה – זה הפתרון."

"בר, ומה אתה אומר על זה?"

"אני אומר שזה חילול ה׳."-

"חילול ה'? מה הקשר? גם לכת לרופא זה חילול ה'? אם יש חולי נפש הולכים לרופא נפש! דווקא קיימת מגמה לשנות את הזלזול הקיים ולהבין ש'חכמה בגוים תאמין', וכשצריך – זה הפתרון!"

-"רגע, עד כאן אודות הכפירה. אתה צודק שישנה כפירה, אך היא קיימת בפרשנות של המציאות, בהנחות היסוד של האדם וביעדים שהם מציבים. לא בנתונים המציאותיים כמובן, וגם לא בכלים. ונעבור לדבר השני שהעלית. היחס של בוז לכל ה׳פסיכולוגיה׳. אתה צודק שזה אכן

רוב ככל הבעיות שמצריכות היום 'שיפול פסיכולוגי' הז בעיות שמקורו בתפיסות לא נכונות על המציאות, או כשפתנו 'מידות' אמיתיות. חרדה, כפייתיות ו'נרווים', דיכאון, חוםר ביטחוז עצמי ודימוי עצמי נמוך, ועוד כל מיני מילים של פסיכולוגים - כולן נובעות מתפיסות לא נכונות, שכללן חוסר אמוז של האדם בכד שהמציאות טובה ומנוהלת לשובה, ותפיסה מושעית על תפקידו של האדם בעולם.

ברגע שאדם יפנים את האמת

הבעיה – כל עניין ועניינו

תחלוף. ואת האמת, התורה

אומרת. לא אף אחד אחר.

הנפשי, אי אפשר שיהיו דרכים אנושיים..." עי"ש.]

שיקנה בהם האדם השלמות האמיתי והאושר

"ומה אתה רוצה שיעשו?"

-"אני לא רוצה להעמיק בנושא, כי לא זו מטרת שיחתנו, אם כי הדברים יכולים להיות לתועלת לאמון שלך ביכולת להתקדם על ידי העבודה על המידות, כמו שאנו הבעיות ככל מדברים. רוב היום שמצריכות פסיכולוגי׳ הן בעיות שמקורן בתפיסות לא נכונות על המציאות. או בשפתנו 'מידות' לא אמיתיות. כפייתיות ו'נרווים'. חרדה. דיכאון, חוסר ביטחון עצמי ודימוי עצמי נמוך, ועוד כל מיני מילים של פסיכולוגים - כולן נובעות מתפיסות לא נכונות, שכללן חוסר אמון של האדם בכך שהמציאות טובה ומנוהלת לטובה, ותפיסה מוטעית על תפקידו של האדם בעולם. ברגע שאדם יפנים את האמת – כל עניין ועניינו – הבעיה תחלוף. ואת האמת, התורה אומרת. לא אף אחד אחר. אנחנו עוד נגיע לבירורים האלו בעז"ה."

"ומה עם מה שאומרים, ש׳חכמה בגויים תאמין׳?״

-"זה בחלק של הטכניקה. בחלקים של
נתונים על המציאות - שם אפשר להאמין להם.
אך החלק של 'חוקי חיים', לא מוגדר כ'חכמה'
אלא כ'תורה'! ובזה 'אל תאמין'... ב"ה יש כיום
יועצים תורניים שמטפלים בכל הבעיות בהן
מתיימרת הפסיכולוגיה החילונית לטפל, מתוך
עקרונות תורניים בלבד, ובהצלחה רבה יותר מכל
הגישות החילוניות. זהו קידוש ה'! אך הבה
נחזור לענייננו. אם אתה רוצה להרחיב בנושא,
תקרא את המאמר שכתבתי בעניין הזה (מלין מ).

"כן, אני יודע. וזה מה שאני אומר שהוא חילול ה'. תראה את דברי הרמח״ל במס״י בעניין חילול ה', שם הוא אומר שאדם שעוסק בתורה אמור להיות מתוקן יותר במידותיו, ואם אינו כך, אמור להיות מתוקן יותר במידותיו, ואם אינו כך, הרי זה חילול ה', שנראה שאין בכוח התורה לתקן את האדם. גם כאן, אם תופסי תורה מחזיקים שאין לתורה פתרון ועצה כיצד לגרום לאדם להיות אדם בריא בנפשו, בעל 'מידות' מתוקנות, ויש להיעזר לצורך כך בתיאוריות כפרניות הבאות ממקומות שסותרות לכל דרך התורה ורצון ה' - זהו חילול ה'!" [וראה עוד במס״י סדר הוויכוח, בעניין לימוד התורה, בקטע המתחיל אמנם עוד אשמיעך. "... כי הדרכים

ולגבי הדבר השלישי שהעלית, מסורת דרך העבודה, זהו נושא ארוך."

מאי בכל נפשך?

"ומה לגבי מה ששאלתי קודם? מי אמר ש'הנפש' היא העניין? העיקר שתעשה מה שאתה צריך, וזהו! למה אתה מחייך?"

-"אני מחייך משתי סיבות. א - כל מסילת ישרים עוסק בכך שאין די במעשים, וכל המבנה של העבודה בנוי גם הוא על פי ההנחה שאי אפשר להתקדם ללא מניע פנימי חזק, כך שלדעתו כלל לא שייך לעבוד כמו שאתה מציע. והסיבה השניה בגינה אני מחייך היא שאתה במו פיך אמרת אלפי פעמים בחייך, שצריך לעבוד את ה' בנפש!"

"אני? אלפי פעמים? מתי?"

-"גם היום אמרת זאת פעמיים, ואם כבר התפללת הערב, אמרת זאת ארבע פעמים!
"ואהבת את ה' להיך בכל לבבך ובכל נפשך"!
"לאהבה את ה' להיכם ולעבדו, בכל לבבכם ובכל נפשכם"! וכך גם בפסוק של חמשת חלקי העבודה, "...כי אם ליראה... ולעבוד את ה'... בכל לבבך ובכל נפשך"! ובעוד פסוקים רבים."

"כן... אבל לא זו ה'נפש' שעליה אתה מדבר. 'בכל נפשך' - פירושו הוא במסירות נפש! דווקא ההיפך מהגישה המתחשבת שלך. כמו שאני אמרתי! אפילו הוא נוטל את נפשך! בלי חשבונות ובלי התפנקויות! מי בכלל אומר ש'נפשך' פרושו רגשות וכל זה ?"

"ראשית, גם אם תסביר שהפשט של הפסוקים כאן הוא ש'נפש' הוא החיים, כדי שאדם יגיע למצב שהנפש שלו תהיה מוכנה להימסר על קידוש ה', הוא צריך עבודה מרובה מאד של התבוננות ועבודה 'נפשית' ו'רגשית'. הרי אהבת ה' גם היא שייכת לנפש, וגם היא רגש. ומנין שה'נפש' שבפסוקים היא אותה נפש עליה אנו מדברים? אביא לך פסוקים מפורשים. הנפש בלשון התורה מופיעה רבות ככינוי לחיים עצמם. 'הורג נפש', 'נפש כי תחטא' וכדו'. אך אנו

מוצאים את הכינוי 'נפש' ביחס לכל העניינים ' 'הנפשיים' בהם אנו עוסקים - רצון, תאווה, רגשות ומידות, ואפילו צורכי הגוף."

"באמת! היכן?"

-"אם יש את נפשכם לקבור את מתי" (ברחשות כגח) – רצון. "רק בכל אות נפשך תזבח ואכלת בשר (דברים יב טו), "כי תאוה נפשך לאכול בשר" (פס כ) תאווה. "ואתם ידעתם את נפש הגר" (שמות כג ט) -רגשות, מידות. "עזי נפש" (ישעיהו מי יא) - זהו כינוי לחוצפה, "מרי נפש" (שמוחל בים חועוד) - זהו כינוי לאומץ וגבורה, וצרכי הגוף - "ואכלת ענבים כנפשך שבעך" (דברים כג כה), שזוהי הרגשה של רעב! וכעת אביא לך פסוק האומר בפירוש שיש לעבוד את ה' בנפש, ושם אי אפשר לפרש שמדובר במסירות נפש. ״...דע את אהי אביך ועבדהו, בלב שלם ובנפש הפצה! כי כל לבבות דורש ה' וכל יצר מחשבות מבין..." (דברי סימים 6 כס ט). 'נפש חפצה' זהו ביטוי, שאינו ניתן להתפרש לשני פנים. אנו אמורים לעבוד על כך, שנעבוד את ה' בנפש חפצה! אותה נפש של הרצונות, התאוות והרגשות! שהיא תחפוץ לעבוד את ה'! ואגב, שים לב להקבלה בין שני חלקי הפסוק - בלב שלם - כי כל לבבות דורש ה׳. ומה מקביל לנפש חפצה ? וכל יצר מחשבות הוא מבין! זה מה שהסברתי בעבר, שהנפש היא המקור ליצר המחשבות!"

"מוב, יפה מאוד. אתה מוכיח את דבריך יפה מאוד. אבל תסביר לי, איך זה שלא כל ספרי המוסר מדברים כמו שאתה?"

אם כבנים אם כעבדים

-"זו שאלה טובה, והיא הנקודה השלישית שהעלית בתחילת השיחה. ה׳מסורת׳ של העבודה. אינני חושב שנכון לומר שישנה אך מסורת עבודה אחת. אינני בקיא בהשתלשלות גישות המוסר והעבודה השונות, אך ישנה יותר מדרך עבודה אחת מכדי לומר על דרך מסוימת, שהיא הדרך היחידה. וגם אין זה נכון לומר, שאין ספרים שמשתמשים בפירוש בביטוי 'נפש'. תראה ברמב"ם, למשל, בחיבור 'שמונה

פרקים'[*], המדבר רובו ככולו על הנפש בצורה ההבדל ביניהן הוא במיקוד העבודה. אפשר

> להגדיר את הדרך בה אתה צידדת כעבודת 'יראה', עבודה בבחינת 'עבדים', ואת הדרך בה אני מצדד כעבודת 'אהבה', עבודה בבחינת ׳בנים׳. ברור ומובן מאליו, ששתי צורות העבודה הללו נכונות. הרי שתי בחינות אלו הן אמת. הן אנו עבדים לה׳, ואנו גם בנים לה׳ אהינו, כמאמר הכתוב: "בן יכבד אב ועבד אדוניו, אם אב אני איה כבודי ואם אדונים אני איה מוראי אמר ה' צ-באות" (מלחכי ח ז). עיקר ההבדל הוא בשאלה היכן נעוץ עיקר היחס. האם עלינו לשאוף לעבוד את ה' כעבדים, במשמעת, לעשות את המוטל עלינו בהכנעה גמורה, וככל שאנו רוצים את - ההיפך מרצונו אך מתגברים מוטב, או שעלינו לעבוד בעיקר על החיבור שלנו עצמנו עם רצונו, שנהיה מחוברים וחפצים במגמתו מתוך אהבה אליו כבן לאביו."

אנו בני ארץ ישראל! הלא כבר בגמרא ניתו לראות הבדלים ביז בני ארץ ישראל לבני בבל, שבני ארץ ישראל רכים ועדינים יותר (לדוגמא תענית כג:, עבודה זרה כו. ועוד) לכן העבודה שלנו נעשית יותר ברכות ובעדינות. ולא פלא הרבר, שהרי אנו בני פלטיז של מלד והרובים אליו יותר. לכז עבודתנו היא של בנים! מלבד זאת, ישנם גם הבדלים בין הדורות, כל דור ושורשו, ותפקידו. לכו הבדלים ביז המשימות שה' תובע מאתנו!"

שעברו אכן צמחו בדרך הזו אנשים גדולים, אך בדורות אלו זה כבר לא מצוי." מפורשת. תראה שם. ככלל, אכן ניתן לחלק את גישות העבודה השונות לשתים - דרך היראה ודרך האהבה. כמובן, שבכל דרך קיימים משתנה?" המושגים הללו, שהרי מקורן הוא בתורה, אך

"למה השתנה אופי האנשים ?"

משתנה. מה שהשתנה הוא האופי

של האנשים. ואופי שונה מצריך

"עבדו את ה' בשמחה בארץ ישראל [**]"

"מדוע? אתה רוצה לומר שעבודת ה"

-"ה' וודאי לא משתנה, וגם התורה לא

עבודה שונה."

"אנו בני ארץ ישראל! הלא כבר בגמרא ניתן לראות הבדלים בין בני ארץ ישראל לבני בבל, שבני ארץ ישראל רכים ועדינים יותר (לדוגמא תענית כג:, עבודה זרה כו. ועוד) לכן העבודה שלנו נעשית יותר ברכות ובעדינות. ולא פלא הדבר, שהרי אנו בני פלטין של מלך וקרובים אליו יותר. לכן עבודתנו היא של בנים! מלבד זאת, ישנם גם הבדלים בין הדורות, כל דור ושורשו, כל דור ותפקידו. לכן ישנם גם הבדלים בין המשימות

שה' תובע מאתנו!"

"איך אפשר לדעת מה העבודה שמתאימה לדור?״

-"אם אתה רוצה להרחיב בנושא, כדאי שתקרא מאמר שכתבתי פעם בעניין זה (גליון י"ג). באופן כללי אפשר לומר, שמה שמצליח יותר בדור הזה, יותר מתאים לדור הזה... פשוט. הרי עלינו מוטל לעבוד את ה׳. מה שיותר מצליח זה מה שעלינו לעשות!" "אם כן, לשם מה טרחת לשכנע אותי בדרך שבה אתה אוחז, אם גם הדרך בה אחזתי היא דרך אמיתית?"

-"הסיבה העיקרית היא, שאתה באת אלי מתוך מצב שבו לא הצלחת להתקדם בדרך שלך... וזה לא פלא. בדורנו, ועוד יותר בדורך, מעטים האנשים שבאמת מצליחים לעלות מעלה מעלה בדרך היראה, דרך העבדים. בדורות

היא הקדמתו למסכת אבות בפרוש המשנה.

זוהר במדבר קיח. - עיי"ש.

"ואיפה ׳מסילת ישרים׳ בכל זה?"

-"מסילת ישרים אמנם נכתב מחוץ לארץ ישראל, אך הרמח״ל היה כולו איש של גאולה, איש של ארץ ישראל. והוא אכן זכה לעלות אליה. אך על כל פנים, כמדומני שאין דרך שאינה מעמידה את ספר 'מסילת ישרים' בשורה הראשונה של ספרי המוסר והעבודה. ואת דרכו כבר הספקנו מעט לראות. עיקר המיקוד בספר הוא בהכנת הלב, בהגברת האהבה לה׳. כמו שכבר הזכרנו, הכלי המרכזי שהוא נותן כדי לעלות בסולם המדרגות הוא אהבת ה'! החל ממידת הזריזות, בכל מידה ומידה, מלבד החלקים היחודיים לאותה מידה, מדובר על העצמת האהבה לה׳. ההדרכה וההכוונה שלו כולה היא שהאדם עצמו, עם כל חלקיו, עד הנמוכים ביותר, יפנו לדבקות בה׳. הרמח״ל אמנם אינו מזכיר את הביטוי 'נפש', אלא משתמש בביטוי 'חומר', אך כפי שראינו מתוך ״דרך ה״ - זוהי כוונתו.״

"מוב, אני שמח לומר לך שהצלחת לשכנע אותי..."

-"יופי, אני שמח לשמוע... אם כך נוכל לחזור למהלך אותו התחלנו, לברר את התפיסות שראינו בשיחה הקודמת. נו, אתה יכול לסכם?"

"כן. אתה אומר שיש שתי צורות עבודה עבודת יראה, שהיא יותר בגבורה, ועבודת אהבה, שיותר שמה לב לכך שהאדם יתחבר למה שהוא עובד את ה'. לדבריך, 'מסילת ישרים' נוקט בדרך השניה, שאתה אומר שהיא דרך טובה וקלה יותר, ובפרט בדור עדין ורך כשלנו, בני

ארץ ישראל. ממילא מה שהחשבתי כפסיכולוגיה וחשבתי שבאה ממקומות זרים - זו בעצם צורת עבודת האהבה. אגב זה, שללת את הפסיכולוגיה החילונית מכל וכל, ואמרת שלא רק שיש בה בעיות השקפתיות, אלא שהשימוש בה מראה כאילו אין לתורה מענה לתת לאדם הדבק בה חיים מאושרים ושמחים, שזו אמירה חמורה ביותר, ויש בה מימד של חילול ה'. והוספת להוכיח, שה'נפש' האמורה בתורה - משמעותה מכילה את כל העניינים הכלולים היום בכינוי 'נפש', וממילא יש להוכיח, שרצון ה' הוא שנעבוד אותו מתוך חיבור נפשי, ולא בעשיית מעשים בלבד."

-"יפה מאוד. אני שמח שהצלחתי להניח את דעתך בכל המהלך הזה.״

"גם אני שמח שהצלחת... תודה רבה!"

בעז״ה. בפעם הבאה נמשיך בעז״ה. בכירור הנושאים שהעלינו בשיחה הקודמת.״

"מצויין, אגב שמת לב שאנחנו משוחחים כבר שנה?"

-"כן... ממש לא יאמן... אני מקווה שהדברים עושים רושם. אני בכל אופן מתחזק בעצמי מכל הבירורים האלה."

"גם אני.״

"אז שיהיה לנו ולכל ישראל חודש אלול שמח! חודש של התעוררות והתנערות פנימית והתחברות לה' יתברך! אני לדודי ודודי לי!"

"אמן. וכן למר."



לתומכי וידידי האגודה! ניתן להיות מנוי על עלוני "קדושת ציון" ותוך כך ליטול חלק באחזקת העלון. מתרומה בסך 10 שז לחודש ומעלה, ניתן יהיה לקבל את העלון עד

לבית. באותה הזדמנות ניתן להזמין גם כמות של עלונים לצורך חלוקה.

yyy7@neto.bezeqint.net - לפרטים ניתן להתקשר למספר 252-7137627, או במייל



רקע למאמר

בי"ב מנחם אב השנה התקיים באולמי 'תמיר' בירושלים כינוס של אגודת 'מטמוני ארץ׳, כינוס אשר דבר קיומו פורסם בעלון הקודם של ׳קדושת ציון׳. אחד הנושאים שנידונו בכינוס היה האפשרות לקיום מצוות תכלת בימינו לאור גילוי חלזון בשם ארגמון קהה־ קוצים, אשר רבים סוברים, כי הוא החלזון הכשר לצביעה, אשר ממנו הפיקו אבותינו את התכלת לציצית ולבגדי כהונה. באותו כינוס הובאו ראיות לחיזוק טענה זו, וכן הודגם תהליך הצביעה. אחר כל זאת, עלה לדוכן ת״ח מוכר, וטען כי אמנם הוכח מעבר לכל ספק, כי זהו החלזון של המקרא וחז"ל, אולם מכל מקום אין להטיל תכלת זו בציצית משום ש"איננו מתחברים לענין", זאת בניגוד למצוות אחרות כמו תפילין ותרומות ומעשרות, אליהן אנו מתחברים דרך המסורת של קיומן במשך כל הדורות. הוא אף המשיך לטעון, כי גם לו יצויר שתוסרנה כל המגבלות הטכניות ויתאפשר להקריב קרבנות בזמננו, אזי על־אף שההלכה היא שמקריבין אף על פי שאין שם בית, מכל מקום אנחנו לא נחדש את מצוות הקרבת קרבנות, מאותו טעם ש"איננו מתחברים" אליה. וחמור מכך, הרושם שנוצר מן הדברים הוא, כי בעצם טענה זו היא העומדת ביסוד דבריהם של חלק מחכמי ישראל, שאינם מקבלים את הזיהוי הנ"ל. רח"ל מהאי דעתא.

מחובתנו להדגיש, שאין מענינו של מאמר מה לדון את אותו ת"ח, אלא את הדברים שנאמרו כפי שהובנו על ידי השומעים.



אמר המלך החסיר, שלמה בן דוד (משלי ל):
״דְּבָרֵי אָגוּר בִּן יָקֶה, הַמַּשָּׁא, וְאָם הַגֶּבֶר לְאִיתִיאֵל,
לְאִיתִיאֵל וְאָכָל. כִּי בַעַר אָנֹכִי מֵאִישׁ, וְלֹא בִינַת
אָדְם לִי. וְלֹא לָמַדְתִּי חָכְמָה וְדַעַת קְדֹשִׁים אַדְע. מִי
עֶלְה שְׁמִים וַיַּרַד מִי אָסַף רוּחַ בְּחָפְנְיו מִי צְרַר מִיִּם
בַּשִּׁמְלְה מִי הַקִּים כָּל אַפְּטֵי אָרֶץ מַה שְׁמוֹ וּמַה שֶׁם
בְּנוֹ כִּי תַדְע. כָּל אִמְרַת צֵּוֹהַ צְרוּפָה מָגֵן הוּא לַחֹסִים
בּוֹ. אַל תּוֹסְף עַל דְּבָרָיו כָּן יוֹכִיתַ בְּךְּ וְנִכְזַבְתָּ״.

פירש"י ז"ל: 'דברי שלמה שאגר את הבינה והקיאה - כך פירשוהו חכמים - נאם הגבר לאיתיאל. אמר הגבר - זה שלמה - המשא הזה על עצמו, בשביל איתיאל על שסמך על חכמתו להרבות זהב וסוסים ונשים, שהוזהר מלהרבות. וכן אמר: איתיאל ואוכל - ארבה נשים ולא יסורו את לבבי, ארבה זהב ולא אסור, ארבה סוסים ולא אשיב את העם מצרימה. כי בער אנכי. על שסמכתי על חכמתי בדבר שהקב"ה דאג שמא יבוא לידי עבירה. ולא למדתי חכמה - ולא דעת קדושים ידעתי, שגרעתי או הוספתי על דברי משה... כל אמרת לוה צרופה. מזוקקה, ולא כתב משה... כל אמרת לוה צרופה. מזוקקה, ולא כתב דבר שלא לצורך והיה לי ליזהר".

במהלך כל הדורות היו אנשים על עצמו. והנה במהלך כל הדורות היו אנשים אשר לא אבו שמוע, חשבו כי אמנם שלמה היה חכם, אבל הם חכמים מחוכמים. ויוסיפו ויגרעו, וילכו בשרירות ליבם. ואף בדור האחרון, קמו כת ה'רפורמים', לא לקחו מוסר מאורך הגלות ותוקף הצרות, ויאמרו כי תורתנו הקדושה מיושנת היא, נכתבה לימי החושך של ימי קדם־התרבותיות, אבל כהיום הזה? וכי יש מקום לשחוט כבשים מסכנים בשביל לרצות את האהים?! וכי יש מקום בעולם נאור, למול באכזריות תינוק בן

ואף שראוי היה לקרוע

הבגדים ולזעוה מרה על כל

אמירה ואמירה של פושעים

ורשעים אלו, אבל כבר אמרו

חז"ל, שאין בשר המת שבחי

מרגיש באיזמל.

עתה שקם איש מקרב מחננו,

'יהודי של צורה', והוציא

דברי שוא ותפל על תורתנו

הקרושה, ויאמר, כי אין צריך

לקיים מצוות אשר איז

'מתחברים' אליהם, היכול

אוכל להחרישי! הלא דבר זה

שמונה ימים כפי שנהגו בימי הביניים?! ועוד כהנה וכהנה דברי דופי ורפש על תורתנו הקדושה.

ואף שראוי היה לקרוע הבגדים ולזעוק מרה על כל אמירה ואמירה של פושעים ורשעים אלו, אבל כבר אמרו חז״ל, שאין בשר המת שבחי מרגיש באיזמל.

ארב איש מקרב מחננו, 'יהודי של צורה', והוציא מחננו, 'יהודי של צורה', והוציא דברי שוא ותפל על תורתנו הקדושה, ויאמר, כי אין צריך לקיים מצוות אשר אין 'מתחברים' אליהם, היכול אוכל להחריש'?! משה! ואמנם אולי אינו ככופר בדון ולא אוכל לחרוץ מה משפט בדון ולא אוכל לחרוץ מה משפט האיש באופן פרטי, אך איך אפשר לשמוע דברי בלע אלו ולהחריש"?!

ואמנם הקדים האיש, כי מגמתו אינה לברר רצון ה', למול עיניו אין עומד הרצון לדעת על בוריו כונת נותן התורה, אלא מה שחשוב הוא 'לקיים מה שהיהודים

נוהגים', והסיק מזה שאף אם ברור שישראל מבטלים בטעות מצוה ממצוות התורה, זהו רצון השי"ת. והנה לא אטרח כלל בראיות להוכיח סכלות דבריו, כיון שאף הוא לא הביא מקור אחד לדבריו, וחישב בליבו, שאם מסברתו נראה שכל טעות שטעו ישראל קדושה היא, הרי שרוה"ק נודקה בו, ואין דבריו צריכים חיזוק.

אבל דבר אחד ברור, כי החושב כך, אילו היה חי בימות ירבעם, ודאי היה עובד לבעל,

שהרי מה אכפת לנו אם התורה אסרה לעבוד עבודה זרה, הרי ישראל הסכימו שלא לזה נתכוונה התורה, והכוונה היתה רק בעבודה זרה שאינה לשם שמים, אבל הבעל נעבד רק כדי ׳להתחבר׳ יותר לכוחות הנבדלים.

אף מחטא העגל ודאי לא היה נמנע, שהרי עם ישראל הבינו שזהו רצונו של הבורא יתברך, ומאי נפק"מ אם זו היתה או לא היתה כונת ה' כשאמר "לא יהיה לך אלהים אחרים על פני"?

לא אחשה ולא אחריש! על חומותייך ירושלים אצעק בקול גדול, לא כאלה חלק יעקב, ולא בזה בחר ישראל, אין לנו חלק עם כופרים מהסוג הזה, הלא הם חבריהם של משכילי אשכנז, אשר כופפו את התורה הקדושה לשרירות ליבם, תחת לכופף את ליבם הרע לרצון התורה[**].

הוא כפירה בתורת משה! ואמנם לא היה צריך כלל להביא ראיות לסתור דברי בלע שישראל אלו, אולם כיון שאולי הצליח הארס לחלחל זהו רצון בלבבות, ויהיו שיאמרו 'גברא רבה אמר להוכיח מילתא...', אביא דברים הברורים ביותר בעניין קור אחד זה, לסתור דבריו באופן מוחלט.

וכיון שביקש אדם זה בזדון ליבו לומר, כי יש מן המצות אשר לא ינהגו בזמן שאין אנו 'מתחברים' לעניין המצוה, הרי כתב הרמב"ם בפירוש (יסודי הסורה פ"ע ה"ה): "דְּבֶר בְּרוּר וּמְפֹּרְשׁ בַּתּוֹרָה, שָׁהִיא מִצְוָה עוֹמֶדֶת לְעוֹלְם וּלְעוֹלְמֵי

א ואמנם לא על כל טועה נוכל להרעיש העולם, ובקרב הציבור הדת"ל רבו כמו רבו בשנים האחרונות חושבי מחשבות היאך לעקר מהתוה"ק את הפן המעשי, ואף רבנים גדולים בזרם ה'לייטים' סוברים כן [ואכן הצליחו הללו 'להשתחרר' מרוב המצוות, ונשארו עם 'רוח התורה' בלבד...], אך כיון שנאמרו הדברים בציבור גדול של יראי ה', ועלולים הדברים לחלחל בליבות יראי ה', לא אוכל להחריש, וכבר אמרה תורה 'הנגלות לנו ולבנינו עד עולם'.

** ואכן כאשר שחתי הדברים לפני אחד הרבנים מיוצאי מדינת אשכנז, שאלני בתמיה אם הדברים נאמרו בלה"ק או בגרמנית...

עוּלְמִים, אֵין לָה לֹא שַׁנּוּי, וְלֹא גַּרְעוֹן, וְלֹא תּוֹסֶפֶּת. שֶׁנֶּאֱמַר: ׳אֵת כָּל הַדְּבָר אֲשֶׁר אָנֹכִי מְצַנָּה אֶתְכֶם אֹתוֹ תִשְּׁמְרוּן לַעֲשׁוֹת לֹא תֹסֵף עָּלְיוֹ וְלֹא תִגְּרַע מְמֶנּוּ׳. וְנָאֱמַר: ׳וְהָנִּגְּלֹת לָנוּ וּלְבָנֵינוּ עַד עוֹלְם לַעֲשׁוֹת אֶת כָּל דִּבְרֵי הַתּוֹרָה הַזֹּאת׳. הָא לְמַדְתְּ שַׁכֶּל דְּבְרֵי תִּוֹרָה מָצִּוִּין אָנוּ לִעֲשׁוֹתְן עַד עוֹלְם. וְכֵן שֶׁכֶּל דְּבְרֵי תִּוֹרָה מְצִּוִּין אָנוּ לִעֲשׁוֹתְן עַד עוֹלְם. וְכֵן הַוֹא אוֹמֵר ׳חָקָת עוֹלָם לְדֹרֹתִיכִם ׳״נִּין.

ואם יתרץ את עצמו, כי לא התכוון שהמצוות בטלו, אלא שאין אנו ראויים לקיימן מחמת חסרון הכנת לבנו, אף אנו נביא את דברי רבינו חיים מוואלוז'ין שכתב (פפ"ח מסדורס הנינה פ"ד (מפנ): "לזאת הזהר בנפשך מאד. שאל ישיאך יצרך לאמר שעיקר הכל תראה שתהא אך עסוק כל ימיך לטהר מחשבתך כראוי... באמרו לך שכל עצומה ובדביקות אמיתי. וכל זמן שאין לב האדם עצומה ובדביקות אמיתי. וכל זמן שאין לב האדם מלא לעשותם בכוונה קדושה ובדביקות וטהרת המחשבה, אינה נחשבת למצוה ועבודה כלל, המחשבה, אינה נחשבת למצוה ועבודה כלל, כאשר כבר לומד המלך זקן וכסיל לסמות עינים ולהביא ראיותיו ממקרא ומשנה ותלמוד ומדרשים וספר הזוהר...

שהוא חכם להרע מעין טוב. היום יאמר לך: שכל שהוא חכם להרע מעין טוב. היום יאמר לך: שכל תורה ומצוה שבלא דביקות איננה כלום. וצריך אתה להכין לב ולהגביה עוף מחשבתך קודם עשיית כל מצוה או תפלה למחשבה טהורה שבטהורות. וכ״כ תהא מחשבתך טרודה בהכנת המצוה טרם עשותה. עד שיעבור זמן המצוה או שפתיו ממדרגה למדרגה ולא תרגיש כלל עד שממילא יהא לך כהיתר להעביר מועד התפלה או המצות אף גם שתפנה לבך לבטלה בדברים בטלים, וידיחך מכל ולא ישאיר לך לא מעשי מצוה בזמנה ולא מחשבה טובה. וגם הרי הוא מצוה בזמנה ולא מחשבה טובה. וגם הרי הוא

הריסת כל התורה בכללה ר"ל אם ח"ו נאבה לו להטות אזו לחלק שפתיו בדרכו זה.

והגע עצמך, כגון אם יטריד אדם עצמו לילה הראשונה של פסח בכונת אכילת כזית מצה. שתהא האכילה בקדושה וטהרה ודביקות. וימשיך ההכנה כל הלילה עד שיומשך זמן האכילה עד לאחר מעלה השחר או לאחר נ״ה. הרי כל טהרת מחשבתו פיגול הוא לא ירצה. ומי שאכל הכזית מצה בזמנה אף בלא קדושה וטהרה יתירה. הרי קיים מצות עשה הכתובה בתורה לבנו לחוש לעשות כל המצות במועדם ובזמנם. וכי מאי נפקותא בין זה למי שהיה תוקע שופר בכוונה עצומה בליל ראשון של פסח במקום מצות אכילת כזית מצה. ואוכל הכזית מצה בר״ה. ומתענה בעיה״כ. וביוה״כ נוטל לולב במקום מצות עינוי. ואיה מקום לתורה״.

ואף שאין הדברים צריכים תוספת כלל, אבל אף אנו נאמר, כי ההולך בדרך האיש הנ"ל, היום יאמר, מה לך לקיים מצוות שאין עליהן מסורת אם אין אתה מתחבר לעניין המצוה, ומחר יאמר לך, אף מצוה שיש עליה מסורת, מה לך לקיימה אם אין אתה מתחבר לענינה, והלא עיקר התורה היא להבין מה שאתה עושה, ויאמר לך בחלקלקות לשונו, כי לא נתכוון ח"ו שלא תשמור שבת, אלא שכיון שאין אנו מתחברים לעניין השבת, הרי אין זה שבת כלל, וזה כמו שביתה בעלמא. ויוסיף, כי ודאי כשיבוא משיח, אז נתחבר לעניין השבת ונקיימה בהידור, ובסוף הוא וכל ההולכים בדרכו הנלוזה יבטלו את קיום כל המצוות כולן.

בני! אל תלך בדרך אתם, מנע רגלך מנתיבתם!

ובמאמר המוסגר נוסיף, כי אף שהרמב"ם ביאר טעמן של מצוות רבות בספרו 'מורה הנבוכים' כאילו באו כתגובת נגד למנהגים משונים שנהגו עובדי עבודה זרה בזמן אברהם אבינו ע"ה, כגון ה'עובדים הנבטיים' וכדו', והוסיף הרמב"ם, שעד שקרא בספריהם לא ידע כלל טעם מצוות אלו - אעפ"כ לא השאיר כלל שום צד שבעולם לסבור, שמכיון שבזמנו כבר בטלו טעויות אלו מן העולם, תתבטלנה מצוות אלו.

לק״י

מאמר שנתפרסם מאמר שנתפרסם בחודש שעבר, ובשביל שיובן היטב היה בחודש שעבר, ובשביל שיובן היטב היה ראוי לקוראן יחד, אבל ההכרח לא יגונה ואנסה לתמצת את עיקרי הדברים.

הנה, אחד מיסודות הספר 'ויואל משה' שחוזר ונשנה בספריו פעמים רבות וגם בספרי הבאים אחריו וההולכים בשיטתו הוא, שכל פעולה של גאולה – כגון עליה מן הגלות, הקמת שלטון יהודי, ואין צריך לומר בנית בית המקדש – היא כפירה גמורה בביאת הגואל.

והנה, כדי להגיע לחקר דבר בענין זה יש להבדיל בין שני מושגים והם: ציווי ויעוד.

הציווי ענינו פשוט, הוא ידיעת ההלכה והמצוות בהן נצטוינו.

ויעוד ענינו הוא יעודים הבטחות ונבואות שקבלנו מן החכמים ומן הנביאים.

ובמידים אחרות, ציווי הוא מה שמוטל עלינו לעשות, ויעוד הוא מה שה' יעשה או לא.

וכלל גדול הוא שלעולם לא מתבטל הציווי מפני היעוד, שכן אפילו נביא ה' שחלק מתפקידיו הוא לבשר את היעודים לעם ישראל, אינו יכול לבטל או להוסיף אפילו מצוה קלה ולבד מהוראת שעה וגם זה חוץ מע"ז כידוען["].

שהרי שאין היעוד מוריד מעלינו את נטל הציווי. שבעוד היעוד תלוי ברצון הי ואין מי יאמר לו מה תפעל, הציווי מוטל עלינו בלי שינוי. ושים כלל זה חותם על לבך.

והנה, במצוות מעשיות של כל יום הדברים די ברורים ובדרך כלל לא מצויה מבוכה זו. אבל בדברים גדולים הקשורים לכל האומה שהם מבוא לגאולה, כגון עליה לארץ וכדומה - שם לרוב תמצא בלבול גדול בין צווי ליעוד. וכשתתבונן תראה, שיש וההתעסקות המרובה ביעודים באה על חשבון ההתבוננות מה חובתנו אנו מבחינה הלכתית.

ובכן, מכיון שלענ״ד בספר ׳ויואל משה׳ ודומיו תמצא לעיתים ערוב תחומין בין ציווי ליעוד בענינים אלו שהזכרנו בתחילה, את קסתי נתתי בענין זה, ובעוד שהמאמר הקודם עסק בבנין בית המקדש^[**], כאן אנו מגיעים לנושא השני, שהוא עליה לארץ.

קיבוץ גלויות

ידועה שיטת הרב, ולפיה אין לעלות לא"י עליות המוניות, והקיבוץ של ישראל לעלות לא"י אפילו ברשות הגויים אסור, הוא ומעכב את הגאולה. והרי לך מה שכתב:

לדוגמא: כתיב: "ודורשי ה' לא יחסרו כל טוב" ואמרו חכמים: כל המקבל עליו עול תורה מעבירין ממנו וכו' (פֹנוֹ כִי ה'). הרי לנו יעוד טוב שגלו לנו קדמונינו למי שישים בה' מבטחו. והנה, אם יבוא אדם ויתבונן באלו המאמרים, ויחליט לשקע את עצמו אך ורק בתורה ועבודת ה', ואף יוסיף ויעזר במאמר רבותינו 'אין התורה מתקיימת אלא במי שנעשה אכזרי על בניו כעורב' (פירוכ' כב.) – אמנם יתכן שיעשה ה' לו נס ופלא, אך אם לבני ביתו יחסר לחם, בית דין ימכרו את נכסיו ויכריזו עליו שהוא אכזרי יותר מעוף טמא הזן את גוזליו (פֹנּה"ע סַר סַנּ-ע) וכוֹ'. שהרי הדרשה תדרש אך ההלכה אינה זזה ממקומה.

jhhouvc@gmail.com א המעונין יכול לקבלו עם שאר מאמרים בכתובת זו ***

(אות יו): "הקיבון יחד לעלות הוא נגד הקיבון יחד מעלות הוא כמה קראי שהמלך המשיח יקבן את ישראל".

(אות יט): "מבואר מכל הלין שעליית כולם לא"י קודם ביאת משיח, נגד שבועתו של הקב"ה מעכב את הגאולה".

וכ"כ מחזיק הרב בדעה זו, עד כדי כך שאת ברכת 'מקבץ נדחי עמו ישראל' הוא מסביר, שמדובר על קיבוץ ישראל ל'מדבר העמים' ולא לארץ ישראל!", כמו שכתב בהדיא (חת כב), וז"ל:

"וכן אנו אומרים בתפילותינו ושא נס לקבן גלויותינו. גם סיום הברכה הוא בסתמא 'מקבן נדחי עמו ישראל' ולא אמר להיכן["*]...הקיבון הראשון לא יהיה לארן ישראל אלא למדבר העמים".

ורצוני לדון בדבריו בשני אופנים. האחד - עיון במקורותיו. והשני - בסתירת הרעיון הכללי שאפשר לסתור הלכה מפורשת על ידי דברי אגדה, וכדומה שהוא ענין ציווי ויעוד שהארכנו בו בראש המאמר.

וראשית כל אומר בקצרה, שמצות ישיבת א"י מוסכמת היא לדעת רוב ככל הפוסקים, לחלקם מדאורייתא ולחלקם מדרבנן, ואף שרבות יש להאריך בדבר ולבסס אמירתי זו "י", מ"מ אצטט בקיצור את דברי החזו"א ונניח את דבריו כיסוד מוסד, וז"ל (מנות קעס):

מצות ארץ ישראל הוכרעה ע"י "מצות הרמב"ם הרמב"ן ושאר פוסקים".

והנה לאור זאת יש להבין ולהשכיל, כיצד ממצוה חשובה כזאת, ששקולה כנגד כל המצות שבתורה (מוספתה ענודס זרס ד ג, ספרי פר' רחס פיסקס פ) הגענו למצב, שאם נקיימה כולנו נחשב כעוברי עבירה וככופרים בגאולה?

ובכן שיטת הרב בענין זה היא, שאם עולים עליה המונית לא"י עוברים בכך על ב' איסורים חמורים:

- . עבירה על השבועה 'שלא יעלו בחומה'.
- ב. כפירה בביאת הגואל, שרק הוא יכול לקבצנו. ואין לנו להתקבץ מעצמנו.

בנוגע לטיעון של עבירה על השבועה, כבר הארכנו רבות במאמרים הקודמים ועלה בידינו מעבר לכל ספק, שכוונת שבועה זו היא שאין לעלות מן הגלות מתוך מרד ומלחמה בלבד. אך אם אין המלכות אוסרת את היציאה מארצה, לא נגע דבר זה בשבועה זו. ושיטת האדמו״ר שאוסר זאת שיטת יחיד היא. עיין שם באריכות ולך תעלה ארוכה.

והמיעון השני, ולפיו רק משיח יכול לקבצנו -יש להבין מנין לנו זה. ובכן, הבה נעיין בלשונו וננתח דבריו. וז"ל (מחמר 2 את קלג):

התומרים שכל ישראל יסעו לא"י בזמן הגלות ערם ביאת המשיח זהו דברי מינות

- נראה שבזה הוא רוצה לתרץ קושיא גדולה על מהלכו, שהרי בגמ' (מנילה ח) איתא שיש לסדר ברכות התפילה משמעות והן מורות על תהליך הגאולה, והרי אנו רואים שקיבוץ גלויות (ברכה עשירית) קודם לצמח דוד שהוא משיח (ברכה חמש עשרה), ומכאן מוכח שקיבוץ גלויות קודם לביאת משיח. לכן, אם נעמיד שברכת מקבץ 'נדחי עמו ישראל' אינה אמורה על קיבוץ לארץ ישראל, אתי שפיר לשיטתו [אמנם עדיין יקשה עליו ירושלמי מפורש במסכת מעשר שני ה ב, שם מובא בשם רבי אחא "בית המקדש עתיד להיבנות קודם למלכות בית דוד", וקל וחומר לקיבוץ גלויות.
- ** ויש להעיר לכאורה שלפי פרושו אנו מבקשים בכל לב מה' יתברך שיביאנו למדבר העמים שהיא נבואת פורענות כמבואר ביחזקאל כ', והרי נבואת פורענות עבידא דבטלא והיה ראוי להתפלל לביטולה ולא לקיומה. ועוד, פרוש זה יתכן לגרסת סידורי אשכנז שלא גרסינן מילת 'לארצנו'. אבל לפי גרסת עדות המזרח שגרסינו 'לארצנו' לא יכוו פרוש זה.
 - *** אי״ה ארחיב ב״נ בסוגיא זו לכשנעסוק במאמר השני של הספר 'ויואל משה' הוא מאמר ישוב א״י.

הרי לנו מפורש מפסוקים

אלו, שיתקבצו ישראל אל

ארצם לא מכח תשובתם

ומעלתם, אלא יקבצנו ה'

למעו שמו הגדול המחולל

בגוים, אע"פ שאיננו ראויים.

ואפיקורסות ר"ל, שכופרים בגזירת הגלות שבכמה קראי ובכל דברי חז"ל".

כאן מכוון הרב בין השאר לכנסיה הגדולה של אגודת ישראל, שמשם יצאה קריאה לכל היהודים מכל התפוצות לעלות, כמו שכתב במפורש (ממחמר כ׳ חות קמ) -

והכ" אומר ושבת עד ה" אהיך שזה קאי על התשובה שיהיה בזמן המשיח כמ"ש הרמב"ס, ואחריו כתיב ושב וקבלך וכו" כי הקב"ה הפין את ישראל מכל העמים עד אחר התשובה שיהיה בזמן ביאת משיח. ואך מלך המשיח יעשה קיבון גלויות הוא ואל אחר... חלילה למו לעקור האמונה זו מן הלב, שהקב"ה עם אברהם אבינו ביררו הגלויות לטובת ישראל ולטובת הטולם עד עת קך".

הנה, שני ענינים יש כאן בדברי הרב.

האחד - הוא מגדיר, שאחד מתפקידי המלך המשיח הוא לקבץ את הגלויות, ואין קיבוץ אלא על ידו.

השני, הרב מבין, שמכיון שמלך המשיח עתיד לקבץ נדחי ישראל, ממילא אם ננסה לעשות זאת בעצמנו - הרינו כופרים בביאתו.

ורצוני להעיר על שני הענינים, וזה יצא ראשונה על מה שסתם כאן שקיבוץ גלויות יעשה על ידי משיח.

לענ"ד דבר זה לא ברור כלל, ולכל הפחות במחלוקת שנוי.

העולה מעיון בדברי נביאנו הוא, שקיבוץ גלויות קודם לביאת משיח, ואף קודם למלחמת גוג ומגוג, וכמו שכתב המלבי"ם, וז"ל:

לי כמה ראיות מפשוטי"ויש לי כמה הגאולה תצמח הכתובים כפי פרושי, כי הגאולה תצמח לאט לאט, כשחר נכון מוצאו עד נכון

היום. ושתחילה יתישבו אנשים מבני ישראל בארץ ישראל ברשיון מלכי הארץ החסידים והישרים ויהיה ישוב ארץ ישראל לפני ביאת משיח" (מתוך מכתכ לרכ קליטר - נדפס בטיכת ליון ה"ב).

ואציג דוגמא אחת, והיא נבואת יחזקאל על מלחמת גוג ומגוג, ועיין היטב בפסוק זה, קרא בגרון אל תחשוך (יחקאל לח ס):

מְּנָמִים רַבִּים תִּפָּקֵד בְּאַחַרִית הַשְּׁנִים תָּבוֹא אֶל אֶרֶץ מְשׁוֹבֶבֶת מֵחֶרֶב מְקְבֶּצֶת מֵעַמִּים רַבִּים עַל הָרֵי יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר הָיוּ לְחָרְבָּה תָּמִיד וְהִיא מֵעַמִּים הוּצָאָה וְיָשְׁבוּ לָבֵטַח כַּלְם:

הרי שלך לפניך, שהפסוק אומר במפורש, שגוג יבוא אל ארצנו בזמן שהיא כבר מקובצת מעמים רבים.

וכן מה שכתב הרב לעיל ובמקומות אחרים, שהסדר הוא תשובת עם ישראל, ביאת משיח, וקיבוץ גלויות לכאורה מתנגד לפשט הפסוק ביחזקאל, קרא נא איתי (ימקלל לי כנ.כד.לב):

וכן במגילה יז., שם מסדרת "לַכַן אֱמֹר לְבֵית הגמרא את ברכת 'צמח דוד' יִשֹּרָאֵל כֹּה אָמַר אֵ-דֹנַי ה' אחרי 'מקבץ נדחי ישראל' – לא לְמַעַנְכֶם אֲנִי עֹשֶׂה בֵּית יִשְׂרָאֵל כִּי אָם לְשֶׁם קַדְשִׁי מוכח מסדר זה, שקיבוץ אַשֶּׁר חָלַלְתֵּם בַּגּוֹיִם אֲשֶׁר גלויות סודם למלד המשיח. שָׁם... וְלָקַחְתִּי בַּאתֵם אָתְכֶם מִן הַגּוֹיִם וְקְבַּצְתִּי אֶתְכֶם מִכָּל הָאַרָצוֹת וְהֶבֶאתִי אֵתִכֶם אֵל אַדְמַתְכֶם... לא לְמַעַנְכֶם אֲנִי עֹשֶׂה נְאָם אֲ-דֹנָי ה' יָוָדַע לָכֶם בּוֹשׁוּ וְהַכָּלְמוּ מִדַּרְכֵיכֶם בֵּית יִשְּׂרָאֵל״

הרי לנו מפורש מפסוקים אלו, שיתקבצו ישראל אל ארצם לא מכח תשובתם ומעלתם, אלא יקבצנו ה' למען שמו הגדול המחולל בגוים, אע"פ שאיננו ראויים.

וכן במגילה יז., שם מסדרת הגמרא את ברכת 'צמח דוד' אחרי 'מקבץ נדחי

ישראל׳ – מוכח מסדר זה, שקיבוץ גלויות קודם למלך המשיח.

וכן דייק הרב 'יפה תאר' מן המדרש (ייק"ר זי פ'ט), וז"ל: "מסדר המדרש נראה, כי קיבוץ גלויות ומלחמת גוג יהיו לפני בוא מלך המשיח". וכן כתבו עוד רבים וטובים.

וגם אם תרצה להעמיד שיש מחלוקת בדבר, כמו שאכן נראה מקצת מקומות, הכי תאמר, שמי שס״ל כאותם שאומרים שקיבוץ גלויות קודם לביאת משיח כופרים בביאת הגואל? אתמהא!

את, והיא שאין לתמוה כיצד דברי אחת, והיא שאין לתמוה כיצד דברי הנביאים נראים כסותרים קצתם את קצתם כמו בענין זה שאנו עוסקים בו, מכיון שבסוגיות הגאולה תמצא שדברי הנביאים הולכים על שני מישורים שלעיתים יכולים להראות כסותרים, והוא הענין של זכו׳ או ׳לא זכו׳, וכך תרצה הגמ׳ (סכסדין פֿתֹּ, והארכנו בזה במאמרים קודמים, כי באמת אין כאן סתירה אלא בנין [*]. ונשוב לענין].

ועתה, לקביעתו השנית, ולפיה להתקבץ מעצמנו הוא כפירה בגואל, כי זה מתפקידיו של מלך המשיח.

ראשית כל, לא מובנת לי טענה זאת - שמי שיגשים את אחד מיעודיו של מלך המשיח הוא כופר בביאתו - שהרי הרמב"ם, אע"פ שכתב שמשיח יבנה בית המקדש, עם כל זה כתב בהקדמתו למסכת מדות, שענין מסכת זו היא כדי שנדע היאך לבנותו. יוצא במפורש, שלא ראה בזה סתירה! אם כן, אין זה כפירה ואף לא פחיתות לחשוב כן. וסברה פשוטה היא, שאם מצוה היא לעלות לא"י, אין ביאת משיח או

עיכובו מעלה או מוריד כלל מחיובנו במצוות, כמ״ש הרמב״ם בעצמו באגרת השמד. וז״ל:

"וחיוב המצוות אינו תלוי בביאת המשיח, אלא אנחנו מחויבים להתעסק בתורה ובמצוות, ונשתדל להשלים עשיתן, ואחר שנעשה מה שאנחנו מחויבים, אם יזכה ה' לנו או לבני בנינו לראות המשיח - הרי זה טוב יותר, ואם לא - לא הפסדנו כלום, אלא הרוחנו בעשיתנו מה שאנחנו מחויבים".

ועוד יש לשאול כמה שאלות ברמת המעשה היום, כשרוב ישראל על אדמתם מה יש לעשות לשיטתו? האם עלינו להתפזר ולחכות שרק משיח יקבצנו?

אם תאמר שלא, היאך מותר לנו להמשיך בקיבוצנו ולהכחיש את הבטחת התורה [לשיטתו], שרק משיח יקבצנו?

ואם תאמר שאין כאן הכחשה, שהרי גם אם יעלו כולם אין זה קיבוץ הגלויות המיועד, שהרי עדיין עשרת השבטים לא עלו, אם כן לא יובן על מה יצא קצפו, הרי אין זה קיבוץ גלויות המובטח וממילא אין כאן כפירה בגאולה?

ואם נאמר, שאין הכי נמי, לפי קביעתו זו עלינו לשוב ולהתפזר - זו קשה מכולם, שהרי הלכה פסוקה היא שאין יוצאים את הארץ אלא לשלושה דברים, והכל מעלין לא"י ועוד ועוד כמו שהארכנו בעבר, לכן לא ברור לי מה יאמר הרב בזמננו [וזאת מבלי להכנס לשאלות אמוניות, כגון לשם מה עשה ה' כל זאת והביאנו לארצנו - כדי שנשוב ונתפזר? ועוד שאלות קשות רבות ביסודות האמונה שצצות ועולות לאור שיטה זון.

הערת המערכת – בענין זה הרבה לעסוק הרב חיים פרידמן במדורו על 'קול התור' כאשר דן במשנת הגר"א ותלמידיו בכמה וכמה גליונות של 'קדושת ציון'. הדברים אף נתבארו בארוכה בחוברת על 'שב דנחמתא' שיצאה לאחרונה על-ידי מכון 'דעת תורה' שעל-יד אגודת 'קדושת ציון', במיוחד במאמרו של הרב שמואל קרלינסקי – "שוש אשיש בה'", שם הובא מהלך שונה לתרוץ הסתירה לכאורה בין האמור בפרשת התשובה בנצבים לאמור ביחזקאל, ושם הובאה בהערה גם תמצית שיטת הגר"א ותלמידיו, כפי שנתבארו על-ידי הגאון רבי יצחק אייזיק חבר, שהיה 'פה שלישי להגר"א'.

is the state of th

ויתכן שיקום חכם ממני ויענה לשאלות אלו כטוב טעם, אך עם כל זאת לענ"ד דבריו מוקשים מעוד זוית, והיא הענין העיקרי שבו פתחנו את כל המאמר, שהוא ענין ציווי ויעוד. והוא, שגם היעוד הגדול ביותר כפוף הוא להלכה, ויתפרש אך ורק על פיה.

שהרי מה פירוש המונח 'קיבוץ גלויות'?

פרושו של דבר הוא, שיהודים המפוזרים במקומות שונים עזבו את ארץ גלותם ובאו לשכון כבוד בארצנו.

מכח מה?

מכח ציווי והבנה, שכך אמר רחמנא ע"ד שכתב החזון איש (פניטית סימן כד):

"אלא הדבר מוכרע מסברא שדין זה "של מכירת קרקע לגוי] בכלל הרצון שתהיה הארץ מיושבת מישראל ולא יחנו בארץ עע"ז. וארץ ישראל היא גם בגלותנו והרי אנו חייבים בישובה ולדור בה גם בגלותנו וכמו שהאריך הר"מ פ"ה מה' מלכים".

ובכן, אם אותם העולים יעלו בצורה מאורגנת והמונית, הרב אוחז שהוא איסור של עבירה על השבועה. אבל עלית יחידים[⁶] מותרת ולא נאסרה. (כמו שכתב סרב בחלק ב חות קלנ).

ולאחר מה שלמדנו - שמצות ישיבת א"י מוסכמת על-ידי רוב הפוסקים - עלינו להבין כי משמעות דבריו היא שאם יחיד יעלה - יקיים מצוה, אבל אם יעלו מאה - עבירה חמורה היא בידם.

ופשום, שחידוש הלכתי כזה צריך ראיה גדולה, שהרי היכן מצינו בש"ס ובראשונים לחלק בין רב למעט?

והנה, מהלכו ההלכתי של הרב בענין זה הוא כדלהלן:

איסור בש״ס לדעתו טמון בדברי הגמ׳ בכתובות (קיה.) שלא יעלו בחומה׳, שלפי פרושו הושבענו שלא לעלות בהמון רב אפילו ברשות האומות.

ב. לאחר שביסס את איסורו זה חיפש לו סמוכות מדברי הראשונים והאחרונים.

וככן, לגבי הסוגיא בכתובות הארכנו במאמרים הקודמים, ושם הוכחנו שדעת הרב בבאור הקודמים, ושם הוכחנו שדעת הרב בבאור דברי הגמ׳ כמעט שיטת יחיד היא ואין עוד מלבדו. ולעומתו ראשונים ואחרונים עונים ואומרים, שפירוש השבועה שלא יעלו בחומה הוא שלא יעלו ביחד ביד חזקה ומתוך מרד ומלחמה, אך אם העליה מותרת - ליכא שבועה כלל. ודע, שדי בסוגיה זו בלבד לרחות את כל שיטת הרב, כי מבואר למעיין, שכל שיטתו מבוססת על באורו זה בגמרא, ובנפול היסוד יפול הבנין.

וגם הסימוכין שעשה לדבריו השבנו עליהם שם, אך כאן ראיתי להתייחס לעוד מקור שהביא הרב לבסס את שיטתו - שעלית ציבור אסורה - הוא רבינו הרמב"ן (נסס"ת נשכחת הששן), שהאריך בחיוב ישיבת ארץ ישראל ובתוך דבריו כתב בזה הלשון: "א"כ היא מצות עשה לדורות, מתחייב כל אחד ממנו ואפילו בזמן גלות".

הנה הרב (מחמר 3 חות 3') כתב על דברי הרמב"ן הללו בהאי לישנא:

"הכוונה פשועה במה שדייק בכאן לומר: 'מתחייב כל אחד' ולא כתב סתס 'שנלטווינו' כמ"ש בעעם הראשון. דכיון דכאן מיירי בזמן הגלות, שאז בוודאי שא"א שיעלו כולם או יכבשו ח"ו שהרי יש על זה שבועה חמורה שלא יעלו בחומה... ע"כ דייק לומר על זמן הגלות 'מתחייב כל אחד' שהחיוב הוא רק על יחידים לא ח"ו בחומה".

ברוש: הרב מסביר, שכוונת הרמב"ן במילים מתחייב כל אחד' הוא למעט את החיוב בזמן הגלות, שאינו חל על ציבור אלא על יחידים.
לענ"ד, הבנה זו משונה היא מאד, שהרי כל המעיין היטב בלשון הרמב"ן שכתב "יתחייב כל יחיד ממנו ואפילו בזמן גלות" – עיניו יחזו בבירור שכוונתו היא שיתחייב כל יחיד מאתנו, ולא רק בזמן שישראל על אדמתם, אלא אפילו בזמן גלות. שהרי לפי באורו של הרב, מאי

יש לעיין לשיטתו מהם יחידים? אם משפחה שלמה רוצה לעלות האם דינה כיחידים? ואם משפחה זו כוללת מאות אנשים האם תקרא עליה המונית ותאסר עליתם?

'אפילו', שהרי כך היה צריך לכתוב - "ובזמן גלות יתחייב כל יחיד", וזה פשוט וברור. ובכלל, כל הקורא את לשון הרמב"ן מתחילתו לסופו וכן את לשונו בפירוש התורה רואה שהיא מצוה לכל ישראל ללא חילוק.

ומה שכתב "יתחייב כל יחיד ממנו" בא להעצים ענין המצוה, ולא לומר שהיא מצוה הנוהגת ביחיד בלבד ולא על ציבור, ועל דרך שכתב החזון־איש (שנישות ס" כד ס"ק ל) וז"ל:

"שני לאוין יש בתורה בנתינת מקום לעכו"ם בארץ, לא ישבו בארצך פן יחטיאו אותך, ולא תחנם... ודין איסור ישיבה הוא שנתחייבנו לגרשו מארצנו והוא חיוב על כל אחד ואחד מישראל.

ונקודה לסיום. ידוע הדבר ומפורסם הענין בתלמוד במקומות רבים, שרבותינו קבעו הלכות רבות מצד ישוב ארץ ישראל וזרזו מאד על העליה, ולא חילקו בין רב למעט. ולא אאריך במראי מקומות, שכבר כתבנו בזה מאמר בפ"ע בעבר, אך אנקוט דוגמא אחת שכתבתי שם: "ואתה פה עמוד עמדי וצייר בדעתך תלמיד חכם הדור במראהו ופניו מאירות, אשר

לו עבד כנעני שפל ונבזה, החשוד על הגזל ועל פריצות ... עבד זה – עם כל "מעלותיו" - יכול לכפות את רבו נשוא הפנים לעלות לא"י, שזוהי לשון הרמב"ם:

"עֶבֶּד שֶׁאָמַר לְעֲלוֹת לְאָרֶץ יִשְּׂרָאֵל כּוֹפִין אֶת רַבּוֹ לַעֲלוֹת עִמּוֹ אוֹ יִמְכּּר אוֹתוֹ לְמִי שֶׁינְעֲלוֹהוּ לְשֶׁם. רָצָה הָאָדוֹן לְצֵאת לְחוּצָה לָאָרֶץ אֵינוֹ יָכוֹל לְהוֹצִיא אֶת עַבְּדּוֹ עַדְּעָרִן הָיִן זֶה בְּכָל זְמַן אֲפָלוֹּ בּזְמַן עַבּיִּם עַד שֶׁיִּרְצָה. וְדִין זֶה בְּכָל זְמַן אֲפָלוֹּ בּזְמַן הַהָּתַ שֶׁהָאָרֵץ בְּיָד עַבּוֹ״ם (כֹּל עִכּזיס פ״ח כ״ט).

ויותר מהמה בני, אם אותו העבד הנזכר ברח מחו״ל לארץ ישראל, אין מחזירין אותו לעבדות ונקרא גר צדק והוסיף לו הכתוב אזהרה אחרת למי שמאנה אותו (פספליים). ודין זה מופלא מאד, ולומד רבינו הרדב״ז (פ״ס ס״ פֹלף פ) דבר גדול מדין זה, וזו לשונו: ״משום גדולת וקדושת ארץ ישראל עשה אותה הכתוב כעיר מקלט לענין זה כדי שכל העולם יתאוו לשבת בה וישתוקקו אליה ויכספו לישב בצילה״. ואתה דע לך.

תם ולא נשלם מה שרצינו להעיר בענין זה, ובמאמר הבא אי״ה ניתנה ראש לדון האם שלטון יהודי לפני ביאת משיח אסור הוא או לא.

אין עושין חבורת נשים ועבדים וקטנים. עבדים ונשים משום עבירה ועבדים וקטנים משום פריצותא,
 ופרש"י משכב זכור (פסחים זה).

וכל בית ישראל יבכו את השרפה אשר שרף ה'

יחד עם כל כית ישראל, מבכה אגודת 'קרושת ציון' את הסתלקותו מעמנו של ענק התורה והיראה, הפשט והסוד, דקדוק ההלכה ודקדוק לשון הקודש, אוהב ישראל, אוהב ארץ־ישראל, בורח מן הכבוד ושונא המחלוקת, איש האשכולות האמתי

הגאון הצדיק רבי שריה דבליצקי זצ"ל

עם הסתלקותו מעמנו אבדנו אוצר כלי חמדה, משרידי דור דעה אשר סלל נתיכות בעבודת הבורא בהשקפה נכונה תוך הודאה לה' על הנסים שעשה עמנו לצד קנאות אמת כנגד מגמות ההרס של מרשיעי ברית

מי יתן לנו תמורתו! מערכת "קדושת ציון"

קוים לדמותו של הגר"ש דבליצקי ויחסו החם לארץ־ישראל ולשיבת ישראל אליה בימינו ניתן למצוא בעלון 'נחלת ה" גליון 56 - אלול תשע"ח.



"הכל מעליו לארץ ישראל.

לא משום מצות התלוים בא"י

אלא משום קרושת עצמה"

(חת"ם). וכ"כ מהר"ש

אלסבץ זיע"א: "רבים חשבו

כי מעלת ארץ ישראל מפני

שמירת בני ישראל המצוות

בה. וזה שעות בידם, כי

שלימות ארץ ישראל הוא

בעצמותה ממש"

אחד מקוראי הגליון הפנה אלי את השאלה הבאה: אילו החתם סופר היה חי בימינו, האם הוא אכן היה סובר כמו הדעה שאתם מייצגים, הרואה באופן חיובי את בנין הארץ בימינו וההכנות לגאולה, או שמא שיטתו הייתה הפוכה בדיוק, והוא היה סובר כמו השיטה אותה מייצגים חסידי סאטמר, ולפיה כל מה שקורה בימינו הכל מעשה שטן, ועלינו מוטל למשוך ידינו מכל מה שנעשה ולברוח ח"ו מארץ הקודש לטומאת ארץ העמים?

והשבתי, שבנדון דידן לא צריך לחפש ״מה הוא היה אומר״ – אלא לראות ״מה הוא אמר״, משום שישנן השוואות ברורות ומוכחות בעליל בין דברי החתם סופר לבין דברי זקנו של ה׳ויואל משה׳ – שעל שמו קרוי הספר.



שהנה ב'ויואל משה' (כיייד ש"ח) הביא מזקנו בעמח"ס "ישמח משה", שהסביר במכתב מדוע אינו נוסע לדור לארץ ישראל? וכך הוא כותב:

"וברור אצלי כשמש שאם אסע יצא שכרי בהפסדי, שאשליך מצוות נאמנים רבים ונכבדים

בודאי, מספק אולי אוכל לעבוד את ה' שם יותר מכאן, ואין ספק מוציא מידי וודאי וכו'...". ובהמשך מביא בשם מהר"י מלובלין, שלא רצה להפסיד מצות הכנסת אורחים בשביל נסיעה לא"י".

:הבה ונפרוט את הטענות הכתובות כאן

..........

ש. שכל הנסיעה לארץ ישראל - הוא בכדי שיוכל לעבוד את ה' בא"י יותר מחו"ל.

ב. שבחו״ל בודאי יוכל לעשות מצוות גאמנים רבים ונכבדים.



המצוה לגור באר"י - מפני קדושת עצמותה, ולא רק בגלל שמקיימים בה מצוות

ומעתה נבוא נראה את דעתו של החתם סופר על טענות אלו:

כנגד הטענה הא': "שכל הנסיעה לארץ ישראל - הוא בכדי שיוכל לעבוד את ה' בא"י יותר מחו"ל" - הרי שהחתם סופר חולק עליה להדיא, וכך הוא כותב (שר"ת חתס סופר יו"ד סימן רל"ד):

כתובות (קי, 2): הכל מעלין לארץ ישראל, הכל מעלין לירושלים]... לא משום מצות התלוים בא"י וירושלים כופים, אלא משום קדושת עצמה, וכל הדר בחו"ל זומה כמי שאין לו אלוה,

רחמנא ליצלן.

וכיון שכל עצמו הוא משום עוצם קדושתה, אין ליכנס כלל בפלפול אי קדושה ראשונה קדשה לעתיד לבא, ובפלפול רמב"ם וראב"ד בקדושת המקדש בזה"ז... שירושלים הוא שער

כו

השמים מימות עולם אפי' כשהי' היבוסי יושב ירושלים והכנעני והפריזי אז בארץ, ולא זזה ולא תזוז שכינה מכותל מערבי אפילו בחורבנה.

...היוצא מדברינו דעכ"פ לכ"ע קדושת ... שניהם [ארץ ישראל וירושלים] קדושת עולמים, מימות עולם עד סוף כל ימות עולם, לא נשתנה ולא ישתנה, אלא שקדושת ירושלים חמורה מקדושת שאר א"י.

וגם הרמב"ם דלא מנה למצות עשה ישיבת א"י כמו שחשב הרמב"ן במניין המצות, מ"מ מודה ביתר שאת בקדושה המצות, מ"מ מודה ביתר שאת בקדושה בזמן הזה, ומפני כן כתב במ"ע קנ"ג ומייתי ליה המפרש ספ"ה מהלכות קידוש החודש, וז"ל: 'ונאמר אם ח"ו יאבדו בני ישראל מא"י ית"ש על זה לפי שהבטיחנו בתורה שלא תכלה אומה זו בכלל' ... בתורה מדבריו כי לא נפחתה קדושתה ולא תלי כלל בקיום מצות אלא הארץ עצמה קדושה".

עד כאן לשונו הזהב של מרן החתם סופר.

ואגב דבריו למדנו על התנגדות מפורשת לשיטת

סאטמר וכיו"ב, שחלקם טוענים שאם הממשלה

היא חילונית - זה מפקיע מקדושת הארץ, וכאן

החתם סופר פורך טענה זו להדיא, שהרי גם

כשהכנעני והפריזי היו בראש הממשלה בארץ

ישראל - זה לא הפקיע את קדושתה, אע"פ שהיו

גם גויים, וגם חילוניים ועובדי עבודה זרה.

וממשיך החתם סופר ואומר בדעת תורתו וברוח קדשו, שלעולם לא תהיה כזו מציאות שארץ ישראל תופחת מקדושתה.



והחתם סופר הלך בזה כדרכו של מוה״ר המקובל האלקי רבי שלמה אלקבץ (בעל ה׳לכה דודי׳) בספרו ״ברית הלוי״ (דף מלו לו):

"היסוד השלישי - רבים חשבו כי מעלת ארץ ישראל הלא היא בהיות עם בני ישראל בתוכה, ושתעדר מעלתה בהעדרם. ונמשך זה להם למה שחשבו

כי ענינה אינו אלא רק מפני שמירת בני
ישראל המצוות בה, לא שתהיה שמירת
המצוות בתוכה נמשכת למעלתה. וזה
טעות בידם. אבל דע, כי שלימות ארץ
ישראל הוא בעצמותה ממש, כי היא
היתה הנקודה הראשונה בבריאה...
וכעניין אבן השתיה.

וכן ביאר החבר (רבי יהודה הלוי) לכוזר (מחמר שני סעיף כג) משלמות הארץ, עד שנשתוקקו אליה האבות בעת היותה מלאה גלולים, וזו הוראה רבה כי שלמותה בעצמותה... והארץ קדושתה בעצמותה, איננה כשאר הארצות, אבל דבר אלוקי יש בה".



וכן תלמידו של רבי שלמה אלקבץ זיע"א, הלא הוא הג"ר שמואל יפה אשכנזי בעל ה'יפה תואר' על המדרש רבה, כתב בספרו 'יפה מראה' על אגדות ירושלמי (כרכות פרק ה' סומן כ"ה, דף טז ג מדפי 'ופר מרחה'):

"כתב בעל עין יעקב ... שהתכלית בנתינת הארץ לישראל, היה כדי לשמור התורה והמצות, והוא אומר בעבור ישמרו חקיו... ע"כ תורף דבריו.

ולא ערכו לי דבריו... אבל הארץ ניתנה לישראל בשכר שמירתה... והוא מש"ה בעבור ישמרו חקיו, פירוש בשכר שמירת חוקיו. ובהדיא איתא במכילתא פ' המן [א.ה. הובא בקידושין מ ב], שה' מקדים השכר למצוות, והביאו ראיה מהאי קרא שה' מקדים לתת להם ארצות גויים בשכר המצוות שיקיימו אח"כ".



הדר בחו"ל - נחשב שאינו מקיים שום מצוה

וכנגד הטענה הב': שבחו״ל בודאי יוכל לעשות מצוות נאמנים רבים ונכבדים - גם על זה

"דבחו"ל אינו מקיים שום

מצוה, דכל הדר בחו"ל כמי

שאין לו אלוה, אפילו

קריאת שמע שקורא בחו"ל

איננו כקורא בא"י" (חת"ם).



ועוד כתב החתם סופר (דרשות חת"ס, עמוד ע"ע טור ג):

"כי טוב יום בחצריך מאלף בחרתי הסתופף בבית אהי מדור באהלי רשע (מכליס פד.ו). י"ל כך, הנה אחז"ל (מכוס ד. מ) יפה שעה אחת בתשובה ומע"ט בעוה"ז מכל חיי העוה"ב, אמנם כן נ"ל היינו בארץ הקדושה, אבל לא על אדמה טמאה. ורב

אמר מסתפינא מהאי קרא ואכלה אתכם ארץ אויביכם (מכוס כ"ד, מ), ושאור שבעיסה ושיעבוד מלכיות בהצטרפם - לא יכון לעבוד ה', ע"כ לא די כי אז טוב קורת רוח של עוה"ב, אלא אפי' רק

לעמוד שם כשומר הפתח נמי טוב <mark>מחיי</mark> העוה"ז.

והנה ידוע כי העוה"ז נקרא פרוזדור וחצר, והעוה"ב טרקלין ובית. והיינו דאמר 'כי טוב יום בחצריך מאלף', אעפ"י שטוב יום בעוה"ז הנקרא חצריך - יותר טוב מאלף ימים בטרקלין, מ"מ בחרתי יותר הסתופף לעמוד אצל הסף והמזוזה - בבית אהי שהוא העוה"ב הנקרא בית וטרקלין, יותר טוב לי לעמוד שם אצל הדלת בלי שום קורת רוח, מאשר אדור באהלי רשע בחו"ל בתערובות אומות העולם בעו"ה".

ומעתה בואו חשבון - הנה לפי דברי החתם סופר סולם הערכים עומד כך:

המדרגה התחתונה - אדם שהוא עמוס בתורה ומעש"ט בחו"ל.

המדרגה הבינונית - אדם שאינו מקיים מעשים טובים, כי הוא כבר נמצא בעולם הבא.

המדרגה העליונה - אדם שמקיים מעשים טובים בארץ ישראל. חולק החתם סופר להדיא, כי גם אם בחו"ל יעשה מצוות כרימון, ובארץ ישראל יעשה רק מצוה אחת, זה כבר נחשב שבארץ ישראל הוא קיים יותר מצוות מבחו"ל.

דהנה תנן בגיטין דף מג,ב: ״המוכר עבדו לעובדי כוכבים, או לחוצה לארץ - יצא בן חורין״, משום שקנסו את האדון על מעשיו, שגרם לעבדו להיות אצל עכו״ם שלא יניחנו לקיים המצוות, ולכן הפקיעו ממנו את הבעלות על עבדו.

והגמ' מסתפקת שם (דף מד, 6) במוכר עבדו לעכו"ם חוץ משבת ויו"ט, האם יצא לחרות, או מכיון שהשאיר לו את האפשרות לשמור שבת - לא קנסו אותו, אע"פ ששאר מצוות לא יוכל לקיים.

ועל זה הקשה החתם סופר,

שהרי במוכר עבדו לחו״ל - אע״פ שמקיים כל התורה חוץ ממצות ישוב א״י בלבד - קיי״ל דיצא לחירות - משום שהפקיע ממנו מצוה אחת - יישוב ארץ ישראל, וא״כ כ״ש במוכר עבדו לעכו״ם שהפקיעו מרוב המצוות – צריך להיות הדין שייצא לחירות?

ותירץ החת"ס (חידושי חת"ם גיעין מ"ד ע"ח):

"וי"ל דהתם אינו מקיים שום מצוה, דכל הדר בחו"ל כמי שאין לו אלוה, אפילו קריאת שמע שקורא בחו"ל איננו כקורא בא"י, כי גרשוהו מהסתפח בנחלת די".

[עיין רמב"ן (ויקרא יא כה): "כי עיקר כל המצות (= גם אלו שהם חובת הגוף כתפילין ומזוזות. עיי"ש) - ליושבים בארץ הי". וכ"כ הרשב"א (תמנס קל"ז). ובספר 'יבנה המקדש' להגר"ש ברעוודא זצ"ל (עמ" מג) הוכיח יסוד זה משני מקומות בזוה"ק - עיי"ש].

אינו מאחר שהחתם סופר אומר שבחו"ל אינו מקיים שום מצוה – הרי בזה הוא אומר במפורש, שהוא חולק על הטענה האמורה – "שבחו"ל הוא מקיים מצוות נאמנים רבים ונכבדים יותר מבארץ ישראל".

ואומר החתם סופר, שאפילו אדם שממלא שעותיו בתשובה ומעשים טובים – בכל זאת יותר טוב לו לצאת מחו"ל אל העולם הבא, אע"פ שבעוה"ב כבר אינו מקיים מעשים טובים. ולא עוד, אלא שמוטב לו לצאת אל המדרגה היותר נמוכה שבעולם הבא – "אפילו רק לעמוד שם כשומר הפתח, בלי שום קורת רוח, מאשר אדור באהלי רשע בחו"ל בתערובות אומות העולם בעו"ה, כי שאור שבעיסה ושיעבוד מלכיות בהצטרפם – לא יכון לעבוד הי".

א"כ, קל וחומר בן בנו של קל וחומר, שיותר טוב לצאת מחו"ל אל ארץ ישראל שבעולם הזה, ששעה אחת של תשובה ומעשים טובים בארץ ישראל יותר חשובה מכל חיי העולם הבא.



יוצא אם כן למסקנה, שלפי החתם סופר אין כאן מצב של 'אין ספק מוציא מידי ודאי', אלא יש כאן שני 'ודאי' לטובת המגורים בארץ ישראל:

- א. מצד עצם קדושת ארץ ישראל גם בלא מקקיימים בה מצוות (וכנ"ל נטו"ת חתם סופר יו"ד סימן כלד).
- ב. מצד שרק המצוות של ארץ ישראל חשובות, בעוד המצוות שעושים בחו"ל אינן חשובות כמעט כלום (וכנ"ל נחידוטי החחם סופר גיטין מד ה).



ואפילו אם ירבה מצוות בחו״ל עד דרגה של שמים', אינן מגיעות לדרגת המצוות שמקיימים בארץ ישראל אפילו בדרגה של 'ארץ', וכמש״כ החתם סופר (זרטית ה״כ שלד ב):

"בהגיעו [משה רבינו] לגבול ארץ ישראל,
ואחז"ל (כסוכוס עס, 6) חד מינייהו [אחד מבני ארץ
ישראל] כתרי מינן [כשנים מבני בבל] וחד מינן
כדאזיל להתם כתרי מינייהו, ע"כ הרגיש אור
נפלא וקדושה עצומה מה שלא הרגיש אפי'
בשמים, כי קרקע א"י קדושה עצומה יותר
משמים של חו"ל"!".



ובדרך זו הלך הגאון ר' יוסף חיים זוננפלד זצוק״ל, תלמידו של הגאון רבי אברהם שאג זצוק״ל, תלמידו של ההתם סופר זיע״א, וכפי שהובא בספר האיש על החומה (מ״כ ממ׳ 157) בשמו:

"עדיף להיות בעל מלאכה באר"י -מאשר להיות רב בחו"ל"

(המשך יבוא אי״ה). הרב חיים פרידמן שיחי' מצאצאי החתם סופר זיע״א

* וע"ע בחת"ס עה"ת (בנהפית שמוד רלה): "וידוע כי בארץ ישראל אנו מוסיפים כח בפמליא של מעלה, ע"ד נורא א-להים ממקדשיך (מסליס סח לו). בתחלה נעשה הוא יתברך נורא ע"י מקדש שלנו, ואח"כ הוא נותן עוז ותעצומות לעם. וא"כ הוא נותן להם משל עצמם ואינו שכר מצותם כלל... אך כשאין עושין רצונו של מקום, אעפ"י שהמה צדיקים גמורים, רק שאינו נעשה ע"ד רצונו של מקום, כ"א לרעות את עצמם - אזי אוכלים פרי שכרם..

ובגולה בעו"ה שהם נתונים תחת השר ולא תחת כסא ה', אזי בעו"ה כל עמל התורה הוא רק להמציא טרף ולא להוסיף כח למעלה".

** וכפי שתמיד אנו מדגישים, אין הכוונה חלילה שמותר לעבור אפילו על עבירה קלה מדרבנן עבור ארץ ישראל [חוץ ממה שנתפרש בגמרא (כמוניה קי, ז; גישין ה, ז; נישין ה, אלא הכוונה למעט בתורה ומעשים טובים באופן שאינו עבירה [וכפי הדוגמאות הנ"ל כהכנסת אורחים, או לא להגיע לדרגת 'רב', וכל כיו"ב] עבור ארץ ישראל, ובסוף ה' ישלים לו הכל.

וע"ע בגליון כ"ו, חשון תשע"ח (עמוד י"ד) במאמרי 'מגמת תלמידי הגר"א בעלייתם לאר"י'.



כריתת אמנה להצלת העם היהודי

"ובכל זאת אנחנו כרתים אמנה וכתבים ועל החתום שרינו לוינו כהנינו" (יממים י מ).

הימים ימי שיבת ציון, וגלי העליה היו רחוקים מלהשביע רצון. כדברי רבותינו, נותרה בבל "כסולת נקיה" (קידושין עה:). לארץ־ ישראל עלו האנשים הפשוטים. ולעיתים הפחות מיוחסים. בעיית הנשים הנכריות הייתה בעיה לאומית. שמירת השבת נתרופפה. וממילא הייתה הזהות הלאומית של עם ישראל בסכנה. "ובניהם חצי מדבר אשדודית ואינם מכירים לדבר יהודית וכלשוז עם ועם" (נחמיה יג כד) – תאור זה הלם היטב את מצב הדור. שבעים שנות גלות עשו את שלהז. הסברה הפשוטה שרווחה בקרב העם הייתה, שעם ישראל שייך לעבר. עוד לא קם עם אשר הוגלה מארצו ושב אליה לכונן מחדש את זהותו. היה זה יחזקאל הנביא, אשר בא להפריך סברה זו - "והעלה על רוחכם היו לא תהיה אשר אתם אמרים נהיה כגוים כמשפחות הארצות לשרת עץ ואבן" (יחוקחל כ לב). אולם העם הפשוט המשיך

לומר את הדברים, וגם כשעלו לארץ, נתערבו בגויי הארצות. אפילו כאשר נתעוררו לבנין המקדש, נצרכו ראשי העם למאמץ אדיר על־מנת למנוע מצרי יהודה ליטול חלק בבנין (כסס שולם ז ג). ההבדלות מהגויים, אשר הושרשה בתורה

ונהגה בימי הזוהר של עם ישראל – הבדלות זו הלכה ונפרמה, וכל עצם קיומו של העם היה נתון בסכנה. יותר מכל איום בטחוני, היה זה האיום הרוחני אשר הדיד שינה מעיניו של עזרא. בשלב

זה כינס את העם וכרת אמנה, כרת ברית עם כל האנשים שראו עצמם כחלק מהעם ורצו להשאר בתוכו.

דא הייתה זו ברית עם אנשים רמי מעלה, עם תלמידי חכמים ואנשי מעשה. היו שם אנשים שאך בקושי הסכימו להוציא את נשיהם הנכריות. אך מי שראה עצמו חלק מן הכלל, נכנס בברית, וזכה לו ולזרעו לדורות עולם. היו כאלו, מן הסתם, שלא רצו להיות חלק. הם נכרתו ולא נשאר להם זכר.

האירועים האחרונים שהיינו עדים להם – מצעד התועבה וכל התעמולה המתועבת שסביבו, הרמת הראש של המחנה האנטי יהודי כנגד עצם המושג של לאום יהודי [ולא שיש תוכן כלשהו בחוק הלאום, אבל היא הנותנת, שאף עצם המצהרה בדבר קיומו של לאום יהודי הוכאי למדינה משלו – מגלה את פרצופם המכוער של שונאי התורה] והכרסום המתמשך של בג"ץ וגרורותיו בכל הקדוש והיקר – כל אלו העמידו אותנו מול מציאות.

הדומה להפליא לזו שחיו בה עולי הגולה בזמן בית שני. מדובר באותה התפוררות ערכים, אשר הביאה רבים לרצות להיות כעמי הארצות ולנטוש לחלוטין את היהדות. מדובר באותה השפעה זרה על שכבות רבות בקרב העם, ובאותה סכנה לקיום

שבעים שנות גלות עשו את שלהן. הסברה הפשומה שלהן. מכרב העם הייתה, שעם ישראל שייך לעבר. עוד לא סם עם אשר הוגלה מארצו ושב אליה לכונן מחדש את זהותו. היה זה יחקאל הנביא, אשר בא להפריד סברה זו

ההבדלות מהגויים, אשר הושרשה בתורה ונהגה בימי הזוהר של עם ישראל – הזוהר של עם ישראל הבדלות זו הלכה ונפרמה, וכל עצם קיומו של העם היה נתון בסכנה. יותר מכל איום בטחוני, היה זה האיום מעיניו של עזרא. בשלב זה מעיניו של עזרא. בשלב זה כינם את העם וכרת אמנה, שראו עצמם כחלק מהעם ורצו להשאר בתוכו.

האומה, הגובעת מעצם קיומם של אותם גורמים הרסניים בקרבנו, המכלים כל חלקה טובה. וככל שהדברים מקבילים, כך מזדקרת לעיניים דמותו של עזרא הסופר והאמנה שהוא כרת באותו הזמן, אמנה שהצילה את האומה ממדרון חלקלק שאחריתו מי ישורנו.

> בנקודה זו אנו מגיעים לתפקידנו כיום! קהל יראי ה׳ חייב לקחת אחריות על כלל ישראל ולהציג בפניו את שתי הברירות האפשריות היחידות שעל הפרק. כאליהו בשעתו, עלינו לומר בקול צלול לעם שבשדות - "עד מתי אתם פוסחים על שתי הסעיפים!" (מלכים א יח כא). בשעה שהעולם המערבי מתגלה במלוא כיעורו, כאשר אפילו יסודות הקיום האנושי עומדים בסימן שאלה, כאשר כל ערך יהודי מוכתם על-ידי שונאי התורה כ'גזענות' – חייבים אותם אנשים להבין, כי לא נותר בידם בררה, והם חייבים לבחור. ישנה דרך המובילה לאובדן כל זהות יהודית, ויש דרך אחרת - דרך החיים.

> מהי אותה דרך חיים? האם על־מנת להשאר בכלל ישראל חייבים להצטרף לציבור החרדי? ללכת עם כובע וחליפה? ושמא

תספיק כיפה סרוגה? האם חייב אדם לנטוש את משלח ידו ולהיות אברך כולל? האם לא יתכן שאדם העובד לפרנסתו ישאר בכלל ישראל? האם כל מי שמעוניין לשמר את זהותו היהודית חייב לקבל על עצמו את כל הקודים של החברה החרדית, ולא – ימצא את עצמו מחוץ למחנה?

ברור לכל מי שעיניו בראשו, כי לא יתכן להשיב על השאלות הללו בחיוב. התורה נתנה לאומה, לא ליחידים וגם לא לקהילה מסוימת, מוצלחת ככל שתהיה. ועם כל המעלות שישנן

בחרדיות, מחובתנו להבין, כי לא יתכן לזהות את אותה חרדיות עם זהות יהודית כללית. אין פרוש הדבר שעלינו 'להגמיש' את ההגדרות של החברה החרדית. להפך. החרדיות היא תופעה נהדרת, ואנו גאים בה, רוצים בקיומה ואיננו מוכנים להתפשר על הגדרתה. אבל! יש כאן

'אבל' אחד גדול. אותה חרדיות, כפי שאנו מכירים אותה כיום, היא הגדרה קהילתית, אך איננה הגדרה לאומית. וחייבת להיות גם הגדרה לאומית, לפני כל הגדרה קהילתית. ומחובתנו להתוות את אותו קו שהתווה עזרא בשעתו – מהי אותה אמנה מחייבת, שמי שמקבל אותה נשאר בכלל האומה, ומי שדוחה אותה – נשאר בחוץ?! מהם אותם יסודות שלא ניתן להתפשר עליהם, ואשר מגדירות את האומה?

כי זאת יש לדעת – אחד הפשעים הגדולים של התנועה הציונית היה שהם נטלו לעצמם את הזכות להגדיר את הלאום היהודי. והם הגדירו אותו באופן שהם הבינו את מהות העם, כאשר תורת ה' הופכת לדידם לעניינו של הפרט. אדם יכול להיות מדקדק במצוות או פורק עול גמור – זה לא נוגע להגדרתו הלאומית לפי ראשי הציונות. הנאמנות למדינה, השרות בצבא – אלו וכיוצא בהם

נעשו לפרמטרים הקובעים, בהם נמדדת נאמנותו הלאומית של האדם. עלינו מוטלת המשימה ליטול בחזרה את הגזלה שביד הציונים ולהגדיר את עם ישראל כפי שהוא באמת. אז ידעו כולם, כי מחלל שבת אינו רק חוטא בתחום הדת, אלא הוא בוגד באומה! זוהי דוגמא אחת מני רבות, לאופן החשיבה שמחובתנו להנחיל לציבור.

הרב אורי זוהר נחשב לסמל, בהיותו אולי המפורסם ביותר מבין בעלי התשובה בדורנו. מי

אנו מגיעים בנקודה זו לתפקידנו כיום! קהל יראי ה' חייב לקחת אחריות על כלל ישראל ולהציג בפניו את שתי הברירות האפשריות היחידות שעל הפרק. כאליהו בשעתו, עלינו לומר בקול צלול לעם שבשרות - "ער מתי אתם פוסחים על שתי הסעיפים!". בשעה שהעולם המערבי מתגלה במלוא ביעורו, כאשר אפילו יסודות הסיום האנושי עומדים בסימז שאלה, כאשר כל ערך יהודי מוכתם על־ידי שונאי התורה ב'גזענות' – חייבים אותם אנשים לחבין, כי לא נותר בידם בררה, והם חייבים לבחור. ישנה דרך המובילה לאובדו כל זהות יהודית, ויש דרד אחרת – דרד החיים.

שהחזיר אותו בתשובה בתחילת דרכו היה מו"ר הגאון הצדיק רבי יצחק שלמה זילברמן זצוק"ל. באזכרה שהתקיימה לזכרו, סיפר הרב אורי זוהר על לבטיו בתחילת דרכו. הוא עמד אל מול האמת שהתגלתה לו, כאשר מציאות חייו רחוקה ממנה כרחוק מזרח ממערב. בשלב זה התקשר לגרי"ש

זילברמן ושאלתו בפיו - "האם זה הכל או לא כלום. האם אני חייב להיראות כמוך ולהיות כמוך, או שאולי יש מינימום כלשהו, כדי שאשב לא בשורה הראשונה בגן־ עדן, אלא בשורה האחרונה? אני מוכן להסתפק בזה...". הגרי"ש זילברמן שמע את השאלה ולא השיב מיד. הוא ביקש זמן לחשוב. צלצול נוסף כעבור כמה שעות, ועדיין הרב זילברמן מתלבט. רק למחרת השיב לו - "אכן, יש מינימום". הוא הלך ופרט לו במה הוא חייב כדי לזכות להיות 'בשורה האחרונה' כלשונו. ומה עדיין אינו חייב, עד שירצה להתקדם לשורות הקדמיות. כידוע, הרב אורי זוהר הוא כיום יהודי ירא שמים בתכלית. המדקדק בקלה כבחמורה, ואף מזכה את הרבים. באותה אזכרה הוא קרא על הרב זילברמן את הפסוק "אשרי משכיל אל דל" (תכלים מה ב) - הוא השכיל להבין את מצבו של מי שהיה דל במצוות ולהורות לו את הדרך, ממנה כבר המשיך הלאה והעפיל לפסגות.

המשל הטוב ביותר הוא משל שמתקיים במציאות. אורי

זוהר של אותם ימים הוא משל לעם ישראל כיום. עם ישראל נמצא במצב של 'דל', ועלינו להשכיל להורות לו את הדרך לשמר את יהדותו – להציב את הרף, שממנו אין לרדת. עלינו לכרות מחדש אמנה, אותה יתוו גדולי התורה מתוך הסתכלות לאומית ומתוך מגמה לכונן כאן מדינה יהודית

לכל דבר. האמנה הזו תציב בפני היהודי הפשוט בררה, שהיא למעשה חבל ההצלה שלו. הוא יבין, כי אם אין רצונו ליפול טרף למלתעותיהם של המתיוונים, אם רצונו שילדיו יקימו משפחות נורמטיביות ויחושו קשר ליהדות – עליו להצטרף לכריתת הברית. ולשם כך עלינו מצד אחד

להדגיש את אותם דברים הכרחיים, שבלעדיהם אין כל צורה של יהדות, ואילו את הפרטים הפחות שורשיים, עם כל חשיבותם – להשאיר עבור מי שרוצה להכלל בציבור החרדי, שאינו אלא חלק – אף כי חלק חשוב ומוביל – בכלל ישראל.

התשובה עושים במשך עשרות השנים האחרונות עבודה נפלאה, אולם כעת נדרש שינוי תפיסתי. עד כה התמקדנו מהציבור אנשים בלהעביר החילוני אל הציבור החרדי, מצד אחד נחלנו הצלחה גדולה. אולם בשורה התחתונה נראה, כי עדיין ידם של מרשיעי ברית על העליונה. מבחינה סטטיסטית. ריבוי הילודה החרדי והכמות הגדולה של בעלי התשובה לעומת אחוזי הנשירה הפחות גבוהים -נתונים אלו אמורים היו להוביל למהפך דרמטי לטובת הציבור החרדי. במציאות, זה לא קרה, ומחקר מקצועי ומעניין שראיתי בענין מגלה את הסיבה לכך. המחקר מעיד על כך, שעל־אף קיומן של התופעות האמורות -של ריבוי ילודה בקרב הציבור

החרדי וריבוי בעלי תשובה לעומת נושרים – מכל מקום הרוב החילוני נשמר, מכיון שאצל כלל הציבור ישנה מגמה ברורה של החלשת שמירת המצוות. לא מדובר על מהפכים דרמטיים, אלא על תהליך כללי של קרירות שמנשבת בכל השכבות.

אחד הפשעים הגדולים של התנועה הציונית היה שהם נמלו לעצמם את הזכות להגדיר את הלאום היהודי. והם הגדירו אותו כאופן שהם הכינו את מהות העם, כאשר תורת ה' הופכת לדידם לעניינו של הפרט. אדם יכול להיות מדקד במצוות או פורק עול גמור – זה לא נוגע להגדרתו הלאומית לפי ראשי הציונות.

עלינו מוטלת המשימה ליטול בחזרה את הגזלה שביד הציונים ולהגדיר את עם ישראל כפי שהוא באמת. אז ידעו כולם, כי מחלל שבת אינו רק חומא בתחום הדת, אלא הוא בוגד באומה!

עם ישראל נמצא במצב של 'רד', ועלינו להשכיל להורות לו את הדרך לשמר את יהדותו – להציב את הרף, שממנו אין לרדת. עלינו לכרות מחדש אמנה, אותה יתוו גדולי התורה בשעה שהציבור החרדי מפח

לעצמו על השכם בשל

הצלחותיו להחזיר בתשובה

כמות מסוימת של חילונים,

השתלט השמאל האנרכיסטי

על כל השיח הישראלי

והוביל את החברה לעברי פי

פחת! כל זאת, משום שלא

השכלנו להביז את חשיבותה

של צורת החשיבה הלאומית.

בפי שהביז עזרא בשעתו.

אנחנו לא הצבנו את הרף

לקיום היהודי הלאומי.

לאור מה שנכתב לעיל, הסיבה לכך מובנת. במשך עשרות השנים האחרונות, עסקנו כל העת במלחמת הקהילות - בהפיכת חילונים לחרדים ומניעת הפיכתם של חרדים לחילונים. הציבור החילוני פחות עסק באותה מלחמה, ועל-פניו היה נראה שידינו על העליונה. לעומת ריבוי

> ארגוני התשובה, בקושי היה בציבור החילוני מי שהקים ארגוני חזרה בשאלה וכיוצא בכך. אולם האמת היא, שהם לא עסקו בכך, משום שהשכילו להבין, כי מלחמת הקהילות אינה חזות הכל. מתוך הבנה ממלכתית נכונה, שכה חסרה הייתה לנו, הם פשוט השתלטו על כל המשאבים של החברה הישראלית, וכך הצליחו להסיט את כלל האוכלוסיה לכיוון שלהם. הם היו מוכנים שיהיו קצת יותר חרדים, כי ממילא הם מוליכים את כל הרוח לכיוון שלהם, גם בקרב הציבור החרדי.

הם היו מוכנים להקריב אחוז מסוים של בעלי תשובה, בכדי שכלל האוכלוסיה החילונית תאבד כל קשר עם הזהות היהודית. ובשעה שהציבור החרדי טפח לעצמו על השכם בשל הצלחותיו להחזיר בתשובה כמות מסוימת של חילונים, השתלט השמאל האנרכיסטי על כל השיח

הישראלי והוביל את החברה לעברי פי פחת! כל זאת, משום שלא השכלנו להבין את חשיבותה של צורת החשיבה הלאומית, כפי שהבין עזרא בשעתו. אנחנו לא הצבנו את הרף לקיום היהודי הלאומי, היינו עסוקים בהגדרת החרדיות ובנסיון לעשות לה נפשות, שהוא דבר חשוב וראוי

לכשעצמו, אולם הזנחנו את העיקר - המלחמה על ליבו של היהודי הפשוט, מתוך מטרה לחבר אותו לאומה היודעת את ה׳.

הגיע הזמן לחשוב מחדש ולתקן את מה שטעון תיקון. הגיע הזמן לכונן מדינה יהודית באמת, ולשם כך עלינו להגדיר שוב את האומה, כפי שעשה עזרא בשעתו. אחרת. ימשיכו פורקי העול לשלוט במשאבים הלאומיים של האומה, ובעוד שאנחנו נצליח אולי להרויח כמה בעלי תשובה. הם יקבעו את סדר היום ויוליכ<mark>ו</mark> את העם לאבדון. עדיין לא

מאוחר, וצו השעה הוא שינוי תפיסתי מחשיבה קהילתית לחשיבה לאומית יהודית שורשית. מחובתנו להציב את הרף, להגדיר את אותו מינימום שנדרש מכל אחד על־מנת להשתייך לאומה. ולחדש את ברית האהבה עם מלכנו בוראנו.

קוראים יקרים, ככל שחולף הזמז ומתרבים הקוראים, וככל שעולה וגוברת הדרישה לפעילות נוספת בהיות אגודת 'קדושת ציון' הגוף היחיד כיום שמייצג את דרישת ציון על טהרת הקודש בזירה הציבורית, כך הולך ונעשה כבד המשא המוטל על העוסקים במלאכה. העול הכספי גם הוא עולה בהתאם, ולשם כך אנו פונים אליכם הקוראים הנאמנים אשר מכירים בערכה של מלאכת הקודש. [2] באמצעות כרטיס אשראי

דרך 'קהילות' או 'נדרים פלוס

[3] באמצעות כרטיס אשראי

באמצעות פניה לכתובת הדוא"ל QDUSHAT.ZION@GMAIL.COM

בכדי לבסס את פעילות האגודה ובעיקר את הוצאת העלון באופן יציב, אנו זקוקים בעיקר להוראות קבע. אשר מאפשרות תכנוז לטווח ארור. המעונייז לתרום הוראת קבע יוכל לעשות זאת באמצעות כרטיס אשראי באחת הדרכים האמורות או באמצעות פניה לכתובת הדוא"ל הנ"ל לשם קבלת פרטים לצורך חתימה על הוראת קבע בנקאית או מתן צ'ק פטור ממס.

[1] באמצעות העברה בנקאית

לחשבון הבא עמותת קדושת ציון בנק: 20 (מזרחי) סניף: 459 (העיר העתיקה) חשבוז: 109491

ODUSHAT.ZION@GMAIL.COM @ 077-3180775 2 079-5383396



הישיבה בעכו

[הפרקים הקודמים עסקו בעלית הרמב"ן, אשר ביום ט' אלול שנת ה' אלפים כ"ז - עמדו רגליו על אדמת הקודש. שלש שנים ישב הרמב"ן בירושלם. בשנים אלה הניח את היסודות לישוב ארץ ישראל. יסודות אלו לא התמוטטו ולא הכזיבו, מאז לא פסק הישוב היהודי בא"י אף ליום, על יסודותיו הוקם כל מה שאנו רואים כיום לנגד עיננו].

באותו פרק זמן עלה לארץ רבינו יחיאל ב"ר יוסף מפאריס, עם תלמידי ישיבתו הגדולה.

רבינו יחיאל היה מגדולי בעלי התוספות, תלמידו של רבינו יהודה בר יצחק שיר ליאון, ואחרי פטירתו, בשנת ד"א תתקפ"ד, עמד בראש ישיבתו הגדולה בפאריס. באותם הימים הלשין ניקולי דנין לפני האפיפיור גריגור התשיעי על התלמוד, שיש בו דיעות מנוגדות ליסודי התורה, וכן נמצאים בו חירופים על הנצרות. כתוצאה מהלשנה זו פנה האפיפיור אל מלכי אירופה בדרישה, לבער את התלמוד ממדינותיהם. אז הזמין לודויג התשיעי ארבעה מראשי חכמי ישראל בצרפת, ובראשם רבי יחיאל, להשיב על טענות המומר, זה היה בשנת ה' אלפים. רבי יחיאל ניצח בויכוח זה. הדברים נרשמו בספר "ויכוח רבינו יחיאל מפאריס", אך למרות זאת נגזר לאחר זמז על שריפת התלמוד בצרפת. וביום ו' פרשת חוקת שנת ה"א ד', נשרפו בפאריז עשרים וארבעה קרונות מלאים ספרי תלמוד הלכות ואגדות, יום זה נקבע כתענית לדורות.

הצרות והנגישות על הקהלה היהודית באירופה הלכו וגברו, ורבי יחיאל עזב את צרפת יחד עם רבים מבני קהלתו ועלו לארץ ישראל

בשנת ה"א י"ט בערך. (בשנת י"ח חתם עדיין על גט בפאריס). את ישיבתו הגדולה קבע בעכו והיא נודעה בשם "מדרש הגדול דפאריס".

רבי יחיאל המשיך להרביץ ולהפיץ תורה לכל העולם מבית מדרשו החדש, הוא חיבר תוספות על התלמוד, שהובאו אצל כמה מן הראשונים ומוזכר פעמים מספר בתוספות שלנו. גם פוסקים אחרים מביאים פסקים רבים משמו. ביחוד רבי אהרן הכהן מלוניל בספרו 'אורחות חיים' והוא קורא לו "מורי" או "החסיד". כן נשתמרו שרידי תורתו בספרי תלמידיו ותלמידי תלמידיו, תשובות רבות שלח לרבי יצחק בעל אור זרוע ולרבי נתנאל מקינון ולרבי חזקיה ממגדבורג, חידושיו על התורה מפוזרים בספרי בעלי התוספות על התורה.

רבי יחיאל עמד בראש הישיבה עד יומו האחרון בשנת ה"א כ"א, ונטמן לרגלי הר הכרמל בסביבות חיפה. שנים מספר לאחר מכן אנו מוצאים אחד מתלמידיו אוסף תרומות באירופה לטובת בית המדרש בעכו.

כאמור היה הרמב"ן מיסד ומחדש הישוב היהודי בירושלם, ומאז כמעט לא פסקה העליה לארץ ישראל. כששים שנה לאחר פטירתו עלה לא" רבי יצחק ב"ר יוסף חילו מארגוניה שבספרד. הוא השתקע בירושלם וממנה הריץ מכתבים לידידיו בעיר מולדתו כדי לשדל אותם לעלות אחריו.

על הישוב היהודי בירושלם הוא מספר באחד ממכתביו:

"קהלת ישראל בירושלם, ה' יחוננה, גדולה. בה נתקבצו ראשי בתי האבות של כל חלקי תבל, ביחוד מצרפת. ראשי הקהל וטובי רבניו הם

מהממלכה ההיא. ביניהם רבי חיים ורבי יוסף. הם חיים חיים מאושרים ושלוים כל אחר על פי דרכו ועשרו, כי שרי הממשלה הם צדיקים וגדולים, ה' ירים אותם וינשאם למרומי ההצלחה" (רבי חיים צרפתי ורבי יוסף ממרסיליא נזכרים בשו"ת הר"ן סימן ל"ח, וכרמולי, מהדיר המכתב - משער שהכוונה אליהם).

"בין אנשי קהלת ירושלם השונים נמצאים בעלי מלאכה רבים, ביחוד צובעים, חייטים, סנדלרים וכו', אחרים עושים מסחר עצום בכל המינים ויש להם אסמים יפים. אחדים מהם עוסקים במדעים והם הרופאים התוכנים ובעלי

החשבון, אולם רוב החכמים עוסקים יומם ולילה בלימוד התורה הקדושה וחכמת האמת שהיא הקבלה, והם מתפרנסים מקופת הקהל, מפני שתורתם בלבד היא אומנתם. גם סופרים מובהקים ישנם בירושלים והאורחים דורשים אחרי כתיבת ידיהם למען יוציאום לארצותיהם, אנכי ראיתי ספר תורה כתוב באמנות כל כך רבה, עד אשר התאוו אנשים רבים לקנותו. ורק ראש בתי הכנסיות בבבל הצליח לקנותו במחיר יקר להביאו בגדדה".



העליה מאיטליה

רבי אליהו מפירארא

בשנים שלאחר מכן מתחילה עליה גדולה לא"י, הפעם מאיטליה, ראשון העולים היה רבי אליהו מפירארא.

רבי אליהו היה מחכמי איטליה, יחד אתו יצאו לדרך בנו מנחם ונכדו יעקב דרך מצרים, אך בדרך מתו עליו בני לויתו, והוא הגיע לירושלם לבדו ביום כ"ו אייר קצ"ד. באותה שנה פרצה מגיפה בכל ארצות המזרח ומכת דבר עשתה שמות גם בישוב היהודי בארץ ישראל, ביחוד פגעה מידת הדין ביהודי ירושלם, ובזמן קצר מתו מהם כתשעים נפש, ובתוכם גם טובי וחכמי העדה, עד כי לא נשאר בעיר הקודש מי שהיה הוראה.

לפל הפצרת ראשי העדה הסכים רבי אליהו לקבל על עצמו "משא כבד לפרש להם בבית הכנסת הפרק במימוני כמנהגם, להגיד ג' פעמים ביום מן הפרק בבית הכנסת והלכה עם פירוש רש"י ז"ל בבית הכנסת לפנות ערב, מלבד טורח הדינין פה במקומי, וההוראות במצרים ובאלכסנדריא ובדמשק ובמקומות אחרים, הקרובים והרחוקים, לא יאמינו כי יסופר".

כך היה רבי אליהו לרבה של קהלת ירושלם ומורה ההוראה אחרי הרמב״ן. תודות להשפעתו היתה אז ירושלם למרכז שממנה יצאה תורה והוראה גם לקהלות ישראל אחרות. מירושלם כתב כמה אגרות למשפחתו, אחת מהן הגיעה לידנו, בה הוא מספר לקוראיו, כי "לטורח המרובה ההנאה מועטה. ועם כל זה די לי ולמשרת בריוח עד היום הזה. כי המזונות ברוחב ובשופע ב״ה יותר מכל המקומות אשר דרתי בהם בארץ המערב. ולמען תדעון: האנשים מתפרנסים במקום הזה במלאכת הנגרים ובדרך הסחורה לישב ולמכור, וקצתם בדרך המלאכה ובמלאכת הבשמות, ואינם בקיאים במלאכת המרקחות והשרופים (עשיית מיני שרף) ודברים אחרים ניאותים למלאכה, רק לישב ולמכור. אין צורך לומר במלאכת הרפואה שכולם חמורים, עוד מתעסקים רבים במלאכת הצרפות ובמלאכת הרצענים, וקצתם משתדלים במלאכת המשי -האנשים לקנות ולמכור, והנשים בעצם המלאכה. היהודים יושבים למלאכתם אצל הישמעאלים ואינם מקנאים ולא מקנטרים כאשר ראיתי במקומות אחרים".



רבי יוסף דמונטניא

הנה כי כן נמנה רבי אליהו ה"תעמולנים" הראשונים לעליה לא"י, אך הוא לא נשאר בודד, מספר שנים אחריו עלה לא"י רבי יוסף דמונטניא, אדם עשיר מוינציה או מסביבתה, עם אשתו ועוד שתי נשים באניה ויניציאנית שהגיעה לבירות בסוף הקיץ של שנת ר"מ, ומשם הלך דרך דמשק, צפת, כפר כנה, ושכם - לירושלם. בה נתמנה פרנס על הצבור. וממנה כתב איגרת לבנו בה תיאר את מצבו. אף הוא מציין תוך התפעלות "וגם פה ירושלם יש לה טובה וגדולה. אנשים ונשים הולכים בשוק באורך וברוחב, ואין איש פוצה פה לרעה, ויש הרבה בוטיקות (חנויות) יהודים בטוב העיר, ודעו כי ראשי הקהל והדיינים מפה קבלו אותי בסבר פנים יפות, והבטיחוני לנהוג עמי כשורה וכהוגן, ולא כאשר נאמר לי בצפת, ומה מאד הם מכבדים לומדי תורה בכל אלו העיירות".

לא"י ללא הרף והתישבו בירושלם ובכל ערי לא"י ללא הרף והתישבו בירושלם ובכל ערי הארץ. בשנת רמ"א ביקר בארץ רבי משולם ב"ר מנחם מוולטרא, בנקאי מפירנצה, בן למשפחה יהודית עשירה מאיטליה, הוא הפליג מניאפול באניה גינובית למצרים, ומשם דרך מדבר סיני לירושלם, הוא מעיד כי מצא בירושלם לבדה כמאתים וחמישים בעלי בתים, וזאת מחוץ לישוב יהודי גדול יחסית בעזה, בחברון ובגת היא רמלה.



רבי יצחה לאטיף

עולה שלישי מאיטליה הוא רבי יצחק לאטיף שעלה לא"י בין השנים ר"מ - רמ"ה

באניית צליינים נוצרים שהגיעה ליפו, רבי יצחק השתקע בירושלם וממנה כתב אגרות לאיטליה. באגרותיו הוא מספר בלהט ובאהבה רבה על ירושלם, מתוך הנחה שרבים יקראו את אגרותיו הוא מספר בהרחבה ניכרת ביחוד על ירושלם שהיא "מעוטרת בפירות לא ראיתי כהנה לשבח. ואת שמם לא ידעתי, גם בשבעה מינין שנשתבחה בהן מהודרת, ובכל יום ויום יריד בה בחמשה שרטיאות גדולות, שבתוכה לא יכם שרב ושמש, מפני שבנויות למעלה בכיפה גבוהה ומנהרות הרבה בכיפה יעבור מהם האור ואור להם יפה. וחנויות מכאן ומכאן רצופים, מעוטרים בברכת ה' לא יחסר כל בהם. היין שבה גדול ומשובח יותר משלכם ויותר בזול... בעלי האומנות מתפרנסים בטוב ויש מהם מתעשרים. אויר הארץ טוב מאד, לא הרגשתי באמת בה חום חזק, ובבית לעולם האויר שפוי ומקובל על הבריות, ונושאים ונותנים בכפרים ובכרכים ובדמשק, ושבים בריווח לבתים. כי הדרכים בטוחים מאד ופוגעים בערבים הרבה ומשיבים שלום לשואלים".

הוא מסכם את ספורו על ירושלם ״הנה נשארה בירושלם פליטת עם עני ודל חוסים בשם ה׳ ומתפללים תדיר - כמו מאה וחמשים בעלי בתים, כולם כאחד משחרים ומעריבים, ואין עבירת שחוק וקלות ראש וזנות נמצא בהם ת״ל, ויש תקוה לאחריתנו בעזר הצור במהרה אמן״.

את אגרתו אין הוא כותב סתם לשם סיפור,
אלא מתוך מטרה ברורה. הוא כותב: "הנני
משביע אתכם בצבאות, שתכתבו תוכן הכתב
ותבשרו לקהלות סביבותיכם, וכתוב בכתב
שישלחו גם מקהלה אל קהלה אחרת, והתפללו
אל ה' בחזקה, שיכונן ה' עירו, וישים אותה
תהלה עם עמו עם סגולה".





הנה ענין אחר

בתורתו של רבנו הגר"א.

הוא עניז השלמות בכל חלקי

התורה.

מעיקרי תורתו של רבנו

הגר"א היא אחדות חלכי

התורה, חיבור תורה שבכתב

עם תורה שבע"פ, חיבור

הפשט עם הדרש, הנגלה עם

הנסתר, ביאורי המקרא הם

ע"פ הסוד, וביאור הסוד לפי

עומה פשוטו של מהרא.

ושניהם יחד מכוונים ע"פ

ההלכה, וההלכה מכוונת ע"פ

שניהם, וכל חלה מחלהי

התורה מבאר את רעהו

שנעשה הכל לבניו שלם.

ומשלים את רעהו

בחג הסוכות חל יום פטירתו של ביאת שמשו של רבנו הגר״א, ביאת שמשו ולא ביאת אורו^[*], כי אורו הולך ומאיר עד ימינו אנו, ולאור זה הולכים עם ישראל בכלל ועוסקי התורה בפרט, עד ביאת ינון במהרה בימינו.

וראוי לנו בני התורה להתבונן בענין תורתו המיוחדת של רבינו הגדול והנורא, וזאת לא בכדי לעמוד על סוף ענינה אשר גבה ממנו כגבוה שמים מארץ, אלא כדי לקבל ממנה איזה ניצוצי ברקי נוגה, ללכת על פיהם לאורה, ולצעוד בנתיבות אשר שלח ה׳ את אליהו לסלול לעמו ישראל בתורתו.

וידועה דרכו של רבנו הגר"א, שכל דבר יש להתבונן בו ע"פ שורשו בתורה שבכתב. וגילה לנו, שענינו שלו רמוז בתורה בתיבות יאבן שלמה וצדקי, כמ"ש תלמידו הר"ר ישראל משקלוב בהקדמתו לספר פאת השלחן, אדוני יודע שמות כל בנ"א איה אדוני יודע שמות כל בנ"א איה הם בתורה שבכתב... והשיבו הן, ושאלו שם של רבנו היכן הוא, והשיבו יוצא מפסוק אבן שלמה והשיבו יוצא מפסוק אבן שלמה והשיבו יוצא מפסוק אבן שלמה

וצדק, אבן שלמה הוא אליהו בן שלמה [וכיום שנתגלתה השיטה המכונה 'שיטת הדילוגים' נמצא, כי מא' דאבן בדילוג של כ"ו אותיות למפרע צפון השם אליהו, ולא עוד, אלא שמ'ו' ד'וצדק' בדילוג של ל"ו אותיות למפרע נצפן

השם אליהו], ועל כן בבואנו להתבונן בענינה של תורת רבינו הגר"א ע"פ דרכו שלו יש לנו להתבונן ברמזי מקרא זה.

ושלש בחינות יש במקרא זה - א' - אבן, ב<mark>'</mark>

– שלמה, ג' – וצדק. ונעמוד תחילה על ענין ה'שלמה' וה'צדק', אחר נבואה אי"ה אל ענין ה'אבן'.

הנה ענין אחד המיוחד בתורתו של רבנו הגר"א, הוא ענין השלמות בכל חלקי התורה. אין חלק אחד מחלקי התורה שלא נגה עליו אור תורתו של הגר"א -התורה, הנביאים והכתובים הוארו בביאוריו, סדרי זרעים וטהרות הבהיקו מפירושיו, הירושלמי, התוספתא ומדרשי ההלכה מאפלה לאורה יצאו בגרסאותיו. וכל בסוגיות הראשונים שיטות שבתלמוד, החמורות מתאימות ושכולה אין בהן בביאוריו לשו"ע. ובחכמת האמת. אשר עד בואו היתה ככפיפה שאיז לה אזנים - לכל הרוצה לעמוד על מקור תורת האריז"ל ועומק ענין דבריו, בא הוא ז"ל בחכמתו ועשה לה אזנים, בביאוריו וליקוטיו,

והארץ האירה מכבודו.

ולא ריבוי תורה בלבד יש כאן, אלא שלמות התורה. ריבוי הוא כאשר חלקי התורה נפרדים ועומדים חלק חלק לעצמו, אך השלימות היא

ע"פ ביאור הגר"א או"ח רס"א לגמ' ברכות ב: ולא כבי' רש"י וכבי' תוס' שם, ודו"ה.

ומחוורים בלשון התלמוד,

חדש וגילה בהו ביאורים לא

רקרוק לשוו חו"ל.

הראשונים

האיר

וכמה סוגיות

כאשר החלקים מתאחדים ונעשים אחד. מעיקרי
תורתו של רבנו הגר״א היא אחדות חלקי התורה,
חיבור תורה שבכתב עם תורה שבע״פ, חיבור
הפשט עם הדרש, הנגלה עם הנסתר, ביאורי
המקרא הם ע״פ הסוד, וביאור הסוד לפי עומק
פשוטו של מקרא, ושניהם יחד מכוונים ע״פ
ההלכה, וההלכה מכוונת ע״פ
שניהם, וכל חלק מחלקי התורה
מבאר את רעהו ומשלים את רעהו
מבאר את רעהו ומשלים את רעהו
מבעשה הכל לבנין שלם.
החלכה מההכל לבנין שלם.

ענין שני בתורתו של רבנו הגר"א הוא ענין הצדק, והוא להעמיד את דברי התורה מבוארים לפי הפשט הברור והפשוט העולה מן הדברים בעצמם בלא עיקולי ופשורי. וזה היה אצל הגר"א עיקר המשקל

בהכרעת ההלכה - כמה הדברים פשוטים ומחוורים בלשון התלמוד, וכמה סוגיות האיר באור חדש וגילה בהן ביאורים לא שערום באור חדש וגילה בהן ביאורים לא שערום הראשונים מכח דקדוק לשון חז"ל. וכמה יקרו דבריו בעיני חכמי הדורות, ראה מש"כ החזו"א הגר"א לסוגיה שם - "כמה מן הקושי הוא לשון הגמ' בסוגיין... ומה מיושב הוא פי' הגר"א... וכל המעיין מלא חדוות גיל מאור האמת אשר בפירוש הזה ואשר איננו נותן מקום לנטות ממנו... וביום שגילה הגר"א את הדבר, הכריזו ברקיע - הזהרו באליהו ובתורתו שגילה רז זה לבני ישראל".

ע"כ דרך זו ביאר את המקרא לפי פשוטו אף אם הוא סותר את ההלכה, ולא נדחק לבאר את המקרא באופן שיתאים עם ההלכה, אלא המקרא באופן שיתאים עם ההלכה, אלא שהסביר ע"פ חכמת האמת כיצד אע"פ שהפשט הוא כך, ההלכה עוקבת את המקרא, וההלכה היא לא כמו הפשט, כמ"ש באד"א בפרשת משפטים (ממוס כל ו) − "והגישו אל הדלת או אל המזוזה − פשטא דקרא גם המזוזה כשרה, אבל הלכה עוקבת את המקרא, וכן ברובה של פרשה זו, וכן בכמה פרשיות שבתורה, והם מגדולת תורתנו

שבע״פ שהיא הלכה למשה מסיני, והיא מתהפכת בחומר חותם...״ – עיי״ש.

ואף בעסקו במשנה, תמיד העמיד את לשון המשנה איך שהיא מתפרשת מצד עצמה, ושוב הוסיף עליה איך שביארו בגמרא [ראה דוגמא אחת

מי רבות באליהו רבה על זבים פ״ה מ״ג – ״פשטא דמתני׳... אלא שבגמ׳...].
וראה מש״כ בזה בהקדמת פאת השולחן, וז״ל – ״והיה יודע כל חיסורי מחסרא שבתלמוד בשיטותיו דלא חסר כלל בסדר שסידר רבינו הקדוש המתניתין, ...רק דרבי ס״ל כחד תנא, דאליביה סתמא ולא חסר כלל אליביה, והגמ׳ ס״ל כאידך תנא אליביה קאמרה גמ׳ חסורי והליביה קאמרה גמ׳ חסורי מחסרא, עכ״ל ואכמ״ל בזה.

וכך העמיד הגר"א מחד גיסא כל חלק בתורה על ענינו המיוחד לו, כפי המתבאר ממנו עצמו, ומאידך הראה כיצד כאשר כל חלק וחלק עומד ביופיו ולאמתו, מאירים כל החלקים זה על זה ומשלימים זה את זה, והיה המשכן אחד.

וחוזר כל זה ומעמיד את ענין האבן, שהיא כפי פשט המקרא אבן המשקולת, שאחר שעומדת כל התורה בשלמותה ובברירותה, נעשית היא – התורה בכללותה - לאבן משקל, לשקול כל דבר מה ערכו מה ענינו וכמה חשיבותו ע״פ כלל התורה. ויש כאן כמה הבחנות א. עצם היסוד, שכל דבר, ענין וערך צריך לבוא במשקל, שלא להפחית מערכו ושלא להפריז בערכו, אלא להעמיד אותו על ערכו הנכון והמדויק, כמה הוא מרכזי בתורה, מה יותר ממנו ומה פחות ממנו. ב. משקל זה צריך להיות נשקל באבן שלמה, כלומר לאחר כלילת כל התורה, ומבחן ערך הענין הוא ע"פ הערכים הנלמדים מכל התורה כולה. ג. שתהא האבן אבן צדק, שתהא כל התורה עומדת מיושרת לאמיתה, שאז מובטח כי כאשר ישקל ויבחן הדבר ע"פ כל התורה לאמיתה, יבוא הדבר על משקלו הנכון, ויקבל את ערכו האמיתי במדויק.

זהו ענינה של תורת הגר"א - להעמיד את התורה עצמה בשלמותה ובאמיתתה כאבן בוחן לכלל הדברים שבעולם, ואת כל הערכים, ההשקפות והרעיונות לבסס על־פיה.

והנה הכתוב אומר - ״אֶבֶן שְׁלֵמֶה וְצֶדֶק יָהיָה לְּךְּ אֵיפָה שָׁלֵמֶה וַצֵּדֵק יִהיָה לְּךְ לִמֵען יַאַרִיכוּ

> יָמֶיףְ עַל הָאָדְמָה אֲשֶׁר ה׳ אֱהָיףְ נֹתֵן לְּךְ" (זכניס כס טו). הרי למדנו, שענין ה׳אבן שלמה וצדק׳ מביא לידי אריכות ימים בארץ ישראל. ואכן כן היה ברבנו הגר״א, שהוא נתן את האות לתלמידיו לעלות לא״י, והוא החל את התנועה לשיבת ישראל לארצו, שמכוחה ומכח כוחה מיושבת כיום א״י באלפי אלפים מישראל.

> שולם יש להתבונן כיצד אכן נעשה דבר זה, ומהי השייכות בין ענינו של הגר"א, שלכאורה כל כולו תורה, לבין ההתעוררות לשיבת ציון, ומה שייכות שיבת ציון לתורתו של הגר"א, לאבן שלמה וצדק.

והענין הוא, שהתורה בחו"ל איננה תורה שלמה, שהרי הרבה ממצוות התורה אינן נוהגות בחו"ל, ויתר על כן - כל ענין התורה אינו שייך בעצם לחו"ל, כמו שאמרו חז"ל על קיום המצוות בחו"ל (ספרי עקנ פיסקה מנ) - אמר הקדוש ברוך הוא לישראל

- בני, היו מצוינים במצוות, שכשתחזרו לא יהו עליכם חדשים, הוא שירמיהו אומר הציבי לך ציונים וגו' אלו המצות שישראל מצויינים בהם", וכמו שהאריך בזה הרמב"ן. וחז"ל במדרשם אמרו דברים שאילו לא אמרום הם, אי אפשר היה לאומרם, וז"ל (מיכה הנה פרשה מ) - "קראתי למאהבי

המה רמוני, רשב"י פתר קרייה בנביאי האמת, שהיו מאהבין אותי להקב"ה, המה רמוני שהיו מרמין בי ואומרים לי הפרישו תרומה ומעשרות, וכי יש תרומה ומעשרות בבבל, אלא בשביל לאהבני להקב"ה, הוא שירמיה אומר (יימיס ל"6) הציבי לך ציונים, הצייני במצוות שהיו ישראל

מצוינין בהם". הרי אמרו, כי קיום המצוות התלויות בארץ הנוהגות בחו"ל מדרבנן הוא בבחינה מסוימת רמיה, שכן אין ענינם האמיתי של המצוות האלו אלא בארץ, אלא שתקנום הנביאים והחכמים בחו"ל למען יהיו ישראל מצוינים במצוות. ועל־אף שחז״ל לא אמרו זאת אלא על המצוות שאינן נוהגות בחו"ל אלא מדרבנן, ודאי שגם המצוות הנוהגות שם מדאורייתא אינן עומדות על אופים האמיתי, שהרי גם הן אינן אלא 'ציונים', כמו שלימדונו חז"ל שם בספרי. ונמצא, שהתורה בחו"ל אינה תורה שלמה ואינה תורת של צדק, שכן אין התורה עומדת על ענינה האמיתי, לובשת היא לבושין של חו"ל, לבושים שאינם שלה, ועומדת היא בציור שאינו ציורה האמיתי כלל.

והדבר ברור, שכשם שהתורה מצד עצמה אינה שלמה בחו"ל, ואיננה עומדת על אופיה האמיתי בחו"ל, כך גם עצם מה

שהיא עומדת שם גורם להשתבש בה, שכן ניכר לעין כמה קשה וכבד לעמוד על אמיתה של תורה כשהיא איננה עומדת במצבה השלם ובציורה האמיתי [וזה מלבד שיבושים פרטיים הנגרמים מריחוק מהארץ שהתורה ניתנה להתקיים בה, ומאי הכרת המציאות שלה, כפי שמצינו במצוות רבות[¹], ואכמ"ל].

הו ענינה של תורת הגר"א -להעמיד את התורה עצמה בשלמותה ובאמיתתה כאבן בוחן לכלל הדברים שבעולם, ואת כל הערכים, ההשקפות והרעיונות לבסם על־פיה.

הרי אמרו, כי קיום המצוות

התלויות בארץ הנוהגות בחו"ל מדרבנו הוא בבחינה מסוימת רמיה, שכן אין ענינם האמיתי של המצוות האלו אלא בארץ, אלא שתקנום הנביאים והחכמים בחו"ל למען יהיו ישראל מצוינים במצוות. נמצא, שהתורה במצוות. נמצא, שהתורה שלמה מיורת של צדק, שכן אין התורה עומדת על ענינה האמיתי, לובשת היא לבושין של חו"ל, לבושים שאינם שלה, ועומדת היא בציור שלה, ועומדת היא בציור שאינו ציורה האמיתי כלל.

די אם נציין את חג הסוכות העומד לפנינו - לקיחת ארבעה מינים הייתה מצוה שבקושי הצליחו לקיים באירופה. וברוב הקהילות היה סט אחד של ארבעה מינים שעמדו בתור לקחתו מהרב. וזאת בשל

והנה העיר ה' את עבדו את אליהו, וזיכהו להעמיד את התורה בשלמותה ובאורה האמיתי. וכשעומדת התורה כך, ממילא מתגלה שמקומה אינו אלא בארץ שרק שם הוא מקום התורה האמיתית והשלמה, ועל כן הוא הגבר אשר עורר את ישראל לשוב אל ארצם ואל מולדתם לקיים בה את התורה בשלמותה

ותוכן בזה איזה שמועה בשם הגר"א, המובאת בסוף ספר מע"ר, שאמר הגר"א שכדאי לעלות לא"י ולו בשביל להיפטר ממנהגי פולי"ש. והנה אין צריך להיות חכם גדול בכדי להבין שלא קשתה עליו, על רבנו הגר"א, הפרוש מכל הבלי העולם הזה, ההימנעות מאורז למשך שמונה ימים וכיוצא בכך ממנהגי פולי"ש, שבעבור זה שאף לנדוד שמרוק בביטול למרחקים, דבר הכרוך בביטול

תורה באיכות ובכמות. מה שקשה היה עליו זה איבוד צורת התורה המקורית. אלא שלכאורה יפלא, האם נכון הדבר לעלות לא"י בשביל כך, והרי אמרו חז"ל שאין חמי טבריא בירושלים כדי שלא יאמרו עולי רגלים אילו לא עלינו אלא בשביל זה דיינו, ואיך אפשר לומר על העליה

לא״י אילו לא עלינו אלא להיפטר ממנהגי חו״ל דיינו? אולם לפי האמור הדבר מבואר, שמענינה של א״י הוא להעמיד את התורה באופן אמיתי ושלם, והעליה לשם כך אינה עליה לענין אחר מענינה של א״י, אלא היא חלק מענינה של א״י.

כיום בחסד ה' זכינו לשוב אל ארצנו, וקרובים אנו יותר לצורתה השלמה והאמתית של התורה, אמנם ודאי שעוד רחוקים אנחנו מרחק רב מצורתה השלמה של התורה בה ה' שוכן בתוכנו במקדשו והכהנים בני אהרון משרתים אותו, מלך מבית דוד וכל ישראל דבקים בה' להיהם. ואמנם כשם שהראנו ה' בעבדו ואמנם כשם שהראנו ה' בעבדו אליהו אשר שלח להאיר לפנינו את הדרך אל א"י, כי החיבור אל התורה וגילויה באופן שלם ואמיתי הוא המביא גם בפועל את הזכיה

בא"י, שבה ניתנת התורה למימוש באופן השלם והאמיתי, כך גם אנו - עד כמה שלפי כוחותינו נעמול לעמוד על אופיה של תורה האמיתי והשלם, ונזכה בה לאמיתה לפי השגותינו - כך יעורר ה' את השתלמות הדבר בפועל ותצא תורה מציון ודבר ה' מירושלים במהרה בימינו אמן.

האקלים ששונה מזה של הארץ בה בחר ה', אשר מגדלת את המינים בהם בחר, וכן מצות סוכה <mark>כהלכתה</mark> כמעט ולא קוימה בקור האירופאי, כאשר המדקדקים מחכים לעתים לילה שלם כדי שיפסקו גשמים ויוכלו לאכול בחטף כזית של לילה ראשון בסוכה, וכן הלאה.

והנה העיר ה' את עבדו את אליהו, וזיכהו להעמיד את אליהו, וזיכהו להעמיד את התורה האמיתי. וכשעומדת התורה כב, ממילא מתגלה שמקומה אינו אלא בארץ שרק שם הוא מקום התורה האמיתית אשר עורר את ישראל לשוב אל ארצם ואל מולדתם לקיים בה את התורה בשלמותה ובצורתה האמיתית.

הקול החמישי

לכל המעונין - זכינו להוציא ספרון נפלא (64 עמ') על 'הקול החמישי' במהדורה מפוארת ובכריכה קשה, המיועדת כמתנה לחתן וכלה, לעורר אותם לזכות לשמחה אמיתית ולברכה של השי"ת בחמשת הקולות.

ניתן להשיג בחנויות הספרים המובחרות. פרטים אצל המפיץ: ספרי חיים - 054-8481926.





ירושלים

בחוצות

צריכה להראות אחרת לגמרי

מזל טוב! בשעה טובה ומוצלחת לאחר שנות צפיה ארוכות ר' ירמיה שיחי' ומרת טובה שתחי׳ מצאו את הזיווג שנקבע להם מן השמים, ארבעים יום קודם יצירת הוולד. השכונה כולה התמלאה שמחה, כולם נכנסו לבית ההורים לברך אותם על השמחה הגדולה ויהי רצון שיעלה הזווג יפה. בשעת לילה מאוחרת מאחורי הדלת הסגורה מדברים אבא ואמא של ר׳

ירמיה בינהם ואת השמחה הגדולה מחליפה דאגה גדולה מאוד, מאין לי בשר לתת לכל האורחים הבאים אלי. כי יאמרו עלי לאמר תנה לנו בשר ונאכלה.

חתונה בחוצות ירושלים צריכה להראות אחרת לגמרי מחופה בחוצות צרפת מדריד ולונדון, אבל גם שונה מחופה בחוצות ליטא ראדין ומיר. שהרי לפני כאלפים חמש מאות שנה קיבלנו נבואה מירמיה כיצד תראה חופה בערי יהודה. הדאגה האמיתית שצריכה לכבוש את לב ההורים מיד לאחר האירוסין זה -כיצד אנו זוכים שבחתונה שלנו תתקיים ההבטחה האהית לחופה בארץ ישראל.

מחופה בחוצות צרפת מדריד ולונדון, אבל גם שונה מחופה בחוצות ליטא ראדיו ומיר. שהרי לפני כאלפים חמש מאות שנה קיבלנו נבואה מירמיה כיצד תראה חופה בערי יהודה. הדאגה האמיתית שצריכה לכבוש את לב ההורים מיד לאחר האירוסיז זה - כיצד אנו זוכים שבחתונה שלנו תתקיים ההבשחה הצהית לחופה בארץ ישראל.

> בולנו מכירים את מאמר הגמ' (ברכות ו ש"ב): "אמר רבי חלבו אמר רב הונא: כל הנהנה מסעודת חתן ואינו משמחו - עובר בחמשה קולות". כולנו נוסעים וגומעים קילומטרים רבים מאוד כדי לזכות בחמשה קולות בהם זוכה המשמח חתן וכלה. רק חבל מאוד שבמקום לנסוע כל כך הרבה, לא הלכנו כמה צעדים עד

לארון הספרים, לפתוח ספר ירמיה פרק ל"ג ולהתבונן מהם אותם חמשה קולות שאמורות להיות בחתונה?

מיד לאחר שבירת הכוס בחופה, כולם פורצים בשירה אדירה "עוד ישמע בהרי יהודה" וכ"ו והשיר הנפלא פשוט עוצר באמצע הפסוק

״קול ששון וקול שמחה קול חתן וקול כלה" ובמקום לומר את הקול החמישי כולם אומרים הייא הייא הייא.

כל עוד התקימה בנו נבואת החורבן (ירמיהו פרק ז, לד): "והשבתי מערי יהודה ומחצות ירושלם קול שַשׁוֹן וִקוֹל שִׁמְחַה קוֹל חַתַן וִקוֹל כַּלָה כִּי לְחַרְבַּה תִּהְיֵה הָאָרֵץ״, באמת צריך להתאבל ולומר הייא

אבל היום זכינו בחסדיו המרובים של השי"ת לנבואת הגאולה (ירמיהו פרק לג, י-ית): "כֹּה אמר ה' עוד ישמע במקום הזה אַשר אַתַּם אֹמְרִים חַרֶב הוּא מַאֵין אַדָם וּמָאֵין בָּהָמָה בְּעָרֵי יִהוּדָה ובחצות ירושלם הנשמות מאין אַדם ומאין יושב ומאין בהמה.

קוֹל שַשוֹן וְקוֹל שַּמְחַה קוֹל חַתַן וְקוֹל כַּלָה" -ראוי לנו להמשיך ולומר את הקול החמישי שהוא - "קול אמרים הודו את ה' צב-אות כי טוב ה' כִּי לעוֹלָם חַסָּדוֹ מָבָאֵים תּוֹדָה בֵּית ה׳ כִּי אֲשִׁיב אָת שָׁבוּת הָאָרֶץ כְּבַרָאשׁנָה אָמֵר ה׳״.

הקוד החמישי בשמחת חתן וכלה הוא "קול אמרים הודו את ה' צב-אות". השי"ת מברך הזמן הנפלא ביותר להודות

ישראל הוא בחתונה ובשבע

שכן

נמשלה לנישואיז חתז וכלה

לכז בזמז חתונה שאנו רואים

מול עינינו שמחת חתו וכלה.

להודות על החתונה שלנו על

החתו - הקב"ה, שהתחיל

להחזיר את כלתו לחופתה.

בין כך ובין כך, היום כשאנו

נמצאים בערי יהודה והחתונה

נערכת בחוצות ירושלים,

מצווה גדולה עלינו לדאוג

ולראוג שבחתונה שלנו יהיו

חמשה קולות, שהקול העיקרי

הוא הסול החמישי – סול

ההודיה

לסיים את ברכת

זה הומן הנפלא

להשי"ת על

הברכות,

בניז

אותנו שבחתונה הששון והשמחה של החתן,
הכלה וכל המשתתפים תהיה מחמת ההודיה לה'
על רוב חסדיו המתגלים בנישואין ומחמת
שהשיב לנו את הארץ כבראשונה. זוהי הברכה
הנפלאה ביותר משום שההודיה לה' מגלגלת
לפתחו של האדם את השמחה הנפלאה ביותר,

כמו שמברך השי"ת את המכיר בטובת השי"ת ואומר במצוות הביכורים (זכריס פרק כו, ג): "הַגַּרְתִּי הַיּוֹם לָה' צֵּ'הֶיךְ כָּי בָּאִתִי אֶל הָאָרֶץ אֲל רָאָרָן לְנַהּ' בַּאַרִי אֶל הָאָרֶץ אֲשׁר נִשְׁבַּע ה' לַאֲבֹתֵינוּ לְתָת לְנִוּ". אֲשׁר נִשְׁבַּע ה' לַאֲבֹתִינוּ לְתָת לְנִוּ". המביא ביכורים מכיר במתנה הנפלאה של ארץ ישראל, ארץ זבת חלב ודבש ולשם כך בא זבת חלב ודבש ולשם כך בא להודות בהבאת הביכורים, הוא יוכה לברכה העצומה (פס, יה) "וְשַּׁמַחְתָּ בְּכָל הַפּוֹב אֲשֶׁר נְתַן לְךְּ יִּיֹם הֹ צִׁמַרְ וְּכַלְ הַפּוֹב אֲשֶׁר נְתַן לְךְּ

הזמן הנפלא ביותר להודות להשי"ת על בנין ארץ ישראל הוא בחתונה ובשבע הברכות, שכן הגאולה נמשלה לנישואין חתן וכלה ככתוב (ישטיהו פרק סג, ה): "כִּי יבְעַל בְּחוּר בְּתוּלֶה יִבְעַלוּךְ בְּנָיִךְ יִבְעַלוּךְ בְּנִיִּךְ בְּתוּלֶה יִבְעַלוּךְ בְּנִיִּךְ בְּתִּיִּדְ". במדרש (שור השויט זומה פרשה בא אמרו: "ביום חתונתו. אלו ימי המשיח שנמשל הקדוש ברוך הוא לחתן, שכן הוא אומר ומשוש חתן על כלה וגו' וביום שמחת לבו.

בבנין בית המקדש", לכן בזמן חתונה שאנו רואים מול עינינו שמחת חתן וכלה, זה הזמן הנפלא ביותר להודות על החתונה שלנו על החתן - הקב"ה, שהתחיל להחזיר את כלתו לחופתה.

על דברי הגמ': "כל הנהנה מסעודת חתן ואינו משמחו - עובר בחמשה קולות", כתב רש"י להסביר מה פירוש המילה עובר הרי אין בפסוק לאו או עשה לשמח חתן? וז"ל: "מזלזל בחמשה קולות שבירך בהן הקדוש ברוך הוא את ישראל". אדם הנמצא במעמד שהשי"ת מברך את ישראל שדם הנמצא במעמד שהשי"ת מברך את ישראל

בחמשה קולות, ואינו מתאמץ לדאוג לקיומן הרי הוא מזלזל בברכה של השי״ת.

לצערי לא זכיתי להבין את דבריו הקדושים של רש״י, מדוע יהודי הנמצא בטרוייש שבצפון צרפת עיר הולדתו של רש״י, או במגנצא

וורמייזא שבאשכנז הישיבות בהן למד רש"י תורה מרבותיו רבי יעקב ב"ר יקר, רבי יצחק ב"ר יהודה ור' יצחק הלוי, תלמידי רבינו גרשום מאור הגולה, ולא משמח את החתן שם מזלזל בברכה של הקב"ה, ההבטחה מעולם לא נאמרה לטרוייש שבצפון צרפת ולא למגנצא וורמייזא שבאשכנז, אלא ליהודי בן דורנו שזוכה לראות בשמחת ציון בבניה בחתונות הנערכות בערי יהודה וירושלים, שם צווה ה' את הברכה שיהיה בחתונה חמשה קולות של שמחה. באמת הפרישה (מנה"ע סה,מ) ביאר אחרת את דברי הגמ׳. ואם לאחד מהקוראים יש תשובה לתמיהה זו, אשמח שישלח לי דרך הדוא"ל של 'קדושת ציון'].

בין כך ובין כך, היום כשאנו נמצאים בערי יהודה והחתונה נערכת בחוצות ירושלים, מצווה גדולה עלינו לדאוג לקיים את

ברכת השי״ת ולדאוג שבחתונה שלנו יהיו חמשה קולות, שהקול העיקרי הוא הקול החמישי - קול ההודיה, כדברי ר' יוסף ענגיל זצ״ל (מסכר סספר לתוון זלוייתל) בספרו אוצרות יוסף (זרופ ח) וז״ל: ״הקול החמישי והאחרון הוא ״קול הודו״, שהאחרון כולל תמיד כל מה שלפניו, והוא הקול העיקרי. כי עיקר הענין לשמח חתן וכלה הוא שירגישו הודאה להשי״ת, על כן אמרו חז״ל ״המשמח חתן וכלה כאילו הקריב קרבן תודה״ (נרכות וי).

ראה מודעה בעמוד מ



ההבנה הואת משמעה, שה'

מולד בציוז, ששם זה מקום

המלכות, ושוה כל הנושא

של היהדות ושל סיום התורה

והמצוות – שה' ימלוד בציוו.

ואם זה קיים, הכל קיים -

המוב והברכה והשפע והחיים

והנבואה וקרבת אהים, ואם

זה לא קיים – אז איז כלום!

אנו עומדים כעת בחודש אלול, ושומעים במהלכו את קול השופר ההולך וחזק ואת קול העם המתחטאים לפני המקום ומבקשים שימלוך

> בעולם - "מלוך על כל העולם כולו בכבודך והנשא על כל הארץ ביקרך והופע בהדר גאוז עזך על כל יושבי תבל ארצך וידע כל פעול כי אתה פעלת ויבין כל יצור כי אתה יצרתו ויאמר כל אשר נשמה באפו ה׳ אהי ישראל מלך ומלכותו בכל משלה". וממשיכה התפילה לבאר היכז תתקיים מלכותו של ה׳ – ״ותמלוך אתה ה׳ לבדך בהר ציון משכן כבודך ובירושלים עיר קדשך ככתוב בדברי קדשך 'ימלוך ה' לעולם אהיך ציון לדר ודר הללוי-הי" -אנחנו מבקשים שאהי ציון ימלוך לעולם, אבל דווקא בציון, כי שם מקום המלכות.

> וההבנה הזאת משמעה, שהי מולך בציון, ששם זה מקום המלכות, ושזה כל הנושא של היהדות ושל קיום התורה והמצוות – שה׳ ימלוך בציון, ואם זה קיים, הכל קיים – הטוב והברכה והשפע והחיים והנבואה וקרבת להים, ואם זה לא קיים – אז אין כלום! אין טוב, אין ברכה,

אין שפע, אין חיים, אין נבואה, אין קרבת להים, אין כלום. יש רק רע וחושך ומוות. זו ההבנה

שאגודת ׳קדושת ציון׳ מעבירה לציבור כבר שלוש שנים – הבנה שאי אפשר להתעלם ממה שיש, ואי אפשר להסתפק במה שיש. אנחנו

רוצים מלכות שמים. אנחנו רוצים קרבת להים. אנחנו רוצים סנהדרין. אנחנו רוצים בית מקדש. אנחנו רוצים נביאים. אנחנו רוצים נזירים. אנחנו רוצים קרבנות. אנחנו רוצים כהנים בעבודתם. לויים רשירם אנחנו רוצים ובזמרם. אנחנו רוצים ישראלים במעמדם. כז, אנחנו רוצים ושואפים לשלמות! לשלמות של עם ישראל כעם, לשלמות בקשר בין עם ישראל לקב״ה. ובמאמר מוסגר נאמר, כי יתכן, ובגלל שהחודש הזה הוא המיועד לבקשת מלכנו בירושלים בבית המקדש - לכן חגי הנביא מוכיח את העם בדיוק באחד לחודש השישי, הוא חודש אלול, על כך שהם ספונים בביתם והבית הזה חרב, והם אכן בונים את בית המקדש בכ"ד לחודש הששי[*]. אכן, זה רצוננו וזו שאיפתנו, אולם כאשר אנשים שומעים זאת, יש להם כמה הסתייגויות. והראשונה שבהן היא - תהיה ריאלי! אל תחלום חלומות!

אנחנו רוצים מלכות שמים. אנחנו רוצים סרכת אהים. אנחנו רוצים סנהדריז. אנחנו רוצים בית מקדש. אנחנו רוצים נכיאים. אנחנו רוצים נזירים. אנחנו רוצים קרבנות. כהנים רוצים אנחנו בעבודתם, אנחנו רוצים לויים בשירם ובזמרם, אנחנו רוצים ישראלים במעמדם. ושואפים אנחנו רוצים לשלמות! לשלמות של עם ישראל כעם, לשלמות בקשר ביז עם ישראל לקב"ה.

והתשובה על כך היא, שאמנם זה לא נראה ריאלי כעת בעולם המעשה, אבל דרישת ציון היא

הקשר בין חודש אלול לבנין המקדש ותשובה כללית של ישראל כאומה נתבאר בטוטו"ד במאמרו של הרב אריה סגל בגליון הראשון של 'קדושת ציון', אשר יצא לאור לפני שלוש שנים.

חובה שמוטלת על כל אחד ואחד גם כאשר אין הדבר ריאלי. ובגמרא פרשו, כי דרישת ציון עניינה עשיית פעולות שנועדו לעורר ולזכור את ציון, כמו נטילת לולב כל שבעה. אך יותר מכן אילו התבוננו אנשי הריאליה על כל המציאות בה אנו חיים, היו מבינים שאינה ריאלית כלל,

אלא הקב"ה רצה והחזיר אותנו לארצו והשיב אותנו לירושלים עיר קדשו, ואפילו השיבנו אל בית מקדשו, אבל אנחנו בגדנו בו ולא בנינו את ביתו, אלא החזרנו אותו לאויביו. כל מי שראה את מלחמת ששת הימים ואת שאר המלחמות מבין כי לא התנהלו על־פי כללי הריאליות! אבל זה בדיוק הענין - כשהקב״ה רוצה, גם דברים לא ריאליים קורים! בגאולת 'בעתה'. גם כשעם ישראל לא חוזר בתשובה ואינו שומר תורה ומצוות, ואפילו אם הוא לא רוצה בית מקדש ואינו חפץ בקרבת אהים - אפילו אז, הקב״ה עושה דברים לא ריאליים וגואל את ישראל[*].

הריה"ל חותם את ספר הכוזרי במילים הללו – "ירושלים לא תבנה כי אם כאשר ישתוקקו אליה בני ישראל תכלית תשוקה עד אשר יחוננו את אבניה ואת עפרה". אם באמת רוצים את כל השלמויות המוזכרות לעיל, לא די לרצות, אלא עד אשר יחוננו את אבניה ואת עפרה...

מי שמתעסק בכל הדברים שמקרבים את הגאולה יודע עד כמה הדברים מתקדמים בגלל כמה אנשים לא ריאליים שלא

התיחסו לריאליות, אלא פעלו במה שהם יכולים והסייעתא דשמיא שזוכים לה היא עצומה, ומה שפעם היה בגדר 'לא ריאלי' היום כבר נהיה ריאלי'.

מענה נוספת הנשמעת מכל הכיוונים כנגד אגודת ׳קדושת ציון׳ היא הטענה של ׳מסורת׳.

לדברי הטוענים הללו, קיימת ׳מסורת׳, ולפיה לא פועלים בבנין הארץ, לא פועלים בבנין ירושלים, אין לנו עסק עם מלכות ישראל, אין לנו עסק עם גאולת ישראל, את זה נשאיר למזרחי, את זה נשאיר לדת"ל. את זה נשאיר לכל מי שאין לו מסורת. אולם בעיה אחת ישנה לכל הטוענים טענה זו, והיא שהמסורת נמצאת דווקא בצד של 'קדושת ציון'. המסורת שעוברת כבר מאתיים מהגר"א מווילנא ועד אלינו בכל הענין הזה של גלות וגאולה ושל ארץ־ישראל - מסורת זו לא עברה דרך התלמידים שהיו בחו"ל, אלא דווקא דרך התלמידים שהגיעו לארץ־ישראל במסירות נפש. להם הוא גילה את דעתו, להם הוא מסר את סודותיו, להם הוא מסר את ההשקפה על התקופה ועל התפקידים שאנו אמורים למלא בה. ואין מדובר במשהו שנלחש מפה לאוזן, אלא היו תנועות שלמות של תלמידי חכמים. שדרשו בבתי־כנסיות על העליות לארץ־ישראל, ובקשו מהקהל לתרום לחיזוק הישוב ולתנועת ׳חזון ציון׳ ועוד. המסורת הזו

עברה מהגר״א לתלמידיו שעלו לארץ – לר׳ ישראל משקלוב, לר׳ מנחם מנדל משקלוב ועוד תלמידי חכמים רבים שעלו לארץ־ישראל

אילו התבוננו אנשי הריאליה על כל המציאות בה אנו חיים, היו מבינים שאינה ריאלית כלל, אלא הקב"ה רצה והחזיר אותנו לארצו והשיב אותנו לירושלים עיר סדשו, ואפילו השיבנו אל בית מקדשו, אבל אנחנו בנדנו בו ולא בנינו את ביתו. אלא החזרנו אותו לאויביו. כל מי שראה את מלחמת ששת הימים ואת מביז כי המלחמות על־פי התנהלו הריאליות! אכל זה בדיוס העניז – כשהקב"ה רוצה, גם דברים לא ריאליים סורים! בגאולת 'בעתה', גם כשעם ישראל לא חוזר בתשובה ואינו שומר תורה ומצוות. ואפילו אם הוא לא רוצה בית מקדש ואינו חפץ בקרבת צהים – אפילו אז, הסב"ה עושה דברים לא ריאליים וגואל את ישראל

ומי שמדמה שהגאולה תבוא רק אם עם ישראל יחזרו בתשובה, ואם לא – הגאולה לא תבוא, הרי הוא כופר בכל המושג של 'גאולת בטתה'.

לבוא ולומר, של'קרושת

ציוז' איז מסורת בהשקפה

בעוד לאחרים יש – זהו שקר!

ש'קרושת

מעבירה זהו מסר וזו ההבנה

וזו הדרד שנמסרה לנו איש

מפי איש דרד כל תלמידי

החכמים של ירושלים עיה"ק,

חלקם מפורסמים יותר וחלקם

מפורסמים פחות, עד לגר"א

לפני 220 שנה. המסורת של

מתנגדינו, לעומת זאת, אם

נתאמץ מאד להרחיבה, אינה

מגיעה ליותר מ־100 שנה

המסר

בהוראתו ובברכתו של הגר"א מווילנא [והדברים הללו לא נאמרו רק לפני 220 שנה, בטרם באה לעולם תנועת ה'ציונות', אלא אפילו לפני 100 שנה כאן בירושלים פעלו רבותינו הגאונים רבי שמואל מסלנט ורבי יוסף חיים זוננפלד בגאולת

קרקעות, בסיבובי שערים, בהקמת פתח-תקוה והמושבות, בהקמת ה'גווארדיה' - כח המגן העברי שפעל כמשטרה על-מנת לשמור היהודים ההתישבות בארץ-ישראל. אותם 'שוטרים' היו תלמידי החכמים של ירושלים, נהרגו תוך לחימה וחלקם בפורעים הישמעאלים על קרקעות שהיו שייכות ליהודים[1]. דברי ימי אותה תקופה מפורטים בספרים מוסד היסוד׳ ו׳חזון ציון׳. אז לבוא ולומר, של׳קדושת ציון׳ אין מסורת בהשקפה בעוד לאחרים יש - זהו שקר! המסר ש׳קדושת ציון׳ מעבירה זהו מסר וזו ההבנה וזו הדרך שנמסרה לנו איש מפי איש דרך כל תלמידי החכמים של ירושלים עיה״ק, חלקם מפורסמים יותר וחלקם מפורסמים פחות, עד

לגר״א לפני 220 שנה. המסורת של מתנגדינו, לעומת זאת, אם נתאמץ מאד להרחיבה, אינה מגיעה ליותר מ-100 שנה, מזמן הגאון הגדול רבי אלחנן וסרמן זצוק״ל הי״ד.

אחר כל זאת, יכול השואל לשאול, כי אמנם נכונים הדברים, שדרך זו אכן נמסרה לנו מרבנו הגר"א, ואמנם הוכח, כי צריך לפעול גם

כשהדברים נראים לנו לא ריאליים, אבל עדיין נשאלת השאלה - מה אפשר לפעול? מה מוטל עלינו כעת? על כך נשיב בכמה נקודות -

- א) לפני הכל תפילה. תפילה על כל השלמויות הללו, שיחזרו אלינו.
- למוד את תורת ה׳ ולהקים בית מדרש, בו תתברננה ההלכות הנצרכות, כגון הקמת סנהדרין, בנין המקדש, המלכת מלך, הקמת מלכות, הקמת צבא, חקיקת חוקים בכל תחומי החיים שהרי לתורה יש מה לומר על כל תנועה, בין אם מדובר בחוקי תנועה, בין אם מדובר בחוקי תברואה, בכלכלה, בבטחון ובכל דבר. בית המדרש הזה יכשיר דיינים לדון בכל הנושאים הללו.
- ג) פעילות מעשית כגון סיבובי שערים, שנאמר 'סובו ציון והקיפוה'. אפשר גם להקים ישובים חדשים וכיוצא בכך - לא חסרים רעיונות מה לעשות.

הדבר ש'קדושת ציון' לקחו על עצמם הוא להחזיר את המסורת הזו ולהחדירה לכלל הציבור. ואם בעקבות זאת ירצה הציבור באותן שלמויות ויפעל בגאולת ישראל, אזי מהרה יתקיים בנו הפסוק "אתה תקום תרחם ציון כי עת לחננה כי בא מועד. כי רצו עבדיך את אבניה ואת עפרה יחוננו".

וכפי שכבר בארנו בעבר, אין בדברים אלו שום מתן גושפנקא להליכה לצבא בזמננו בכל מסגרת שהיא, כי היום הצבא מנוהל על-ידי פורקי עול, שמטרתם לחלן את הציבור החרדי, אולם אין זה סותר את העיקרון, שלפיו עלינו להגן על עצמנו ואף להתקיף את אויבינו באמצעות נשק, והמניעה מהליכה לצבא כיום אינה אלא משום השמד הרוחני שמאיים שם על הבחורים, ולא בשל התנגדות עקרונית לצבא, והדברים נתבארו בארוכה מעל דפי העלון לפני כשנתיים.



מבצע "שרי המאה" של אגודת "קדושת ציון"

קוראים יקרים! מזה שלוש שנים שאגודת "קדושת ציון" עושה כמיטב יכולתה להביא את המסר שכה יקר לכולנו לידיעתו של כלל הציבור. הדבר דורש מאתנו מאמץ רב, ממון רב וסייעתא דשמיא גדולה.

כידוע לכל, ישנה גם תופעה בשולי המחנה, של כאלו אשר אין ביכולתם להתמודד ברמה התורנית וההלכתית ועל־כן הם עושים ככל יכולתם להעלים את העלונים מבתי הכנסת והישיבות.

תופעה זו מחייבת אותנו לפעול ביתר חכמה במערך ההפצה על־מנת לסכל את מזימתם של אלו. אחר שנסינו שיטות שונות לחלוקה, אשר היו כרוכות בהשקעה רבה, הן פיזית והן ממונית, הגענו למסקנה, ולפיה הדרך הטובה ביותר להפצת העלון היא כאשר אתם – הקוראים הנאמנים והמאמינים בדרכו של העלון – תטלו חלק ממשי בהפצת העלון. כך, כנראה, רצונו של בורא עולם, שמלאכה נכבדה זו תוטל על כלל הציבור ולא על־ידי איש מקצוע זה או אחר.

במסגרת זו, בכוונתנו למנות "שרי מאה" – אנשים האחראים על הפצת מאה עלונים בעשרה בתי כנסת בממוצע. כל שר מאה יקבל מידינו את העלונים לביתו, והוא יהיה האחראי להפצתו באזור מגוריו בצורה הטובה והיעילה ביותר לפי הבנתו והכרתו את המקום בו הוא מחלק.

אחר שזכינו להכיר את התומכים הרבים ברחבי הארץ, בטוחנו, שיהיו רבים מאד אשר ירצו ליטול חלק במאמץ. שימו לב – מדובר בדבר שאינו מעל ליכולתו של אדם רגיל – להפיץ בעשרה בתי־כנסת אחת לחודש.

מי שכמות זו קשה עליו, או שאין כל־כך הרבה בתי כנסת וישיבות באזור מגוריו, יכול לקחת גם סכום קטן יותר, ומי שנדבה רוחו ומקום מגוריו התברך במקומות תפילה רבים - יכול אף לקחת יותר. כל שצריך לעשות הוא ליצור קשר אתנו, ולומר באיזה מקום ובאילו בתי כנסת או ישיבות בכוונתכם לחלק. כמובן, שבישיבות עצמן מוטב שיהיה רכז מתוך בני הישיבה. אלו אשר עד כה היו מקבלים כמויות לחלק ימשיכו לקבל כסדרן.

בשמחה רבה עלינו להודיע, כי גם בחודש האחרון הצטרפו רבים למבצע ונרתמו למאמץ החלוקה, דבר שהקל עלינו עד מאד ואפשר הפצה איכותית יותר. אנו זקוקים עדיין לאנשים נוספים בערים השונות, וביחוד בבני-ברק ובקרית ספר, וביתר שאת – לבחורים בישיבות הקדושות, אשר יפיצו בקרב חבריהם ובאזורים הסמוכים לישיבה.

על־מנת להרשם למבצע ובכל ענייני ההפצה ניתן להתקשר למספר 052-7137627 או לשלוח הודעה בכתובת המייל hagai3297@gmail.com בברכה ובתודה, מחלקת ההפצה, אגודת "קדושת ציון"

