

对于高福和CDC被网络批斗的若干问题和分析

先抛几个图让大家猜猜A和B对应的是哪个单位做的事情。

A.

主体多元化、提供方式多样化的政策建议，提出医疗服务和药品价格政策的建议。
(三) 制定并组织落实疾病预防控制规划、国家免疫规划以及严重危害人民健康公共卫生问题的干预措施，制定检疫传染病和监测传染病目录。负责卫生应急工作，组织指导突发公共卫生事件的预防控制和各类突发公共事件的医疗卫生救援。

组织指导突发公共卫生事件的预防和各类突发公共事件的医疗卫生救援。

B.

(三)开展传染病、慢性病、职业病、地方病、突发公共卫生事件和疑似预防接种异常反应监测及国民健康状况监测与评价,开展重大公共卫生问题的调查与危害风险评估;研究制定重大公共卫生问题的干预措施和国家免疫规划并组织实施。

(四)参与国家公共卫生应急准备和应对,组织制定食品安全事故流行病学调查和卫生处理相关技术规范。指导地方突发公共卫生事件调查、处置和应急能力建设以及食品安全事故流行病学调查。 承担新涉水产品、新消毒产品的技术评审工作。

引：

疫情应该是大家最近最关心的话题，这几天出现了很多直指高福和CDC（国家疾控中心）的文章，我偶然在群里看到了其中两篇《高福：我很有信心地说，“SARS类似事件”不会再出现》《第一批赴武汉的8名专家,是否该彻查?》，浏览量很大，行文比较主观和情绪化，顺利引爆读者怒火。（让人想起了盖浇饭和摇滚客。）

但我觉得事情并不简单。

所以我试着分析高福和CDC是否应该对疫情高速发展负有责任，先抛核心问题：

1. 告知民众传染病情况，指导民众预防是CDC和高福的职责吗？
2. 国家卫健委/CDC/当局三者之间有什么关系？
3. 向主管部门/当局上报感染人数/病例细节是CDC的职责吗，他们如实上报了吗？

4. 高福为何会出现在NEJM1月29日《初期传播动力学》文献中？**他是主要作者吗？以抢发SCI为动机是否站得住脚？**
5. CDC在划水吗？**在瞒报吗？**
6. 高福是如何一步步成为众矢之的的？
7. （额外）“可防可控”，以及一系列让人放松警惕的话都是谁说的？

Q1:告知民众传染病情况，指导民众预防是CDC和高福的职责吗？

我先说下开头两个图，A是国家卫健委的职责，B是CDC的（打码位置包含疾控字眼怕穿帮）。这么看呼吁大家戴口罩应该是卫健委的事情，CDC看起来更偏向研究。

让我们打开百度百科分别看看，分别搜索关键字“研究”和“党”。先是疾控：

应用 EB Equipboard® 约麦 关于fender网 研究 1/17

中国疾病预防控制中心 进入词条

中国疾病预防控制中心（简称中国疾控中心，英文 *Chinese Center for Disease Control and Prevention*，缩写 *CCDC*）是由政府举办的实施国家级疾病预防控制与公共卫生技术管理和服务的公益事业单位。成立于1983年12月23日，1986年改为中国预防医学中心。该院设有8个研究所，即寄生虫、病毒学研究所、流行病学微生物研究所、劳动卫生和职业病研究所、环境卫生与卫生工程研究所、营养与食品卫生研究所、环境卫生监测所、仪器卫生监督检验站及一所卫生学校。 [1]

中文名	中国疾病预防控制中心	地点	北京市昌平区昌百路155号
外文名	Chinese Center for Disease Control and Prevention [2]	性质	公益性事业单位
		成立时间	1983年12月23日

1 中心简介

应用 EB Equipboard® 约麦 关于fender网 党 2/5

中国疾病预防控制中心 进入词条

 **李新华**
职务：党委书记、副主任
主持中心党委工作，负责人事党群、慢病防控工作。

然后是卫健委：

应用 EB Equipboard® 约麦 关于fender网 研究 2/6

卫健委 进入词条

中华人民共和国国家卫生健康委员会 锁定

同义词 卫健委一般指中华人民共和国国家卫生健康委员会

中华人民共和国国家卫生健康委员会是根据党的十九届三中全会审议通过的《中共中央关于深化党和国家机构改革的决定》、《深化党和国家机构改革方案》和第十三届全国人民代表大会第一次会议批准的《国务院机构改革方案》设立。

应用EB Equipboard® 约束关于fender 党

10/18

^vX

百科

卫健委

进入词条

卫健委

根据中华人民共和国国家卫生健康委员会

中华人民共和国国家卫生健康委员会是根据党的十九届三中全会审议通过的《中共中央关于深化党和国家机构改革的决定》、《深化党和国家机构改革方案》和第十三届全国人民代表大会第一次会议批准的《国务院机构改革方案》设立。

国家卫生健康委员会是国务院组成部门，为正部级。^[1]

中文名	中华人民共和国国家卫生健康委员会	设立时间	2018年3月
简称	国家卫生健康委员会	主任	马晓伟

粗犷地看卫健委应该是在当局领导下的行政主管部门，CDC更专精于研究。

题外话：**我还顺便查了下卫健委领导全部都是资深党员，而CDC领导不全是，尤其一把手高福不是党员，侧面证明CDC离大陆政治和民众远一些。

百度搜“可防可控”+“疾控”或“卫健委”，卫健委全是搜出来全是这次瘟疫的，疾控没几个。

粗犷结论：指导民众预防是卫健委负责的，叫大家戴口罩也是卫健委该干的事情。

Q2:国家卫健委/CDC/当局三者之间有什么关系？

中华人民共和国国家卫生健康委员会是根据党的十九届三中全会审议通过的《中共中央关于深化党和国家机构改革的决定》、《深化党和国家机构改革方案》和第十三届全国人民代表大会第一次会议批准的《国务院机构改革方案》设立。

根据《中央编办关于国家卫生健康委所属事业单位机构编制的批复》(中央编办复字〔2018〕90号)，设立中国疾病预防控制中心，为国家卫生健康委直属事业单位。

用词不严谨的结论：

当局是Mr. Big，卫健委是当局设立的向当局汇报，CDC是卫健委属下的研究所。

Q3:向主管部门/当局上报感染人数/病例细节是CDC的职责吗，他们如实上报了吗？



12月31日新闻说卫健委专家组已经抵达武汉，但我在所有官方新闻里都没找到高福，为了不妨碍论(SI)证(BI)我只能强行假设高福领衔专家组。

我直接从结果往前推吧，先看WHO1月5日发文。

← → ↻ 🔒 who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unkown-cause-china/zh/

应用 EB Equipboard® 约麦 关于fender 两点式... Dollar Street Unix时间戳(Unix ti...



世界卫生组织

突发事件防范和应对

[突发事件防范和应对](#)[预警和应对活动](#)[疾病暴发新闻](#)[流行和大流行性疾病](#)

不明原因肺炎—中国

疾病暴发新闻
2020年1月5日

2019年12月31日，世卫组织驻华代表处获悉在中国湖北省武汉市发现不明原因的肺炎病例。截至2020年1月3日，中国国家当局总共向世卫组织报告了44例不明原因的肺炎患者。报告的44例中，11例为重症患者，其余33例病情稳定。据媒体报道，武汉市有关市场已于2020年1月1日关闭，并进行环境卫生处置和消毒。

病原体尚未被确定或确认。在2020年1月1日，世卫组织要求国家当局提供进一步信息以评估风险。

国家有关部门报告说，所有患者都被隔离在武汉医疗机构接受治疗。临床症状以发热为主，少数患者呼吸困难，胸片呈双肺浸润性病灶。

据有关部门表示，部分病例为武汉市华南海鲜城经营户。初步调查表明，未发现明显的人传人证据，未发现医务人员感染。

1月3日公布了很多数据包括44例感染，11例重症，华南海鲜市场，临床症状精确到双肺浸润性病灶，现在回过头来看细节非常完整。

“未发现明显人传人证据，未发现医务人员感染。”后来经常见到，这是一句非常严谨的话，确实就是研究人员应该说的，但普通民众理解不了，需要翻译成“人话”才能让人听明白。学者/专家的身份没办法说不严谨的“人话”。

人话就是8位“造谣者”（李文亮医生，谢林卡医生，刘文医生和另外五名医护人员）说的内容了：

“出现了好几个很像SARS的肺炎，大家务必小心。*”**

所以我的看法是：如果高福12月31日来武汉了，1月3日交出来的初步答卷是正常且严谨的。

WHO中文版原文

<https://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unkown-cause-china/zh/>

武汉卫健委通报，内容和WHO的基本一致。

<http://wjw.wuhan.gov.cn/front/web/showDetail/2019123108989>

武汉卫健委12月31日发文，当时是27例感染，7人重症。

<http://wjw.wuhan.gov.cn/front/web/showDetail/2019123108989>

开头的图里CDC还有其他工作，比如流行病学调查，对公共卫生政策提供技术支撑和咨询建议，突发公共卫生事件检测和评价，后面会用到。

Q4:高福为何会出现在NEJM1月29日《初期传播动力学》文献中？他是主要作者吗？以抢发SCI为动机是否站得住脚？****

文献官方生肉：

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa2001316>

文献官方熟肉：

<https://nejmqiyan.cn/article/YXQYoa2001316?sg=AbW1NGsHw3NxPd6F>

直接让大家找高福有点难，我直接大幅降低难度，需要点开作者右边的et al.，高福英文名叫George F. Gao

Early Transmission Dynamics in Wuhan, China, of Novel Coronavirus–Infected Pneumonia

Qun Li, M.Med., Xuhua Guan, Ph.D., Peng Wu, Ph.D., Xiaoye Wang, M.P.H., Lei Zhou, M.Med., Yeqing Tong, Ph.D., Ruiqi Ren, M.Med., Kathy S.M. Leung, Ph.D., Eric H.Y. Lau, Ph.D., Jessica Y. Wong, Ph.D., Xuesen Xing, Ph.D., Nijuan Xiang, M.Med., Yang Wu, M.Sc., Chao Li, M.P.H., Qi Chen, M.Sc., Dan Li, M.P.H., Tian Liu, B.Med., Jing Zhao, M.Sc., Man Liu, M.Sc., Wenxiao Tu, M.Med., Chuding Chen, M.Sc., Lianmei Jin, M.Med., Rui Yang, M.Med., Qi Wang, M.P.H., Suhua Zhou, M.Med., Rui Wang, M.D., Hui Liu, M.Med., Yinbo Luo, M.Sc., Yuan Liu, M.Med., Ge Shao, B.Med., Huan Li, M.P.H., Zhongfa Tao, M.P.H., Yang Yang, M.Med., Zhiqiang Deng, M.Med., Boxi Liu, M.P.H., Zhitao Ma, M.Med., Yanping Zhang, M.Med., Guoqing Shi, M.P.H., Tommy T.Y. Lam, Ph.D., Joseph T. Wu, Ph.D., George F. Gao, D.Phil., Benjamin J. Cowling, Ph.D., Bo Yang, M.Sc., Gabriel M. Leung, M.D., and Zijian Feng, M.Med.

我科普一下文献署名习惯：第一作者(Qun Li)或者前几个作者是写作/做实验/搞数据分析的主力人员，他们可能是博士博后。后面跟着的可能有他们的导师，院系领导有合作单位如数据/资料提供方，也许有来刷含金量的大拿。

高福在倒数第二行的第11位，前面有80个人。

接上个问题结尾提到的：CDC的职责包含流行病学调查。

这个文献就是流行病学调查，不可避免要用CDC的资料/数据，所以署名肯定要署CDC里能提供数据的人，包括领导和数据搜集者。

我觉得这就是为什么高福会出现在非常靠后不起眼的位置。

高福去过刚果（金）直面埃博拉，这比肺炎要命多了。百度搜高福和埃博拉就会发现这个人不简单，他抢不抢发我第一眼都会觉得他不简单。

高福发过450多篇文献，他还我觉得很多时候是他是CDC主任同行用到CDC数据，所以很多文章署名里有他，他挺多情况下应该不是第一作者。

我个人觉得说高福为了知名度抢发文献这个动机有点站不住脚。

但是其他作者一定要抢时间发，对抗瘟疫就是和时间赛跑，这个重要文献早一天发布就能给所有人多一些有重要参考价值的内容。NEJM和柳叶刀前一段时间也因为疫情紧张所以非常配合，审稿速度飞快。

另外我暂时没找到学者们隐瞒事实情况下抢发文章的直接证据，我没法扣个帽子再叫他们自证清白。这也暂时不在我关注的矛盾点里。

说难听的学者没义务也没办法直接向社会说要预防，他们在大陆社会里不可能拿到当局给的大喇叭，因为大喇叭掌握在当局和卫健委手上。学者们最多私聊通知亲朋好友，敢群发泄露了只会跟8位“造谣者”一样的下场。

Q5: CDC在划水吗？在瞒报吗？****

我偷懒直接扒第一财经《假如武汉的警铃有机会被拉响 可以是哪天？》的时间线看看CDC在1月3日上报之后做了什么

<https://www.shenghuott.cn/cms/show-63568.html>

2020年1月4日国家疾控中心研制出对新型冠状病毒高特异性的PCR检测试剂；****

1月6日国家疾控中心内部启动二级应急响应；****

1月7日国家疾控中心成功分离首株新型冠状病毒毒株；****

1月10日国家疾控中心与世界卫生组织和各国分享了新冠病毒的全基因序列；****

1月11日国家疾控中心向武汉提供PCR检测试剂；****

1月15日国家疾控中心内部启动一级应急响应；****

疾控没办法向社会公布，能做的只能数次内部启动响应。我翻译过来是CDC开始连轴转了，从时间线可以看出他们应该很玩命了。

至于CDC瞒报不瞒报我看来不是主要矛盾了，请看武汉卫健委《关于做好不明原因肺炎救治工作的紧急通知》，里面要求及时上报辖区的疾控，同时报送市卫健委医政医管处。报武汉卫健委了再报国家卫健委就得了，CDC报不报卫健委都会知道的。

3、严格信息上报

各医疗机构要及时跟踪统计救治情况，并按要求及时向

辖区疾控部门上报有关信息，并同时报送市卫健委医政医管处，重大事项及时报送。

未经授权任何单位、个人不得擅自对外发布救治信息。



Q6 : **高福是如何一步步成为众矢之的的？**

假装专业地分析了一下百度指数。



1月20日之前搜索0。

2020-01-23 星期四 X
高福院士:尚无证据表明出现“超级传播者”
白岩松连线国家卫健委高级别专家组成员 高福要把...
白岩松连线 高福院士解读疫情:建议有“武汉经历”...

1月23日发言“无证据表明出现‘超级传播者’”这句话依旧是学者画风的，没有人替他翻译成人话。

1月29日文献发表，1月30日科技部发红头文件：各项目承担单位及其科研人员要坚持国家利益和人民利益至上，把论文‘写在祖国大地上’，把研究成果应用到疫情防控中，在疫情防控任务完成之前，不应该把精力放在论文发表上。

于是开始有矛头指向高福写文献不预警，1月31日高福回复。

2020-01-31 星期五 X
高福:大家没看明白 回顾性调查是CDC职责
新闻人物·中科院院士高福已在SCI国际刊物发文45...
高福回应论文争议:大家没看明白,混淆了论文与临床...

2月13日因为出现攻击高福的文章引发搜索指数爆炸。

2月15日更滑稽，很多媒体发出了中纪委监察委监察调查高福的假新闻。



贵州综合广播

2-15 11:16 来自专业版微博 已编辑



#946快讯# 中央纪委国家监委网站2月15日发布：中国疾病预防控制中心主任高福涉嫌严重违纪违法，目前正在接受中央纪律检查委员会纪律审查和国家监察委员会监察调查。

中央纪委国家监委网站2月15日发布：中国疾病预防控制中心主任高福涉嫌严重违纪违法，目前正在接受中央纪律检查委员会纪律审查和国家监察委员会监察调查。

来源：中央纪委国家监委网站
广州日报全媒体编辑 唐欢

@广州日报 版权所有 转载需经授权

我感觉这是当局放的烟雾弹测试下民意，随缘借坡下驴。

Q7：**（额外）“可防可控”，以及一系列让人放松警惕的话都是谁说的？**

重复前面：百度搜搜“可防可控”+“疾控”或“卫健委”，卫健委全是搜出来全是这次瘟疫的，疾控没几个。防控是卫健委的业务不是CDC的。

前面论证差不多了，具体教民众做什么又是卫健委干的事情。说来也奇怪，王广发是卫健委专家，用力说了两遍可防可控，第二遍还是在狡辩说一切瘟疫到最后都可防可控，只是代价不一样。但没人骂他，都在骂高福。

最后说一下我主观的看法：

我觉得高福是替死鬼。

在学者立场说的所有东西都要有客观证据，发生之后的东西才能成为客观证据，推测和没有依据的主观揣测是不应该说的。

应对瘟疫不能用已经发生东西作为参考预防，等一切发生都太迟了。学者预警里所有可能发生的东西都是“不排除”：不排除人传人，不排除潜伏期有传染性。但是预防最基础的事情是让更多人保持警惕，要对民众说人话比如病毒很厉害务必戴好口罩。

这是学者语境与预防瘟疫的致命矛盾。

高福很严谨地说话，普通人听不明白需要翻译，而当局抓住了这个缺陷狠狠欺负他，直接用高福的口掩盖疫情发展迅猛，把责任推给他。

其他人能够说人话吗？试试呗～

然而当局用实际行动封口了所有刻意或不经意翻译的人，给8位尝试翻译成成人话的人扣上“造谣者”的帽子叫他们闭嘴杀鸡儆猴。没有人能在得到授权之前拿上大喇叭把话说明白。

加上前面那一套组合拳：科技部红头文件+抹黑推文+假的中纪委消息。我觉得高福马上就要被当成替死鬼了。**但我觉得他是无辜的。**

直至今今天当局还在陆续安排专家说术语，凭已有的证据分析疫情发展而，而不好好说人话介绍真实情况。

似乎分析得差不多了，那我再抛一个问题：

谁应该对这次瘟疫快速蔓延负责？

结语：

我认为高福、CDC高层还有写文献的科学家他们不是既得利益者，所以我想为他们说话。如果我不说，既得利益者们迟早会向我动手。

专门关了原创声明，想转请联系我~