

魔术工業大學

QG中期考核详细报告书

题	目	<u> </u>
学	院	<u>计算机学院</u>
专	业	人工智能
年级	班别	23 人工智能创新班
学	号	3123004832
学生姓名		李圣

2024年4月5日

目录

→,	论文采用模型解析	3
二、	论文第Ⅱ节略解析	4
	命题一: 如果 xi(0)≤xj(0),那么对于所有 t, xi(t)≤xj(t)	4
	命题二	4
	• 定理一	5
三、	实验效果图的复现	6
	Fig.2:	7
	Fig.3	8
	Fig. 4.	9
	Fig. 5	0

一、论文采用模型解析

论文使用的模型为

$$x_i(t+1) = \frac{\sum\limits_{j:|x_i(t)-x_j(t)|<1} x_j(t)}{\sum\limits_{j:|x_i(t)-x_j(t)|<1} 1}.$$
 (1)

其中 x_i(t)是代理 i 在时间 (或迭代次数) t 的观点值

j:|x_i(t)-x_j(t)|<1 表示满足该条件(观点值差值至多为 1)的代理 i 和代理 j 互为邻居,

x_i(t+1)等于所有邻居的观点值的平均值

二、论文第II节略解析

命题一: 如果 $xi(0) \leq xj(0)$,那么对于所有 t, $xi(t) \leq xj(t)$

即每次迭代中 $x_i(t) \leq x_j(t)$ 恒成立,作者在此处证明使用了数学归纳法,他用 $N_i(t)$ 表示所有代理 i 的集合, $N_j(t)$ d 代表所有代理 j 的集合, $N_{ij}(t)$ 代表所有代理 i 和代理 j 的集合,对于任意 $k_i \in N_i(t)$, $k_2 \in N_{ij}(t)$, $k_3 \in N_j(t)$,已知 $x_i(0) \leq x_j(t)$,易得 $x_{ki}(t) \leq x_{k2}(t) \leq x_{k3}(t)$,因此 $x_{ik} \leq x_{ikj} \leq x_{ikj} \leq x_{ikj}$,即三个集合的 平均数同样满足不等式,根据模型(1)可得

$$x_{i}(t+1) = \frac{|N_{ij}|\bar{x}_{N_{ij}} + |N_{i}|\bar{x}_{N_{i}}}{|N_{ij}| + |N_{i}|} \le \bar{x}_{N_{ij}},$$

$$\text{and}$$

$$x_{j}(t+1) = \frac{|N_{ij}|\bar{x}_{N_{ij}} + |N_{j}|\bar{x}_{N_{j}}}{|N_{ij}| + |N_{j}|} \ge \bar{x}_{N_{ij}}$$

其中论文使用 | A | 来表示集合 A 的基数, 即集合元素的个数

由此可得该模型一般性排列结论: 当 i⟨j 时, xi(t)≤xj(t)

命题二:将x(t)排序,最小的 x_i 不会随迭代次数而变小,最大的 x_i 不会随迭代次数而变大,如果在某一次迭代后 $x_i(t)$ 与 $x_i(t+1)$ 的距离大于或等于1,整个智能体系统将被分为两个子系统(一个是 $1^{\sim}i$,一个是 $i+1^{\sim}n$)

与其他模型不同的是,该模型的意见值的平均值不一定会被保存,且方 差偶尔会上升 由此命题引出了定理一

• 定理一: 假如 x(t) 出自于模型(1),那么对于任何 i, $x_i(t)$ 都将在有限的次数内收敛到一个极限 x_i^* , 此外,对于任意 i 和 j,我们都会有 $x_j^*=x_i^*$ 或 $|x_j^*-x_i^*| \ge 1$ (后者即为分为两个子系统的情况)

作者在此处使用反证法,假设 x(0) 已被排序,隐含条件是此时 X(0) 相邻 两个互为邻居。

由于 x_1 不会随迭代次数增加而减小,且 $x_n(0)$ 为其上界,因此它会收敛到一个值 x_1 ,设 p 是 x(0) 收敛到 x_1 *的最大索引,即 x_1 到 x_n 能收敛到 x_1 *,而 x_{p1} 及其之后的代理均不能收敛到 x_1 *

作者需要证明如果 p < n, 将会有一次迭代会使 $x_{r+1}(t) - x_{s}(t) \ge 1$, 因此作者 假设 $x_{r+1}(t) - x_{s}(t) < 1$ 恒成立,即该模型将始终为一个系统

随后作者根据上述附加条件推导:

设定某值 ϵ >0,并选定一个时间点,在这时间点之后对于 i 从 1 到 p, x_i 到 x_i *的距离小于 ϵ ($|x_i-x_i^*| < \epsilon$)。因为 $x_{\mu i}$ 不会收敛到 x_i^* ,对于某值 δ >0,将会有更多的迭代次数时 $x_{\mu i}$ > x_i^* + δ

对于这样的时间 t, 将会有 x₀(t+1)至少为

$$\frac{1}{p+1} \left(\sum_{i=1}^{p+1} x_i(t) \right) \ge \frac{1}{p+1} \left(p(x_1^* - \epsilon) + (x_1^* + \delta) \right)$$

三、实验效果图的复现

关键有两个函数:

```
def update_opinions(opinions):# 更新代理观点
    new_opinions = np.zeros_like(opinions)
    for i, opinion in enumerate(opinions):
        neighbors = [neighbor for neighbor in opinions
if abs(opinion - neighbor) < 1]
    if neighbors: # 如果存在邻居
        new_opinions[i] = np.mean(neighbors)
    else: # 如果不存在,则保持不变
        new_opinions[i] = opinion
    return new_opinions
```

```
def simulate_model(L, agents_num, max_t=15):#迭代模拟
    opinions = np.linspace(0, L, agents_num) # 初始观点

在[0, L]上均匀间隔
    opinion_t = [] # 存储每次迭代后的观点
    opinion_t.append(opinions.copy())
    for t in range(max_t):
        new_opinions = update_opinions(opinions)
        opinion_t.append(new_opinions.copy())
        opinions = new_opinions
    return np.array(opinion_t)
```

Fig.2:

描述为: 不同簇在平衡时的位置, 对于一个 L, 有初始观点均匀分布在[0. L] 的 5000L 智能体, 及利表现出它们相对于 L/2 的位置。虚线表示初始观点 在 0 到 L 分布的端点。

该图可以很好的展现出智能体收敛的稳定性,直观体现出每个 L 智能体分散情况

复现代码主要思想是循环遍历 L,对每个 L 算出最终收敛的集合 opinions,再遍历 opinions 通过计算每个智能体的邻居的平均数放入 temp,放前检查是否有重复,迭代完后将所得的坐标画为散点图

由于设备和耗时限制,我在此每个 L 仅用 500L 个智能体, L 仅选取 0 到 25,复 现图如下:

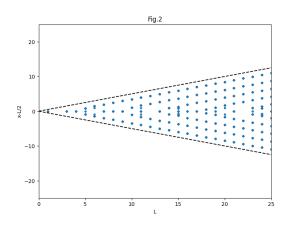


Fig.3

描述为: 当初始意见在半无限区间上均匀分布时,每单位长度 的密度为 100 的时间演化。代理组与其余代理分离,并收敛到 相隔约 2.2 的集群

复现代码采用上限为 100 进行迭代,图只选取 0 到 8,传入参数 L=100, agents_num=100*L,

复现图如下:

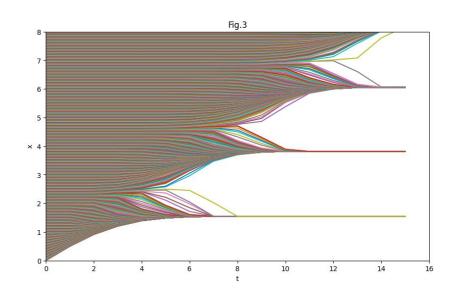
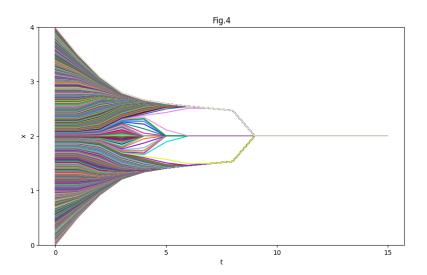


Fig. 4

描述为:临时"元稳定"状态的示例。最初,形成了两个彼此不相互作用的群体,但它们都与介于两者之间的少数代理相互作用。结果,两组之间的距离缓慢减小,最终小于 1。在这一点上,这些群体直接相互吸引并合并成一个集群。

复现代码传入参数 L=4, agents_num=1000, 复现图如下:



描述为:一个收敛到稳定平衡状态的例子,其中集群间的距离小于 2。初始的意见分布是通过在区间[0, 2.5]上取 251个均匀间隔的意见,以及在区间[2.5, 3]上取 500 个均匀间隔的意见获得的。意见最终收敛到两个集群,分别有 153 和598 个智能体,这两个集群之间相隔的距离是 1.6138,大于1.2559(等于1加上153/598)。当使用更多的智能体时,如果初始意见以相同的方式分布,即区间[2.5, 3]上的密度是区间[0, 2.5]上密度的十倍,那么会得到类似的结果。

复现代码将初始意见按描述进行分布

opinions = np.concatenate([np.linspace(0, 2.5, 251), np.linspace(2.5, 3, 500)])

复现图如下:

