# федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

# ОТЧЕТ

по лабораторной работе №1

# по дисциплине «Тестирование Программного Обеспечения»

Вариант 312031

Автор: Кулаков Н. В.

Факультет: ПИиКТ

Группа: Р33312

Преподаватель: Наумова Н. А.



Санкт-Петербург 2023

#### Задание:

- Для указанной функции провести модульное тестирование разложения функции в степенной ряд. Выбрать достаточное тестовое покрытие.
- Провести модульное тестирование указанного алгоритма. Для этого выбрать характерные точки внутри алгоритма, и для предложенных самостоятельно наборов исходных данных записать последовательность попадания в характерные точки. Сравнить последовательность попадания с эталонной.
- Сформировать доменную модель для заданного текста. Разработать тестовое покрытие для данной доменной модели.

## Вариант задания:

- Функция sec(x)
- Программный модуль для сортировки массива методом блочной сортировки (http://www.cs.usfca.edu/~galles/visualization/BucketSort.html)
- Описание предметной области:

Отсюда такая фраза из жаргона автостопщиков, как: "Послушай, ты зючишь этого хипеля Форда Префекта? Это тот еще фрокт, он всегда при полотенце". (Зючить: знать, быть наслышанным, встречать, иметь сексуальные отношения; хипель: солидно упакованный парень; фрокт: реально солидно упакованный парень.)

#### Решение:

#### <u>Пункт 1:</u>

График функции sec(x) = y.

- Числа имеют дробные значения следует проводить тестирование с заданной точностью. Также поэтому невозможно провести полное тестовое покрытие.
- Функция является периодической проверяем значение для нескольких периодов, что значение повторяется (следует учитывать точность измерений, все-таки используется разложение в ряд фурье).
- На основании выше перечисленного, выбираем тестовое покрытие на анализе партиций эквивалентности.

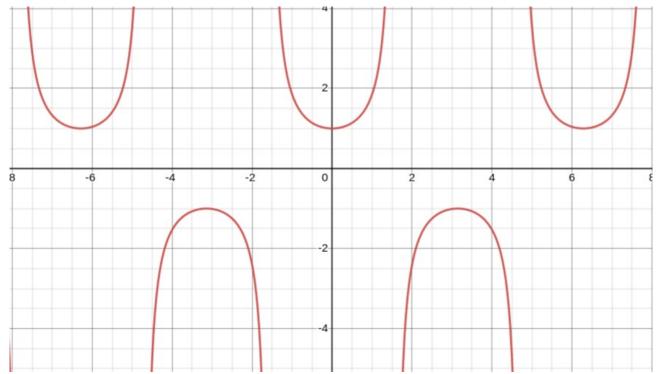


Figure 1: График функции

На основании поведения функции выделим участки с «похожим поведением».



Figure 2: Эквивалентное разбиение

Для тестирования будем использовать уже протестированный метод Math.

# <u>Пункт 2:</u>

Используем исключительно модульное тестирование методом входные данные → выходные данные == ожидаемый результат. Изначально было реализовано тестирование «по шагам» методом белого ящика, однако я подумал, и решил, что так не делается: может поменяться реализация алгоритма, и тогда это тесты скорее всего перестанут работать. В результате для

выбора алгоритма применялись значения «обычные» и те, при которых алгоритм может вести нестабильно:

- Массив уже отсортирован
- В массиве все элементы одинаковые
- Массив пустой
- В массиве хранятся элементы, которые могут вызвать переполнение (INT\_MAX, INT\_MIN)
- Аналогично и для количество бакетов

## <u>Пункт 3:</u>

Для тестирования в первую очередь применялся метод модульного тестирования. Кроме того, модель Seat реализована как конечный автомат с состояниями и переходами: можно ли сесть за сиденье, кому сесть, какие условия должны соблюдаться: использовались тестовые сценарии, учитывающие эти переходы. В результате было получено 100% тестовое покрытие. Если обобщать, то применялись:

- Обычные модульные тесты входные данные == выходные данные.
- Тестовые сценарии в виде конечного автомата.
- Тесты с условиями.

### Вывод:

В ходе выполнения данной лабораторной работы я вспомнил то, что проходил по МиСПИ: методы составления тестового покрытия, тестирование белым и черным ящиком, составление доменной модели, таблицы решений и таблицы переходов. А также спустя год открыл джаву, какая же она тяжелая...