In [159]:

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import scipy.stats as sps
import math
from sklearn.cross_validation import train_test_split
%matplotlib inline
```

In [160]:

```
# Считаем данные
X = pd.read_csv('forestfires.csv')
y, X = X['area'], X.drop('area', axis=1)
```

In [161]:

X.head()

Out[161]:

	X	Y	month	day	FFMC	DMC	DC	ISI	temp	RH	wind	rain
0	7	5	mar	fri	86.2	26.2	94.3	5.1	8.2	51	6.7	0.0
1	7	4	oct	tue	90.6	35.4	669.1	6.7	18.0	33	0.9	0.0
2	7	4	oct	sat	90.6	43.7	686.9	6.7	14.6	33	1.3	0.0
3	8	6	mar	fri	91.7	33.3	77.5	9.0	8.3	97	4.0	0.2
4	8	6	mar	sun	89.3	51.3	102.2	9.6	11.4	99	1.8	0.0

In [162]:

```
# Добавим свободный коэффициент
free = pd.DataFrame([1.0] * len(X))
X = pd.concat([X, free], axis=1, join_axes=[X.index])
X.columns.values[-1] = 'free'
```

In [163]:

```
# Заменим месяц на индикатор лета X['isSummer'] = [1 if (x[2]=='jun' or x[2]=='jul' or x[2]=='aug') else 0 for x in X.values] <math>X = X.drop('month', axis=1)
```

In [164]:

```
# День не просто дропнем, а заменим на индикатор - воскресенье или понедельник # (В выходные больше отдыхающих, которые могут не потушить костер) X['isDayOff'] = [1 if (x[2]=='sun' or x[2]=='mon') else 0 for x in X.values] X = X.drop('day', axis=1)
```

In [165]:

X.head()

Out[165]:

	X	Υ	FFMC	DMC	DC	ISI	temp	RH	wind	rain	free	isSummer	isDayOf
0	7	5	86.2	26.2	94.3	5.1	8.2	51	6.7	0.0	1.0	0	0
1	7	4	90.6	35.4	669.1	6.7	18.0	33	0.9	0.0	1.0	0	0
2	7	4	90.6	43.7	686.9	6.7	14.6	33	1.3	0.0	1.0	0	0
3	8	6	91.7	33.3	77.5	9.0	8.3	97	4.0	0.2	1.0	0	0
4	8	6	89.3	51.3	102.2	9.6	11.4	99	1.8	0.0	1.0	0	1

Воспользуемся методом наименьших квадратов

 $\overline{y} = X \overline{b}$, где b - вектор параметров

 $RSS=(\overline{y}-X\overline{b})^T(\overline{y}-X\overline{b})$ - сумма квадратов отстатков, ее нужно минимизировать

Продиффиринцировав по \overline{b} и приравняв к нулю получаем:

$$X^TX\overline{b} = X^T\overline{y}$$

$$\overline{b} = (X^T X)^{-1} X^T y$$

In [166]:

In [167]:

```
def markModel(X, y):
    # Разобьем данные на 2 выборки
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3)
    # Предскажем значения во второй выборке, построив модель по первой
    predictions = fitAndPredict(X_train, X_test, y_train)
    # Посчитаем среднеквадратичную ошибку
    return MSE(predictions, y_test)

print markModel(X, y)
```

3958.1824233

Ошибка очень сильно зависит от разбиения:

In [174]:

```
error = [markModel(X, y) for i in range(0, 100)]
print np.min(error), np.max(error)
```

415.995363661 12074.0579117

Сделаем для area преобразование $f(x) = \ln(c+x)$ и оценим качество модели для разных с

In [175]:

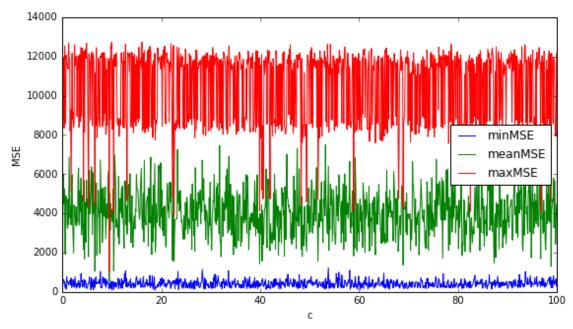
```
def markModelLog(X, y, c):
    y = np.log(c + y)
    # Разобьем данные на 2 выборки
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3)
    # Предскажем значения во второй выборке, построив модель по первой
    predictions = fitAndPredict(X_train, X_test, y_train)
    # Посчитаем среднеквадратичную ошибку (сделав обратное преобразование)
    return MSE(np.exp(predictions) - c, np.exp(y_test) - c)
```

In [178]:

```
cValue = np.arange(0.1, 100, 0.1)
minErr = np.array([1e10] * len(cValue))
maxErr = np.array([0] * len(cValue))
meanErr = np.array([0] * len(cValue))
# Проверим с от 0.1 до 100 с шагом 0.1, разбивая данные 10 раз
for i in range(0, len(cValue)):
    c = cValue[i]
    for split in range(0, 10):
        t = markModelLog(X, y, c)
        meanErr[i] += t
        minErr[i] = min(minErr[i], t)
        maxErr[i] = max(maxErr[i], t)
        meanErr[i] /= 10
```

In [179]:

```
# Построим график
plt.figure(figsize=(9, 5))
plt.plot(cValue, minErr, label='minMSE')
plt.plot(cValue, meanErr, label='meanMSE')
plt.plot(cValue, maxErr, label='maxMSE')
plt.xlabel('c')
plt.ylabel('MSE')
plt.legend(loc='best')
plt.show()
```



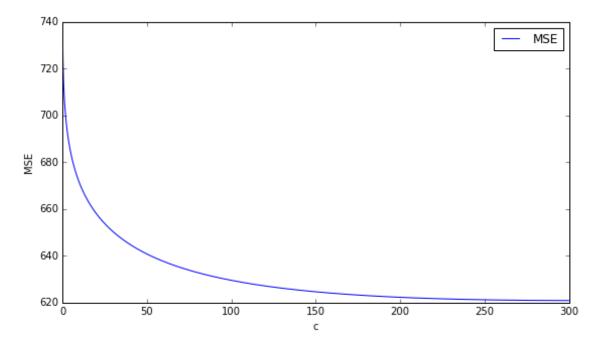
По графику видно, что качество модели очень сильно зависит от разбиения, поэтому доверять полученым результатам нельзя, конечно лучшее значение с найти можно (для конкретного разбиения), но смысла в этом нет, т.к. для другого разбиения это значение вряд ли подойдет. Так же понятно почему результат так сильно зависит от разбиения - данные даны в порядке возрастания времени, а перемешивая их мы перемешиваем и время (в результате получая данные на случайном расстоянии по времени от тех, по которым надо сделать предсказание), в результате модель переобучается.

In [180]:

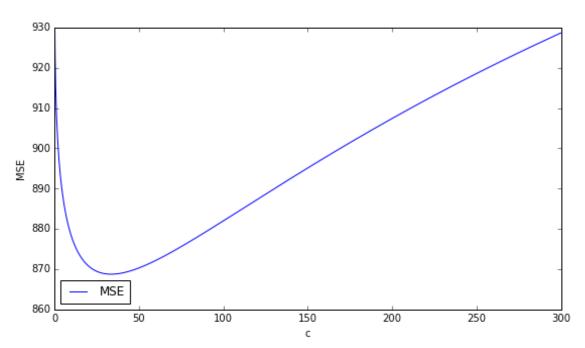
```
def findBestC(X, y):
    # Разобьем данные на 2 выборки
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3)
    # Найдем лучшее с для данного разбиения
    cValue = np.arange(0.1, 300, 0.1)
    err = np.array([1e10] * len(cValue))
    for i in range(0, len(cValue)):
        c = cValue[i]
        # Предскажем значения во второй выборке, построив модель по первой
        predictions = fitAndPredict(X_train, X_test, np.log(c + y_train))
        err[i] = MSE(np.exp(predictions) - c, y_test)
    plt.figure(figsize=(9, 5))
    plt.plot(cValue, err, label='MSE')
    plt.xlabel('c')
    plt.ylabel('MSE')
    plt.legend(loc='best')
    plt.show()
    print "Best C: ", cValue[np.argmin(err)]
```

In [201]:

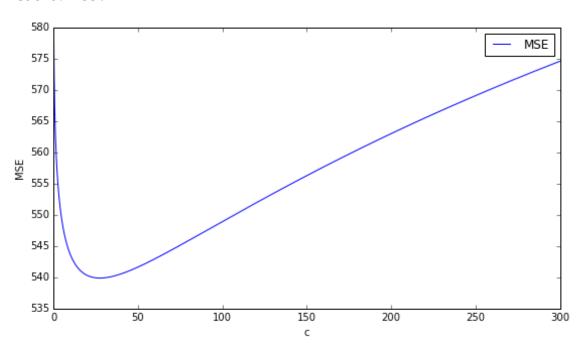
```
for i in range(0, 5):
    findBestC(X, y)
```



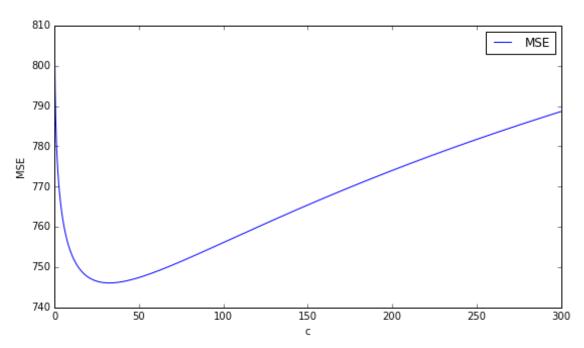
Best C: 299.9



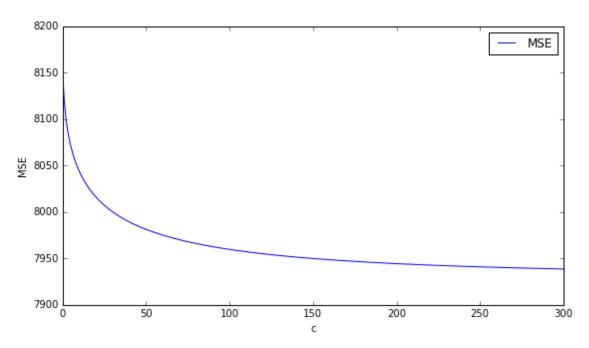
Best C: 33.4



Best C: 27.4



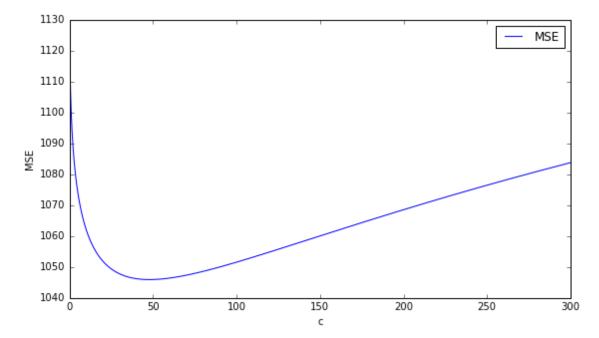
Best C: 32.4



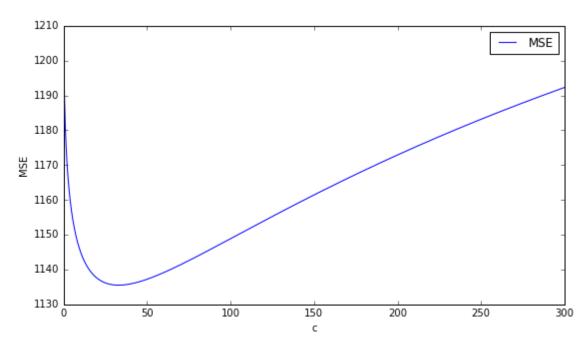
Best C: 299.9

In [202]:

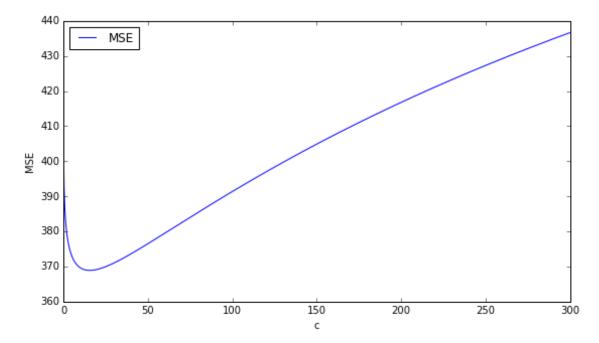
```
for i in range(0, 5):
    findBestC(X, y)
```



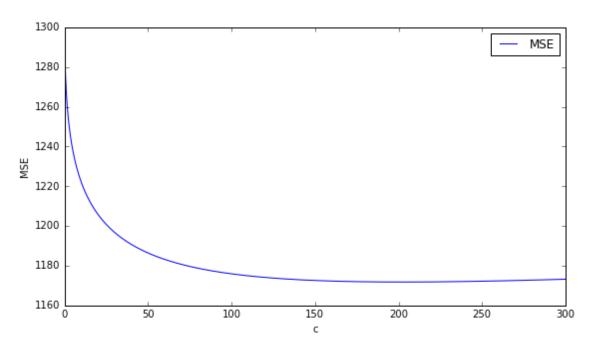
Best C: 47.9



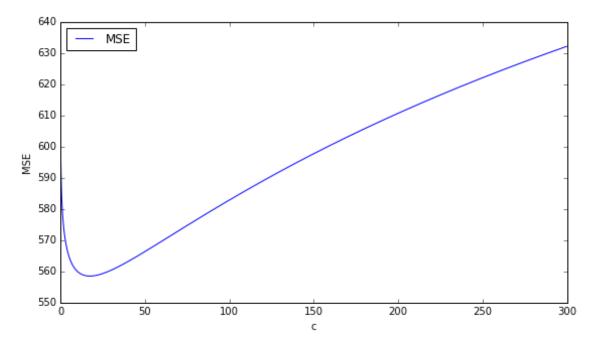
Best C: 33.0



Best C: 15.4



Best C: 202.4



Best C: 17.3

Из графиков видно, что лучшее значение сильно зависит от разбиения, в целом у годных разбиений с от 15 до 30

In]	:
	_	_	