一, LongAdder和AtomicInteger效率对比

```
/**
* @author yhd
* @createtime 2020/10/3 22:35
* 比较LongAdder和AtomicInteger的效率
public class LongAdderAndAtomicTest {
   public static void main(String[] args) throws Exception {
       test(1, 10000000);
       test(10, 10000000);
       test(20, 10000000);
       test(50, 10000000);
   }
    * 测试LongAdder和Atomic的效率
    * @param threadNum 线程数
    * @param times 执行时间
   public static void test(Integer threadNum, Integer times) throws Exception {
       System.out.println("线程数为: " + threadNum);
       testAtomic(threadNum, times);
       testLongAdder(threadNum, times);
   }
   public static AtomicInteger a = new AtomicInteger(0);
   public static LongAdder b = new LongAdder();
    * 测试Atomic的效率
    * @param threadNum
    * @param times
   public static void testAtomic(Integer threadNum, Integer times) throws
InterruptedException {
       //开始时间
       long start = System.currentTimeMillis();
       CountDownLatch countDownLatch = new CountDownLatch(threadNum);
       for (int i = 0; i < threadNum; <math>i++) {
            new Thread(() -> {
               for (int j = 0; j < times; j++) {
                   a.incrementAndGet();
               countDownLatch.countDown();
```

```
}).start();
        }
        countDownLatch.await();
        //结束时间
        long end = System.currentTimeMillis();
        System.out.println("Atomic 消耗时间: " + (end - start));
   }
    /**
    * 测试LongAdder的效率
    * @param threadNum
    * @param times
    public static void testLongAdder(Integer threadNum, Integer times) throws
InterruptedException {
       //开始时间
       long start = System.currentTimeMillis();
        CountDownLatch countDownLatch = new CountDownLatch(threadNum);
        for (int i = 0; i < threadNum; <math>i++) {
            new Thread(() -> {
                for (int j = 0; j < times; j++) {
                   b.increment();
                countDownLatch.countDown();
           }).start();
        countDownLatch.await();
        //结束时间
        long end = System.currentTimeMillis();
        System.out.println("LongAdder 消耗时间: " + (end - start));
   }
}
```

```
C:\dev\java\bin\java.exe ...
线程数为: 1
Atomic 消耗时间: 92
LongAdder 消耗时间: 83
线程数为: 10
Atomic 消耗时间: 1639
LongAdder 消耗时间: 428
线程数为: 20
Atomic 消耗时间: 3170
LongAdder 消耗时间: 209
线程数为: 50
Atomic 消耗时间: 7959
LongAdder 消耗时间: 493
```

由图可以看到,线程数越多,LongAdder的效率型对于Atomic越高,由此可以看出,LongAdder更适合于高并发情况下。

二,LongAdder源码解读

1.继承关系

```
public class LongAdder extends Striped64 implements Serializable {
```

LongAdder类继承了Striped64类,Striped64里面声明了一个内部类Cell:

```
@sun.misc.Contended static final class Cell {
    volatile long value;
    Cell(long x) { value = x; }
    final boolean cas(long cmp, long val) {
        return UNSAFE.compareAndSwapLong(this, valueOffset, cmp, val);
    }
    // Unsafe mechanics
    private static final sun.misc.Unsafe UNSAFE;
    private static final long valueOffset;
    static {
       try {
            UNSAFE = sun.misc.Unsafe.getUnsafe();
            Class<?> ak = Cell.class;
            valueOffset = UNSAFE.objectFieldOffset
                (ak.getDeclaredField("value"));
        } catch (Exception e) {
```

```
throw new Error(e);
}

transient volatile Cell[] cells;
transient volatile long base;
```

回到LongAdder, LongAdder里面使用的这两个属性实际上是继承自他的父类的。

2.LongAdder的add()

```
public void add(long x) {
   /**
    * as: 表示cells数组的引用
    * b: 表示获取的base值
    * v: 表示期望值
    * m: 表示cells数组的长度
    * a: 表示当前线程命中的cell单元格
    */
   Cell[] as; long b, v; int m; Cell a;
    * 条件一: true->表示cells已经初始化过,当前线程应该将数据写入到对应的cell中
            false->表示cells为初始化,当前所有线程应该将数据写入到base中
    * 条件二: false->表示当前线程cas替换数据成功
            true->表示发生竞争了,可能需要重试或者扩容
    * 进入if的条件:数组已经初始化 或者 cas交换数据失败,表示有竞争
    */
   if ((as = cells) != null || !casBase(b = base, b + x)) {
       * uncontended: true -> 未竞争 false->发生竞争
       * 条件一: true->数组没有初始化
                false->数组已经初始化
       * 条件二: true->数组没有初始化
               false->数组已经初始化
           getProbe(): 获取当前线程的hash值
       * 条件三: true-> 当前线程对应的cell并没有初始化
                false->当前线程对应的cell已经初始化
       * 条件四: true->cas交换失败,表示有竞争
                false->cas交换成功
       * 进入if的条件:
       * cells未初始化, 或者 当前线程对应的cell未初始化, 或者 cas交换失败
       */
      boolean uncontended = true;
      if (as == null || (m = as.length - 1) < 0 ||
          (a = as[getProbe() \& m]) == null | |
          !(uncontended = a.cas(v = a.value, v + x)))
          longAccumulate(x, null, uncontended);
}
```

3.Striped64类

1.内部类Cell

```
@sun.misc.Contended static final class Cell {
    volatile long value;
    Cell(long x) { value = x; }
    final boolean cas(long cmp, long val) {
        return UNSAFE.compareAndSwapLong(this, valueOffset, cmp, val);
    }
    // Unsafe mechanics
    private static final sun.misc.Unsafe UNSAFE;
    private static final long valueOffset;
    static {
       try {
            UNSAFE = sun.misc.Unsafe.getUnsafe();
            class<?> ak = Cell.class;
            valueOffset = UNSAFE.objectFieldOffset
                (ak.getDeclaredField("value"));
        } catch (Exception e) {
            throw new Error(e);
   }
}
```

这个内部类只有一个value属性,用来存放base中获取到的值。他的cas方法也是执行的UNSAFE类的compareAndSwapLong()方法。

2.变量

```
//获取当前系统的cpu数 控制cells数组长度的一个关键条件 static final int NCPU = Runtime.getRuntime().availableProcessors(); 
//数组的长度,只要数组不为空,一定是2的倍数,这样-1转化为二进制的时候一定是一大堆1 transient volatile Cell[] cells; 
//没有发生过竞争时,数据会累加到 base上 | 当cells扩容时,需要将数据写到base中 transient volatile long base; 
//初始化cells或者扩容cells都需要获取锁,0 表示无锁状态,1 表示其他线程已经持有锁了 transient volatile int cellsBusy;
```

3.方法

casBase()

cas的方式改变base的值。

```
final boolean casBase(long cmp, long val) {
   return UNSAFE.compareAndSwapLong(this, BASE, cmp, val);
}
```

casCellsBusy()

cas的方式获取锁

```
final boolean casCellsBusy() {
    return UNSAFE.compareAndSwapInt(this, CELLSBUSY, 0, 1);
}
```

getProbe()

获取当前线程的hash值

```
static final int getProbe() {
    return UNSAFE.getInt(Thread.currentThread(), PROBE);
}
```

advanceProbe()

重置当前线程的hash值

longAccumulate()

这个类的核心无非就是这个方法,接下来进行分析:

```
/**
* 首先: 哪些情况会进入当前方法?
* cells未初始化, 或者 当前线程对应的cell未初始化, 或者 cas交换失败
* @param x 新值
* @param fn 没用上。一个扩展接口
* @param wasUncontended 只有cells初始化之后,并且当前线程 竞争修改失败,才会是false
final void longAccumulate(long x, LongBinaryOperator fn,
                     boolean wasUncontended) {
   //h: 代表当前线程hash值
   int h;
   /**
    * 如果当前线程hash值等于0,条件成立
   * 给当前线程分配hash值
    * 将当前线程的hash值重新赋值给h
    * 设置为未竞争或者竞争修改成功状态。
             为什么?
    * 因为默认所有线程进来操做的都是cells[0]的位置, 所以不把它当作一次真正的竞争。
    */
   if ((h = getProbe()) == 0) {
      //给当前线程分配hash值
      ThreadLocalRandom.current(); // force initialization
      //将当前线程的hash值重新赋值给h
```

```
h = getProbe();
         wasUncontended = true;
      //表示扩容意向 false 一定不会扩容, true 可能会扩容。
      boolean collide = false;
      //自旋
      for (;;) {
          * as 代表cells的引用
          * a 当前线程对应的cell
          * n cells的长度
          * v 期望值
         Cell[] as; Cell a; int n; long v;
         /**
          * case1:
              cells已经初始化
                case1.1:
               if(当前线程对应的cell还没有初始化 && 当前处于无锁状态){
                  创建一个新的cell对象 r
                  if(当前锁状态未0并且获取到了锁){
                     created: 标记是否创建成功
                      if (cells已经被初始化 && 当前线程对应的cell为空) {
                         将当前线程对应位置的cell初始化为新创建的cell r
                         create=true 表示创建成功,最终在释放锁。
                      }
                  }
                  将扩容意向改成false
               }
               case1.2:
               if(如果当前线程竞争修改失败){
                  状态改为true;
                  //默认所有线程一开始都在cel1[0]的位置,所以一定会发生竞争,
                  //这次竞争就不当作一次真正的竞争。
               }
               case1.3:
               if(当前线程rehash过hash值 && 新命中的cell不为空){
                   尝试cas一次
               }
               case1.4:
               if(如果cells的长度>cpu数 || cells和as不一致){
                  //cells和as不一致 说明其他线程已经扩容过了,当前线程只需要rehash
重试即可
                  扩容意向强制改为false。
               }
               case1.5:
               //!collide = true 设置扩容意向 为true 但是不一定真的发生扩容
               case1.6:
               if(锁状态为0 && 获取到了锁){
               //第二层判断为了防止当前线程在对第一层id的条件判断一半的时候,又进来一个
线程,将所有业务已经执行一遍了。
```

```
//只有当cells==as才能说明,当前线程在第一层if执行条件的过程中,没有其
他线程进来破坏。
                     if(cells==as){
           *
                        扩容为原来的二倍
                         重置当前线程Hash值
                     }
                 }
           */
          if ((as = cells) != null && (n = as.length) > 0) {
              if ((a = as[(n - 1) \& h]) == null) {
                 if (cellsBusy == 0) { // Try to attach new Cell
                     Cell r = new Cell(x); // Optimistically create
                     if (cellsBusy == 0 && casCellsBusy()) {
                         //标记是否创建成功
                         boolean created = false;
                         try {
                            /**
                             * rs: cells的引用
                             * m: cells的长度
                             * j: 当前线程对应的cells下标
                             */
                            Cell[] rs; int m, j;
                            if ((rs = cells) != null &&
                                (m = rs.length) > 0 \&\&
                                rs[j = (m - 1) \& h] == null) {
                                rs[j] = r;
                                created = true;
                            }
                         } finally {
                            cellsBusy = 0;
                         }
                         if (created)
                            break;
                         continue;
                                        // Slot is now non-empty
                     }
                 }
                 collide = false;
              }
              // Continue after rehash
              else if (a.cas(v = a.value, ((fn == null) ? v + x :
                                        fn.applyAsLong(v, x)))
                  break;
              else if (n >= NCPU || cells != as)
                                    // At max size or stale
                  collide = false;
              else if (!collide)
                  collide = true;
              else if (cellsBusy == 0 && casCellsBusy()) {
                 try {
                     if (cells == as) { // Expand table unless stale
                         Cell[] rs = new Cell[n \ll 1];
                         for (int i = 0; i < n; ++i)
                            rs[i] = as[i];
                         cells = rs;
                     }
                  } finally {
                     cellsBusy = 0;
                 }
```

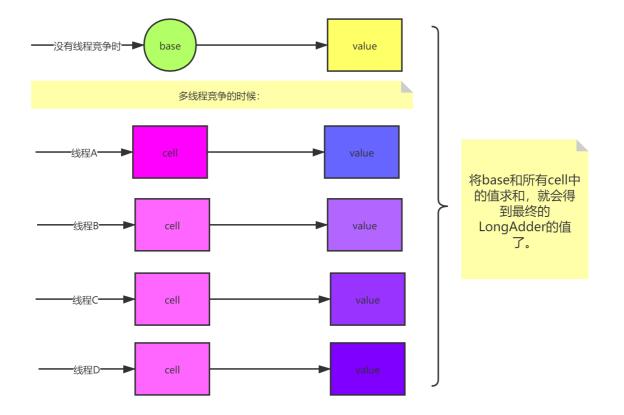
```
collide = false;
                 continue;
                                          // Retry with expanded table
              //重置当前线程Hash值
              h = advanceProbe(h);
          }
          /**
           * case2:
                 cells并未初始化
                 锁状态为0
                 cells==as ? 因为其它线程可能会在你给as赋值之后修改了 cells
                 获取锁成功
           * 里面再次判断cells==as是因为防止其他线程在判断第一层if的中间被其他线程先进来修
改了一次
                    初始化cells
           */
          else if (cellsBusy == 0 && cells == as && casCellsBusy()) {
              boolean init = false;
                                          // Initialize table
              try {
                 if (cells == as) {
                     Cell[] rs = new Cell[2];
                     rs[h \& 1] = new Cell(x);
                     cells = rs;
                     init = true;
                 }
              } finally {
                 cellsBusy = 0;
              }
              if (init)
                break;
          }
          /**
                cellsBusy处于加锁状态,表示其他线程正在初始化cells,
                 那么当前线程就应该将数据累加到base
          else if (casBase(v = base, ((fn == null) ? v + x :
                                   fn.applyAsLong(v, x)))
              break;
                                          // Fall back on using base
   }
```

三,LongAdder执行流程

LongAdder的执行流程实际上就是

当没有线程竞争的时候,线程会直接操做base里面的值。

当有线程竞争的时候,会将base的值拷贝成一个cells数组,每个线程都来操作一个cell数组中的桶位,最终将cells各个桶位和base求和,就可以得到LongAdder的最终值。



为什么比cas的效率高?

cas是多线程竞争,只有拿到锁的线程才能去操做资源,其他线程不断的自旋重试,相当于线程排队。 LongAdder是多线程竞争的时候,他会将共享资源拷贝多份,采用分支合并的思想,提升效率。