

计算理论导论 课程笔记

酥雨

zusuyu@stu.pku.edu.cn

May 9, 2022

目录

1 正则语言	3
1.1 有限自动机	3
1.2 正则表达式	4
1.3 Pumping Lemma	5
2 上下文无关语言	6
2.1 上下文无关文法	6
2.2 下推自动机	6
2.3 Pumping Lemma	8
3 图灵机	9
4 不可判定语言	11
5 时间复杂性, P 与 NP	12
5.1 P versus NP	12
5.2 NP 完全性	13
5.3 常见 NP-complete 问题的规约	14
5.4 coNP, NP-intermediate 以及更多	15
6 空间复杂性	17
6.1 空间受限的计算	17
6.2 PSPACE 完全性	18
6.3 NL, coNL 与 NL 完全性	19
7 Polynomial Hierarchy	21
8 布尔线路	22
8.1 线路可满足性	22
8.2 线路一致生成	22
8.3 线路规模	23
8.4 接受建议的图灵机	24
8.5 Karp-Lipton Theorem	24
8.6 线路深度	24

9 随机计算	26
9.1 单边错误与“零边错误”	26
9.2 如何提升正确率	27
9.3 BPP 与其他语言类的关系	27

1 正则语言

1.1 有限自动机

定义 1.1 (Deterministic Finite Automaton, DFA). (确定性) 有限自动机是一个五元组 $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, 其中

- Q 是称为状态的有限集.
- Σ 是称为字符集的有限集.
- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ 被称为转移函数.
- $q_0 \in Q$ 称为起始态.
- $F \subseteq Q$ 称为接受态 (终止态) 集合.

称字符串 $w = w_1w_2 \cdots w_m (w_i \in \Sigma)$ 可以被 DFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ 接受, 如果存在状态序列 $r_0, r_1, \cdots, r_m \in Q$ 满足 (i) $r_0 = q_0$, (ii) $r_{i+1} = \delta(r_i, w_{i+1})$ ($\forall i = 0, 1, \cdots, m-1$), (iii) $r_m \in F$.

所有可被 M 识别的字符串 w 构成集合 A , 则称 A 是 DFA M 的语言 (或者说 DFA M 识别/接受 A), 记为 $L(M) = A$.

定义 1.2 (正则语言). 正则语言就是能够被有限自动机识别的语言.

定义 1.3 (正则操作). 定义如下三种正则操作

- **Union:** $A \cup B = \{x | x \in A \text{ or } x \in B\}$.
- **Concatenation:** $A \circ B = \{xy | x \in A \text{ and } y \in B\}$.
- **Star:** $A^* = \{x_1x_2 \cdots x_k | k \geq 0 \text{ and each } x_i \in A\}$.

注 1.1. 补集 $\bar{A} = \Sigma^* - A$ 操作在正则语言下是封闭的: 只需要把终止态集合 F 改成 $Q - F$ 即可.

定理 1.1. 正则操作 union 在正则语言下是封闭的: 把两个自动机放在一起跑就行了.

由于只利用已有的有限自动机模型证明 concatenation 和 star 的封闭性是困难的, 我们引入 “非确定性”.

定义 1.4 (Nondeterministic Finite Automaton, NFA). 非确定性有限自动机是一个五元组 $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, 其中 δ 不再是 $Q \times \Sigma \rightarrow Q$ 的函数, 而是 $Q \times \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(Q)$ 的, 其中 \mathcal{P} 表示幂集, Σ_ϵ 表示 $\Sigma \cup \{\epsilon\}$.

相应的, 称字符串 $w = w_1w_2 \cdots w_m (w_i \in \Sigma)$ 可以被 NFA $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ 接受, 如果 w 可以写成 $w = y_1y_2 \cdots y_{m'} (y_i \in \Sigma_\epsilon)$, 且存在状态序列 $r_0, r_1, \cdots, r_{m'} \in Q$ 满足 (i) $r_0 = q_0$, (ii) $r_{i+1} \in \delta(r_i, y_{i+1})$ ($\forall i = 0, 1, \cdots, m'-1$), (iii) $r_{m'} \in F$.

注 1.2. DFA 的每个状态对每种字符都有恰好一条转移出边, 而相对的, NFA 可能有零条、一条或者多条, 有几条出边就表示会创建出多少个独立的 “后继进程”. 此外还存在 ϵ 的出边, 表示可以不输入任何字符创建进程.

定理 1.2 (NFA 与 DFA 的等价性). 任何 NFA 都存在等效的 DFA.

证明. 对 k 个状态的 NFA, 构造一个 2^k 个状态的 DFA, 每个状态表示 “可能处在的 NFA 状态” 的子集.

形式化的, 对于 NFA $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, 构造 DFA $M' = (Q', \Sigma, \delta', q'_0, F')$, 其中

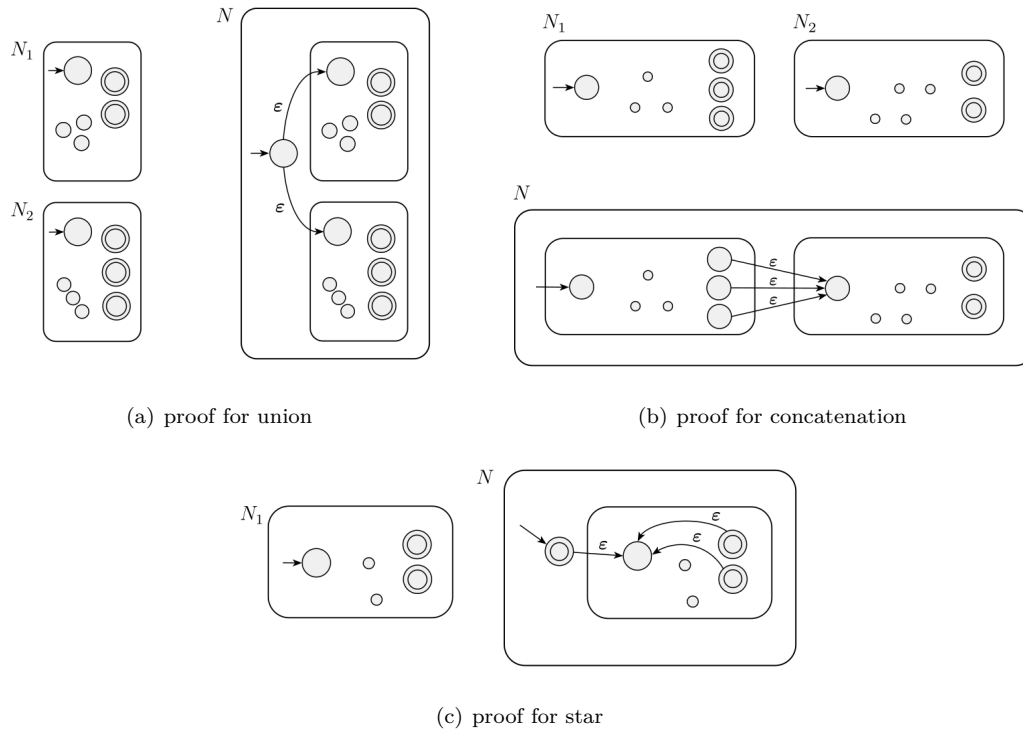
- $Q' = \mathcal{P}(Q)$.
- $\forall R \in Q', a \in \Sigma, \delta'(R, a) = \bigcup_{r \in R} \delta(r, a)$.
- $q'_0 = \{q_0\}$.
- $F' = \{R \in Q' | R \cap F \neq \emptyset\}$.

□

推论 1.1. 一个语言是正则的当且仅当可以被一台非确定性有限自动机识别.

定理 1.3. union, concatenation 和 star 在正则语言下都是封闭的.

证明. 不多说了看图.



□

1.2 正则表达式

定义 1.5 (正则表达式). 称 R 是正则表达式, 如果 R 为

- $\{a\}$, 其中 a 是字符集 Σ 中的某个元素
- $\{\epsilon\}$, 其中 ϵ 表示空串
- \emptyset
- $(R_1 \cup R_2)$, 其中 R_1, R_2 是某两个正则表达式
- $(R_1 \circ R_2)$, 其中 R_1, R_2 是某两个正则表达式
- (R_1^*) , 其中 R_1 是某个正则表达式

例 1.1. 对于任意正则表达式 R , $R \cup \emptyset = R \circ \epsilon = R$, $R \circ \emptyset = \emptyset$, $\emptyset^* = \{\epsilon\}$.

定理 1.4 (正则表达式与有限自动机的等价性). 一个语言是正则的当且仅当它可以被一个正则表达式描述.

证明. “ \Leftarrow ” 的证明是简单的, 只需要根据正则表达式 R 构造 NFA, 利用 “union, concatenation, star 的封闭性” 的构造性证明即可.

“ \Rightarrow ” 的证明中, 我们引入 GNFA 的定义 (每条转移边上的 label 是一个正则表达式), 然后分别展示如何把 DFA 转化成 GNFA 以及如何根据 GNFA 构造正则表达式.

DFA 转 GNFA 是简单的——只需要额外加入两个状态表示 q_{start} 和 q_{accept} 即可。

观察到一个 GNFA 有 $k \geq 2$ 个状态。如果 $k = 2$, 那么 q_{start} 到 q_{accept} 的转移边上的正则表达式就是该有限自动机对应的正则表达式。如果 $k > 2$, 那么考虑选出一个状态 q_{rip} 删除, 此时对于 $q_i, q_j \in Q \setminus \{q_{\text{rip}}\}$, 如果 $\delta(q_i, q_{\text{rip}}) = R_1, \delta(q_{\text{rip}}, q_{\text{rip}}) = R_2, \delta(q_{\text{rip}}, q_j) = R_3, \delta(q_i, q_j) = R_4$, 则修改 $\delta'(q_i, q_j) = (R_1)(R_2)^*(R_3) \cup (R_4)$ 。归纳即可。□

定义 1.6 (Generalized Nondeterministic Finite Automaton, GNFA). 广义非确定性有限自动机是一个五元组 $(Q, \Sigma, \delta, q_{\text{start}}, q_{\text{accept}})$, 其中 δ 是 $(Q \setminus \{q_{\text{accept}}\}) \times (Q \setminus \{q_{\text{start}}\}) \rightarrow \mathcal{R}$ 的转移函数, \mathcal{R} 表示字符集 Σ 上的所有正则表达式。注意不失一般性地要求了只有唯一的接受态, 以及 $q_{\text{start}} \neq q_{\text{accept}}$ 。

1.3 Pumping Lemma

定理 1.5 (Pumping Lemma for Regular Language). 如果 A 是正则语言, 那么存在一个数 p (称为 **pumping length**), 使得对于任意 A 中长度至少为 p 的字符串 s , s 都可分成三部分 $s = xyz$ 满足

- for each $i \geq 0, xy^iz \in A$,
- $|y| > 0$,
- $|xy| \leq p$.

证明. 取 pumping length p 为识别此正则语言的 DFA M 的状态集大小 $|Q|$. 对于任意长度至少为 p 的 $s \in A$, 其经过的状态序列至少长为 $p+1$. 根据**鸽巢原理**, 存在一个状态 q 经过了至少两次, 于是把从 q_{start} 走到 q 的部分视作 x , q 回到自身的环视作 y , 从 q 走到 q_{accept} 的部分视作 z , 便构造出了划分。□

注 1.3. 利用 pumping lemma 可以证明某个语言 B 不是正则语言, 通用的方式是: 先假设 B 是正则的, 导出 pumping length p 的存在性, 然后根据这个 p 构造 $s \in B$, 并验证其**不能**被划分为 $s = xyz$. 第三个条件 $|xy| \leq p$ 有时也是有用的。

例 1.2. $B = \{0^n 1^n | n \geq 0\}$ 不是正则语言。

证明. 假设 B 是正则语言, 那么就存在 pumping length p . 考虑串 $0^p 1^p$, 无论 y 取其何种子串, $xyyz$ 都不可能 $\in B$. 因此 B 不是正则语言。□

例 1.3. $C = \{w | w \text{ has an equal number of 0s and 1s}\}$ 不是正则语言。

证明. 假设 C 是正则语言, 那么就存在 pumping length p . 考虑串 $0^p 1^p$, 注意到我们要求了 $|xy| \leq p$, 所以 y 只能包含 0, 此时 $xyyz \notin B$. 因此 C 不是正则语言。

另一种证法是: 考虑 $C \cap 0^* 1^* = B$, 正则语言在 *intersection* 下是封闭的, 所以 C 正则会导出 B 正则。□

例 1.4. $F = \{ww | w \in \{0, 1\}^*\}$ 不是正则语言。

证明. 考虑串 $0^p 10^p 1$, 注意到 y 只能包含 0, 从而 $xyyz \notin F$, 因此 F 不是正则语言。□

例 1.5. $D = \{1^n | n \geq 0\}$ 不是正则语言。

证明. 考虑串 1^{p^2} . 由于 $|y| \leq p$, 所以 $|xyyz| = p(p+1) < (p+1)^2$ 不可能是完全平方数, $xyyz \notin D$, 说明 D 不是正则语言。□

例 1.6. $E = \{0^i 1^j | i > j\}$ 不是正则语言。

证明. 考虑串 $0^{p+1} 1^p$, y 只能包含 0, 且 $|y| > 0$, 因此 xz 中 0 的个数不超过 1 的个数, $xz \notin E$, 说明 E 不是正则语言。□

2 上下文无关语言

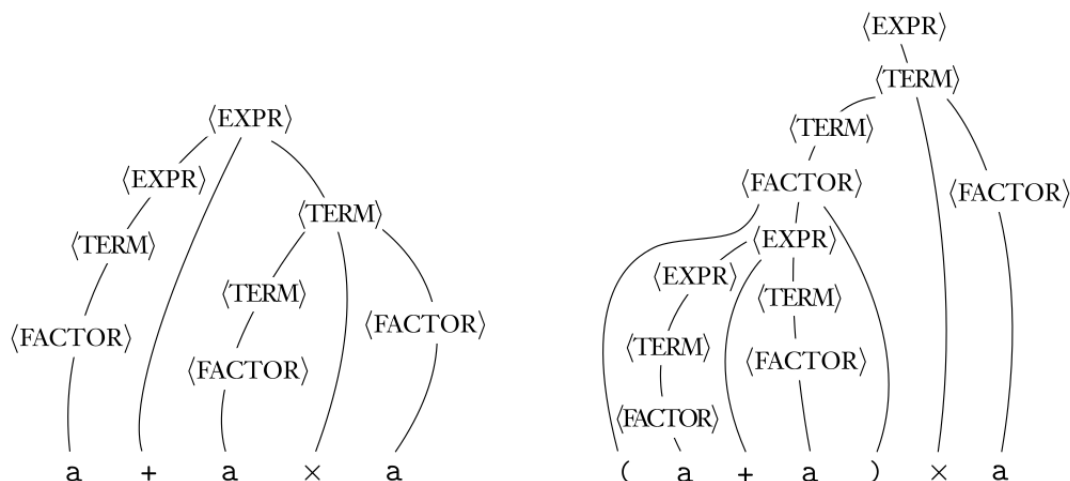
2.1 上下文无关文法

定义 2.1 (Context-Free Grammar/Language, CFG/CFL). 一个上下文无关文法是一个四元组 (V, Σ, R, S) , 其中

- V 是称为变量的有限集,
- Σ 是称为终止符的有限集, 与 V 不交,
- R 是称为规则的有限集, 是从 V 到 $(V \cup \Sigma)^*$ 的映射,
- $S \in V$ 称为起始变量.

上下文无关语言就是上下文无关文法导出/生成的语言, 即 $\{w \in \Sigma^* | S \xRightarrow{*} w\}$.

定义 2.2 (parse tree). 形如这样子的东西.



命题 2.1. CFG 的描述能力严格强于有限自动机 (或者正则表达式).

证明. 对于任意的 DFA, 都可以构造与其等价的 CFG: 对每个状态 q_i 构造一个变量 R_i , 起始变量 R_0 对应起始态 q_0 , 如果 $\delta(q_i, a) = q_j$, 就添加规则 $R_i \rightarrow aR_j$, 而如果 q_i 是接受态, 就添加规则 $R_i \rightarrow \varepsilon$.

而显然存在可被 CFG 描述的非正则语言, 比如 $\{0^n 1^n | n \in \mathbb{N}\}$. □

定义 2.3 (歧义性). 称一个串 w 由 CFG G 歧义生成, 如果存在 G 下 w 的两种 leftmost derivation (每次只替换最左边的变量) 方式, 或者说存在两棵不同的 parse tree 可以生成 w . 称一个 CFG G 是歧义的, 如果它可以歧义生成某些串.

定义 2.4 (固有歧义). 称一个 CFL L 是固有歧义的, 如果 L 只能由歧义的 CFG G 生成.

例 2.1. $\{a^i b^j c^k | i = j \text{ or } j = k\}$ 是固有歧义的.

2.2 下推自动机

我们希望能给有限自动机做一些加强, 使其能够达到与 CFG 相同的表达能力. 最终决定了为其添加栈结构, 于是得到了如下定义的“下推自动机”:

定义 2.5 (Pushdown Automaton, PDA). 下推自动机是一个六元组 $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$, 其中

- Q 是状态集,

- Σ 是输入字符集,
- Γ 是栈字符集,
- $\delta : Q \times \Sigma_\epsilon \times \Gamma_\epsilon \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma_\epsilon)$ 是转移函数,
- $q_0 \in Q$ 是起始态,
- $F \subseteq Q$ 是接受态集合.

其中 $\Sigma_\epsilon, \Gamma_\epsilon$ 分别表示 $\Sigma \cup \{\epsilon\}, \Gamma \cup \{\epsilon\}$. $(q', b) \in \delta(q, c, a)$ 表示在状态 q 上被输入 c 字符时, 会先从栈顶 pop 出字符 a , 再向栈顶 push 进字符 b , 最后转移到状态 q' . 幂集 \mathcal{P} 暗含了下推自动机是 nondeterministic 的.

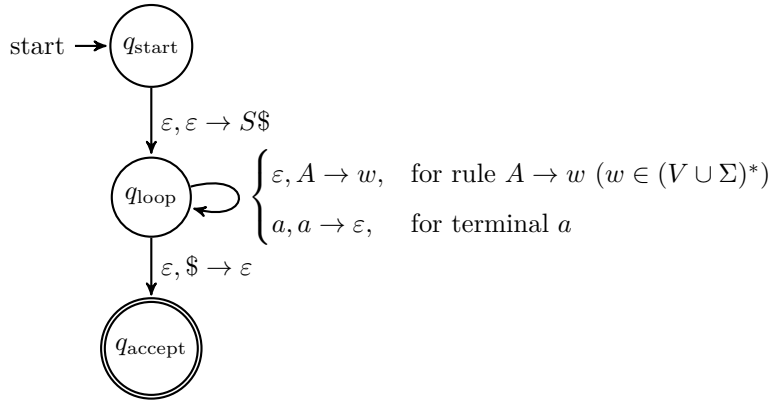
称字符串 $w = w_1 w_2 \cdots w_m (w_i \in \Sigma_\epsilon)$ 可以被 PDA $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ 接受, 如果存在状态序列 $r_0, r_1, \dots, r_m \in Q$ 和字符串 (栈) 序列 $s_0, s_1, \dots, s_m \in \Gamma^*$, 满足

- $r_0 = q_0, s_0 = \epsilon$,
- for $i = 0, 1, \dots, m-1, (r_{i+1}, b) \in \delta(r_i, w_{i+1}, a)$, where $s_i = at, s_{i+1} = bt$ for some $a, b \in \Gamma_\epsilon$ and $t \in \Gamma^*$,
- $r_m \in F$.

类似的, 可以定义 $L(M)$ 表示 PDA M 接受的所有字符串构成的集合, 即 M 所识别的语言.

定理 2.1 (下推自动机与上下文无关文法的等价性). 一个语言是上下文无关的, 当且仅当存在某个下推自动机可以识别它.

证明. “ \Rightarrow ” : 需要根据 CFG 来构造 PDA. 一开始把 CFG 的起始变量写在栈上, 并保证在替换过程中栈顶始终是一个尚未替换的变量. 利用 nondeterminism 尝试每一种变量的替换方式. 每次只考虑替换栈顶的变量, 而如果栈顶是一个终止符, 就直接和输入匹配掉. 当输入匹配完且栈为空时, 代表输入串可接受.



“ \Leftarrow ” : 需要根据 PDA 来构造 CFG. 不妨假设¹该 PDA 有如下特性: (i) 只有一个接受态 q_{accept} , (ii) 会在接受前清空栈, (iii) 每次转移都会要么 push 要么 pop, 没有 both 和 neither 的情况. 构造变量 A_{pq} 表示所有能够使 PDA 从 “状态 p 且栈空” 转移到 “状态 q 且栈空” 的串组成的语言, 其中 $A_{q_0 q_{\text{accept}}}$ 是该 CFG 的起始变量. 按如下方式构造 CFG 的规则集合:

- 对于任意 $p, q, r, s \in Q, u \in \Gamma, a, b \in \Sigma_\epsilon$, 如果 $(r, u) \in \delta(p, a, \epsilon), (q, \epsilon) \in \delta(s, b, u)$, 就添加规则 $A_{pq} \rightarrow a A_{rs} b$,
- 对于任意 $p, q, r \in Q$, 添加规则 $A_{pq} \rightarrow A_{pr} A_{rq}$,
- 对于任意 $p \in Q$, 添加规则 $A_{pp} \rightarrow \epsilon$.

构造思路来源于考虑压栈弹栈的括号序列, 该序列要么被一个大括号包裹 (第一种), 要么由两个括号序列组成 (第二种). 可以归纳证明 A_{pq} 的构造方式与其含义的等价性. \square

¹需要简短地说明转化的可行性. 前两条只需要添加额外的结束状态和转移函数即可, 第三条需要在所有 both 和 neither 的转移中间插入中间状态.

2.3 Pumping Lemma

定理 2.2 (Pumping Lemma for CFL). 如果 A 是上下文无关语言, 那么存在一个数 p (称为 **pumping length**), 使得对于任意 A 中长度至少为 p 的字符串 s , s 都可以分成五部分 $s = uvxyz$ 满足

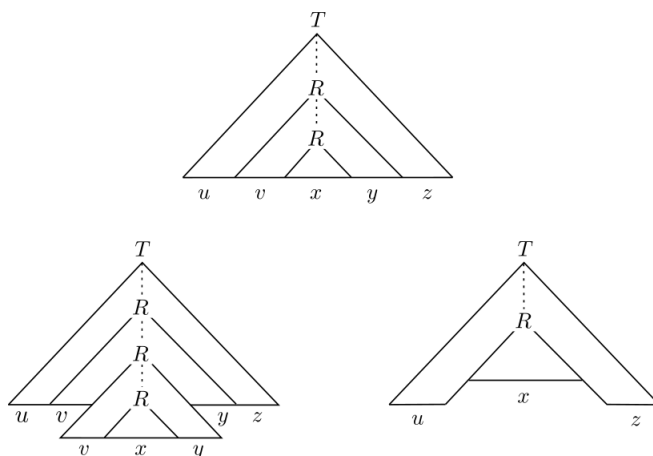
- for each $i \geq 0, uv^i xy^i z \in A$,
- $|vy| > 0$,
- $|vxy| \leq p$.

证明. 设 b 为规则中的最大“度数”, 即替换字符串的最大长度. 如果 parse tree 的树高是 h (根的深度是 0), 那么生成的字符串长度至多为 b^h .

取 pumping length p 为 $b^{|V|+1}$. 长度至少为 p 的串对应的 parse tree 树高至少为 $|V| + 1$, 故存在一条“直链”上有至少 $|V| + 1$ 个变量, 根据**鸽巢原理**, 存在一个变量出现至少两次, 记为 R , 那么对于 R 就可以无限复制或者把两次出现压缩成一次 (如图).

为了满足第二个条件, 我们要求 parse tree 必须是“最简”的, 因为只有冗余的替换方式才会导致两次 R 的出现之间没有任何字符实际生成.

为了满足第三个条件, 取 R 为满足条件的“深度最大”的, 即两个 R 都出现在最底下 $|V| + 1$ 层. 此时 $|vxy|$ 对应上面的 R 的子树大小, 受深度限制不超过 $b^{|V|+1} = p$.



□

例 2.2. $B = \{a^n b^n c^n | n \geq 0\}$ 不是上下文无关语言.

证明. 假设 B 是正则语言, 那么就存在 pumping length p . 考虑串 $a^p b^p c^p$, 注意到 $|vxy| \leq p$ 故不可能含有超过两种字符, 那么在重复时就不可能保证三种字符出现次数仍然相同, 从而 B 不是上下文无关语言. □

例 2.3. $C = \{a^i b^j c^k | 0 \leq i \leq j \leq k\}$ 不是上下文无关语言.

证明. 考虑串 $a^p b^p b^p$, 注意 v, y 分别只能包含一种字符, 否则就会出现顺序错乱. 无论分别包含什么字符, 考虑 pumping up 或者 pumping down, 总可以使得生成的新字符串不属于 C , 从而 C 不是上下文无关语言. □

例 2.4. $D = \{ww | w \in \{0, 1\}^*\}$ 不是上下文无关语言.

证明. 考虑 $s = 0^p 1^p 0^p 1^p$.

首先指出 vxy 必须跨域 s 的中点. 假设 vxy 只出现在 s 的左半边, 那么 uv^2xy^2z 中, 中点右侧的字符一定是 1 (因为 $|vy| \leq p$, 只会把 $\frac{|vy|}{2} \leq \frac{p}{2}$ 个 1 推到右半边), 而起始字符是 0 说明该串不是 ww 形式的.

但如果 vxy 跨越 s 的中点, 那么就一定跟前 p 个 0 与后 p 个 1 无交, 因此 uxz 就会形如 $0^p 1^i 0^j 1^p$, 其中 $i, j < p$, 这显然不属于 D . □

3 图灵机

图灵机是有限自动机的进一步加强 (也严格强于下推自动机), 在状态集的基础上额外添加了外部存储设备——“纸带”. 一条纸带是一列无限长的存储单元 (称为“格子”), 其中每个格子上只能存储有限的信息, 在单步计算中也只能读取/写入一个格子, 读取/写入的格子位置 (称为“纸带头”) 在相邻两步计算间也至多移动一格.

通俗地来讲, 一台拥有 k 条纸带的图灵机在一步计算中, 会首先查询其状态并分别在 k 个纸带头位置读取 k 个字符, 然后根据这些信息, 决定变换到什么状态, 将 k 个纸带头处的字符改写成什么, 以及如何移动 k 个纸带头 (向左或右移动一格, 或者保持不动).

定义 3.1 (Deterministic Turing Machine, TM). 一台 k 条纸带的 (确定性) 图灵机是一个七元组 $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}})$, 其中

- Q 是状态集.
- Σ 是不包含空格符 \square 的输入字符集, Γ 是纸带字符集. $\Sigma \subseteq \Gamma$.
- $\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{\text{L(ef)}, \text{S(tay)}, \text{R(ight)}\}^k$ 是转移函数.
- $q_0, q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}} \in Q$ 分别是起始态, 接受态和拒接态.

初始时, 第一条纸带的第一个格子上标有 \triangleright 字符, 表示输入串的开始, 随后紧接着是输入串 $w \in \Sigma^*$. 除了这 $|w| + 1$ 个格子外, 所有纸带的所有格子都被初始化为空格符 \square .

一旦图灵机运行到 q_{accept} 或者 q_{reject} 状态时, 它就会**停机**. 因此可以把一台图灵机看成一个 $\Sigma^* \rightarrow \{0, 1\}$ 的函数. 一般地, 对于图灵机 M 和字符串 $x \in \Sigma^*$, 我们有 $M(x) \in \{0, 1\}$, 其中 $M(x) = 1$ 当且仅当对于输入 x , M 会运行到 q_{accept} , $M(x) = 0$ 当且仅当对于输入 x , M 会运行到 q_{reject} **或者不停机**.

对于图灵机 M , 记 $L(M) = \{x \in \{0, 1\}^* \mid M(x) = 1\}$ 为 M 所**识别**的语言.

注 3.1. 图灵机还存在另一种设定: 并没有 $q_{\text{accept}}, q_{\text{reject}}$ 两个特殊状态, 取而代之的是单一的停机状态 q_{halt} , 同时最后一条纸带被用作“输出纸带”. 图灵机运行到 q_{halt} 时停机, 此时输出纸带上的内容就是该图灵机的输出.

这种设定下的图灵机可以看作一个 $\Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ 的函数, 但不难验证其计算能力与原本设定下的是相同的. 之后为了省事可能会混淆使用两种设定, 不妨碍理解就好.

定义 3.2 (图灵可识别与图灵可判定). 称一个语言是**图灵可识别 (Turing-recognizable)** 的, 如果存在一台图灵机可以识别它 (i.e. 接受其中的每一个字符串). 称一台图灵机是一个 **decider**, 如果它对于任何输入都不会无限循环. 称一个语言是**图灵可判定 (Turing-decidable)** 的, 如果存在一台 decider 可以识别它.

定义 3.3 (函数的计算, 运行时间). 考虑函数 $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ 以及 $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 令 M 为一图灵机. 我们称 M 计算了函数 f , 如果对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$, 只要 M 被初始化为输入 x , 它就能在输出纸带上写下 $f(x)$ 并停机. 称 M 在 $T(n)$ 的时间内计算了 f , 如果它计算每个 x 都可以在 $T(|x|)$ 步内停机.

定义 3.4 (Time-constructible functions). 称一个函数 $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 是 time-constructible 的, 如果 $T(n) \geq n$ 且存在运行时间为 $T(n)$ 的计算函数 $x \mapsto \lfloor T(|x|) \rfloor$ 的图灵机 M , 其中 $\lfloor x \rfloor$ 表示 x 的 binary representation.

例 3.1. $A = \{w\#w \mid w \in \{0, 1\}^*\}$ 可以被 (单纸带) 图灵机识别.

证明. 给待匹配的两个位置打上标记, 每次前后移动找标记, 用状态记录已经看过的字符, 若比较失败则直接 reject, 否则向后移动标记继续比较直到全部比完. 以上的描述的图灵机的运行时间是 $T(n) = O(n^2)$ 的. \square

例 3.2. $B = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$ 可以被双纸带图灵机识别.

证明. 没有 $\#$ 记号, 无法方便地找到中间位置. 可以在二号纸带上把输入复制一遍, 然后二号纸带头移动到中间 (一号纸带头走一步, 二号纸带头走两步), 顺序比较即可. 运行时间是 $O(n)$. \square

图灵机由字符集大小, 纸带数量等的不同, 产生了许多不同的变种. 它们在计算能力上会有所不同吗?

命题 3.1 (小字符集模拟大字符集). 对于任意 $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$ 以及 time-constructible function $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 如果 f 可以被图灵机 M 以 $T(n)$ 时间计算, 那么它也可以被一台字符集为 $\{0, 1, \square, \triangleright\}$ 的图灵机 \tilde{M} 以 $O(T(n) \log |\Gamma|)$ 的时间计算.

证明. 任意 Γ 中的字符都可以用 $\log |\Gamma|$ 个比特表示. 每步转移时先用 $\log |\Gamma|$ 步读出纸带上一个字符的 encoding 并存入状态, 再根据转移函数进行移动, 最后用 $\log |\Gamma|$ 步写下新字符的 encoding 表示. \square

命题 3.2 (单纸带模拟多纸带). 对于任意 $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$ 以及 time-constructible function $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 如果 f 可以被有 k 条纸带的图灵机 M 以 $T(n)$ 时间计算, 那么它也可以被一台单纸带图灵机 \tilde{M} 以 $O(kT^2(n))$ 的时间计算. 单纸带指的是只有一条可读可写的纸带, 它同时扮演了输入、工作和输出纸带的角色.

证明. 把单条纸带上的位置按照模 k 余数分配给 k 条纸带, 对每种字符 a 新建字符 \hat{a} 表示所在纸带的纸带头指向这个字符. 注意到运行时间为 $T(n)$ 的图灵机, 对于长度为 n 的输入, 最多只会用到前 $T(n)$ 个位置, 所以每步转移时花费 $O(kT(n))$ 的代价搜索每个纸带头的位置即可², 运行时间为 $O(kT^2(n))$. \square

注 3.2 (健忘的图灵机, oblivious Turing Machine). 纸带头的移动只与输入长度有关, 而与输入的具体内容无关, 即对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$ 以及 $i \in \mathbb{N}$, M 在输入 x 并执行到第 i 步时, 所有纸带头的位置是关于 $|x|$ 和 i 的函数. 可以证明健忘的图灵机可以以平方的 overhead 模拟一台标准图灵机.

命题 3.3 (单向图灵机模拟双向图灵机). 对于任意 $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$ 以及 time-constructible function $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 如果 f 可以被双向图灵机 (纸带的两个方向都有无限长) M 以 $T(n)$ 时间计算, 那么它也可以被一台单向图灵机 \tilde{M} 以 $O(T(n))$ 的时间计算.

论点 3.1 (Church-Turing Thesis). 任何物理上可实现的计算设备都可以被图灵机实现.

定理 3.1 (通用图灵机存在). 存在图灵机 \mathcal{U} 使得对于任意 $x, \alpha \in \{0, 1\}^*$, $\mathcal{U}(\langle x, \alpha \rangle) = M_\alpha(x)$, 其中 M_α 为被 α 表示的图灵机. 进一步地, 如果 M_α 对于 x 在 T 步内停机, 则 $\mathcal{U}(\langle x, \alpha \rangle)$ 可以在 $CT \log T$ 步内停机, 其中 C 是一个仅依赖于 M_α 的字符集大小、纸带条数、状态数的常数.

证明. 构造 \mathcal{U} 为一台五纸带图灵机, 五条纸带分别为

- Input, 被模拟图灵机 M 的输入.
- Description of M , 主要为了记录转移函数 δ 以便查询.
- Simulation of M , 记录纸带信息. 这里需要用单纸带来模拟 M , 因而会产生平方的 overhead.
- Current state of M , 这部分不能简单地存在 \mathcal{U} 的状态里, 因为对于 \mathcal{U} 来说, M 的状态集大小并不是常数.
- Output, M 的输出.

注意每步模拟的过程中, 读取 M 所在状态, 读取转移函数都是关于 n 常数时间的.

可以设计一种类似势能分析的算法, 把单纸带模拟多纸带的 overhead 降到 $O(n \log n)$, 从而使通用图灵机模拟的复杂度优化到 $O(T \log T)$. \square

²可以考虑在已使用部分的“最远处”打上标记并维护, 这样每次搜索的代价就不超过当前写入过的格子数量

4 不可判定语言

定义 4.1 (可识别/判定语言, recognizable/decidable Language). 可识别语言就是能够被一台图灵机识别的语言. 可判定语言就是能够被一台 decider 识别的语言.

定理 4.1. 存在不可识别语言.

证明. 只需要考虑“语言”与“可识别语言”的基数. 前者的基数是 2^{\aleph_0} , 后者的基数不超过图灵机的基数 (因为存在可识别语言到图灵机的单射), 而图灵机可以被有限长的字符串描述, 因此是可数的. \square

定义 4.2 (可计算函数 (Computable Function)). 可计算函数就是可以被一台图灵机计算的函数. 特别的, 考虑函数 $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$, 则 f 是可计算函数当且仅当 $L = \{x \in \{0, 1\}^* | f(x) = 1\}$ 是可判定语言.

定理 4.2. 存在不可计算函数/存在不可判定语言. (证明中的构造是重要的. 结论本身相比定理 4.1 是平凡的.)

证明. 我们认为存在一个映射 $\alpha \rightarrow M_\alpha$ 可以把任意字符串映到一台图灵机 (以某种既定格式编码, 再把非法格式的串映到某台特定的图灵机即可). 考虑函数 $UC(\alpha) = 1 - M_\alpha(\alpha)$, 我们指出 UC 是不可计算函数.

假设 UC 可计算, 考虑计算 UC 的图灵机 M . 考虑 $UC(\ulcorner M \urcorner)$, 由于 M 计算了 UC , 我们知道 $UC(\ulcorner M \urcorner) = M(\ulcorner M \urcorner)$, 但根据 UC 的定义, 又有 $UC(\ulcorner M \urcorner) = 1 - M(\ulcorner M \urcorner)$, 产生了矛盾. \square

例 4.1 (停机问题不可判定). $HALT = \{\langle \ulcorner M \urcorner, \alpha \rangle | M \text{ halts on } \alpha\}$ 是不可判定语言.

证明. 假设存在 M_{HALT} 可以判定 $HALT$.

利用 M_{HALT} 可以构造判定语言 $L = \{\alpha | UC(\alpha) = 1\}$ 的 decider: 计算 $M_{HALT}(\langle \alpha, \alpha \rangle)$, 如果得到 0 (说明 M_α 对 α 不停机) 则直接输出 1, 否则输出 $M_\alpha(\alpha)$ 的结果. 这与 UC 不可计算相矛盾. 因此 $HALT$ 不可判定. \square

例 4.2 (接受问题不可判定). $AC = \{\langle \ulcorner M \urcorner, \alpha \rangle | M \text{ accepts } \alpha\}$ 是不可判定语言.

证明. 利用 M_{AC} 可以直接构造 M_{UC} : 只要把 $M_{AC}(\langle \alpha, \alpha \rangle)$ 的输出取反即可. \square

定义 4.3 (映射规约, Mapping Reduction). 称语言 A 可映射规约到 (is mapping reducible to) 语言 B , 如果存在可计算函数 $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$, 使得 $w \in A$ 当且仅当 $f(w) \in B$, 记作 $A \leq_m B$.

命题 4.1. 如果 $A \leq_m B$, 则

- 如果 B 可判定, 则 A 也可判定.
- 如果 A 不可判定, 则 B 也不可判定.

例 4.3. $NAC = \{\ulcorner M \urcorner | M \text{ accept nothing}\}$ 是不可判定语言.

证明. 考虑构造映射 f 满足 $w \in \overline{AC} \Leftrightarrow f(w) \in NAC$. 令 $f(\langle \ulcorner M \urcorner, \alpha \rangle) = \ulcorner M' \urcorner$ 其中 M' 不管输入直接运行 $M(\alpha)$. f 显然是可计算的, 故 $\overline{AC} \leq_m NAC$, 而可判定语言关于补集的封闭性导致 \overline{AC} 是不可判定语言, 从而 NAC 是不可判定语言. \square

例 4.4. $EQU = \{\langle \ulcorner M_1 \urcorner, \ulcorner M_2 \urcorner \rangle | L(M_1) = L(M_2)\}$ 是不可判定语言.

证明. 考虑构造映射 g . 取 $g(\ulcorner M \urcorner) = \langle \ulcorner M \urcorner, \ulcorner M' \urcorner \rangle$ 其中 M' 是拒绝一切输入的图灵机. 于是 $\ulcorner M \urcorner \in NAC \Leftrightarrow \langle \ulcorner M \urcorner, \ulcorner M' \urcorner \rangle \in EQU$, $NAC \leq_m EQU$, 从而 EQU 是不可判定语言. \square

定理 4.3. 语言 A 可判定当且仅当 A 与 \overline{A} 均可识别.

证明. \Rightarrow : 显然. \Leftarrow : 记 A 可被 M_1 识别, \overline{A} 可被 M_2 识别, 考虑并行运行 M_1 和 M_2 , 总有一个会给出结果. \square

推论 4.1. $HALT$ 和 AC 都是不可判定的可识别语言. 这说明 \overline{HALT} 和 \overline{AC} 都是不可识别语言.

5 时间复杂性, P 与 NP

5.1 P versus NP

定义 5.1 (DTIME 与 P). 对于函数 $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 称语言 $L \in \mathbf{DTIME}(T(n))$, 如果存在常数 $c > 0$ 和一台运行时间为 $c \cdot T(n)$ 的 decider 可以识别 L . 定义 $\mathbf{P} = \bigcup_{c \geq 0} \mathbf{DTIME}(n^c)$.

命题 5.1. \mathbf{P} 在多项式次集合操作下是封闭的.

例 5.1. $\text{PATH} = \{\langle G, s, t \rangle : G \text{ is a direct graph in which there is a path from } s \text{ to } t\} \in \mathbf{P}$.

定理 5.1 (Time Hierarchy Theorem). f, g 是满足 $f(n) \log f(n) = o(g(n))$ 的 time constructible 的函数, 则

$$\mathbf{DTIME}(f(n)) \subsetneq \mathbf{DTIME}(g(n))$$

证明. 考虑这样的图灵机 D : 对于 $x \in \{0, 1\}^*$, 用通用图灵机 \mathcal{U} 模拟 $M_x(x)$ 运行至多 $g(|x|)$ 步 (是 \mathcal{U} 的 $g(|x|)$ 步而不是 M_x 的 $g(|x|)$ 步), 如果 \mathcal{U} 在 $g(|x|)$ 步数内输出了 $b \in \{0, 1\}$, 则 D 输出 $1 - b$, 否则 D 输出 0.

根据定义, D 对于任何输入 x 都会在 $g(|x|)$ 步内停机, 因此 $L(D) \in \mathbf{DTIME}(g(n))$. 我们通过反证法证明 $L(D) \notin \mathbf{DTIME}(f(n))$. 先叙述否命题: 存在图灵机 M 和常数 c , 使得对于任意输入 $x \in \{0, 1\}^*$, M 都能在 $cf(|x|)$ 步内输出与 D 相同的结果.

对于输入 x , 用通用图灵机 \mathcal{U} 模拟 M 只需要 $c'cf(|x|) \log f(|x|)$ 步, 其中 c' 是不依赖于 $|x|$ 的一个常数. 由于 $f(n) \log f(n) = o(g(n))$, 故存在充分大的 n_0 使得 $g(n) > c'cf(n) \log f(n)$ 对于任意 $n \geq n_0$ 均成立. 令 $x' = \lfloor M \rfloor$ 满足 $|x'| \geq n_0$, 那么

- D 会输出与 M 相同的结果, 因为这是 M 的定义;
- D 会输出与 M 不同的结果, 因为 $c'cf(n) \log f(n) < g(n)$ 使得 \mathcal{U} 对 M 的模拟已经结束了, 根据 D 的定义, D 应该输出相反的结果.

产生了矛盾. 因此 $\mathbf{DTIME}(f(n)) \subsetneq \mathbf{DTIME}(g(n))$. □

定义 5.2 (NP). 称语言 $L \subseteq \{0, 1\}^*$ 属于 \mathbf{NP} , 如果存在一个多项式 $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 和一个多项式时间图灵机 M (称为 L 的 verifier) 使得对于任意的 $x \in \{0, 1\}^*$, 都有

$$x \in L \Leftrightarrow \exists u \in \{0, 1\}^{p(|x|)}, M(x, u) = 1$$

如果 $x \in L$ 与 $u \in \{0, 1\}^{p(|x|)}$ 满足 $M(x, u) = 1$, 则称 u 是 x 的一个 certificate.

命题 5.2. 定义 $\mathbf{EXP} = \bigcup_{c \geq 0} \mathbf{DTIME}(2^{n^c})$, 则 $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{NP} \subseteq \mathbf{EXP}$.

注 5.1. 根据 Time Hierarchy Theorem 我们知道 $\mathbf{P} \subsetneq \mathbf{EXP}$, 因此 $\mathbf{P} \subsetneq \mathbf{NP}$ 与 $\mathbf{NP} \subsetneq \mathbf{EXP}$ 至少一者为真.

定义 5.3 (非确定图灵机与 NTIME). 非确定图灵机 (Nondeterministic Turing Machine, NDTM) 是有两个转移函数 δ_0, δ_1 和一个特定状态 q_{accept} 的图灵机 M , 每步转移时, 可以任意选择遵从某一个转移函数. 对于输入 x , 称 $M(x) = 1$ 当且仅当存在一个选择序列可以使 M 到达 q_{accept} 状态, 否则——任意选择序列都无法在停机前到达 q_{accept} ——就认为 $M(x) = 0$. 称 M 的运行时间为 $T(n)$, 如果对于任意输入 $x \in \{0, 1\}^*$ 以及任意的选择序列, M 都会在 $T(|x|)$ 步内到达 q_{accept} 或者 q_{halt} .

对于 $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 和语言 $L \subseteq \{0, 1\}^*$, 称 $L \in \mathbf{NTIME}(T(n))$, 如果存在常数 $c > 0$ 和一个运行时间为 $c \cdot T(n)$ 的非确定图灵机 M , 满足对于任意的 $x \in \{0, 1\}^*$, $x \in L \Leftrightarrow M(x) = 1$.

定理 5.2. $\mathbf{NP} = \bigcup_{c \geq 0} \mathbf{NTIME}(n^c)$.

证明. 非确定图灵机的选择序列可以看作 x 的一个 certificate, 反之亦然. □

5.2 NP 完全性

定义 5.4 (多项式时间规约, NP-hard 与 NP-complete). 称语言 $L \subseteq \{0,1\}^*$ 可**多项式时间 (Karp) 规约**到语言 $L' \subseteq \{0,1\}^*$ (记作 $L \leq_p L'$), 如果存在一个多项式时间可计算函数 $f : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ 使得对于任意 $x \in \{0,1\}^*$, $x \in L \Leftrightarrow f(x) \in L'$.

称 $L' \in \mathbf{NP-hard}$, 如果对于任意 $L \in \mathbf{NP}$, $L \leq_p L'$. $\mathbf{NP-complete} = \mathbf{NP} \cap \mathbf{NP-hard}$.

定理 5.3 (\leq_p 的传递性). • 若 $L \leq_p L'$ 且 $L' \leq_p L''$, 则 $L \leq_p L''$.

• 如果 $L \in \mathbf{NP-hard}$, 则 $L \in \mathbf{P} \Rightarrow \mathbf{P} = \mathbf{NP}$.

• 如果 $L \in \mathbf{NP-complete}$, 则 $L \in \mathbf{P} \Leftrightarrow \mathbf{P} = \mathbf{NP}$.

定理 5.4 (Cook-Levin Theorem). SAT, 3SAT $\in \mathbf{NP-complete}$.

其中 $\text{SAT} = \{\varphi \in \text{CNF} \mid \varphi \text{ is satisfiable}\}$, $\text{3SAT} = \{\varphi \in \text{3CNF} \mid \varphi \text{ is satisfiable}\}$. CNF (Conjunctive Normal Form, 合取范式) 是一种形如 $\bigwedge_i \left(\bigvee_j v_{i,j} \right)$ 的特殊的 boolean formula, 其中每个 $v_{i,j}$ 都是某个变量或者其否定. 3CNF 是每个 $\bigvee_j v_{i,j}$ (称为**从句 (clause)**) 中都只含有不超过 3 项的 CNF.

证明. SAT, 3SAT $\in \mathbf{NP}$ 是平凡的. 先考虑证明 SAT $\in \mathbf{NP-hard}$, 即 $\forall L \in \mathbf{NP}, L \leq_p \text{SAT}$. 回顾两者定义

$$\begin{aligned} x \in L &\Leftrightarrow \exists \text{ certificate } u \quad \text{s.t. } M(x, u) = 1 \\ \varphi_x \in \text{SAT} &\Leftrightarrow \exists \text{ assignment } u \quad \text{s.t. } \varphi_x(u) = \text{True} \end{aligned}$$

因此考虑根据 M, x 来构造**多项式规模的** φ_x , 满足 $M(x, u) = 1 \Leftrightarrow \varphi_x(u) = \text{True}$.

不妨假设 M 是 (i) 双纸带且第一条纸带只读 (ii) oblivious 的 (参见注 3.2), 那么在 M 运行到第 i 步时, 其两个纸带头所指向的字符, 当前状态所组成的三元组 $z_i \in \Gamma \times \Gamma \times Q$ (称为 M 运行到第 i 步时的 **snapshot**) 将由后三者唯一决定: $z_{i-1}, z_{\text{prev}(i)}$ 和 $(x \circ u)_{\text{inputpos}(i)}$, 其中 $\text{prev}(i)$ 表示上一次工作纸带纸带头位置与第 i 步相同的时刻, $\text{inputpos}(i)$ 表示第 i 步时输入纸带的纸带头位置.

根据 M 的转移函数 δ , 可以构造出 $F : \{0,1\}^{2c+1} \rightarrow \{0,1\}^c$ 满足 $z_i = F(z_{i-1}, z_{\text{prev}(i)}, (x \circ u)_{\text{inputpos}(i)})$, 其中 c 是表示一个 snapshot 所需的比特数.

可以构造一个有 $n + p(n) + cT(n)$ 个变量的 CNF φ_x , 其中 p, T 是 M 的参数 (分别是 verifier 长度与运行时间关于 n 的函数). 把这些变量分别记为 y 以及 $z_1, \dots, z_{T(n)}$, 它是下述这些条件的 AND:

1. y 的前 n 位和 x 相同.
2. z_1 表示初始状态 $(\triangleright, \square, q_{\text{start}})$.
3. $z_i = F(z_{i-1}, z_{\text{prev}(i)}, y_{\text{inputpos}(i)}) \ (\forall i \in \{2, \dots, T(n)\})$.
4. $z_{T(n)}$ 表示到达 q_{halt} 的终止状态.

这些条件用 CNF 表示出来, 其长度是 $d(n + T(n))$, 其中 d 是与 n 无关的常数. 从而我们实现了多项式时间规约, 完成了 $L \leq_p \text{SAT}$ 的证明.

然后考虑证明 SAT \leq_p 3SAT. 只需要注意到

$$\bigvee_{i=1}^k u_i \cong \left(z \vee \bigvee_{i=1}^{k-2} u_i \right) \wedge (\bar{z} \vee u_{k-1} \vee u_k)$$

说明任意 CNF 都可以多项式时间规约到 3CNF. 所以 SAT \leq_p 3SAT. □

5.3 常见 NP-complete 问题的规约

例 5.2 (独立集). $\text{INDSET} = \{\langle G, k \rangle \mid G \text{ has an independent set of size } k\} \in \mathbf{NP-complete}$.

证明. 显然 $\text{INDSET} \in \mathbf{NP}$. 考虑通过 $3\text{SAT} \leq_p \text{INDSET}$ 来证明 $\text{INDSET} \in \mathbf{NP-hard}$.

对于一个有 m 个 clause 的 3CNF φ , 对每个有 l 项的 clause 建不超过 2^l 个点, 表示能使这个 clause 为 True 的部分变量赋值 (互不相同). 在所有会产生冲突的点对间连边, 得到一张不超过 $7m$ 个点的图. 不难验证这张图存在大小为 m 的独立集当且仅当 φ 可满足. \square

例 5.3 (点覆盖). $\text{Vertex-Cover} = \{\langle G, k \rangle \mid G \text{ has a subset of } k \text{ vertices that covers all edges}\} \in \mathbf{NP-complete}$.

证明. 独立集很容易规约到点覆盖, 懂的都懂. \square

例 5.4 (01 整数规划). 给出一列有理系数线性不等式, 判断是否存在一组 $\{0, 1\}$ 赋值满足所有不等式. 把可满足的不等式组的集合记作 01IPROG . $01\text{IPROG} \in \mathbf{NP-complete}$.

证明. 考虑证明 $\text{SAT} \leq_p 01\text{IPROG}$. 只需要对每个 clause 构造一个不等式即可.

$$u_1 \vee \cdots \vee u_n \vee \overline{u_{n+1}} \vee \cdots \vee \overline{u_{n+m}} \Rightarrow \sum_{i=1}^n u_i + m - \sum_{i=1}^m u_{n+i} \geq 1$$

\square

注 5.2. 如果把变量取值限制从 $\{0, 1\}$ 改为全体有理数, 问题就变成了线性规划, 从而 $\in \mathbf{P}$.

例 5.5. $\text{DSAT} = \{\varphi \in \text{DNF} \mid \varphi \text{ is satisfiable}\} \in \mathbf{P}$. 只要线性地检查一下有没有某个 clause 都满足就行了.

例 5.6 (有向图哈密顿路径). $\text{dHAMPATH} = \{\langle G \rangle \mid G \text{ is directed and has a Hamiltonian path}\} \in \mathbf{NP-complete}$.

证明. 考虑证明 $\text{SAT} \leq_p \text{dHAMPATH}$. 对于一个有 n 个变量和 m 个 clause 的 CNF φ :

- 对每个变量建 $2m+1$ 个点, 第 i 个变量对应的点记作 $a_{i,1}, \dots, a_{i,2m+1}$. 对每个 clause 建一个点, 第 i 个 clause 对应的点记作 b_i . 再建立额外源汇 $v_{\text{start}}, v_{\text{end}}$, 总共是 $(2m+1)n + m + 2$ 个点.
- 对于每个 $i \in [1, n]$, $a_{i,1}, \dots, a_{i,2m+1}$ 首尾相接连成一个 $2m+1$ 大小的双向环.
- v_{start} 向 $\{a_{1,1}, a_{1,2m+1}\}$ 连边, $\{a_{i,1}, a_{i,2m+1}\}$ 向 $\{a_{i+1,1}, a_{i+1,2m+1}\}$ 连边, $\{a_{n,1}, a_{n,2m+1}\}$ 向 v_{end} 连边, 均为单向.
- 如果 u_i 出现在了第 j 个从句中, 连边 $a_{i,j} \rightarrow b_j \rightarrow a_{i,j+1}$. 如果 $\overline{u_i}$ 出现在了第 j 个从句中, 连边 $a_{i,j+1} \rightarrow b_j \rightarrow a_{i,j}$.

对于每个双向环, 它可以也应该被顺时针或者逆时针地单向遍历, 即要么首先访问 $a_{i,1}$ 然后从小到大走到 $a_{i,2m+1}$, 要么首先访问 $a_{i,2m+1}$ 然后从大到小走到 $a_{i,1}$. 顺/逆时针的遍历方向对应着相应变量的 0/1 取值, 当取值符合期望时, 遍历该变量对应的环时可以顺带覆盖掉一些 b_j .

可以证明 $\varphi \in \text{SAT}$ 当且仅当上述构造出的图存在 v_{start} 到 v_{end} 的哈密顿路径. \square

例 5.7 (有向图哈密顿回路). $\text{dHAMCYCLE} = \{\langle G \rangle \mid G \text{ is directed and has a Hamiltonian cycle}\} \in \mathbf{NP-complete}$.

证明. 考虑证明 $\text{dHAMPATH} \leq_p \text{dHAMCYCLE}$. 对于图 G , 添加额外源汇 s, t , s 向所有点连边, 所有点向 t 连边, t 向 s 连边, 得到图 G' . G 存在哈密顿路径当且仅当 G' 存在哈密顿回路. \square

例 5.8 (无向图哈密顿路径). $\text{uHAMPATH} = \{\langle G \rangle \mid G \text{ is undirected and has a Hamiltonian path}\} \in \mathbf{NP-complete}$.

证明. 考虑证明 $\text{dHAMPATH} \leq_p \text{uHAMPATH}$.

对于有向图 G , 添加额外源汇 s, t (要连边) 后把每个点拆成三个点: 入点, 中间点, 出点, 适当连边得到无向图 G' . G 存在哈密顿路径 $\Rightarrow G'$ 存在哈密顿路径是显然的, 而如果 G' 存在哈密顿路径, 则任意一个入点/出点都会与其中间点相邻, 因为否则会导致中间点不得不成为路径的起止点, 而显然 s 的入点与 t 的出点是必须作为起止点的 (度数是 1). 于是 G' 的哈密顿路径不会破坏 G 的有向图结构, 从而可以构造出 G 的哈密顿路径. \square

例 5.9 (无向图哈密顿回路). $\text{uHAMCYCLE} = \{\lfloor G \rfloor \mid G \text{ is undirected and has a Hamiltonian cycle}\} \in \text{NP-complete}$.

证明. 考虑证明 $\text{dHAMCYCLE} \leq_p \text{uHAMCYCLE}$.

对于有向图 G , 直接把每个点拆成三个点: 入点, 中间点, 出点, 适当连边得到无向图 G' . G 存在哈密顿回路 $\Rightarrow G'$ 存在哈密顿回路是显然的, 而如果 G' 存在哈密顿回路, 则这条回路必然是 “入-中间-出-入-中间-出” 循环的, 因此也可以构造出 G 的哈密顿回路. \square

例 5.10 (旅行商问题). $\text{TSP} = \{\langle G, d_{ij}, k \rangle \mid G \text{ has a Hamiltonian cycle with distance measured by } d_{ij} \text{ at most } k\} \in \text{NP-complete}$.

证明. 考虑证明 $\text{dHAMCYCLE} \leq_p \text{TSP}$. 根据 G 到底有没有这条边把边权设为 0 或者 1, k 取 0 就行. \square

5.4 coNP, NP-intermediate 以及更多

定义 5.5 (coNP). $\text{coNP} = \{L \mid \bar{L} \in \text{NP}\}$.

例 5.11. $\overline{\text{SAT}} \in \text{coNP}$, 但在证明 $\overline{\text{SAT}} \in \text{NP}$ 时遇到了困难: 难以高效地验证 φ 对所有的 assignment 都为 False.

定义 5.6 (coNP 的另一种定义). 称语言 $L \subseteq \{0, 1\}^*$ 属于 coNP , 如果存在一个多项式 $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 和一个多项式时间图灵机 M 使得对于任意的 $x \in \{0, 1\}^*$, 都有

$$x \in L \Leftrightarrow \forall u \in \{0, 1\}^{p(|x|)}, M(x, u) = 0$$

定义 5.7 (coNP-hard, coNP-complete). 称 $L \in \text{coNP-hard}$, 如果任意 $L' \in \text{coNP}$ 都满足 $L' \leq_p L$. 定义 $\text{coNP-complete} = \text{coNP} \cap \text{coNP-hard}$.

例 5.12. $\overline{\text{SAT}} \in \text{coNP-complete}$. 这是因为 $\forall L \in \text{coNP}$, 我们有 $\bar{L} \in \text{NP}$. 由 Cook-Levin Thm. 知 $\bar{L} \leq_p \text{SAT}$, 于是便有 $L \leq_p \overline{\text{SAT}}$. ($A \leq_p B \Leftrightarrow \bar{A} \leq_p \bar{B}$.)

命题 5.3. 如果 $\text{P} = \text{NP}$, 则 $\text{NP} = \text{coNP}$. 反过来说, 只要证明了 $\text{NP} \neq \text{coNP}$, 就能说明 $\text{P} \neq \text{NP}$.

定义 5.8 (NEXP). $\text{NEXP} = \bigcup_{c \geq 0} \text{NTIME}(2^{n^c})$.

定理 5.5. 如果 $\text{EXP} \neq \text{NEXP}$, 则 $\text{P} \neq \text{NP}$.

证明. 考虑证明逆否命题: 如果 $\text{P} = \text{NP}$, 则 $\text{EXP} = \text{NEXP}$. 使用一种叫做填充 (padding) 的技术: 考虑 $L \in \text{NTIME}(2^{n^c})$, 构造 $L_{\text{pad}} = \{\langle x, 1^{2^{|x|^c}} \rangle \mid x \in L\}$, 则可验证 $L_{\text{pad}} \in \text{NP}$ (因为问题几乎没变, 而输入规模变大了). 而如果 $L_{\text{pad}} \in \text{P}$, 则也可以验证 $L \in \text{EXP}$. $\text{EXP} \subseteq \text{NEXP}$ 是显然的, 故证明了 $\text{EXP} = \text{NEXP}$. \square

迄今为止, 我们研究的所有问题都是 decision problems, 即输出信息量为一比特的问題. 如果考虑把设定延伸到 search problems, 例如对给定的 CNF φ 求出一组 satisfying assignment, 这种问题会不会与 decision problems 有所不同呢?

定理 5.6. 假如 $\text{P} = \text{NP}$, 则对于任意 $L \in \text{NP}$ 和它的 verifier M , 都存在多项式时间图灵机 B , 能够对输入 $x \in L$ 输出 x 的一个 certificate.

证明. 首先证明 $L = \text{SAT}$ 时是正确的. 只需要依次对每个变量做 0/1 代入, 并调用 M 判断一下当前已进行的代入下是否仍存在解就行了.

对于任意的 $L \in \text{NP}$, 由 Cook-Levin Thm. 我们知道 $L \leq_p \text{SAT}$. 事实上这种规约有更好的性质: 不仅 $x \in L \Leftrightarrow f(x) \in \text{SAT}$, 而且可以把 $f(x)$ 的一个 satisfying assignment 映射到 x 的一个 certificate. 这样的规约被称为 **Levin 规约 (Levin reduction)**. \square

定理 5.7 (Ladners Theorem, “NP-intermediate”). 假设 $\text{P} \neq \text{NP}$, 则存在既非 P 亦非 NP-complete 的 NP 语言.

证明. 对于函数 $H: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 定义语言 $\text{SAT}_H = \{\psi 01^{n^{H(n)}} \mid \psi \in \text{SAT}, |\psi| = n\}$.

用如下奇怪的方式构造 H , $H(n)$ 的值为: 最小的 i , 满足对于任意长度不超过 $\log n$ 的输入 x , M_i (以 i 作为 binary representation 得到的图灵机) 都可以在 $i|x|^i$ 步内输出 $\text{SAT}_H(x)$, 然后把这个 i 对 $\log \log n$ 取 min.

可以通过给出一个计算 H 的具体算法来说明 H 是良定的: 想要计算 $H(n)$, 我们需要 (1) 在不超过 $\log \log n$ 台图灵机上运行 $2^{\log n} = n$ 个输入 x 至多 $\log \log n (\log n)^{\log \log n}$ 步, 以得到所有 M_i 的输出, (2) 对每个 $i \leq \log n$ 计算 $H(i)$, 以及检查所有长度不超过 $\log n$ 的输入 x 是否 $\in \text{SAT}$, 以得到所有 $\text{SAT}_H(x)$ 的正确值. 因此有 $T(n) \leq \log n T(\log n) + O(n^2)$, 得到了一个时间复杂度为 $T(n) = O(n^2)$ 的算法.

从定义不难看出 $H(n)$ 是关于 n 单调的, 即要么 $H(n) = O(1)$, 要么 $\lim_{n \rightarrow \infty} H(n) = \infty$. 我们证明如下引理.

引理 5.1. $\text{SAT}_H \in \text{P}$ 当且仅当 $H(n) = O(1)$.

证明. \Rightarrow : 假设存在一台图灵机 M 可以在 cn^c 步内对任意长度为 n 的输入 x 计算 $\text{SAT}_H(x)$. 由于 M 可以被无限多个串表示, 故总存在 $i > c$ 使 $M_i = M$, 此时根据定义, 对于任意的 $n > 2^{2^i}$ ($\log \log n > i$) 都有 $H(n) \leq i$, 因此 $H(n) = O(1)$.

\Leftarrow : $H(n) = O(1)$ 说明 H 的取值数量有限, 从而总会存在某个 i 使 $H(n) = i$ 对无限多个 n 成立. 这就说明了 M_i 可以在 in^i 时间内计算 SAT_H (否则如果 M_i 在输入 $x \in \{0, 1\}^*$ 上寄了, 那么对于任意 $n > 2^{|x|}$ 都应该有 $H(n) \neq i$) 注意到这里的 i 是常数, 从而说明了 $\text{SAT}_H \in \text{P}$. \square

根据以上引理, 我们利用归谬证明如果 $\text{P} \neq \text{NP}$, 则 SAT_H 既不属于 P , 也不属于 NP-complete .

- 假如 $\text{SAT}_H \in \text{P}$, 那么根据引理 $H(n) = O(1)$, 这说明 SAT_H 只是 SAT “填充”了多项式个数个 1 得到的, 从而 $\text{SAT} \leq_p \text{SAT}_H$, 导致了 $\text{SAT} \in \text{P}$, 与 $\text{P} \neq \text{NP}$ 矛盾.
- 假如 $\text{SAT}_H \in \text{NP-complete}$, 则存在一种运行时间为 $O(n^i)$ 的从 SAT 到 SAT_H 的规约 f . 注意到由上一条归谬我们已经知道了 $\lim_{n \rightarrow \infty} H(n) = \infty$, 故存在 N 使 $H(n) > 3i$ 对 $\forall n > N$ 成立. 考虑构造一种多项式时间算法来实现 SAT 的判定:

- 对于输入 φ , 若 $|\varphi| < N$ 则暴力判定, 否则 $O(|\varphi|^i)$ 地计算 $f(\varphi)$ 并检查其是否形如 $\psi 01^{|\psi|^{H(|\psi|)}}$, 若不形如则直接返回 False, 否则有 $\varphi \in \text{SAT} \Leftrightarrow f(\varphi) \in \text{SAT}_H \Leftrightarrow \psi \in \text{SAT}$, 可以递归判定 ψ .

考虑限制一下 $|\psi|$. 注意到 $|\psi 01^{|\psi|^{H(|\psi|)}}| = |\psi| + 1 + |\psi|^{H(|\psi|)} \leq |\varphi| + |\varphi|^i$, 随意缩放一下有 $|\psi|^{3i} < |\psi|^{H(|\psi|)} \leq |\varphi|^{i+1}$, 从而 $|\psi| \leq \sqrt[i]{|\varphi|}$. 那么算法的时间复杂度就是 $T(n) \leq O(n^i) + T(\sqrt[n]{n}) \Rightarrow T(n) = O(n^i)$. 这也导致 $\text{SAT} \in \text{P}$, 与 $\text{P} \neq \text{NP}$ 矛盾. \square

定理 5.8 (Nondeterministic Time Hierarchy Theorem). f, g 是满足 $f(n+1) = o(g(n))$ 的 time constructible 的函数, 则

$$\text{NTIME}(f(n)) \subsetneq \text{NTIME}(g(n))$$

证明. 摆烂了不证了. \square

6 空间复杂性

6.1 空间受限的计算

定义 6.1 (运行空间, SPACE 与 NSPACE). 对于 $S: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 和 $L \subseteq \{0, 1\}^*$, 称 $L \in \mathbf{SPACE}(S(n))$, 如果存在常数 c 以及可以决定 L 的图灵机 M , 满足在对任意长度为 n 的输入的计算中, M 只会访问到至多 $c \cdot S(n)$ 个 work tapes 上 (不包含 input) 的位置, 称 M 的运行空间为 $O(S(n))$.

类似地可以定义 **NSPACE**, 要求在任何一种决策下用到的位置数量都不超过 $c \cdot S(n)$.

定义 6.2 (Space constructible functions). 称一个函数 $S: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 是 space-constructible 的, 如果 $S(n) \geq \log n$ 且存在运行空间为 $S(n)$ 的计算函数 $x \rightarrow \lfloor S(x) \rfloor$ 的图灵机.

注 6.1. 相比于 time constructible functions, 我们不要求 space constructible functions 满足 $S(n) \geq n$, 但为了能够“记住在输入纸带上的位置”, 我们一般会要求 $S(n) \geq \log n$.

定理 6.1. 对于任何 space-constructible 的函数 $S: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 有

$$\mathbf{DTIME}(S(n)) \subseteq \mathbf{SPACE}(S(n)) \subseteq \mathbf{NSPACE}(S(n)) \subseteq \mathbf{DTIME}(2^{O(S(n))})$$

证明. 前两个 \subseteq 都是平凡的, 只考虑证明最后一个.

我们称一台 (确定或非确定) 图灵机 M 的一个 **configuration** 包含 (i) work tape 上的所有非空字符; (ii) 所有纸带的 head 位置; (iii) M 所处的状态, 则对于确定的输入 $x \in \{0, 1\}^*$, 一个 configuration 的后继 configuration 是 (a) 对于图灵机来说, 唯一确定的; (b) 对于非确定图灵机来说, 至多唯二确定的. 把 configuration 之间的转移看成一张有向图, 记作 $G_{M,x}$. 不失一般性假设 M 只有一种 configuration C_{accept} 满足“输出 1 后停机” (可以让图灵机在停机前擦除所有中间记录), 这样 $M(x) = 1$ 就等价于 $G_{M,x}$ 中存在一条 C_{start} 到 C_{accept} 的路径.

陈述两个事实:

- 给定 M, x , $G_{M,x}$ 中的每个节点用 $O(S(n))$ 个比特来表示, 也即, $G_{M,x}$ 只有 $2^{O(S(n))}$ 个节点.
- 对于任意两个 configuration C, C' , 存在 $O(S(n))$ 大小的 CNF $\varphi_{M,x}$ 满足 $\varphi_{M,x}(C, C') = 1$ 当且仅当 $G_{M,x}$ 中 C 有边连向 C' .

因此用 $2^{O(S(n))}$ 的时间把整张 $G_{M,x}$ 建出来, 再 BFS 一下即可验证 C_{start} 到 C_{accept} 是否连通. \square

定义 6.3 (PSPACE, NSPACE, L 与 NL).

$$\begin{aligned} \mathbf{PSPACE} &= \bigcup_{c \geq 1} \mathbf{SPACE}(n^c) \\ \mathbf{NSPACE} &= \bigcup_{c \geq 1} \mathbf{NSPACE}(n^c) \\ \mathbf{L} &= \mathbf{SPACE}(\log n) \\ \mathbf{NL} &= \mathbf{NSPACE}(\log n) \end{aligned}$$

推论 6.1. $\mathbf{NP} \subseteq \mathbf{PSPACE}$, 因为都可以暴力枚举答案, 用多项式空间存下来然后验证.

推论 6.2. 在定理 6.1 中分别代入 $S(n) = \log n, S(n) = n^c$, 可以得到

$$\mathbf{L} \subseteq \mathbf{NL} \subseteq \mathbf{P} \subseteq \mathbf{NP} \subseteq \mathbf{PSPACE} \subseteq \mathbf{NSPACE} \subseteq \mathbf{EXP}$$

例 6.1.

$$\mathbf{PATH} = \{ \langle G, s, t \rangle : G \text{ is a direct graph in which there is a path from } s \text{ to } t \}$$

即判断图中两点之间是否存在一条路径. 显然 $\mathbf{PATH} \in \mathbf{NL}$, 但其是否属于 \mathbf{L} 仍是一个 open problem.

定理 6.2 (Space Hierarchy Theorem). f, g 是满足 $f(n) = o(g(n))$ 的 space constructible 的函数, 则

$$\text{SPACE}(f(n)) \subsetneq \text{SPACE}(g(n))$$

证明. 技术细节在于通用图灵机 U 模拟图灵机 M 只需要常数倍的空间, 所以相比于 Time Hierarchy Theorem 没有了对数项. 其余部分跟 Time Hierarchy Theorem 的证明类似, 就不再赘述了. \square

6.2 PSPACE 完全性

定义 6.4 (PSPACE-hard, PSPACE-complete). 称 $L \in \text{PSPACE-hard}$, 如果对于任意 $L' \in \text{PSPACE}$, $L' \leq_p L$. $\text{PSPACE-complete} = \text{PSPACE} \cap \text{PSPACE-hard}$.

例 6.2.

$$\text{SPACE-TMSAT} = \{\langle M, w, 1^n \rangle : \text{DTM } M \text{ accepts } w \text{ in space } n\}$$

这是一个 PSPACE-complete 语言.

定义 6.5 (Quantified Boolean formula, QBF). 一个 QBF 是形如 $Q_1x_1Q_2x_2\cdots Q_nx_n\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 的公式, 其中 $Q_i \in \{\forall, \exists\}$, x_i 的取值是 $\{0, 1\}$, φ 是一个 plain(unquantified) boolean formula.

上述定义专注于讨论 前束范式 的 QBF, 因为非前束范式都可以转化成等价的前束范式. 一个 QBF 有真值 True 或 False.

用 TQBF 表示所有为真的 QBF 的集合.

定理 6.3. $\text{TQBF} \in \text{PSPACE-complete}$.

证明. 先证明 $\text{TQBF} \in \text{PSPACE}$. 这个是简单的, 因为判定可以通过 DFS 实现, 而 DFS 只需要 $O(n+m)$ 的空间, 其中 n 是变量数, m 是 QBF 的长度.

再证明任意 $L \in \text{PSPACE}$ 都满足 $L \leq_p \text{TQBF}$. 假设 M 是在 $S(n)$ 空间内计算 L 的图灵机, 对于输入 $x \in \{0, 1\}^*$, 考虑 configuration graph $G_{M,x}$, 我们陈述过图中每个点可以用 $m = O(S(n))$ 个比特来表示, 以及存在一个 CNF $\varphi_{M,x}$ 满足 $\varphi_{M,x}(C, C') = \text{True}$ 当且仅当 $G_{M,x}$ 中有 $C \rightarrow C'$ 的边.

考虑根据 $\varphi_{M,x}$ 来构造我们想要的 QBF ψ . 用 ψ_i 表示一个 QBF, $\psi_i(C, C') = \text{True}$ 当且仅当 $G_{M,x}$ 中存在一条长度不超过 2^i 从 C 到 C' 的路径, 那么显然 $\psi = \psi_m(C_{\text{start}}, C_{\text{accept}})$, $\psi_0(C, C') = \varphi_{M,x}(C, C') \vee (C = C')$. ψ_i 可以递归定义: 对于 $i \geq 1$, $\psi_i(C, C') = \exists C'' \psi_{i-1}(C, C'') \wedge \psi_{i-1}(C'', C')$.

一个技术细节是需要改进递归定义的具体方式以保证 ψ 的长度是多项式级别的. 可以用一种看上去有点奇怪, 但与前述定义等价的形式:

$$\psi_i(C, C') = \exists C'' \forall D_1 \forall D_2 ((D_1, D_2) = (C, C'') \wedge (D_1, D_2) = (C'', C')) \Rightarrow \psi_{i-1}(D_1, D_2)$$

这样构造出的 QBF ψ 的长度是 $O(m^2) = O(S^2(n))$ 的, 从而 \leq_p 成立. \square

注 6.2. 上述证明只利用了 configuration graph 的性质, 而这个性质是无关 determinism 的. 因此我们可以类似证明 $\text{TQBF} \in \text{NPSPACE-complete}$, 从而说明 $\text{PSPACE} = \text{NPSPACE}$.

定理 6.4 (Savitch's Theorem). 对于任意 space constructible 的函数 $S: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 满足 $S(n) \geq \log n$, 有

$$\text{NSPACE}(S(n)) \subseteq \text{SPACE}(S(n)^2)$$

证明. 这个证明类似于定理 6.3 的证明. 对于 $L \in \text{NSPACE}(S(n))$, 考虑识别其的图灵机 M 与输入 $x \in \{0, 1\}^*$, 则 configuration graph $G_{M,x}$ 有至多 $2^{m=O(S(n))}$ 个节点. 设计递归算法 $R(u, v, i)$ 判断是否存在 $G_{M,x}$ 中从 u 到 v 长度不超过 2^m 的路径, 其通过枚举中间节点 w 递归到 $R(u, w, i-1)$ 与 $R(w, v, i-1)$, 则 $R(*, *, m)$ 的空间复杂度是 $s(m) = s(m-1) + O(m) = O(S(n)^2)$, 因此 $x \in L$ 可以由一台使用 $O(S(n)^2)$ 空间的 DTM M' 来计算, 从而 $L \in \text{SPACE}(S(n)^2)$. \square

6.3 NL, coNL 与 NL 完全性

定义 6.6 (NL 的另一种定义). 称语言 $L \in \text{NL}$, 如果存在一台 DTM M 和多项式 $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 满足对于任意 $x \in \{0,1\}^*$, $x \in L \Leftrightarrow \exists u \in \{0,1\}^{p(|x|)}$, s.t. $M(x,u) = 1$, 其中 u 被放在 M 一条只能读一次的纸带上, 且 M 只能使用到 $O(\log |x|)$ 个工作纸带空间.

注 6.3. 这种定义与 $\text{NL} = \text{NSPACE}(\log n)$ 的定义是等价的, 因为多项式长度的“只能读一次”的 certificate 可以对应于 NDTM 的选择序列.

定理 6.5 (Immerman-Szelepcsényi Theorem). $\overline{\text{PATH}} \in \text{NL}$.

证明. 按照 NL 的另一种定义方式, 只需要给出一种 $O(\log n)$ 空间验证算法 A (后称 verifier), 对任意一张 n 个节点的图 G 以及节点 s, t , 都存在一个多项式规模的 certificate u 满足 $A(\langle G, s, t \rangle, u) = 1$ 当且仅当 G 中不存在从 s 到 t 的路径.

对于 $i \in [n]$, 记 C_i 表示在 G 中从 s 出发在 i 步之内能到达的点的集合. 很容易证明 $v \in C_i$ 是可验证的: 只需要给出序列 $v_0 v_1 \cdots v_k$, 这个序列显然是关于 n 多项式规模的, 同时 verifier 只需要进行如下验证: (1) $v_0 = s$, (2) G 中有一条边从 v_{j-1} 到 v_j , (3) $v_k = v$, (4) $k \leq i$.

紧接着我们陈述可以进行如下三种验证, 从而实现验证 $t \notin C_n$, 即不存在从 s 到 t 的路径.

- 给定 $|C_i|$, 可以验证 $v \notin C_i$. 只需要按照**严格升序**给出 C_i 所有元素的 certificate, 此时 verifier 验证 (1) 每个 certificate 是合法, (2) 相邻两个 certificate 所对应节点编号是严格增加的, (3) certificate 共有 $|C_i|$ 个, (4) v 不在其中.
- 给定 $|C_{i-1}|$, 可以验证 $v \notin C_i$. 类似地, 只需要升序给出 C_{i-1} 所有元素的 certificate, 并验证没有任何一个能一步走到 v 即可.
- 给定 $|C_{i-1}|$, 可以验证 $|C_i| = c$. 只需要按照升序给出每个点 v 的 $v \in C_i$ 或者 $v \notin C_i$ 的 certificate 即可.

□

定义 6.7 (coNL). $\text{coNL} = \{L | \overline{L} \in \text{NL}\}$.

定义 6.8 (对数空间规约, NL-complete). 称函数 $f: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ 是 隐对数空间可计算的 (implicitly logspace computable), 如果 f 的输出长度是多项式的 (存在 c 使得 $|f(x)| \leq |x|^c$ 对任意 $x \in \{0,1\}^*$ 成立), 且语言 $L_f = \{\langle x, i \rangle | \text{the } i\text{-th bit of } f(x) \text{ is } 1\}$, $L'_f = \{\langle x, i \rangle | i \leq |f(x)|\}$ 均属于 \mathbf{L} .

称语言 L 可**对数空间规约**到语言 L' (记作 $L \leq_l L'$), 如果存在一个隐对数空间可计算函数 f 使得对于任意 $x \in \{0,1\}^*$, $x \in L \Leftrightarrow f(x) \in L'$.

称语言 $L \in \text{NL-complete}$, 如果 $L \in \text{NL}$ 且 $L' \leq_l L$ 对于任意 $L' \in \text{NL}$ 成立.

引理 6.1. • 如果 $B \leq_l C, C \leq_l D$, 则 $B \leq_l D$.

- 如果 $B \leq_l C, C \in \mathbf{L}$, 则 $B \in \mathbf{L}$.

证明. 需要证明隐对数空间可计算函数在复合运算下封闭. 如果这个性质成立, 则引理的第一条自然成立, 第二条则考虑 $C \in \mathbf{L}$ 等价于存在隐对数空间可计算函数 g 满足 $g(x) = [x \in C]$, 故也成立.

假设 M_f, M_g 分别对隐对数空间可计算函数 f, g 计算 $x, i \rightarrow f(x)_i$ 和 $y, j \rightarrow g(y)_j$, 考虑对 $h = f \circ g$ 构造 M_h 计算 $x, k \rightarrow g(f(x))_k$. 大体上, M_h 只需要仿照 M_g 的计算, 并在每次需要查询输入纸带内容时, 临时调用 M_f 计算 $f(x)$ 的某一位即可.

□

定理 6.6. $\text{PATH} \in \text{NL-complete}$.

证明. 考虑任意 $L \in \mathbf{NL}$, 记 M 是在 $O(\log n)$ 空间内判定 L 的图灵机. 构造隐对数空间可计算函数 f 满足对于输入 $x \in \{0,1\}^*$, $f(x) = \langle G_{M,x}, C_{\text{start}}, C_{\text{accept}} \rangle$. 由于 $G_{M,x}$ 的节点数量是 $2^{O(\log |x|)}$, 故 $|f(x)|$ 是关于 $|x|$ 多项式的. 显然 $G_{M,x}$ 的邻接矩阵的每一位都是对数空间可计算的, 因此整个 f 是隐对数空间可计算的, 又有 $x \in L \Leftrightarrow f(x) \in \text{PATH}$, 从而说明 $L \leq_l \text{PATH}$. \square

注 6.4. 结合 $\text{PATH} \in \mathbf{NL}$ -complete 以及 $\overline{\text{PATH}} \in \mathbf{NL}$, 两者说明了 $\mathbf{NL} = \mathbf{coNL}$. 这是因为:

- $\forall L \in \mathbf{NL}, L \leq_l \text{PATH} \Rightarrow \overline{L} \leq_l \overline{\text{PATH}} \Rightarrow \overline{L} \in \mathbf{NL} \Rightarrow L \in \mathbf{coNL}$, 说明 $\mathbf{NL} \subseteq \mathbf{coNL}$.
- $\forall L \in \mathbf{coNL}, \overline{L} \in \mathbf{NL} \Rightarrow \overline{L} \leq_l \text{PATH} \Rightarrow L \leq_l \overline{\text{PATH}} \Rightarrow L \in \mathbf{NL}$, 说明 $\mathbf{coNL} \subseteq \mathbf{NL}$.

这样的结论也可以一般化, 即对于任意 space constructible 的函数 $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 满足 $S(n) \geq \log n$, 都有 $\mathbf{NSPACE}(S(n)) = \mathbf{coNSPACE}(S(n))$.

7 Polynomial Hierarchy

我们知道 $\text{INDSET} = \{\langle G, k \rangle \mid G \text{ has an independent set of size } k\} \in \mathbf{NP}$.

考虑 $\text{EXACT-INDSET} = \{\langle G, k \rangle \mid \text{the largest independent set of } G \text{ is of size } k\}$, 这个语言还属于 \mathbf{NP} 吗?

我们可以写出 $\langle G, k \rangle \in \text{EXACT-INDSET}$ 的等价条件: (i) 存在大小为 k 的独立集, 且 (ii) 任意独立集大小不超过 k . 证明 $\text{EXACT-INDSET} \in \mathbf{NP}$ 的难点在于无法简单地对 (ii) 给出多项式规模的 certificate.

类似的, 考虑 $\text{MIN-EQ-CNF} = \{\langle \phi, k \rangle \mid \exists \text{ CNF formula } \psi \text{ of size } \leq k \text{ s.t. } \psi = \phi\}$, 此时 $\langle \phi, k \rangle \in \text{MIN-EQ-CNF}$ 的等价条件为: 存在 CNF formula ψ 满足 $|\psi| \leq k$, 使得对于任意赋值 x , 都有 $\psi(x) = \phi(x)$.

上述的两种语言在定义中都包含了 \exists 与 \forall 两种量词, 我们尝试对这样的语言构建出一种新的语言类.

定义 7.1 (Σ_2^P). 称语言 $L \in \Sigma_2^P$, 如果存在多项式时间图灵机 M 以及多项式 q , 满足对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$ 有

$$x \in L \Leftrightarrow \exists u \in \{0, 1\}^{q(|x|)}, \forall v \in \{0, 1\}^{q(|x|)}, \text{ s.t. } M(x, u, v) = 1$$

注 7.1. 显然 $\text{EXACT-INDSET}, \text{MIN-EQ-CNF} \in \Sigma_2^P$, 此外也有 $\mathbf{NP} \subseteq \Sigma_2^P$ (忽略 v) 以及 $\mathbf{coNP} \subseteq \Sigma_2^P$ (忽略 u).

定义 7.2 (Polynomial Hierarchy). 对于 $i \geq 1$, 称语言 $L \in \Sigma_i^P$, 如果存在多项式时间图灵机 M 以及多项式 q , 满足对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$ 有

$$x \in L \Leftrightarrow \exists u_1 \in \{0, 1\}^{q(|x|)}, \forall u_2 \in \{0, 1\}^{q(|x|)}, \dots, Q_i u_i \in \{0, 1\}^{q(|x|)}, \text{ s.t. } M(x, u_1, u_2, \dots, u_i) = 1$$

其中 $Q_i = \begin{cases} \exists, & i \text{ is odd} \\ \forall, & i \text{ is even} \end{cases}$. 定义 polynomial hierarchy $\mathbf{PH} = \bigcup_{i \geq 1} \Sigma_i^P$.

对每个 $i \geq 1$, 定义 $\Pi_i^P = \mathbf{co}\Sigma_i^P = \{L \mid \bar{L} \in \Sigma_i^P\}$, 则有 $\Sigma_i^P \subseteq \Pi_{i+1}^P \subseteq \Sigma_{i+2}^P$, 从而 $\mathbf{PH} = \bigcup_{i \geq 1} \Pi_i^P$ 也成立.

我们猜测 $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}, \mathbf{NP} \neq \mathbf{coNP}$, 而放到 polynomial hierarchy 中, 类似的猜想是 $\Sigma_i^P \neq \Sigma_{i+1}^P, \Sigma_i^P \neq \Pi_i^P$.

定理 7.1. 对于 $i \geq 1$, 如果 $\Sigma_i^P = \Pi_i^P$, 则 $\mathbf{PH} = \Sigma_i^P$, 即 \mathbf{PH} 坍缩到了第 i 级. 特别的, 如果 $\mathbf{P} = \mathbf{NP}$, 则 \mathbf{PH} 会坍缩到 \mathbf{P} .

证明. 如果 $\Sigma_i^P = \Pi_i^P$, 考虑证明 $\Sigma_j^P = \Pi_j^P = \Sigma_i^P$ 对所有 $j \geq i$ 成立. 考虑对 j 归纳.

已知 $\Sigma_j^P = \Pi_j^P = \Sigma_i^P$, 任取语言 $L \in \Sigma_j^P$, 则根据定义, 存在多项式时间图灵机 M 满足对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$ 有

$$x \in L \Leftrightarrow \exists u_1, \forall u_2, \dots, Q_{j+1} u_{j+1}, \text{ s.t. } M(x, u_1, u_2, \dots, u_{j+1}) = 1$$

定义语言 L' 满足 $\langle x, u_1 \rangle \in L' \Leftrightarrow \forall u_2, \dots, Q_{j+1} u_{j+1}, \text{ s.t. } M(x, u_1, u_2, \dots, u_{j+1}) = 1$, 根据定义 $L' \in \Pi_j^P = \Sigma_j^P$, 故存在多项式时间图灵机 M' 满足

$$\langle x, u_1 \rangle \in L' \Leftrightarrow \exists u_2, \forall u_3, \dots, Q_j u_{j+1}, \text{ s.t. } M'(x, u_1, u_2, \dots, u_{j+1}) = 1$$

从而我们得到

$$\begin{aligned} x \in L &\Leftrightarrow \exists u_1, \langle x, u_1 \rangle \in L' \\ &\Leftrightarrow \exists u_1, \exists u_2, \forall u_3, \dots, Q_j u_{j+1}, \text{ s.t. } M'(x, u_1, u_2, \dots, u_{j+1}) = 1 \end{aligned}$$

故 $L \in \Sigma_j^P$, 于是 $\Sigma_{j+1}^P \subseteq \Sigma_j^P$, 类似地可证明 $\Pi_{j+1}^P \subseteq \Pi_j^P$, 从而说明 $\Sigma_{j+1}^P = \Pi_{j+1}^P = \Sigma_i^P$. \square

类似之前完全性的定义, 我们称语言 $L \in \Sigma_i^P$ -complete, 如果 $L \in \Sigma_i^P$ 且 $L' \leq_p L$ 对任意 $L' \in \Sigma_i^P$ 成立. 类似可定义 Π_i^P -complete 与 \mathbf{PH} -complete.

命题 7.1. 如果存在 \mathbf{PH} -complete 语言, 则 \mathbf{PH} 必然坍缩到了某个 Σ_i^P .

例 7.1. 记 $\Sigma_i \text{SAT}$ 为包含所有形如 $\exists u_1 \forall u_2 \dots Q_i u_i, \phi(u_1, \dots, u_i)$ 的真值为 True 的 QBF 的语言, 可以证明 $\Sigma_i \text{SAT} \in \Sigma_i^P$ -complete. ($i = 1$ 时就是 Cook Levin Theorem, $i > 1$ 时也可采用类似方法证明.)

推论 7.1. 显然 $\mathbf{PH} \subseteq \mathbf{PSPACE}$. 如果 \mathbf{PH} 不坍缩, 则 \mathbf{PH} 是 \mathbf{PSPACE} 的真子集. 因为如果 $\mathbf{PH} = \mathbf{PSPACE}$, 那么 TQBF 是 \mathbf{PH} -complete, 导致 \mathbf{PH} 坍缩.

8 布尔线路

定义 8.1 (布尔线路). 对于任意 $n \in \mathbb{N}$, 一个 n 源单汇布尔的线路是一张有 n 个源点和 1 个汇点的 DAG, 其中每个非源节点标有逻辑运算符 $\{\wedge, \vee, \neg\}$ 中的一者, 且如果标有 \wedge 或者 \vee , 则该节点在图中的入度为 2, 如果标有 \neg , 则该节点在图中的入度为 1. 记布尔线路 C 的规模 $|C|$ 为 DAG 中的节点数.

对于 n 源单汇的布尔线路 C 和 $x \in \{0, 1\}^n$, 可以自然地定义 $C(x) \in \{0, 1\}$ 表示 C 对输入 x 得到的输出.

定义 8.2 (线路族, SIZE). 对于函数 $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 一个 $T(n)$ 规模线路族是一个布尔线路序列 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, 其中 C_n 是 n 源单汇布尔线路, 且 $|C_n| \leq T(n)$.

称语言 $L \in \mathbf{SIZE}(T(n))$, 如果存在一个 $T(n)$ 规模线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, 满足对任意 $n \in \mathbb{N}$, 任意 $x \in \{0, 1\}^n$, $x \in L \Leftrightarrow C_n(x) = 1$.

定义 8.3 ($\mathbf{P/poly}$). $\mathbf{P/poly}$ 是所有多项式规模线路族可判定的语言类, 即 $\mathbf{P/poly} = \bigcup_{c \geq 0} \mathbf{SIZE}(n^c)$.

定理 8.1. $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{P/poly}$.

证明. 类似于 Cook Levin Theorem 的证明.

由注 3.2, 对于任意 $L \in \mathbf{P}$, 都存在一台健忘的图灵机 M 在多项式时间 $T(n)$ 内判定 L . 利用 M 的健忘性来构造多项式规模线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$: 考虑 M 运行时的 snapshot $z_1, z_2, \dots, z_{T(n)}$, 每个 z_i 都可以用常数个比特表达, 且确定 z_i 也只需要用到之前的常数个 z_j , 因此构造布尔线路 C_n 依次计算每个 z_i , 再把 C_n 的输出设置为“ $z_{T(n)}$ 是否到达 M 的接受态”即可. \square

8.1 线路可满足性

定义 8.4 (CKT-SAT). 语言 CKT-SAT 包含了所有可满足的布尔线路 (的二进制表示). 即, 对于 n 源布尔线路 C , $\lfloor C \rfloor \in \text{CKT-SAT}$ 当且仅当存在 $u \in \{0, 1\}^n$ 使得 $C(u) = 1$.

引理 8.1. $\text{CKT-SAT} \in \mathbf{NP-hard}$.

证明. 把定理 8.1 的证明抄过来就行了, 无非是在论证过程之前加了一个 $\exists u$ 的量词. \square

引理 8.2. $\text{CKT-SAT} \leq_p 3\text{SAT}$.

证明. 给定布尔线路 C , 需要构造一个多项式规模的 3CNF φ , 使得 C 与 φ 可满足性相同.

对 C 的每个节点 u 构造变量 z_u . 对于非源节点 i , 需要限制 z_i 的取值是正确的, 当 C 中 $z_i = z_j \wedge z_k$ 时, 可以在 φ 中加入以下从句:

$$(\neg z_i \vee z_j \vee z_k) \wedge (\neg z_i \vee z_j \vee \neg z_k) \wedge (\neg z_i \vee \neg z_j \vee z_k) \wedge (z_i \vee \neg z_j \vee \neg z_k)$$

$z_i = z_j \vee z_k, z_i = \neg z_j$ 时也可类似构造. 此外, 在 φ 中加入 C 的汇点对应的变量 v_{sink} 作为一个从句.

如此构造出的 φ 与 C 可满足性相同, 且规模是多项式的, 因此得到了 $\text{CKT-SAT} \leq_p 3\text{SAT}$. \square

8.2 线路一致生成

定理 8.1 中的包含事实上是真包含, 因为 $\mathbf{P/poly}$ 甚至包含不可判定语言. 比如说, $\mathbf{P/poly}$ 包含所有一进制语言, 即便这样的语言可能是不可判定的.

具体的, 对于任意语言 $L \subseteq \{1^n | n \in \mathbb{N}\}$, 线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 只需要对满足 $1^n \in L$ 的 n , 构造 C_n 使其检查输入的 n 位是否全是 1 并输出检查结果, 而对 $1^n \notin L$ 的 n , 构造 C_n 为直接输出 0.

另一方面, 考虑一进制语言 $\text{UHALT} = \{1^n | n = \lfloor M, x \rfloor \text{ such that } M \text{ halts on input } x\}$, 不难验证 $\text{HALT} \leq_m \text{UHALT}$, 因而 UHALT 是不可判定的.

这使得 $\mathbf{P/poly}$ 语言类处于一种很奇怪的境地, 其根源在于线路族 $\{C_n\}$ 是**不一致 (nonuniform)** 的. 一种直观想法是, 我们希望限制线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 是“可高效构造的”, 从中引申出了一致生成 (uniformly generate) 的概念.

定义 8.5 (P-一致线路族). 一个线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 被称为 **P-一致**的, 如果存在对输入 1^n 输出 $\lfloor C_n \rfloor$ 的多项式时间图灵机.

定理 8.2. 语言 L 可以被 **P-一致线路族**判定, 当且仅当 $L \in \mathbf{P}$.

证明. \Rightarrow : 根据定义, 可以先多项式时间地算出 C_n , 再根据 C_n 多项式时间地算出结果.

\Leftarrow : 照搬定理 8.1 的证明, 可以发现其中构造的线路族就是 **P-一致**的. \square

定义 8.6 (对数空间一致线路族). 一个线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 被称为对数空间一致 (logspace-uniform) 的, 如果存在将 1^n 映到 $\lfloor C_n \rfloor$ 的隐对数空间可计算函数 (参见定义 6.8).

定理 8.3. 语言 L 可以被对数空间一致线路族判定, 当且仅当 $L \in \mathbf{P}$.

证明. \Rightarrow : $\mathbf{L} \subseteq \mathbf{P}$, 照抄定理 8.2 的 \Rightarrow 证明即可.

\Leftarrow : 照抄定理 8.2 的 \Leftarrow 证明, 这个线路族的构造方式是对数空间可计算的. \square

8.3 线路规模

定理 8.4. 存在一个输入为 n 比特的布尔函数, 其只能被规模为 $\Omega\left(\frac{2^n}{n}\right)$ 的布尔线路所计算.

证明. 考虑计数. 输入 n 比特的布尔函数一共有 2^{2^n} 个, 而规模为 T 的布尔线路只有不超过 $(3T^2)^T$ 个. 一个布尔线路只能计算一个布尔函数, 所以 $(3T^2)^T \geq 2^{2^n} \Rightarrow T = \Omega\left(\frac{2^n}{n}\right)$. \square

定理 8.5. 任意一个输入为 n 比特的布尔函数, 都可以被规模为 $O\left(\frac{2^n}{n}\right)$ 的布尔线路所计算.

证明. 列举一下三种不同量级的构造方式.

- $O(n2^n)$: $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$ 只有不超过 2^n 种满足 $f(x) = 1$ 的取值 x , 因此把这些 x 列举一遍写成一个 DNF 的形式即可.
- $O(2^n)$: 考虑 $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_1 \wedge f(1, x_2, \dots, x_n)) \vee (\neg x_1 \wedge f(0, x_2, \dots, x_n))$, 其中 $f(1, x_2, \dots, x_n), f(0, x_2, \dots, x_n)$ 是另外两个输入 $n-1$ 比特的布尔函数, 可以递归构造, 从而线路规模为 $S(n) = O(1) + 2S(n-1) = O(2^n)$.
- $O\left(\frac{2^n}{n}\right)$: 是一种**四毛子算法 (Method of Four Russians)**的简单应用. 考虑输入 k 比特的布尔函数只有 2^{2^k} 个, 可以使用前述方法将这些函数对应的线路全部预构造出来. 修改前述递归构造方法, 在递归到 $n = k$ 时停止, 转而直接利用预构造得到的结果. 这种构造方法的电路规模为 $O(2^{n-k} + 2^{2^k+k})$, 取 $k = \log n - \varepsilon$ 即可得到 $O\left(\frac{2^n}{n}\right)$.

\square

定理 8.6 (Nonuniform Size Hierarchy Theorem). 对于任意函数 $T, T': \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 满足 $n \leq T(n), T'(n) \leq \frac{2^n}{n}$ 且 $20T(n) \log^2 T(n) \leq T'(n)$, 有

$$\mathbf{SIZE}(T(n)) \subsetneq \mathbf{SIZE}(T'(n))$$

证明. 考虑计数. 任意输入 l 比特的布尔函数都可以被规模为 $10l2^l$ 的布尔线路所计算, 而也存在这样的布尔函数无法被规模为 $\frac{2^l}{10l}$ 的布尔线路所计算, 记之为 f_l . 令 $l = \log T(n) + \log \log T(n)$, 考虑语言 $L \subseteq \{0,1\}^*$, 任意长度为 n 的串 x 满足 $x \in L \Leftrightarrow f_l(x_1, \dots, x_l) = 1$, 即对 x 的前 $l = \log T(n) + \log \log T(n)$ 位计算布尔函数 f_l , 其结果作为 x 是否属于 L 的判定标准. 此时有

$$L \in \mathbf{SIZE}(10l2^l) = \mathbf{SIZE}(10T(n) \log T(n) (\log T(n) + \log \log T(n))) \subseteq \mathbf{SIZE}(20T(n) \log^2 T(n)) \subseteq \mathbf{SIZE}(T'(n))$$

$$L \notin \mathbf{SIZE}\left(\frac{2^l}{10l}\right) = \mathbf{SIZE}\left(\frac{T(n) \log T(n)}{10(\log T(n) + \log \log T(n))}\right) \supseteq \mathbf{SIZE}(T(n))$$

从而 $\mathbf{SIZE}(T(n)) \subsetneq \mathbf{SIZE}(T'(n))$. \square

8.4 接受建议的图灵机

定义 8.7 (接受建议的图灵机). 考虑一个这样的语言类, 其包含所有这样的语言 L : 存在一系列字符串 (建议) $\{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 满足 $|\alpha(n)| = a(n)$, 以及运行时间为 $T(n)$ 的图灵机 M , 满足 $x \in L \Leftrightarrow M(x, \alpha_{|x|}) = 1$. 把这样的语言类记作 $\mathbf{DTIME}(T(n))/a(n)$.

定理 8.7. $\mathbf{P}_{/\text{poly}} = \bigcup_{c,d \geq 0} \mathbf{DTIME}(n^c)/n^d$.

证明. \subseteq : 把线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 编码为建议 $\{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 即可.

\supseteq : 类似定理 8.1 中的构造, 可以得到多项式规模线路族 $\{D_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 满足对于任意 $x \in \{0,1\}^n, \alpha \in \{0,1\}^{a(n)}$ 都有 $D_{n+a(n)}(x, \alpha) = M(x, \alpha)$. 将 α_n 硬编码进 D_n 即可得到 $\{C_n(x) = D_{n+a(n)}(x, \alpha(n))\}_{n \in \mathbb{N}}$. \square

8.5 Karp-Lipton Theorem

有一个问题是, $\text{SAT} \in \mathbf{P}_{/\text{poly}}$ 吗? 或者等价的, $\mathbf{NP} \subseteq \mathbf{P}_{/\text{poly}}$ 吗?

Karp, Lipton 二位给出了答案: 只要 polynomial hierarchy \mathbf{PH} 不坍塌, 答案就是 “否”.

定理 8.8 (Karp-Lipton Theorem). 如果 $\mathbf{NP} \subseteq \mathbf{P}_{/\text{poly}}$, 那么 $\mathbf{PH} = \Sigma_2^p$.

证明. 考虑证明 $\mathbf{NP} \subseteq \mathbf{P}_{/\text{poly}} \Rightarrow \Pi_2\text{SAT} \in \Sigma_2^p \Rightarrow \Pi_2^p \subseteq \Sigma_2^p \Rightarrow \mathbf{PH} = \Sigma_2^p$. 其中

$$\Pi_2\text{SAT} = \{\psi = \forall u \exists v \phi(u, v) \mid \psi \text{ is satisfiable}\}$$

可以验证 $\Pi_2\text{SAT} \in \Pi_2$ -complete.

考虑语言 $L = \{\langle \phi, u \rangle \mid \exists v, \phi(u, v) = 1\}$, 不难看出 $L \leq_p \text{SAT}$, 从而 $L \in \mathbf{NP}$. 由于 $\mathbf{NP} \subseteq \mathbf{P}_{/\text{poly}}$, 故存在多项式规模线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 可以判定语言 L , 即, 对于任意 $\langle \phi, u \rangle, \langle \phi, u \rangle \in L$ 当且仅当 $C_n(\phi, u) = 1$.

根据之前定理 5.6 的讨论, 可以把 search problems 多项式时间规约到 decision problems, 考虑其布尔线路版本, 也即存在另一个多项式规模线路族 $\{C'_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, 使得对于任意 $\langle \phi, u \rangle, \exists v, \phi(u, v) = 1$ 当且仅当 $\phi(u, C'_n(\phi, u)) = 1$, 即 $C'_n(\phi, u)$ 输出了满足条件的 v .

注意到 C'_n 的构造是与具体的 ϕ, u, v 无关的, 因此其对应量词可交换. 同时注意到在给出 ϕ, u 以及 $\{C'_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 时, 可以构造一台多项式时间图灵机 M 来计算 $\phi(u, C'_n(\phi, u))$ 的结果.

$$\begin{aligned} \psi &= \forall u \exists v \phi(u, v) \in \Pi_2\text{SAT} \\ &\Leftrightarrow \forall u, \langle \phi, u \rangle \in L \\ &\Leftrightarrow \forall u, \exists C_n, C_n(\phi, u) = 1 \\ &\Leftrightarrow \forall u, \exists C'_n, \phi(u, C'_n(\phi, u)) = 1 \\ &\Leftrightarrow \exists C'_n, \forall u, \phi(u, C'_n(\phi, u)) = 1 \\ &\Leftrightarrow \exists C'_n, \forall u, M(\psi, u, C'_n) = 1 \end{aligned}$$

从而说明 $\Pi_2\text{SAT} \in \Sigma_2^p$. 接下来的 $\Pi_2\text{SAT} \in \Sigma_2^p \Rightarrow \Pi_2^p \subseteq \Sigma_2^p \Rightarrow \mathbf{PH} = \Sigma_2^p$ 都比较简单, 故不再赘述. \square

这说明了什么? 考虑逆否命题, 这说明了如果 \mathbf{PH} 没有坍塌到 Σ_2^p , 则 \mathbf{NP} 语言, 或者更具体地, SAT , 不能被多项式规模线路族判定.

不过这个结论并没有对 $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$ 的研究做出任何进展性贡献, 因为 $\mathbf{PH} \neq \Sigma_2^p$ 已经是比 $\mathbf{P} \neq \mathbf{NP}$ 更强的结论了.

8.6 线路深度

线路深度与并行计算有很大的关系, 因此有很大的研究必要.

定义 8.8 (NC, AC). 称语言 $L \in \mathbf{NC}^c$, 如果 L 可以被线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 计算, 其中 C_n 的规模为 $\text{poly}(n)$, 深度为 $O(\log^c n)$. 记 $\mathbf{NC} = \bigcup_{c \geq 0} \mathbf{NC}^c$.

称语言 $L \in \mathbf{AC}^c$, 如果 L 可以被线路族 $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 计算, 其中 C_n 的规模为 $\text{poly}(n)$, 深度为 $O(\log^c n)$, 同时 C_n 中对 AND, OR 门的输入数量不作限制. 记 $\mathbf{AC} = \bigcup_{c \geq 0} \mathbf{AC}^c$.

命题 8.1. $\mathbf{NC}^i \subseteq \mathbf{AC}^i \subseteq \mathbf{NC}^{i+1}$, 对任意 $i \geq 0$ 成立.

定理 8.9. $\mathbf{NC}^0 \subsetneq \mathbf{AC}^0 \subsetneq \mathbf{NC}^1$.

证明. $1^* \in \mathbf{AC}^0, 1^* \notin \mathbf{NC}^0$. $\text{PARITY} = \{x | x \text{ has an odd number of 1s}\} \in \mathbf{NC}^1, \text{PARITY} \notin \mathbf{AC}^0$.

其中证明 $\text{PARITY} \notin \mathbf{AC}^0$ 使用到了 Switching Lemma. 但我懒得学了, 同时觉得反正学了写下来也不会有人看. 那就不管了. \square

9 随机计算

定义 9.1 (Probabilistic Turing Machine, PTM). PTM 是一台有两个转移函数 δ_0, δ_1 的图灵机, 其在每步转移中以 $1/2$ 的概率按照 δ_0 转移, 以 $1/2$ 的概率按照 δ_1 转移.

因此 PTM M 对输入 x 的输出结果可以看作一个随机变量 $M(x)$. 对于 $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 称 PTM M 的运行时间为 $T(n)$, 如果 M 对任意输入 x , 在任意的随机选择下, 都会在 $T(|x|)$ 步内停机.

定义 9.2 (BPTIME 与 BPP). 称语言 $L \in \text{BPTIME}(T(n))$, 如果存在运行时间为 $T(n)$ 的 PTM M , 使得对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$ 都有 $\mathbb{P}[x \in L \Leftrightarrow M(x) = 1] \geq 2/3$. 记 $\text{BPP} = \bigcup_{c \geq 0} \text{BPTIME}(n^c)$.

定义 9.3 (BPP 的另一种定义). 称语言 $L \in \text{BPP}$, 如果存在多项式时间图灵机 M 和一个多项式 $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 满足对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$, $\mathbb{P}_{r \in \{0, 1\}^{p(|x|)}}[x \in L \Leftrightarrow M(x, r) = 1] \geq 2/3$.

注 9.1. 从 BPP 的另一种定义中可以看出 $\text{BPP} \subseteq \text{EXP}$, 但即使是 $\text{BPP} \subseteq \text{NEXP}$ 的真包含关系都没有被证明. 另一方面, $\text{P} \subseteq \text{BPP}$ 是显然的, 但是否等于也仍是 open problem. 许多计算机理论科学家相信 $\text{P} = \text{BPP}$.

命题 9.1. $\text{BPP} = \text{coBPP} = \{L | \bar{L} \in \text{BPP}\}$.

9.1 单边错误与“零边错误”

之前讨论的 BPP 涵盖了具有所谓“双边错误”的随机算法, 即算法 (图灵机) 可能对 $x \in L$ 输出 0, 也可能对 $x \notin L$ 输出 1. 事实上部分随机算法能够保证不存在 false positive 或者 false negative.

定义 9.4 (RTIME 与 RP). 称语言 $L \in \text{RTIME}(T(n))$, 如果存在运行时间为 $T(n)$ 的 PTM M , 使得对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$ 都有

$$x \in L \Rightarrow \mathbb{P}[M(x) = 1] \geq 2/3$$

$$x \notin L \Rightarrow \mathbb{P}[M(x) = 0] = 1$$

记 $\text{RP} = \bigcup_{c \geq 0} \text{RTIME}(n^c)$.

可以看出 $\text{RP} \subseteq \text{NP}$, 因为一个使 $M(x) = 1$ 的随机选择的序列能够作为 $x \in L$ 的 certificate.

类似地, 可以定义 $\text{coRP} = \{L | \bar{L} \in \text{RP}\}$ 为另一个方向单边错误语言类. 可以看出 $\text{coRP} \subseteq \text{coNP}$.

命题 9.2. $\text{RP}, \text{coRP} \in \text{BPP}$.

定义 9.5 (ZTIME 与 ZPP). 称语言 $L \in \text{ZTIME}(T(n))$, 如果存在运行时间期望为 $T(n)$ 的 PTM M , 满足对于任意 $x \in \{0, 1\}^*$, $x \in L \Leftrightarrow M(x) = 1$. 称 PTM M 的运行时间期望为 $T(n)$, 如果对于任意输入 $x \in \{0, 1\}^*$, M 的运行时间 $T_{M,x}$ 都满足 $\mathbb{E}[T_{M,x}] \leq T(|x|)$. 记 $\text{ZPP} = \bigcup_{c \geq 0} \text{ZTIME}(n^c)$.

定理 9.1. $\text{ZPP} = \text{RP} \cap \text{coRP}$.

证明. \subseteq : 只证明 $\text{ZPP} \subseteq \text{RP}$, 另外一个同理的.

对于任意 $L \in \text{ZPP}$, 设判定 L 的 PTM M 的期望运行时间是 $\mathbb{E}[T]$, 考虑构造另一台 PTM M' , 它仿照 M 运行至多 $3\mathbb{E}[T]$ 步, 如果 M 停机了就输出 M 的结果, 否则就摆烂输出 0. 显然 M' 是多项式时间的.

根据 Markov Inequality, 我们知道

$$\mathbb{P}[T \geq 3\mathbb{E}[T]] \leq \frac{1}{3}$$

因此只有不超过 $1/3$ 的概率在摆烂, 从而, $x \in L \Rightarrow \mathbb{P}[M'(x) = 1] \geq 2/3, x \notin L \Rightarrow \mathbb{P}[M'(x) = 0] = 1$, 故 $L \in \text{RP}$.

\supseteq : 对于任意 $L \in \text{RP} \cap \text{coRP}$, 考虑 PTM M, M' 满足

$$x \in L \Rightarrow \mathbb{P}[M(x) = 1] \geq 2/3, \mathbb{P}[M'(x) = 1] = 1$$

$$x \notin L \Rightarrow \mathbb{P}[M(x) = 0] = 1, \mathbb{P}[M'(x) = 0] \geq 2/3$$

重复运行 M, M' , 直到 M 输出 1 或者 M' 输出 0. 期望在常数重复内有一者发生, 故运行时间也是多项式的, 从而说明 $L \in \text{ZPP}$. \square

9.2 如何提升正确率

为什么 **BPP** 的定义中出现了奇怪的常数 $2/3$? 我们将证明这个常数的具体取值是不重要的.

定理 9.2. 假设对于语言 $L \subseteq \{0,1\}^*$ 存在多项式时间 PTM M 满足对于任意 $x \in \{0,1\}^*$ 有

$$\mathbb{P}[x \in L \Leftrightarrow M(x) = 1] \geq 0.5 + |x|^{-c}$$

则对于任意常数 $d > 0$ 都存在多项式时间 M' 满足对于任意 $x \in \{0,1\}^*$ 有

$$\mathbb{P}[x \in L \Leftrightarrow M'(x) = 1] \geq 1 - 2^{-|x|^d}$$

证明. “正确率低的话多测几次不就好了啦.”

重复运行算法 k 次, 得到 k 个结果 X_1, \dots, X_k , 拿这些结果做个 majority vote.

显然 $X_i \sim \text{i.i.d. } \mathcal{B}(1, p)$, 其中 $p = \mathbb{E}[X_i] \geq 0.5 + |x|^{-c}$. 根据 Chernoff Bound³, 我们知道

$$\mathbb{P}\left[\frac{1}{k} \sum_{i=1}^k X_i - p \leq -\varepsilon\right] \leq e^{-2k\varepsilon^2}$$

代入 $k = \frac{\ln 2}{2}|x|^{2c+d}$ 以及 $\varepsilon = |x|^{-c}$ 可以得到

$$\mathbb{P}[\text{make mistake}] = \mathbb{P}\left[\sum_{i=1}^k X_i \leq 0.5k\right] = \mathbb{P}\left[\frac{1}{k} \sum_{i=1}^k X_i - p \leq -|x|^{-c}\right] \leq e^{-2k|x|^{-2c}} = 2^{-|x|^d}$$

□

注 9.2. 对于单边错误的情况, 提升正确率是更加简单的, 甚至不用要求原正确率大于 0.5, 大于 0 就行了!

9.3 BPP 与其他语言类的关系

³翻 ML notes 把.