## 计算理论导论 第三次作业

## 周书予

2000013060@stu.pku.edu.cn

April 21, 2022

1

考虑构造一台多项式时间图灵机 M 识别语言 2COL. 对于输入 G = (V, E), M 的工作流程是:

- 1. 初始化队列 Q 为空, 同时将 V 每个点的染色标记为 0.
- 2. 如果 Q 为空, 则跳转到第 6 步. 否则从 Q 中取出 (v,c).
- 3. 如果此时 v 的染色为 3-c, 则拒绝输入 G.
- 4. 如果 v 的染色为 0, 则将 v 的染色标记为 c, 并遍历 v 在 G 中的所有相邻点 w, 将 (w,3-c) 加入 Q.
- 5. 返回第2步.
- 6. 找到  $v \in V$  满足 v 的染色为 0, 将 (v,1) 加入 Q. 如果这样的 v 不存在, 则接受输入 G.

对于任意的输入 G, M 都只会执行上述流程 O(|G|) 步并停机, 流程中的每一步也只需要图灵机 M 的 O(|G|) 步计算, 因此可以说明  $L(M) \in \mathbf{P}$ . 接下来证明 L(M) = 2COL.

- $\forall G \in L(M), M$  在停机前其已经构造出了一种合法的染色方案, 因此说明  $G \in 2COL$ .
- $\forall G \notin L(M)$ , 根据 M 的工作流程可知在对 G 进行染色的过程中出现了颜色冲突, 由归纳可知此时 G 中存在奇环, 而存在奇环的图是不存在 2 染色的, 因此  $G \notin 2COL$ .

综上,  $2COL \in \mathbf{P}$ .

2

由  $L_1, L_2 \in \mathbf{NP}$  知, 存在 DTM  $M_1, M_2$  以及多项式函数  $p_1, p_2 : \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , 满足对于任意  $x \in \{0, 1\}^*$ , 都有  $x \in L_1 \Leftrightarrow \exists u_1 \in \{0, 1\}^{p_1(|x|)}, M_1(x, u_1) = 1, x \in L_2 \Leftrightarrow \exists u_2 \in \{0, 1\}^{p_2(|x|)}, M_2(x, u_2) = 1$ .

构造 DTM  $M_3$  满足  $M_3(x,u_1\circ u_2)=1$  当且仅当  $M_1(x,u_1)=1$  或  $M_2(x,u_2)=1$ , 从而

$$\exists u_1 \in \{0,1\}^{p_1(|x|)}, M_1(x,u_1) = 1$$

$$x \in L_1 \cup L_2 \Leftrightarrow \qquad \text{or} \qquad \Leftrightarrow \exists u_1 \circ u_2 \in \{0,1\}^{p_1(|x|) + p_2(|x|)}, M_3(x,u_1 \circ u_2) = 1$$

$$\exists u_2 \in \{0,1\}^{p_2(|x|)}, M_2(x,u_2) = 1$$

故构造证明了  $L_1 \cup L_2 \in \mathbf{NP}$ .

同理, 构造 DTM  $M_4$  满足  $M_4(x,u_1\circ u_2)=1$  当且仅当  $M_1(x,u_1)=1$  且  $M_2(x,u_2)=1$ ,从而

$$\exists u_1 \in \{0,1\}^{p_1(|x|)}, M_1(x,u_1) = 1$$

$$x \in L_1 \cap L_2 \Leftrightarrow \text{ and } \Leftrightarrow \exists u_1 \circ u_2 \in \{0,1\}^{p_1(|x|) + p_2(|x|)}, M_4(x,u_1 \circ u_2) = 1$$

$$\exists u_2 \in \{0,1\}^{p_2(|x|)}, M_2(x,u_2) = 1$$

证明了  $L_1 \cap L_2 \in \mathbf{NP}$ .

3

称  $G = (V_1, E_1)$  与  $H = (V_2, E_2)$  同构, 如果 G 可以被"重标号"使得与 H 相同, 亦即存在一个  $\sigma: V_1 \to V_2$  的双射, 满足  $(u, v) \in E_1 \Leftrightarrow (\sigma(u), \sigma(v)) \in E_2$ . 而这样的双射  $\sigma$  很容易用长度为  $|V_1| \log |V_1|$  的 01 串来编码.

构造一台图灵机 M, 其工作流程是对于输入的  $G = (V_1, E_1)$ ,  $H = (V_2, E_2)$  以及  $\sigma: V_1 \to V_2$ , 检查 (1)  $\sigma$  是不是双射, (2)  $(u,v) \in E_1 \Leftrightarrow (\sigma(u),\sigma(v)) \in E_2$  是否成立, 若两项均成立则接受, 否则拒绝. 显然 M 是多项式时间图灵机, 且根据定义,  $\langle G, H, \sigma \rangle \in L(M)$  当且仅当 G 与 H 同构, 即  $\langle G, H \rangle \in ISO$ .

取  $p(n) = n^2$ . 此时对于任意  $x \in \{0,1\}^*, x \in ISO$  当且仅当存在  $\sigma \in \{0,1\}^{p(|x|)}, M(x,\sigma) = 1$ , 故根据定义,  $ISO \in \mathbf{NP}$ .

4

对于任意  $L \in \mathbf{NP}$ , 考虑构造多项式时间规约 f 满足  $x \in L \Leftrightarrow f(x) \in \mathsf{HALT}$ .

假设图灵机 M 与多项式 p 满足  $\forall x \in \{0,1\}^*, x \in L \Leftrightarrow \exists u \in \{0,1\}^{p(|x|)}, M(x,u) = 1$ ,考虑构造  $f(x) = \langle M', x \rangle$ ,其中 M' 的工作流程是: 循环枚举所有长度为 p(|x|) 的 01 串 u 并运行 M(x,u),一旦 M(x,u) 返回 1 则停机,否则永不停机.

- 虽然 M' 的运行时间可能达到 |x| 的指数级别甚至更大, 但构造 M' 的描述是只需要多项式时间的, 因此 f 是多项式时间可计算的.
- 同时也不难验证  $\langle M', x \rangle \in \mathsf{HALT}$  当且仅当存在  $u \in \{0, 1\}^{p(|x|)}, M(x, u) = 1, \ \mathbb{D}$  即  $x \in L$ .

因此我们证明了  $L \leq_p \mathsf{HALT}$ . 由 L 的任意性知  $\mathsf{HALT} \in \mathbf{NP}$ -hard.

 $\mathsf{HALT} \notin \mathbf{NP}\text{-complete}$ ,因为否则会导致  $\mathsf{HALT} \in \mathbf{NP} \subseteq \mathbf{EXP}$ ,即存在图灵机 M 可以在  $O(2^{n^c})$  的时间内判定停机问题,而我们知道停机问题是不可判定的,因此矛盾.

5

对于任意  $B \in \mathbf{P} \setminus \{\emptyset, \Sigma^*\}$ , 都存在  $x, y \in \Sigma^*$  满足  $x \in B$  而  $y \notin B$ .

显然  $B \in \mathbf{NP}$ . 欲证明  $B \in \mathbf{NP}$ -complete, 还需要考虑将任意  $\mathbf{NP}$  语言 A 多项式时间规约到 B. 考虑映射 f 满足  $f(w) = \begin{cases} x, & w \in A \\ y, & w \notin A \end{cases}$  ( $\forall w \in \Sigma^*$ ), 由  $\mathbf{P} = \mathbf{NP}$  假设可知  $w \in A$  可在多项式时间内判定, 因此 f 是多项式时间可计算的, 而  $w \in A \Leftrightarrow f(w) \in B$  ( $\forall w \in \Sigma^*$ ), 说明  $A \leqslant_p B$ , 因此  $B \in \mathbf{NP}$ -complete.

语言 B 对应的 x,y 可能并不是多项式时间可计算的, 但只需要指出其"存在性"即可, 因为在"多项式时间规约"的定义中, 只要求了映射 f "存在", 而不是某种意义上的"多项式时间可构造". 满足条件的 x,y 完全可以视作映射的 f 的"硬编码".

6

- 1. 考虑  $\phi = \bigwedge_i \left(\bigvee_j v_{ij}\right)$  的一个  $\neq$ -assignment x, 对于  $\phi$  的每个从句  $c_i = \bigvee_j v_{ij}$ , 都存在 k, k' 使得  $v_{ik}(x) =$  True,  $v_{ik'}(x) =$  False, 这说明  $v_{ik}(\neg x) =$  False,  $v_{ik'}(\neg x) =$  True, 从而  $\neg x$  也使得  $\phi$  的每个从句中包含两种不同的真值, 这说明  $\neq$ -assignment 的否定仍是  $\neq$ -assignment.
- 2. 考虑建立 3SAT 到 ≠ SAT 的多项式时间规约: 考虑映射 f 满足

$$f\left(\bigwedge_{i} v_{i1} \vee v_{i2} \vee v_{i3}\right) = \bigwedge_{i} (v_{i1} \vee v_{i2} \vee z_{i}) \wedge (\overline{z_{i}} \vee v_{i3} \vee b)$$

我们不妨假设所有 3CNF 都形如上式左边括号里的形式, 因为如若不然, 则可以通过重复一些文字来得到一个如上格式的等价的 CNF.

考虑证明  $w \in 3SAT \Leftrightarrow f(w) \in \neq SAT$ :

(a) 如果  $w = (\bigwedge_i v_{i1} \lor v_{i2} \lor v_{i3}) \in 3SAT$ , 说明存在 assignment x 使得 w(x) = True. 在 x 的基础上,将每个  $z_i$  赋值为  $\neg (v_{i_1} \lor v_{i_2})$ ,将 b 赋值为 False,可以得到对  $f(w) = (\bigwedge_i (v_{i1} \lor v_{i2} \lor z_i) \land (\overline{z_i} \lor v_{i3} \lor b))$ 的赋值 x'.

只要验证 x' 是 f(w) 的一个  $\neq$ -assignment, 就能说明  $f(w) \in \neq$  SAT: 首先由  $z_i$  的赋值知从句  $v_{i1} \lor v_{i2} \lor z_i$  中一定包含两种真值, 而要使  $\overline{z_i} \lor v_{i3} \lor b$  只包含一种真值, 则必须有  $\overline{z_i}(x') = v_{i3}(x') = \text{False}$ , 这导致了  $v_{i1}(x) = v_{i2}(x) = v_{i3}(x) = \text{False}$ , 与  $w(x) = \text{True } \mathbb{F}$ 盾.

- (b) 如果  $f(w) \in \neq SAT$ , 说明存在一个  $\neq$ -assignment y. 讨论 b(y) 的真值:
  - 如果 b(y) = False, 则截取 y 中关于  $v_{ij}$  的部分得到的赋值 y' 可以满足 w(y') = True, 这是因为对于任意一组  $v_{i1}(y'), v_{i2}(y'), v_{i3}(y')$ , 三者不可能同时为 False, 否则在 y 赋值下  $v_{i1} \lor v_{i2} \lor z_i$ ,  $\overline{z_i} \lor v_{i3} \lor b$  这两个从句中会有恰好一个从句包含三个 False, 与  $\neq$ -assignment 矛盾.
  - 如果 b(y) = True,则选取前述 y' 的否定  $\neg y'$  可以满足  $w(\neg y') = \text{True}$ ,这是因为对于任意一组  $v_{i1}(\neg y'), v_{i2}(\neg y'), v_{i3}(\neg y')$ ,三者不可能同时为 False, 否则在 y 赋值下  $v_{i1} \lor v_{i2} \lor z_i, \overline{z_i} \lor v_{i3} \lor b$  这两个从句中会有恰好一个从句包含三个 True, 与  $\neq$ -assignment 矛盾.

故  $w \in 3SAT$ .

f 显然是多项式时间可计算的, 因此说明了 3SAT  $\leq_{p}\neq$  SAT.

3. 由 Cook-Levin Theorem 知 3SAT  $\in$  **NP**-complete, 即  $\forall L \in$  **NP**,  $L \leq_p$  3SAT. 而前面我们证明了 3SAT  $\leq_p \neq$  SAT, 因此由  $\leq_p$  的传递性可知  $\forall L \in$  **NP**,  $L \leq_p \neq$  SAT, 即  $\neq$  SAT  $\in$  **NP**-complete.