

Politechnika Bydgoska im. J. J. Śniadeckich Wydział Telekomunikacji, Informatyki i Elektrotechniki



Przedmiot	Analiza Regresji i Szeregów Czasowych		
Prowadzący	dr inż. Damian Ledziński		
Temat	JForex cz. 2		
Student	Zuzanna Tarazewicz	Nr Indeksu	116954
Ocena		Data Oddania	

Table of Contents

Cel	3
Stworzenie modelu regresji liniowej	3
Zaimportowanie odpowiednich bibliotek	3
Zaimportowanie danych i podzielenie zbioru	3
Wybór modeli	4
Pętla ucząca	4
Wykonanie	5
Testowanie najlepszego modelu i wizualizacja	
Testowanie modelu	5 5
Wnioski	

Cel

Celem danego laboratorium jest stworzenie modelu regresji liniowej na wybranym zbiorze danych. W tym przypadku jest to popularny zbiór danych *California Housing* dostępny w bibliotece *scikit learn*.

Stworzenie modelu regresji liniowej

Zaimportowanie odpowiednich bibliotek

```
from sklearn.datasets import fetch_california_housing
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.linear_model import Ridge, LinearRegression
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
from sklearn.metrics import mean_absolute_error, mean_squared_error
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import pickle
```

Aby utworzyć odpowiedni model potrzebne są następujące biblioteki:

- Scikit Learn do pobrania zbioru danych, utworzenia modeli i użycia metryk sprawdzających jakość modelu
- Pandas do użycia zbioru jako DataFrame i Seria
- Matplotlib do wizualizacji jakości utworzonego modelu
- Pickle do zapisania danego modelu.

Zaimportowanie danych i podzielenie zbioru

```
cal = fetch_california_housing()
X = pd.DataFrame(cal.data, columns=cal.feature_names)
y = pd.Series(cal.target)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=.2, random_state=42)
```

Dane zostały zaimportowane pod zmienną cal. Następnie nastąpił podział na podzbiory X i y. Kolejnym krokiem w tej części zadania był podział zbioru danych na zbiór treningowy i zbiór testowy co zostało wykonane za pomocą metody train_test_split.

Wybór modeli

```
models = {
    'Random Forest Regressor': RandomForestRegressor(n_estimators=100,
    random_state=42),
    'Linear Regression': LinearRegression(),
    'Ridge Regression': Ridge()
}
```

W celu wytrenowania modelu, wybrane zostały trzy różne modele:

- Las Losowy;
- Regresja Liniowa;
- Regresja Grzbietowa.

Ich jakość zostanie w późniejszym etapie porównana.

Petla ucząca

Wykonanie

Uczenie modeli następuje w funkcji iterując po, utworzonym w poprzedniej części, słowniku. Po wytrenowaniu i sprawdzeniu modelu liczone są średni błąd bezwzględny (MAE – Mean Absolute Error) i błąd średniokwadratowy (MSE – Mean Squarred Error), jako miara jakości modelu. Następnie są wyświetlane i model jest zapisywany w celu możliwego późniejszego użycia.

Wynik

```
==Random Forest Regressor==
Random Forest Regressor - Train MAE: 0.12214563147407984
Random Forest Regressor - Test MAE: 0.3275993549176358
Random Forest Regressor - Train MSE: 0.03536180936744548
Random Forest Regressor - Test MSE: 0.2557259876588585
===Linear Regression===
Linear Regression - Train MAE: 0.5286283596581934
Linear Regression - Test MAE: 0.5332001304956565
Linear Regression - Train MSE: 0.5179331255246697
Linear Regression - Test MSE: 0.5558915986952437
===Ridge Regression===
Ridge Regression - Train MAE: 0.5286393234710571
Ridge Regression - Test MAE: 0.5332039182571147
Ridge Regression - Test MSE: 0.5179332149226819
Ridge Regression - Test MSE: 0.5558034669932211
```

Z tego wynika, że najlepiej z danym problemem spośród wybranych modeli radzi sobie las losowy.

Testowanie najlepszego modelu i wizualizacja

Testowanie modelu

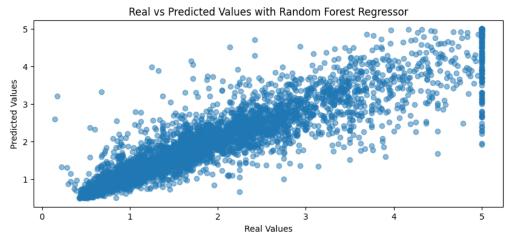
```
chosen_model = models['Random Forest Regressor']
y_test_pred = chosen_model.predict(X_test)
```

Jak zostało wyżej wspomniane – modelem z najlepszym performensem okazał się las losowy. W tym celu dodatkowo wykonywany jest test tego modelu, aby zwizualizować jego predykcje.

Wizualizacja

```
plt.figure(figsize=(10, 4))
plt.scatter(y_test, y_test_pred, alpha=0.5)
plt.xlabel('Real Values')
plt.ylabel('Predicted Values')
plt.title('Real vs Predicted Values with Random Forest Regressor')
plt.show()
```

Za pomocą modułu matplotlib została wykonana wizualizacja jakości modelu. W tym celu został wykonany scatter plot, który przedstawia różnicę w prawdziwych i przewidywanych wartościach.



Wnioski

- Las losowy najlepiej poradził sobie z podanym zadaniem.
- Las losowy jest lepszy pod tym względem, że ciężej się przeucza ze względu na ilość będącym w nich drzew decyzyjnych.
- Nie do każdego zadania się nadają, jednak do tego okazały się dość dobre.
- Regresja liniowa nie jest najlepszym wyborem do każdego zadania wymagającego predykcji wartości.