2.1

张志聪

2025年8月3日

1-5

略

6

由 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s, \beta$ 线性相关, 我们有

$$k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \dots + k_s\alpha_s + k_{s+1}\beta = 0$$

存在非零解。

可知 $k_{s+1} \neq 0$,因为如果 $k_{s+1} = 0$,则

$$k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \dots + k_s\alpha_s = 0$$

存在非零解,于是 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_s$ 线性相关,与题设矛盾。 所以, β 可以被 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_s$ 线性表示成

$$\beta = -\frac{1}{k_{s+1}}(k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \dots + k_s\alpha_s)$$

7

对任意线性无关的向量组

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s$$
 (I)

设其部分组为

$$\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$$
 (II)

其中 $1 \le ir \le s$ 。

ir=1 时,由于是线性无关的,所以不存在零向量,于是向量组 α_{i1} 是线性无关的。

ir > 1 时,假设 $\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$ 线性相关,于是向量组 (II) 中存在 γ 向量可以被 (II) 中的其他向量线性表示,因为 (II) 中的向量也是 (I) 中的向量,进而可得 (I) 线性相关,与题设矛盾,假设不成立。

综上, 命题得证。

8

略

9

• (1)

反证法, 假设 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_m$ 线性相关, 于是

$$k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \dots + k_m\alpha_m = 0$$

存在非零解。

以上可以看做对应方程组的非零解,这个解满足所有方程,每个向量中去掉 i_1, i_2, \cdots, i_s 个分量,会让方程数减少,但这个解还是可以满足剩下的方程,即:

$$k_1\alpha_1' + k_2\alpha_2\prime + \dots + k_m\alpha_m\prime = 0$$

可得 $\alpha'_1, \alpha'_2, \dots, \alpha'_m$ 是线性相关的, 与题设矛盾。

• (2)

是(1)中证明的一部分:

 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_m$ 线性相关,于是

$$k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \dots + k_m\alpha_m = 0$$

存在非零解。

以上可以看做对应方程组的非零解,这个解满足所有方程,每个向量中去掉 i_1, i_2, \dots, i_s 个分量,会让方程数减少,但这个解还是可以满足剩下的方程,即:

$$k_1\alpha_1' + k_2\alpha_2\prime + \dots + k_m\alpha_m\prime = 0$$

可得 $\alpha'_1, \alpha'_2, \cdots, \alpha'_m$ 是线性相关的。

10

就是矩阵的初等变换的另一种阐述。

11

• 方法一(推荐)

因为 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s$ 是线性相关的, 那么

$$k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \cdots + k_s\alpha_s = 0$$

存在非零解。

从右往左,一定可以找到第一个非零的系数 $k_t(1 \le t \le s)$ (因为题设中 $\alpha_1 \ne 0$,所以找到的第一个非零系数不会是 k_1),于是, α_t 就可以被之前的向量线性表示。

• 方法二(复杂)

反证法,假设不存在 α_i 可以被 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_{i-1}$ 表示。那么,任意 $1 < k \le s$ 时, α_k 也不能被 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_{k-1},\alpha_{k+1},\cdots,\alpha_s$ 线性表示。因为如果能够被线性表示成:

$$\alpha_k = c_1 \alpha_1 + c_2 \alpha_2 + \dots + c_{k-1} \alpha_{k-1} + c_{k+1} \alpha_{k+1} + \dots + c_s \alpha_s$$

由假设可知, $c_{k+1}, c_{k+2}, \cdots, c_s$ 均为 0,因为如果 $c_s \neq 0$,那么

$$\alpha_s = \frac{1}{c_s} \alpha_k - \frac{1}{c_s} (c_1 \alpha_1 + c_2 \alpha_2 + \dots + c_{k-1} \alpha_{k-1} + c_{k+1} \alpha_{k+1} + \dots + c_{s-1} \alpha_{s-1})$$

与假设矛盾,所以 $c_s=0$;类似地,可推出其他系数为 0。

于是,我们有

$$\alpha_k = c_1 \alpha_1 + c_2 \alpha_2 + \dots + c_{k-1} \alpha_{k-1}$$

会与假设矛盾。

由 k 的任意性可知,向量组 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_s$ 是线性无关的,与题设矛盾,假设不成立,命题得证。

12

略

13

按照极大线性无关部分组的定义证明。

线性无关性,题设已给出,我们只需证明 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_s$ 可以被 $\alpha_{i1},\alpha_{i2},\cdots,\alpha_{ir}$ 线性表示即可。由条件 (2) 可知,

$$a_1\alpha_i + a_2\alpha_{i_1} + \dots + a_{r+1}\alpha_{i_r} = 0$$

存在非零解,这里 $a_1 \neq 0$,否者 $\alpha_{i_1},\alpha_{i_2},\cdots,\alpha_{i_r}$ 是线性相关的,与条件 (1) 矛盾。

所以, α_i 可以被 $\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$ 线性表示,由 α_i 的任意性可知,满足了极大线性无关部分组的定义,命题得证。

14

设

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s$$
 (I)

反证法, 假设命题不成立, 那么, 有 (I) 的线性无关的部分组:

$$\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$$
 (II)

存在 $\alpha_t \in (I)$ 无法被 (II) 线性表示。

于是,我们有

$$\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}, \alpha_t \quad (III)$$

是线性无关的(反证法,利用习题 6)。

设

$$\alpha_{j1}, \alpha_{j2}, \cdots, \alpha_{jr} \quad (I')$$

是 (I) 的极大线性无关部分组,因为 (I) 的秩是 r,所以 (I') 的个数为 r。

(I') 可以线性表示 (I),因为 (III) 是 (I) 的部分组,所以 (I') 也可以线性表示 (III)。由替换定理结论 1(2-1-comment.tex 中有证,也是命题 1.4 的逆否命题)可得

$$r \ge r + 1$$

存在矛盾, 假设不成立, 命题得证。

15

设

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s \quad (I)$$

$$\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$$
 (II)

由极大线性无关部分组的定义可知,我们只需证明 (II) 是线性无关的即可。

反证法,假设 (II) 不是线性无关的,那么 $\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$ 中存在可以被其他向量表示的向量,不妨设为 α_{i1} ,从 (II) 中删除向量 α_{i1} ,得到新的向量组:

$$\alpha_{i2}, \alpha_{i3}, \cdots, \alpha_{ir}$$
 (III)

可得 (II) 和 (III) 线性等价,于是 (III) 可以线性表示 (I)。 设

$$\alpha_{j1}, \alpha_{j2}, \cdots, \alpha_{jr} \quad (I')$$

是 (I) 的极大线性无关部分组,因为 (I) 的秩是 r,所以 (I') 的向量个数为 r。

(III) 可以线性表示 (I),从而可以线性表示 (I')。

利用替换定理结论 1 (2-1-comment.tex 中有证,也是命题 1.4 的逆否命题) 可得

$$r-1 \ge r$$

存在矛盾, 假设不成立, 命题得证。

16

设 (I') 是 (I) 的极大线性无关部分组,秩为 r。

设 (II') 是 (II) 的极大线性无关部分组,秩为 s。

由题设 (II) 可以线性表示 (I) 可得,(II') 可以线性表示 (I')。

利用替换定理结论 1 (2-1-comment.tex 中有证,也是命题 1.4 的逆否命题) 可得

$$r \leq s$$

命题得证。

17

设

$$\epsilon_1, \epsilon_2, \cdots, \epsilon_n \quad (I)\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n \quad (II)$$

易得 (I) 是线性无关的。

假设 (II) 是线性相关的,那么存在 (II) 的某个向量,可以被 (II) 的中的其他向量表示,不妨设为 α_1 ,从 (II) 中删除向量 α_1 ,得到新的向量组:

$$\alpha_2, \alpha_3, \cdots, \alpha_n$$
 (III)

(III) 与 (II) 线性等价,由题设 (II) 可以线性表示 (I) 可得 (III) 可以线性表示 (I)。

由替换定理结论 1 (2-1-comment.tex 中有证,也是命题 1.4 的逆否命题) 可得

$$n-1 \ge n$$

存在矛盾, 假设不成立, 命题得证。

18

设

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n$$
 (I)

n 维坐标向量组:

$$\epsilon_1, \epsilon_2, \cdots, \epsilon_n$$
 (I')

• 必要性

已知 (I) 线性无关,假设存在 n 维向量 β 不能被 (I) 线性表示,于是

$$\beta, \alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n$$
 (II)

也是线性无关的。

因为任意 n 维向量都可以被 (I') 线性表示,于是 (II) 可以被 (I') 线性表示,且 (II) 是线性无关的,利用替换定理结论 1 (2-1-comment.tex 中有证,也是命题 <math>1.4 的逆否命题)可得

$$n \ge n + 1$$

存在矛盾, 假设不成立。

• 充分性

已知 (I) 可是线性表示任意 n 维向量,于是 (I') 中的任意向量都可以被 (I) 线性表示,利用习题 17 可得,(I) 是线性无关的。

19

设

任意向量组为:

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n$$
 (I)

(I) 的任意线性无关部分组为:

$$\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \cdots, \alpha_{ir}$$
 (II)

取(I)的任意极大线性无关部分组为:

$$\alpha_{j1}, \alpha_{j2}, \cdots, \alpha_{js} \quad (I')$$

由替换定理结论 (2) 可知,(II) 可以适当替换 (I') 中的向量得到向量组 (II'),且 (II') 与 (I') 线性等价。且由替换定理结论 (3) 可知,(II') 也是线性无关的,综上可得,(II') 是 (I) 的极大线性无关部分组,命题得证。

20

设

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_r \quad (I)$$
 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_r, \alpha_{r+1}, \cdots, \alpha_s \quad (II)$

假设 (I) 和 (II) 两者不等价(以 (I) 无法线性表示 (II) 中的所有向量为例,其他情况类似),设两者的极大线性无关部分组分别为 (I'),(II'),且由题设可知 (I') 与 (II') 向量个数相同,不妨设为 r。

由题设知 (I) 是 (II) 的部分组,于是可知 (II') 是可以线性表示 (I') 的。又因为 (I) 无法线性表示 (II) 中的所有向量,从而 (I') 也无法线性表示 (II) 中的所有向量,即,存在 $\beta \in (II)$ 无法被 (I') 线性表示,把 β 加入 (I') 得到新的向量组 (I''),利用习题 6 可知 (I'') 线性无关。

综上,我们有 (II') 可以线性表示 (I''),利用替换定理结论 1 (或命题 1.4 的逆否命题) 可知

$$r \ge r + 1$$

存在矛盾, 假设不成立, 命题得证。

21

设

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_r \quad (I)$$

$$\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_r \quad (II)$$

由题设可知 (I) 可以线性表示 (II),于是利用习题 16 可知,(I) 的秩大于等于 (II) 的秩。

\$

$$\alpha := \{\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_r\}$$

于是

$$\alpha_i = \alpha - \beta_i$$

所以

$$\alpha, \beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_r$$
 (III)

可以线性表示 (I)。

因为

$$\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_r = (r - 1)\alpha$$
$$\alpha = \frac{1}{r - 1}(\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_r)$$

可得, (II) 可以线性表示 (III)。

于是,(II) 可以线性表示 (I),利用习题 16 可知,(II) 的秩大于 (I) 的秩。

综上可得,(I) 与(II) 的秩相等。

扩展:证明过程也表明了(I),(II)线性等价。

22

设 $\alpha_1 - \alpha_2, \alpha_2 - \alpha_3, \alpha_3 - \alpha_1$ 的极大线性无关部分组为 (I')。 会不会他本身就是极大线性无关部分组? 我们有

$$(\alpha_1 - \alpha_2) + (\alpha_2 - \alpha_3) + (\alpha_3 - \alpha_1) = 0$$

可知其不是线性无关的,所以 (I') 的秩小于 3。

那么 $\alpha_1 - \alpha_2, \alpha_2 - \alpha_3$ 是否线性相关(其他情况类似)? 即

$$x_1(\alpha_1 - \alpha_2) + x_2(\alpha_2 - \alpha_3) = 0$$

是否存在非零解?假设存在非零解,那么

$$x_1\alpha_1 + (x_2 - x_1)\alpha_2 - x_2\alpha_3 = 0$$

成立,这表明 $\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3$ 是线性相关的,与假设矛盾,假设不成立。

由替换定理可知,(I') 的秩大于等于 2,

综上,(I') 的秩为 2,任取向量组中的两个向量,都是其极大线性无关部分组。

23

设

$$\alpha_1, \alpha_2, \cdots \alpha_n$$
 (I)

$$\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \cdots \alpha_{i_r} \quad (I')$$

$$\alpha - \alpha_1, \alpha - \alpha_2, \cdots \alpha - \alpha_n$$
 (II)

由习题 21 可知,(I),(II) 是线性等价的,那么可得两者的秩都是 r。 假设

$$\alpha - \alpha_{i_1}, \alpha - \alpha_{i_2}, \cdots, \alpha - \alpha_{i_r}$$
 (II')

是 (II) 的极大线性无关部分组。

只要证明 (I'), (II') 线性等价,则 (II') 的秩与 (I') 的秩相同也是 r,从 而 (II') 是线性无关的(因为 (II') 只有 r 个向量)。

引入一个临时向量组:

$$\alpha_{i_1}, \alpha_{i_2}, \cdots \alpha_{i_r}, \alpha$$
 (III)

我们证明 (I'), (III) 线性等价,(III), (II') 线性等价,从而得到 (I'), (II') 线性等价。

(I'), (III) 线性等价是显然的。

(III) 可以线性表示 (II') 也是显然的,我们主要考虑 (II') 线性表示 (III) 的证明。先考虑 α 如何用 (II') 线性表示。

我们有

$$k_1(\alpha - \alpha_{i_1}) + k_2(\alpha - \alpha_{i_2}) + \dots + k_r(\alpha - \alpha_{i_r}) = (k_1 + k_2 + \dots + k_r)\alpha - (k_1\alpha_{i_1} + k_2\alpha_{i_2} + \dots + k_r\alpha_{i_r})$$

$$= (k_1 + k_2 + \dots + k_r)\alpha - \alpha$$

$$= (k_1 + k_2 + \dots + k_r - 1)\alpha$$

由题设可知 $k_1 + k_2 + \cdots + k_r \neq 1$, 于是可得

$$\alpha = \frac{1}{k_1 + k_2 + \dots + k_r - 1} k_1(\alpha - \alpha_{i_1}) + k_2(\alpha - \alpha_{i_2}) + \dots + k_r(\alpha - \alpha_{i_r})$$

所以, α 可以被 (II') 线性表示。

至于 (III) 中其他向量的线性表示则是显然的。

综上可得,(I'),(II') 线性等价,命题得证。

24

反证法, 假设 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s$ 线性无关, 那么

$$k_1\alpha_1 + k_2\alpha_2 + \cdots + k_s\alpha_s = 0$$

存在非零解。

取 k_1, k_2, \dots, k_s 中的最大值,不妨设为 k_i (因为存在非零解,所以 $k_i \neq 0$)。

取第 i 行方程, 我们有

$$k_1 a_{1i} + k_2 a_{2i} + \dots + k_i a_{ii} + \dots + k_s a_{si} = 0$$

$$-(k_1 a_{1i} + k_2 a_{2i} + \dots + k_{i-1} a_{(i-1)i} + k_{i+1} a_{(i+1)i} + k_s a_{si}) = k_i a_{ii}$$

$$|k_1 a_{1i} + k_2 a_{2i} + \dots + k_{i-1} a_{(i-1)i} + k_{i+1} a_{(i+1)i} + k_s a_{si}| = |k_i| |a_{ii}|$$

$$|k_1||a_{1i}| + |k_2||a_{2i}| + \dots + |k_{i-1}||a_{(i-1)i}| + |k_{i+1}||a_{(i+1)i}| + |k_s||a_{si}| \ge |k_i||a_{ii}|$$

$$|k_i|(|a_{1i}| + |a_{2i}| + \dots + |a_{(i-1)i}| + |a_{(i+1)i}| + |a_{si}|) \ge |k_i||a_{ii}|$$

$$|a_{1i}| + |a_{2i}| + \dots + |a_{(i-1)i}| + |a_{(i+1)i}| + |a_{si}| \ge |a_{ii}|$$

与题设矛盾, 假设不成立, 命题得证。

25

设

$$\eta_1, \eta_2, \cdots, \eta_n \quad (I)$$

$$\epsilon_1, \epsilon_2, \cdots, \epsilon_n \quad (II)$$

(II) 的秩是 n,接下来,我们只需证明 (I),(II) 线性等价,就能说明 (I) 的 秩也为 n。

引入一个向量 n 维向量

$$\epsilon = (1, 1, \cdots, 1)$$

新建一个向量组

$$\eta_1, \eta_2, \cdots, \eta_n, \epsilon$$
 (III)

我们只需证明 (I), (II) 都与 (III) 线性等价,则 (I), (II) 线性等价。

(II),(III) 线性等价是显然的;

(III) 可以线性表示 (I) 也是显然的;

(I) 是否可以线性表示 (III),关键在于是否可以表示 ϵ 。 我们有

$$\frac{1}{a_1}\eta_1 + \frac{1}{a_2}\eta_2 + \frac{1}{a_n}\eta_n
= (\frac{1}{a_1}\epsilon + \epsilon_1) + (\frac{1}{a_2}\epsilon + \epsilon_2) + \dots + (\frac{1}{a_n}\epsilon + \epsilon_n)
= (\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} + 1)\epsilon$$

由题设可知

$$1 + \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} \neq 0$$

于是可得

$$\epsilon = \frac{1}{1 + \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}} \left(\frac{1}{a_1} \eta_1 + \frac{1}{a_2} \eta_2 + \frac{1}{a_n} \eta_n \right)$$

所以, ϵ 可以被 (I) 线性表示,于是我们有 (I),(III) 线性等价。 综上,(I),(II) 线性等价,于是秩都等于 n。