8.2 习题

张志聪

2024年11月16日

8.2.1

令

$$S = \left\{ \sum_{x \in A} |f(x)| : A \subseteq X, A \not\in \exists R \notin \mathbb{R} \right\}$$

• \Rightarrow 如果 X 是有限集,这是命题是显然的;

如果 X 是可数集。因为 X 是可数集,那么存在双射函数 $g: \mathbb{N} \to X$,又因为级数 $\sum_{x \in X} f(x)$ 绝对收敛,那么

$$\sum_{x \in X} |f(x)| = \sum_{n=0}^{\infty} |f(g(n))|$$

任意元素 $e\in S, e=\sum_{x\in A}|f(x)|:A\subseteq X$,所以有一个有限集 $N'\subseteq\mathbb{N}, A=g(N')$,因为 N' 是有限集,所有存在自然数 k,使得 $max(N')\le k$,于是,

$$e = \sum_{x \in A} |f(x)| = \sum_{n \in N'} |f(g(n))| \le \sum_{n=0}^{k} |f(g(n))| \le \sum_{n=0}^{\infty} |f(g(n))|$$

所以,e 是有限的,由 e 的任意性可知,集合 S 有上界,所以,

$$\sup \left\{ \sum_{x \in A} |f(x)| : A \subseteq X, A \not= \mathbb{R} \right\} < \infty$$

• \Leftarrow 反证法,假设级数 $\sum_{x \in X} f(x)$ 绝对发散。

因为

$$\sup \left\{ \sum_{x \in A} |f(x)| : A \subseteq X, A \not= \pi \mathbb{R} \right\} < \infty$$

设 $\sup S \leq M$ 。 因为 $\sum_{x \in X} f(x)$ 绝对发散,所以存在自然数 N 使得

$$\sum_{n=0}^{N} |f(g(n))| > M$$

令 $A = g(n \in \mathbb{N} : 0 \le n \le N)$, 因为 A 是有限集, 且 $A \in S$, 所以

$$\sum_{x \in A} |f(x)| = \sum_{n=0}^{N} |f(g(n))| \le M$$

存在矛盾。

8.2.2

这道题没有证明的必要了, 提示就是一个简要的证明了。

8.2.3

说明 1. 当 X 是不可数集时,由于 $\sum_{x \in X} f(x) := \sum_{x \in X: f(x) \neq 0} f(x)$,所以,由引理 8.2.5 可知, $\{x \in X: f(x) \neq 0\}$ 是至多可数的,于是证明时只需说明至多可数的情况即可。

只讨论 X 可数集, X 是有限集, 命题 7.2.14 已经覆盖。

因为 $\sum\limits_{x\in X}f(x)$, $\sum\limits_{x\in X}g(x)$ 绝对收敛,所以存在某个双射 $h:\mathbb{N}\to X$,使 得 $\sum\limits_{n=0}^{\infty}f(h(n))$ 与 $\sum\limits_{n=0}^{\infty}g(h(n))$ 是绝对收敛点的,且

$$\sum_{x \in X} f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f(h(n))$$

$$\sum_{x \in X} g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g(h(n))$$

• (a) 由定义 8.2.1 可知, $\sum_{n=0}^{\infty} (f(h(n)) + g(h(n)))$ 绝对收敛,可以说明 $\sum_{x \in X} (f(x) + g(x))$ 是绝对收敛的。

因为 $\sum_{n=0}^{\infty} f(h(n))$ 与 $\sum_{n=0}^{\infty} g(h(n))$ 绝对收敛,由命题 7.2.14(a)可知, $\sum_{n=0}^{\infty} |f(h(n))| + |g(h(n))|$ 收敛,设其收敛与 M,又因为

$$|f(n) + g(n)| \le |f(n)| + |g(n)|$$

于是由命题 7.3.1 可知, $\sum_{n=0}^{\infty} |f(h(n)) + g(h(n))|$ 收敛,所以 $\sum_{x \in X} (f(x) + g(x))$ 是绝对收敛的。

$$\sum_{x \in X} \left(f(x) + g(x) \right) = \sum_{x \in X} f(x) + \sum_{x \in X} g(x)$$

该公式的所有项都是绝对收敛的,也就是说其也是条件条件收敛的,由命题 7.2.14(a)保证了该公式的正确性。

• (b) $\sum_{x \in X} f(x)$ 绝对收敛,可知 $\sum_{n=0}^{\infty} f(h(n))$ 绝对收敛于某个实数 M。 $\sum_{n=0}^{\infty} |cf(h(n))|$ 的部分和 $S_{Nc} \leq |c|M$,命题 7.3.1 保证了该级数收敛。

$$\sum_{x \in X} cf(x) = c \sum_{x \in X} f(x)$$

由命题 7.2.14 (b) 可知保证。

• (c) ⇒: X_1, X_2 一定有一个是可数集,不妨设 X_1 是可数集。反证法,假设 $\sum_{x \in X_1} f(x)$ 绝对发散,不妨设 $\sum_{x \in X} f(x)$ 绝对收敛于 M。因为 X_1 是可数集,所以存在某个双射 $h_1: \mathbb{N} \to X_1$,由于 $\sum_{x \in X_1} f(x)$ 绝对发散,所以存在一个整数 N 使得

$$\sum_{n=0}^{N} |f(h_1(n))| > M$$

因为 X_1 是 X 的子集,所以有限集 $Y := \{x \in X_1, f(x) \leq N\}$ 也是 X 的子集,取 $m = max(h^{-1}(Y))$,此时,

$$\sum_{n=0}^{m} |f(h(n))| > M$$

存在矛盾。

至于等式,证明起来,不是那么简单,因为这里的集合是不一致的,接 下来的证明注意对集合的处理。

。如果 X_2 也是可数集,那么存在双射 $h_1: \mathbb{N} \to X_1$, $h_2: \mathbb{N} \to X_2$,定义 $h: \mathbb{N} \to X$ 如下:

$$\begin{cases} h(2n) = h_1(n) \\ h(2n+1) = h_2(n) \end{cases}$$
 (1)

以上定义的 h 是双射。因为

$$\lim_{N \to \infty} \sum_{n=0}^{N} \left(f(h_1(n)) + f(h_2(n)) \right)$$
$$= \lim_{N \to \infty} \sum_{n=0}^{N} f(h(n))$$

于是,

$$\sum_{x \in X_1} f(x) + \sum_{x \in X_2} f(x) = \sum_{x \in X} f(x)$$

。如果 X_2 是有限集,设基数是 m,定义 $Y:=\{i\in\mathbb{N}:i< m\}$,存在 双射 $h_1:\mathbb{N}\setminus Y\to X_1$

说明 2. 因为 X_1 是可数集,则存在双射 $h_1: \mathbb{N} \to X_1$,又因为

 $\sum_{x \in X_1} f(x)$ 是绝对收敛的, 所以

$$\sum_{x \in X_1} f(x)$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} f(h_1(n))$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} f(h_1(n-m))$$

第二个等式的成立可以通过部分和序列的相等证明,思路如下:设 $\sum\limits_{n=0}^{\infty}f(h_1(n))$ 、 $\sum\limits_{n=m}^{\infty}f(h_1(n-m))$ 的部分和分别为 S_N,S_N' 。由 $(S_N)_{N=0}^{\infty}$ 序列的收敛性,并由命题 7.2.5 可知,对任意 $\epsilon>0$,存在一个整数 $K,n\geq K+m$,使得

$$|S_n - S_n'|$$

$$= |\sum_{n=p}^{p+m} f(h_1(n))| \le \epsilon \qquad p$$
 大手等于 K

这里的 $n \ge K + m$ 的原因是, $S_0 = S'_m$,所以 S_n 比 S'_n 多 m 个项,所以这 m 个项必须都是大于 K 的项,相加才会小于等于 ϵ ,所有两者的部分和是最终 $-\epsilon$ 相等的,所以收敛于同一个值。

 $h_2: Y \to X_2$, 定义 $h: \mathbb{N} \to X$ 如下:

$$\begin{cases} h(n) = h_1(n-m) \text{ if } n \ge m \\ h(n) = h_2(n) \text{ if } n < m \end{cases}$$
 (2)

以上定义的 h 都是双射。因为

$$= \sum_{n=0}^{m-1} f(h_2(n)) + \lim_{N \to \infty} \sum_{n=m}^{N} f(h_1(n))$$
$$= \lim_{N \to \infty} \sum_{n=0}^{N} f(h(n))$$

于是,

$$\sum_{x \in X_1} f(x) + \sum_{x \in X_2} f(x) = \sum_{x \in X} f(x)$$

← 绝对收敛的证明与上一个等式的等式一致(上个等式的证明不需要 其是绝对收敛的),这里说一下思路:因为,

$$\sum_{x \in X_1} |h(x)| + \sum_{x \in X_2} |h(x)| = \sum_{x \in X} |h(x)|$$

证明方法与条件收敛的等式一致,因为, $\sum\limits_{x\in X_1}|h(x)|$, $\sum\limits_{x\in X_2}|h(x)|$ 都是收敛的,所以 $\sum\limits_{x\in X}|h(x)|$ 也是收敛的。

• (d) 是命题 7.1.11 (c) 的扩展,证明方式也是一致的,都是利用级数的值与双射的选取无关,具体证明略。

8.2.4

说明 3. $\sum_{n\in A_+}a_n$ 的含义是什么,因为 A_+ 是一个集合,也就意味着其中的元素是没有顺序的,那么, $\sum_{n\in A_+}a_n$ 收敛,是否任意顺序的求和都是收敛的?

回顾书中定义 8.2.1 是没有明确说明的,我个人推测是任意顺序的收敛(如果能找到佐证,我会回来纠正)。因为存在异议,所以接下来的证明,没有对顺序进行要求(或假设),直观感受就是:你爱什么顺序就什么顺序,我们只利用收敛与发散的性质。

当然这里的 A_+ 具有特殊性,因为 $a_n:n\in A_+$ 都是非负数,只要存在某个顺序的求和是收敛的,也就意味着是绝对收敛的,命题 7.4.3 (级数的重排列)进而保证了,任意顺序求和也是收敛的。

 A_{-} 也具有特殊性,有命题 7.2.14(b) 也能保证,其是绝对收敛的,从而再次利用命题 7.4.3 (级数的重排列),可以说明其任意顺序求和也是收敛的。

通过说明可知,这里的条件收敛与绝对收敛是一致的。

- 如果两个级数都是收敛的,则由命题 8.2.6(绝对收敛级数的定律)可知, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ 也是绝对收敛的,与题设矛盾。
- 如果只有一个是收敛的,也就意味着另一个是发散的。这里不妨设 $\sum_{n\in A_+}$ 是收敛于 M。那么,对任意的 $\epsilon>0$,存在整数 N_+ 使得 $n\geq N_+$ 部分和

$$|S_n^+ - M| \le \epsilon$$

也就是说 S_n^+ 是一个有限值,而 $\sum_{n \in A_-} a_n$ 是发散的,其部分和 S_n^- 可以小于任何实数。即对任意实数 r,存在 n 使得

$$|S_n^- + S_n^+| \ge r$$

与题设 $\sum_{n=0}^{\infty}$ 收敛矛盾。

8.2.5

- 因为如果是有限集,则必定是条件收敛的,与命题 8.2.7 矛盾。
- 与命题 8.2.7 矛盾。
- 单射由 n_i 的定义保证的。【感觉没啥好说的啊,或者是我没读懂题】
- 反证法,假设情形 I 出现了有限次,不妨设 K 后情形 I 不再满足,即: i = K 时, $\sum_{0 \le i < K} a_{n_i} = M \ge L$,此时, $M = M_+ + M_-$,其中 M_+ 是 A_+ 中元素 j 对应的 a_j 求和,其中 M_- 是 A_- 中元素 j 对应的 a_j 求和。因为 $\sum_{n \in A_-} a_n$ 是发散的,存在 N_- ,当 $n \ge N_-$ 使得其部分和 $S_n^- < L M^+$,此时, $M^+ + S_n^- < L$,情形 II 不再满足。
- 满射由 n_i 的定义保证的。【感觉没啥好说的啊,或者是我没读懂题】
- 由推论 7.2.6 可知 $\lim_{n\to\infty}a_n=0$,即对任意 $\epsilon>0$,都存在整数 $N,n\geq N$ 使得 $|a_n-0|\leq \epsilon$ 。

因为情形 I 与情形 II 的都是无限多次的,且在 A_+,A_- 都是以递增的方式取出的,所以 a_{j+},a_{j-} 最终都会大于 N,于是 $\lim_{j\to\infty}a_{n_j}=0$ 。

• 说明其是柯西序列来证明其收敛性(定理 6.4.18)???

8.2.6

 $\sum_{n\in A_+} a_n$ 就是发散的,所以其是发散到 $+\infty$