8.3 习题

张志聪

2024年11月23日

8.3.1

对 n 进行归纳。

归纳基始,n=0,此时,X 是空集,#(X)=0, $2^0=1$,这与空集的子集只有它本身是一致的。

归纳假设, n = k 时, $\#(2^X) = 2^k$ 。

当 n=k+1 时,在 X 中任取一个元素 x_0 ,此时,设 $X'=X\setminus\{x_0\}$ 。对 2^X 的任意子集 A:

- 如果 $x_0 \notin A$,此时 $A \subseteq 2^{X'}$,由归纳假设可知,这样的子集有 2^k 个。
- 如果 $x_0 \in A$,定义 $A' := A \setminus \{x_0\}$,显然 $A' \subseteq 2^{X'}$,因为 A' 有 2^k 个,所以 $A' \cup \{x_0\}$ 有 2^k 。

综上, $2^k + 2^k = 2^{k+1}$ 。

8.3.2

说明 1. 一开始,觉得题目不对! 理由如下: 由题设, $A\subseteq C$ 且单射 $f:C\to A$ 可知,f(C) 与 C 是双射,而 $f(C)\subseteq A$,所以只有 C=A 才能满足题设,进而 A=B=C。那么, $D_0=B\setminus A=\varnothing$,就没有证明的必要了。

问题出在对习题 3.6.7 的理解上了,这里只能证明 #(A) = #(B) = #(C), 而无法证明 A = B = C, 举一个反例,自然数 N 与偶数集合的基数相等,也可以构建一个单射,但不妨碍偶数集合是自然数子集这

一事实。

(1) 命题与 $D_n \cap D_{n+1} = \emptyset$ 等价。对 n 进行归纳。

归纳基始,n=0 时, $D_0:=B\setminus A, D_1:=f(D_0)$ 。反证法,假设 $D_0\cap D_1\neq\emptyset$,由题设可知 $D_1\subseteq A$,因为 $D_0\cap D_1\neq\emptyset$,所以存在元素 $x\in D_0, D_1, A$,这与 $D_0:=B\setminus A$ 矛盾。

归纳假设, n = k 时, 命题 $D_k \cap D_{k+1} = \emptyset$ 成立。

当 n=k+1 时, $D_{k+2}:=f(D_{k+1})$ 。 反证法,假设 $D_{k+2}\cap D_{k+1}\neq\varnothing$,即存在 $d_0\in D_{k+2},D_{k+1}$,又因为 $D_{k+1}=f(D_k)$,于是,存在 x_0,x_1 使得

$$\begin{cases} d_0 = f(x_0) \not \exists r + x_0 \in D_k, f(x_0) \in D_{k+1} \\ d_0 = f(x_1) \not \exists r + x_1 \in D_{k+1}, f(x_1) \in D_{k+2} \end{cases}$$

由归纳假设可知 $x_0 \neq x_1$, 这与 f 是单射的矛盾。

(2)

- 单射; 函数 g 的定义域被定义成两个部分,各自显然是单射的,现在要证明两个部分的值域没有交集。反证法,假设存在 $x_0 \in \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n, x_1 \notin \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n, x_0 \neq x_1$,使得 $g(x_0) = g(x_1)$,即: $f^{-1}(x_0) = x_1$, $f(x_1) = x_0$ 。因为 $x_0 \in \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$,所以存在 $x' \in \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$ 使得 $f(x') = x_0$ 。因为 $x_1 \notin \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$,所以 $x' \neq x_1$,于是 $f(x') = f(x_1)$,这与 f 是单射矛盾。
- 满射; 对任意 $y \in B$, 如果 $y \in \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$, 由 f 的定义可知, $f(y) \in A$, $f(y) \in \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$, 满足 g 的定义,于是 $f^{-1}(f(y)) = y$; 如果 $y \notin \bigcup_{n=0}^{\infty} D_n$, 有 g(y) = y;

8.3.3

说明 2. 这个习题, 容易觉得无需证明,

$$\begin{cases} \#(A) \le \#(B) \\ \#(A) \ge \#(B) \end{cases}$$

得到 #(A) = #(B) 是显然。但是,这里是把基数看做自然数了(满足三歧性,但本书中 $+\infty, +\infty + 1$ 的排序是没有定义的,即无穷值间的比较是未定义的,书中只定义了 $+\infty = +\infty$,命题 6.2.5),这个假设不成立的。

既然存在不确定的地方, 我们只能老老实实利用基数相等的定义证明了。

目标是构造一个双射函数 $g: A \to B$ 。利用习题 8.3.2,只需找到满足条件的 A, B, C 与 f 即可。不妨设 $f_1: A \to B$ 的单射, $f_2: B \to A$ 的单射。显然, $A, f_1(A)$ 的基数相同, $f_1(A) \subseteq B$,于是,如下定义,即可满足条件:

$$\begin{cases} A := f_1(A) \\ B := B \\ C := B \\ f := f_2 \end{cases}$$

8.3.4

(1)由 2^X 的定义可知, 任意 $x \in X$ 都有 $x \in 2^X$,于是定义 $f: X \to 2^X$ 如下,

$$f(x) := x$$

显然,f 是单射,根据习题 3.6.7 可知,X 的基数小于或等于 2^X 的基数,由定理 8.3.1 可知,他们的基数不相等,由此可知,X 基数严格小于 2^X 的基数。

(2) 由题设可知,存在单射 $f_1: A \to B$,且 $\#(A) \neq \#(B)$,单射 $f_2: B \to C$,且 $\#(B) \neq \#(C)$ 。于是定义函数 $f: f_2 \circ f_1: A \to C$,显然, f 是单射,在逻辑学中相等具有传递性(附录 A.7),于是, A 基数严格小于 C 的基数。

8.3.5

说明 3. 这道题没太看懂。我是这样理解的: "X 是可数的无限集,则 幂集 2^X 不是可数的无限集",由定理 8.3.1 可知,这个命题是显然的。