

# 채용 플랫폼 내 가이드 기능 효과 분석 보고서

Project 01

분석기간: 2025.06.01-06.30

## 분석 목적

- 채용 플랫폼 로그에서 발견된 '가이드 기능'을 사용한 유저가 미사용 유저보다 더 많은 지원서를 제출하는 것을 확인
- '가이드 기능'이 유저의 전환율, 리텐션 및 LTV에 어떤 영향을 주는지 정량적으로 분석하여 플랫폼 개선 전략 수립에 기여

## 프로세스

### 활용 데이터

- 채용플랫폼 유저 로그 데이터, 유저의 지원서 제출 이력 데이터
- 유저id, 이벤트 발생 화면경로, 직전 화면경로, 로그 생성 일시, HTTP 요청 메소드, HTTP 응답 코드
- 지원서id, 유저id, 채용공고id, 지원일시

### 진행 과정



## 분석 과정

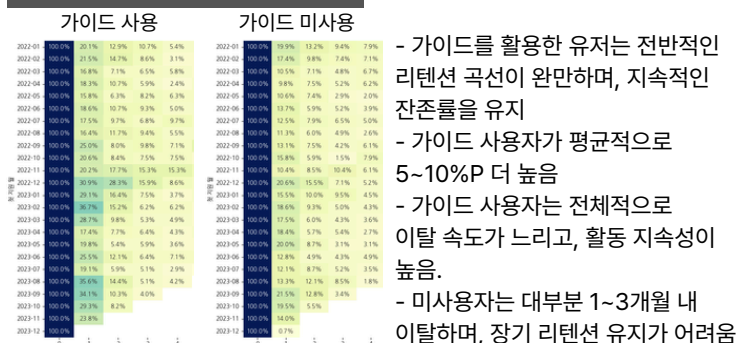
### 유저 로그데이터 URL 분류

채용사이트에 접속하여 URL과 로그 데이터를 비교한 후, 해당하는 Action Type으로 분류

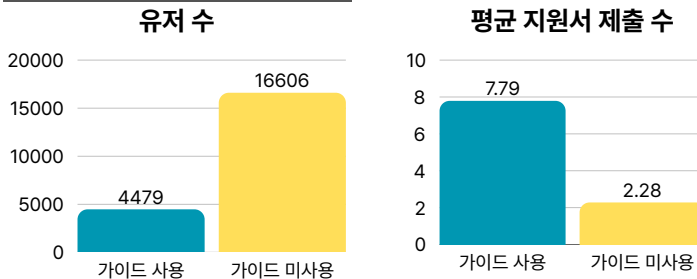
구분	URL
회원가입	<ul style="list-style-type: none"><li>signup: 회원가입 페이지 진입<ul style="list-style-type: none"><li>step1, 2, 3 전단계 모두 통합</li></ul></li><li>signup/step4: 회원가입 완료</li></ul>
탐색	<ul style="list-style-type: none"><li>job/recruit: 채용정보 조회</li><li>api/companies/id/view: 채용 기업 페이지 조회</li><li>api/companies/id/member_list?oneline=1&amp;offset=: 기업 구성원 프로필 조회</li><li>api/companies/id/bookmark: 채용 기업 북마크</li><li>api/jobs/id/bookmark: 채용공고 북마크</li><li>current_guided_action: 가이드 액션 확인<ul style="list-style-type: none"><li>실질적으로 가이드 액션을 사용했다는 근거가 존재 X</li></ul></li></ul>
가이드	<ul style="list-style-type: none"><li>api/guided_action/add_specialty_card: 가이드-전문 분야 입력</li><li>api/guided_action/add_language_card: 가이드-언어 입력</li><li>api/guided_action/add_news_card: 가이드-뉴스/미디어 입력</li><li>api/guided_action/add_funding_card: 가이드-펀딩 입력</li><li>api/guided_action/add_overview_card: 가이드-개요 입력</li><li>api/guided_action/add_career_card: 가이드-경력 입력</li><li>api/guided_action/add_sns_card: 가이드-개인 웹사이트/SNS 입력</li></ul>
지원	<ul style="list-style-type: none"><li>apply/step1: 지원서 작성 - step1</li><li>apply/step2: 지원서 작성 - step2</li><li>apply/step3: 지원서 작성 - step3</li><li>apply/step4: 지원서 작성 - step4</li><li>apply/step4&amp;method='POST': 지원서 작성-제출 완료</li></ul>

## 분석 결과

### 월단위 Range Retention



### '가이드 기능' 관련 EDA



- 가이드를 사용한 유저의 수는 적지만, 평균 지원서 제출수가 더 높은 것을 확인
- 재지원 비율도 가이드 사용 유저가 미사용 유저보다 약 21% 더 높음

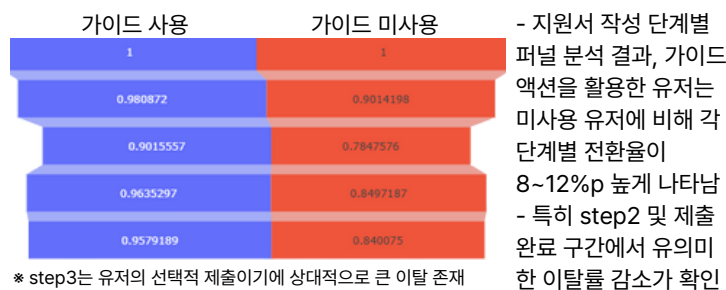
### '가이드 기능' 전환율 비교

개요 입력이 가장 효과적인 가이드 기능, 펀딩 입력은 가장 낮은 전환율

가이드 유형	유저 수	전환율	평균 소유 시간(시간)
개요 입력	2,025	91.1%(최고)	850.5시간 (약 35일)
경력 입력	2,774	62.8%	871.2시간 (약 36일)
개인 웹사이트/SNS 입력	2,363	58.9%	678.6시간 (약 28일)
전문 분야 입력	2,202	56.4%	848.7시간 (약 35일)
언어 입력	2,616	56.1%	765.4시간 (약 32일)
뉴스/미디어 입력	2,647	56.3%	813.2시간 (약 34일)
펀딩 입력	1,301	54.5%(최저)	1452.7시간 (약 60일)

### 퍼널 분석

지원서 작성 step1~step4, 제출완료까지의 퍼널 흐름



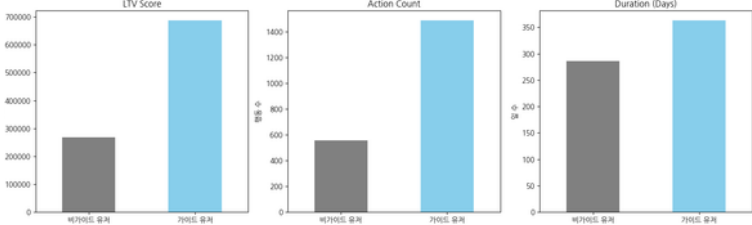
# 채용 플랫폼 내 가이드 기능 효과 분석 보고서

Project 01

분석기간: 2025.06.01-06.30

## LTV 분석

가이드 유저 vs 비가이드 유저: LTV(고객 생애 가치) 관련 지표 비교



지표	비가이드 유저	가이드 유저	차이점	해석
ltv_score (행동 수 × 활동일 수)	267,504	687,372	+157%	가이드 유저가 약 2.6배 더 높음
action_count (총 행동 수)	558회	1,489회	+166%	가이드 유저가 훨씬 더 많은 행동을 함
duration_days (활동 지속일)	286일	363일	+27%	가이드 유저가 더 오래 서비스에 머무름

## 인사이트 정리

- 가이드 기능 사용 유저는 **전체의 약 20%에 불과하지만, 전체 행동 수와 지원 활동밀도가 비가이드 유저보다 높게 나타남.**
- **가이드 기능**은 지원서 작성 단계를 구조화된 형태로 안내함으로써, 사용자로 하여금 **과정을 보다 명확히 인지하고 이행할 수 있도록 돕는 역할**을 함. 이에 따라 **가이드 사용 유저는 지원서 작성 전환율과 장기 리텐션 지표 모두에서 우수한 결과**를 보임.
- 반면, 가이드 기능을 사용하지 않은 유저는 초기 탐색 행동은 활발하지만, **지원서 작성 단계로의 전환율이 낮고, 퍼널 이탈률이 전 구간에서 더 높게 관찰됨.** 이는 **가이드 기능 사용 여부가 전반적인 지원 흐름에 영향을 줄 수 있음**을 시사함.
- 특히 **'가이드-개요 입력'** 단계는 다른 가이드 입력 항목에 비해 **지원서 제출로 이어지는 전환율이 가장 높게 나타났으며,** 이는 해당 항목이 전체 퍼널 전환에 실질적인 기여를 하는 단계임을 알 수 있음.

## A/B 테스트 설계

가이드 기능의 활용이 **지원서 작성 및 제출 전환에 긍정적인 영향**을 미치는 것으로 나타남. 따라서 **가입 직후 사용자에게 가이드 기능을 보다 명확히 노출/유도함으로써, 실제 행동 전환(지원서 작성 및 제출) 향상에 영향을 미치는지**를 검증하고자 함.

구분	항목	설명
01. 실험 배경 및 가설	배경	전사적으로 유저의 지원서 제출 수 증대를 위한 프로젝트 필요
	문제 정의	- 데이터 분석 결과, 가이드 기능을 사용한 유저의 지원서 제출 수가 더 높음 → 가이드 사용 유도 - 가이드 사용 유저는 전체 유저 중 21.24%로 많은 유저가 가이드 기능을 사용하지 않음
	목표	- 정성적 목표: 긍정적인 이력서 작성 경험 제공 - 정량적 목표: 가이드 기능 사용률 및 지원서 작성 전환율 향상
	가설	- 회원 가입 직후 가이드 기능을 즉시 노출하면, 사용자가 더 빠르게 가이드를 인지하고 사용률과 지원서 전환율이 높아질 것이다.
02. 실험 계획	실험 대상	신규 회원가입 이용자
	실험 방법	무작위 할당 (A/B 그룹 분리) - A그룹(대조군): 기존 플로우(메인 → 탐색) - B그룹(실험군): 가입 완료 후 가이드 기능 자동 진입 유도 (팝업/리디렉션/CTA 등)
03. 성과 판단 지표	성과 지표	- 그룹별 프로필 완성도 평균 비교 - 지원서 작성 퍼널 전환율 (step1 → 제출)
	보조 지표	- 가이드 기능 사용률 - 가이드 단계별 입력률 (개요, 경력 등) - Time to Conversion (가이드 → 제출까지 걸린 시간) - 7일/30일 Retention
	가드레일 지표	- 이탈률(회원가입 → 이탈) - 페이지 로딩 시간, 오류율 - 고객 불만 또는 문의의 증가 여부 등 사용자 경험 저하 유무