10-Java线程(中): 创建多少线程才是合适的?

在Java领域,实现并发程序的主要手段就是多线程,使用多线程还是比较简单的,但是使用多少个线程却是个困难的问题。工作中,经常有人问,"各种线程池的线程数量调整成多少是合适的?"或者"Tomcat的线程数、Jdbc连接池的连接数是多少?"等等。那我们应该如何设置合适的线程数呢?

要解决这个问题,首先要分析以下两个问题:

- 1. 为什么要使用多线程?
- 2. 多线程的应用场景有哪些?

为什么要使用多线程?

使用多线程,本质上就是提升程序性能。不过此刻谈到的性能,可能在你脑海里还是比较笼统的,基本上就是快、快、快,这种无法度量的感性认识很不科学,所以在提升性能之前,首要问题是:如何度量性能。

度量性能的指标有很多,但是有两个指标是最核心的,它们就是延迟和吞吐量。**延迟**指的是发出请求到收到响应这个过程的时间;延迟越短,意味着程序执行得越快,性能也就越好。**吞吐量**指的是在单位时间内能处理请求的数量;吞吐量越大,意味着程序能处理的请求越多,性能也就越好。这两个指标内部有一定的联系(同等条件下,延迟越短,吞吐量越大),但是由于它们隶属不同的维度(一个是时间维度,一个是空间维度),并不能互相转换。

我们所谓提升性能,从度量的角度,主要是**降低延迟,提高吞吐量**。这也是我们使用多线程的主要目的。那 我们该怎么降低延迟,提高吞吐量呢?这个就要从多线程的应用场景说起了。

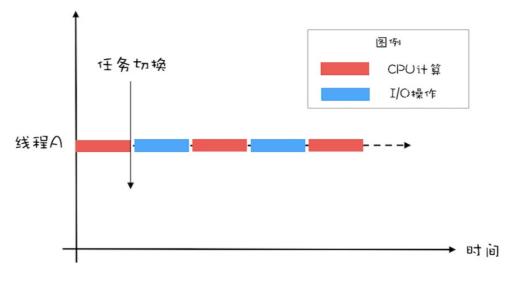
多线程的应用场景

要想"降低延迟,提高吞吐量",对应的方法呢,基本上有两个方向,一个方向是**优化算法**,另一个方向是**将硬件的性能发挥到极致**。前者属于算法范畴,后者则是和并发编程息息相关了。那计算机主要有哪些硬件呢?主要是两类:一个是I/O,一个是CPU。简言之,**在并发编程领域,提升性能本质上就是提升硬件的利用率**,再具体点来说,就是提升I/O的利用率和CPU的利用率。

估计这个时候你会有个疑问,操作系统不是已经解决了硬件的利用率问题了吗?的确是这样,例如操作系统已经解决了磁盘和网卡的利用率问题,利用中断机制还能避免CPU轮询I/O状态,也提升了CPU的利用率。但是操作系统解决硬件利用率问题的对象往往是单一的硬件设备,而我们的并发程序,往往需要CPU和I/O设备相互配合工作,也就是说,我们需要解决CPU和I/O设备综合利用率的问题。关于这个综合利用率的问题,操作系统虽然没有办法完美解决,但是却给我们提供了方案,那就是:多线程。

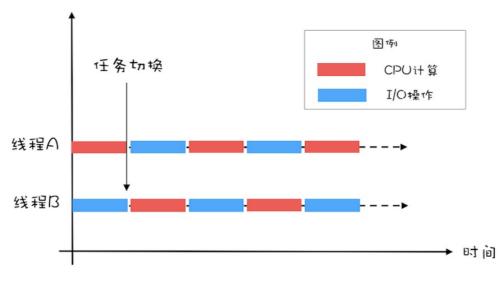
下面我们用一个简单的示例来说明:如何利用多线程来提升CPU和I/O设备的利用率?假设程序按照CPU计算和I/O操作交叉执行的方式运行,而且CPU计算和I/O操作的耗时是1:1。

如下图所示,如果只有一个线程,执行CPU计算的时候,I/O设备空闲;执行I/O操作的时候,CPU空闲,所以CPU的利用率和I/O设备的利用率都是50%。



单线程执行示意图

如果有两个线程,如下图所示,当线程A执行CPU计算的时候,线程B执行I/O操作;当线程A执行I/O操作的时候,线程B执行CPU计算,这样CPU的利用率和I/O设备的利用率就都达到了100%。



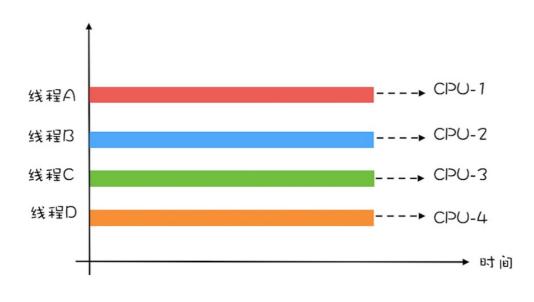
二线程执行示意图

我们将CPU的利用率和I/O设备的利用率都提升到了100%,会对性能产生了哪些影响呢?通过上面的图示,很容易看出:单位时间处理的请求数量翻了一番,也就是说吞吐量提高了1倍。此时可以逆向思维一下,如果CPU和I/O设备的利用率都很低,那么可以尝试通过增加线程来提高吞吐量。

在单核时代,多线程主要就是用来平衡CPU和I/O设备的。如果程序只有CPU计算,而没有I/O操作的话,多 线程不但不会提升性能,还会使性能变得更差,原因是增加了线程切换的成本。但是在多核时代,这种纯计 算型的程序也可以利用多线程来提升性能。为什么呢?因为利用多核可以降低响应时间。

为便于你理解,这里我举个简单的例子说明一下:计算1+2+·······+100亿的值,如果在4核的CPU上利用4个线程执行,线程A计算[1,25亿),线程B计算[25亿,50亿),线程C计算[50,75亿),线程D计算[75亿,100

亿],之后汇总,那么理论上应该比一个线程计算[1,100亿]快将近4倍,响应时间能够降到25%。一个线程,对于4核的CPU,CPU的利用率只有25%,而4个线程,则能够将CPU的利用率提高到100%。



多核执行多线程示意图

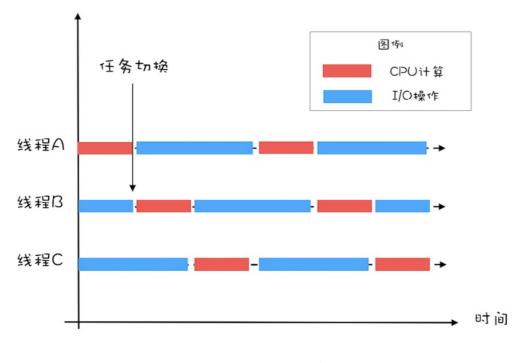
创建多少线程合适?

创建多少线程合适,要看多线程具体的应用场景。我们的程序一般都是CPU计算和I/O操作交叉执行的,由于I/O设备的速度相对于CPU来说都很慢,所以大部分情况下,I/O操作执行的时间相对于CPU计算来说都非常长,这种场景我们一般都称为I/O密集型计算;和I/O密集型计算相对的就是CPU密集型计算了,CPU密集型计算大部分场景下都是纯CPU计算。I/O密集型程序和CPU密集型程序,计算最佳线程数的方法是不同的。

下面我们对这两个场景分别说明。

对于CPU密集型计算,多线程本质上是提升多核CPU的利用率,所以对于一个4核的CPU,每个核一个线程,理论上创建4个线程就可以了,再多创建线程也只是增加线程切换的成本。所以,对于CPU密集型的计算场景,理论上"线程的数量=CPU核数"就是最合适的。不过在工程上,线程的数量一般会设置为"CPU核数+1",这样的话,当线程因为偶尔的内存页失效或其他原因导致阻塞时,这个额外的线程可以顶上,从而保证CPU的利用率。

对于I/O密集型的计算场景,比如前面我们的例子中,如果CPU计算和I/O操作的耗时是1:1,那么2个线程是最合适的。如果CPU计算和I/O操作的耗时是1:2,那多少个线程合适呢?是3个线程,如下图所示: CPU在A、B、C三个线程之间切换,对于线程A,当CPU从B、C切换回来时,线程A正好执行完I/O操作。这样CPU和I/O设备的利用率都达到了100%。



三线程执行示意图

通过上面这个例子,我们会发现,对于I/O密集型计算场景,最佳的线程数是与程序中CPU计算和I/O操作的耗时比相关的,我们可以总结出这样一个公式:

最佳线程数=1+(I/O耗时/CPU耗时)

我们令R=I/O耗时 / CPU耗时,综合上图,可以这样理解:当线程A执行IO操作时,另外R个线程正好执行完各自的CPU计算。这样CPU的利用率就达到了100%。

不过上面这个公式是针对单核CPU的,至于多核CPU,也很简单,只需要等比扩大就可以了,计算公式如下:

最佳线程数=CPU核数 * [1 + (I/O耗时 / CPU耗时)]

总结

很多人都知道线程数不是越多越好,但是设置多少是合适的,却又拿不定主意。其实只要把握住一条原则就可以了,这条原则就是**将硬件的性能发挥到极致**。上面我们针对CPU密集型和I/O密集型计算场景都给出了理论上的最佳公式,这些公式背后的目标其实就是**将硬件的性能发挥到极致**。

对于I/O密集型计算场景,I/O耗时和CPU耗时的比值是一个关键参数,不幸的是这个参数是未知的,而且是 动态变化的,所以工程上,我们要估算这个参数,然后做各种不同场景下的压测来验证我们的估计。不过工程上,原则还是**将硬件的性能发挥到极致**,所以压测时,我们需要重点关注CPU、I/O设备的利用率和性能 指标(响应时间、吞吐量)之间的关系。

课后思考

有些同学对于最佳线程数的设置积累了一些经验值,认为对于I/O密集型应用,最佳线程数应该为: 2 * CPU 的核数 + 1, 你觉得这个经验值合理吗?

欢迎在留言区与我分享你的想法,也欢迎你在留言区记录你的思考过程。感谢阅读,如果你觉得这篇文章对

猜你喜欢

玩转 Spring 全家桶

一站通关 Spring、Spring Boot 与 Spring Cloud

戳此试读♀



精选留言:

CHENJI 2019-03-21 18:48:42

更多的精力其实应该放在算法的优化上,线程池的配置,按照经验配置一个,随时关注线程池大小对程序的影响即可,具体做法:可以为你的程序配置一个全局的线程池,需要异步执行的任务,扔到这个全局线程池处理,线程池大小按照经验设置,每隔一段时间打印一下线程池的利用率,做到心里有数。

看到过太多的代码,遇到要执行一个异步任务就创建一个线程池,导致整个程序的线程池大到爆,完全没必要。而且大多数时候,提高吞吐量可以通过使用缓存、优化业务逻辑、提前计算好等方式来处理,真没有必要太过于关注线程池大小怎么配置,如果小了就改大一点,大了改小一点就好,从老师本文的篇幅也可以看出来。

经验值不靠谱的另外一个原因,大多数情况下,一台服务器跑了很多程序,每个程序都有自己的线程池, 那CPU如何分配?还是根据实际情况来确定比较好。 [28赞]

■ 多拉格·five 2019-03-21 08:55:40

问一下老师,这个线程配置比我在其他的资料也看过,但是最后那个公式没见过,方便说一下如何测试I O/CPU 这个耗时比例吗 [13赞]

作者回复2019-03-22 23:26:30 比较简单的工具就是apm了

- 不靠谱的琴谱 2019-03-21 06:14:34如果我一个cpu是4核8线程 这里线程数数量是4+1还是8+1(cpu密集类型)[10赞]
- aksonic 2019-03-21 07:39:58

早起的鸟果然有食吃,抢到了顶楼,哈哈。

对于老师的思考题,我觉得不合理,本来就是分CPU密集型和IO密集型的,尤其是IO密集型更是需要进行测试和分析而得到结果,差别很大,比如IO/CPU的比率很大,比如10倍,2核,较佳配置: 2*(1+10)=22个线程,而2*CPU核数+1=5,这两个差别就很大了。老师,我说的对不对? [6赞]

作者回复2019-03-22 23:31:39

不但起的早,还看懂了

• 探索无止境 2019-03-21 07:36:34

老师早上好,当应用来的请数量过大,此时线程池的线程已经不够使用,排队的队列也已经满了,那么后

面的请求就会被丢弃掉,如果这是一个更新数据的请求操作,那么就会出现数据更新丢失,老师有没有什么具体的解决思路?期待解答 [5赞]

作者回复2019-03-22 23:32:31 单机有瓶颈,就分布式。 数据库有瓶颈,就分库分表分片

● 假行僧 2019-03-21 16:02:03

个人觉得公式话性能问题有些不妥,定性的io密集或者cpu密集很难在定量的维度上反应出性能瓶颈,而且公式上忽略了线程数增加带来的cpu消耗,性能优化还是要定量比较好,这样不会盲目,比如io已经成为了瓶颈,增加线程或许带来不了性能提升,这个时候是不是可以考虑用cpu换取带宽,压缩数据,或者逻辑上少发送一些。最后一个问题,我的答案是大部分应用环境是合理的,老师也说了是积累了一些调优经验后给出的方案,没有特殊需求,初始值我会选大家都在用伪标准[4赞]

作者回复2019-03-21 20:37:48

zsh0103 2019-03-21 17:49:09

请问老师,

- 1 在现实项目如何计算I/O耗时与CPU耗时呢,比如程序是读取网络数据,然后分析,最后插入数据库。 这里网络读取何数据库插入是两次IO操作,计算IO耗时是两次的和吗?
- 2. 如果我在一台机器上部署2个服务,那计算线程数是要每个服务各占一半的数量吗?
- 3. 如果我用一个8核CPU的机器部署服务,启动8个不同端口的相同服务,和启动一个包含8个线程的服务 在处理性能上会有区别吗?[3赞]

作者回复2019-03-22 21:57:08

- 1.两次之和
- 2.理论值仅仅适用部署一个服务的场景。
- 3.有区别
- 阿冲 2019-03-21 08:26:29

老师,你好!有个疑惑就是我在写web应用的时候一般都是一个请求里既包含cpu计算(比如字符串检验)又包含操作(比如数据库操作),这种操作就是一个线程完成的。那么这种情况按你写的这个公式还起作用吗?c#里面有对io操作基本都封装了异步方法,很容易解决我刚说的问题(调用异步方法就会切换线程进行io操作,等操作完了再切回来)。java要达到这种效果代码一般怎么写比较合适? [3赞]

作者回复2019-03-22 23:27:57

就是针对一个线程既有cpu也有io的,这个才是io密集型

Weixiao 2019-03-24 00:56:09

最佳线程数 =1 + (I/O 耗时 / CPU 耗时),

文中说,1表示一个线程执行io,另外R个线程刚好执行完cpu计算。

这里理解有点问题,这个公式是按照单核给出的,所以不可能存在同时R个线程执行cpu计算。所以我理解文章中说反了,应该是1个线程在执行cpu,然后有R个线程可以同时在执行io,这样cpu的利用率为100% [2赞]

作者回复2019-03-24 09:00:02

你对照着图理解一下,cpu时间上没有重叠

• QQ怪 2019-03-21 23:37:27 我就想问下如何测试io耗时和cpu耗时 [2赞]

作者回复2019-03-22 22:02:51 apm工具可以

● 董宗磊 2019-03-21 20:58:55

思考题:认为不合理,不能只考虑经验,还有根据是IO密集型或者是CPU密集型,具体问题具体分析。看今天文章内容,分享个实际问题;我们公司服务器都是容器,一个物理机分出好多容器,有个哥们设置线程池数量直接就是:Runtime.getRuntime().availableProcessors()*2;本来想获取容器的CPU数量*2,其实Runtime.getRuntime().availableProcessors()获取到的是物理机CPU合数,一下开启了好多线程^_^[2赞]

作者回复2019-03-22 21:54:09

新版的jvm开始支持docker了,老版本问题还挺多

• 姜戈 2019-03-21 01:05:09

2*CPU核数+1,我觉得不合理,针对IO密集型,老师提供的公式是:CPU核数*(1+IO耗时/CPU耗时)。 2*CPU核数+1这个公式相当于这里有个潜在估计,假设了IO消耗时间与CPU消耗时间1:1,再加一个线程 用来预防其中有某个线程被阻塞,及时顶上。针对IO密集型,要考虑的就是IO耗时与CPU耗时之比!这个 经验公式只是针对其中1:1耗时比一种情况,不够全面![2赞]

▲ 榣山樵客™ 2019-03-22 13:30:02

在4核8线程的处理器使用Runtime.availableProcessors()结果是8,超线程技术属于硬件层面上的并发,从cpu硬件来看是一个物理核心有两个逻辑核心,但因为缓存、执行资源等存在共享和竞争,所以两个核心并不能并行工作。超线程技术统计性能提升大概是30%左右,并不是100%。另外,不管设置成4还是8,现代操作系统层面的调度应该是按逻辑核心数,也就是8来调度的(除非禁用超线程技术)。所以我觉得这种情况下,严格来说,4和8都不一定是合适的,具体情况还是要根据应用性能和资源的使用情况进行调整。这是个人的理解,请老师指正。[1赞]

作者回复2019-03-22 20:05:29

工作中都是按照逻辑核数来的,理论值和经验值只是提供个指导,实际上还是要靠压测。

● 马晓光 2019-03-22 10:42:17 实际项目中怎么确定IO耗时、CPU耗时? [1赞]

作者回复2019-03-22 20:08:11

apm工具可以精确到方法耗时,io相关的方法一般是知道的

• 曾轼麟 2019-03-22 08:46:50

老师我记得csapp那本书中说过,x86架构的CPU是拥有超程技术的,也就是一个核可以当成两个使用,AMD的却没有,不知道您的这个计算公式是否适合其它厂商的CPU呢? [1赞]

作者回复2019-03-22 20:13:33

都按照逻辑核数设置,最终还是要根据压测数据调整的

• 已忘二 2019-03-21 22:12:27

老师,有个疑问,就是那个I/O和CPU比为2:1时,CPU使用率达到了100%,但是I/O使用率却到了200%,也就是时刻有两个I/O同时执行,这样是可以的么?I/O不需要等待的么?[1赞]

• 狂战俄洛伊 2019-03-21 17:29:44

对于这个思考题, 我觉得是比较合理。

因为经验是经过大量实践的结果,是符合大多数的情况,而且是一种快速估计的方法。

我看留言区里很多都说不合理,并且给出了例子。我觉得他们说的也没错,只是举出了经验没覆盖到的情况而已。

这里我还有个疑问,这篇文章中都是在讲一台机器工作的情况下。我想问的是如果是在一个集群里,这个 线程数又该怎么计算?

例如有三台机器构成一个集群,这三台机器的cpu分别是8核,4核,2核。就打算是cpu密集型,这时候该怎么计算线程数? [1赞]

作者回复2019-03-21 20:41:41

每台机器算自己的,发挥出每台机器的硬件能力就可以了

walkingonair 2019-03-21 16:21:44

当I/O 耗时远远大于CPU耗时时, "2 * CPU 的核数 + 1"会导致所有线程在长时间下都处于等待I/O操作的状态, 而无法合理利用CPU [1赞]

• 你只是看起来很努力 2019-03-21 11:12:47

假设4核, i/o耗时: cpu耗时=8:3

按经验来算: 2*4+1=9

按工式来算: 4(1+8/3)=15

差距有点大

老师,这个线程数与cpu线程数没关系么,比如说4核8线程的cpu与4核的cpu最佳线程数是一样的? [1赞]

作者回复2019-03-21 20:25:04

工作中我都是用逻辑核数

• IMSolar 2019-03-21 09:55:41

"最佳线程数 =1 + (I/O 耗时 / CPU 耗时)

我们令 R=I/O 耗时 / CPU 耗时,综合上图,可以这样理解: 当线程 A 执行 IO 操作时,另外 R 个线程正好执行完各自的 CPU 计算。这样 CPU 的利用率就达到了100%。"

假设线程A和线程B同时开始IO操作,而且线程C开始CPU计算,当线程C计算结束的时候,线程A和线程B的IO操作还没有结束,这样的话50%的CPU是不是被浪费了?是不是还差一条线程接上CPU呢? [1赞]

作者回复2019-03-22 22:01:27

你放长远一点看,第一轮CPU等待,第二轮自动就错开了。