16 | "order by"是怎么工作的?

2018-12-19 林晓斌



讲述:林晓斌 时长17:01 大小15.59M



在你开发应用的时候,一定会经常碰到需要根据指定的字段排序来显示结果的需求。还是以我们前面举例用过的市民表为例,假设你要查询城市是"杭州"的所有人名字,并且按照姓名排序返回前 1000 个人的姓名、年龄。

假设这个表的部分定义是这样的:

■复制代码

```
1 CREATE TABLE `t` (
2   `id` int(11) NOT NULL,
3   `city` varchar(16) NOT NULL,
4   `name` varchar(16) NOT NULL,
5   `age` int(11) NOT NULL,
6   `addr` varchar(128) DEFAULT NULL,
7   PRIMARY KEY (`id`),
8   KEY `city` (`city`)
9 ) ENGINE=InnoDB;
```

这时, 你的 SQL 语句可以这么写:

自复制代码

1 select city, name, age from t where city='杭州' order by name limit 1000 ;

这个语句看上去逻辑很清晰,但是你了解它的执行流程吗?今天,我就和你聊聊这个语句是怎么执行的,以及有什么参数会影响执行的行为。

全字段排序

前面我们介绍过索引,所以你现在就很清楚了,为避免全表扫描,我们需要在 city 字段加上索引。

在 city 字段上创建索引之后, 我们用 explain 命令来看看这个语句的执行情况。

mysql>					re city='杭州' oɪ		name limi	1000;			
id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	Т	NULL	ref	city	city	51	const	4000	100.00	Using index condition; Using filesort
+											

图 1 使用 explain 命令查看语句的执行情况

Extra 这个字段中的"Using filesort"表示的就是需要排序,MySQL 会给每个线程分配一块内存用于排序,称为 sort_buffer。

为了说明这个 SQL 查询语句的执行过程,我们先来看一下 city 这个索引的示意图。

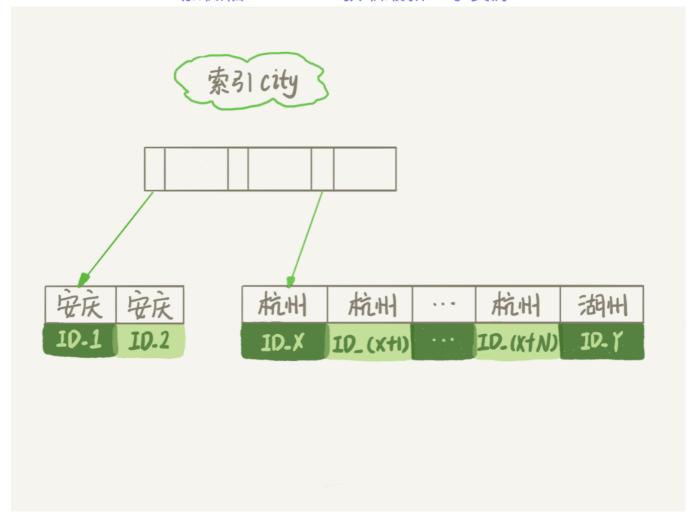


图 2 city 字段的索引示意图

从图中可以看到,满足 city='杭州'条件的行,是从 ID_X 到 ID_X 的这些记录。

通常情况下,这个语句执行流程如下所示:

- 1. 初始化 sort_buffer , 确定放入 name、city、age 这三个字段;
- 2. 从索引 city 找到第一个满足 city='杭州'条件的主键 id, 也就是图中的 ID_X;
- 3. 到主键 id 索引取出整行,取 name、city、age 三个字段的值,存入 sort_buffer中;
- 4. 从索引 city 取下一个记录的主键 id;
- 5. 重复步骤 3、4 直到 city 的值不满足查询条件为止,对应的主键 id 也就是图中的 ID Y;
- 6. 对 sort_buffer 中的数据按照字段 name 做快速排序;
- 7. 按照排序结果取前 1000 行返回给客户端。

我们暂且把这个排序过程,称为全字段排序,执行流程的示意图如下所示,下一篇文章中 我们还会用到这个排序。

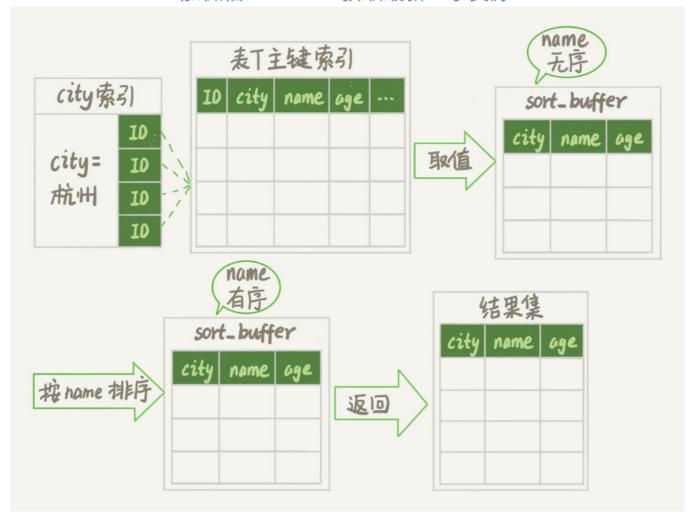


图 3 全字段排序

图中"按 name 排序"这个动作,可能在内存中完成,也可能需要使用外部排序,这取决于排序所需的内存和参数 sort_buffer_size。

sort_buffer_size,就是 MySQL 为排序开辟的内存(sort_buffer)的大小。如果要排序的数据量小于 sort_buffer_size,排序就在内存中完成。但如果排序数据量太大,内存放不下,则不得不利用磁盘临时文件辅助排序。

你可以用下面介绍的方法,来确定一个排序语句是否使用了临时文件。

■ 复制代码

```
1 /* 打开 optimizer_trace, 只对本线程有效 */
2 SET optimizer_trace='enabled=on';
3
4 /* @a 保存 Innodb_rows_read 的初始值 */
5 select VARIABLE_VALUE into @a from performance_schema.session_status where variable_nam
6
7 /* 执行语句 */
8 select city, name,age from t where city='杭州' order by name limit 1000;
```

```
10 /* 查看 OPTIMIZER_TRACE 输出 */
11 SELECT * FROM `information_schema`.`OPTIMIZER_TRACE`\G
12
13 /* @b 保存 Innodb_rows_read 的当前值 */
14 select VARIABLE_VALUE into @b from performance_schema.session_status where variable_name
15
16 /* 计算 Innodb_rows_read 差值 */
17 select @b-@a;
```

这个方法是通过查看 OPTIMIZER_TRACE 的结果来确认的,你可以从 number_of_tmp_files 中看到是否使用了临时文件。

```
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
    "rows": 4000,
    "examined_rows": 4000,
    "number_of_tmp_files": 12,
    "sort_buffer_size": 32004,
    "sort_mode": "<sort_key, packed_additional_fields>"
}
```

图 4 全排序的 OPTIMIZER_TRACE 部分结果

number_of_tmp_files 表示的是,排序过程中使用的临时文件数。你一定奇怪,为什么需要 12 个文件?内存放不下时,就需要使用外部排序,外部排序一般使用归并排序算法。可以这么简单理解,MySQL将需要排序的数据分成 12 份,每一份单独排序后存在这些临时文件中。然后把这 12 个有序文件再合并成一个有序的大文件。

如果 sort_buffer_size 超过了需要排序的数据量的大小, number_of_tmp_files 就是 0,表示排序可以直接在内存中完成。

否则就需要放在临时文件中排序。sort_buffer_size 越小,需要分成的份数越多,number_of_tmp_files 的值就越大。

接下来,我再和你解释一下图4中其他两个值的意思。

我们的示例表中有 4000 条满足 city='杭州'的记录, 所以你可以看到 examined rows=4000, 表示参与排序的行数是 4000 行。

sort_mode 里面的 packed_additional_fields 的意思是,排序过程对字符串做了"紧凑"处理。即使 name 字段的定义是 varchar(16),在排序过程中还是要按照实际长度来分配空间的。

同时,最后一个查询语句 select @b-@a 的返回结果是 4000,表示整个执行过程只扫描了 4000 行。

这里需要注意的是,为了避免对结论造成干扰,我把 internal_tmp_disk_storage_engine 设置成 MyISAM。否则,select @b-@a 的结果会显示为 4001。

这是因为查询 OPTIMIZER_TRACE 这个表时,需要用到临时表,而 internal_tmp_disk_storage_engine 的默认值是 InnoDB。如果使用的是 InnoDB 引擎的话,把数据从临时表取出来的时候,会让 Innodb_rows_read 的值加 1。

rowid 排序

在上面这个算法过程里面,只对原表的数据读了一遍,剩下的操作都是在 sort_buffer 和临时文件中执行的。但这个算法有一个问题,就是如果查询要返回的字段很多的话,那么 sort_buffer 里面要放的字段数太多,这样内存里能够同时放下的行数很少,要分成很多个临时文件,排序的性能会很差。

所以如果单行很大,这个方法效率不够好。

那么,如果 MySQL 认为排序的单行长度太大会怎么做呢?

接下来,我来修改一个参数,让 MySQL 采用另外一种算法。

■复制代码

1 SET max_length_for_sort_data = 16;

max_length_for_sort_data,是 MySQL 中专门控制用于排序的行数据的长度的一个参数。它的意思是,如果单行的长度超过这个值,MySQL 就认为单行太大,要换一个算法。

city、name、age 这三个字段的定义总长度是 36, 我把 max_length_for_sort_data 设置为 16, 我们再来看看计算过程有什么改变。

新的算法放入 sort_buffer 的字段,只有要排序的列(即 name 字段)和主键 id。

但这时,排序的结果就因为少了 city 和 age 字段的值,不能直接返回了,整个执行流程就变成如下所示的样子:

- 1. 初始化 sort_buffer, 确定放入两个字段,即 name 和 id;
- 2. 从索引 city 找到第一个满足 city='杭州'条件的主键 id,也就是图中的 ID_X;
- 3. 到主键 id 索引取出整行,取 name、id 这两个字段,存入 sort_buffer中;
- 4. 从索引 city 取下一个记录的主键 id;
- 5. 重复步骤 3、4 直到不满足 city='杭州'条件为止,也就是图中的 ID_Y;
- 6. 对 sort_buffer 中的数据按照字段 name 进行排序;
- 7. 遍历排序结果,取前 1000 行,并按照 id 的值回到原表中取出 city、name 和 age 三个字段返回给客户端。

这个执行流程的示意图如下, 我把它称为 rowid 排序。

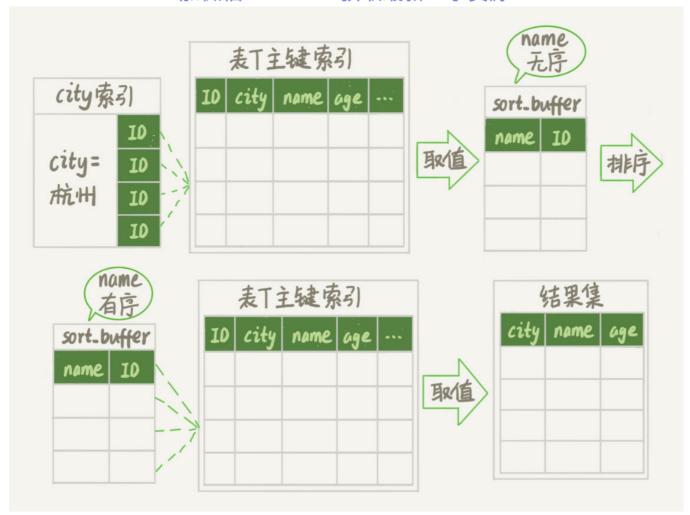


图 5 rowid 排序

对比图 3 的全字段排序流程图你会发现, rowid 排序多访问了一次表 t 的主键索引, 就是步骤 7。

需要说明的是,最后的"结果集"是一个逻辑概念,实际上 MySQL 服务端从排序后的 sort_buffer 中依次取出 id,然后到原表查到 city、name 和 age 这三个字段的结果,不需要在服务端再耗费内存存储结果,是直接返回给客户端的。

根据这个说明过程和图示,你可以想一下,这个时候执行 select @b-@a,结果会是多少呢?

现在,我们就来看看结果有什么不同。

首先,图中的 examined_rows 的值还是 4000,表示用于排序的数据是 4000 行。但是 select @b-@a 这个语句的值变成 5000 了。

因为这时候除了排序过程外,在排序完成后,还要根据 id 去原表取值。由于语句是 limit 1000, 因此会多读 1000 行。

```
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
    "rows": 4000,
    "examined_rows": 4000,
    "number_of_tmp_files": 10,
    "sort_buffer_size": 32728,
    "sort_mode": "<sort_key, rowid>"
}
```

图 6 rowid 排序的 OPTIMIZER_TRACE 部分输出 从 OPTIMIZER_TRACE 的结果中,你还能看到另外两个信息也变了。

sort_mode 变成了 <sort_key, rowid> , 表示参与排序的只有 name 和 id 这两个字段。

number_of_tmp_files 变成 10 了,是因为这时候参与排序的行数虽然仍然是 4000 行,但是每一行都变小了,因此需要排序的总数据量就变小了,需要的临时文件也相应地变少了。

全字段排序 VS rowid 排序

我们来分析一下,从这两个执行流程里,还能得出什么结论。

如果 MySQL 实在是担心排序内存太小,会影响排序效率,才会采用 rowid 排序算法,这样排序过程中一次可以排序更多行,但是需要再回到原表去取数据。

如果 MySQL 认为内存足够大,会优先选择全字段排序,把需要的字段都放到 sort_buffer 中,这样排序后就会直接从内存里面返回查询结果了,不用再回到原表去取数据。

这也就体现了 MySQL 的一个设计思想:**如果内存够,就要多利用内存,尽量减少磁盘访问。**

对于 InnoDB 表来说, rowid 排序会要求回表多造成磁盘读, 因此不会被优先选择。

这个结论看上去有点废话的感觉,但是你要记住它,下一篇文章我们就会用到。

看到这里,你就了解了,MySQL 做排序是一个成本比较高的操作。那么你会问,是不是所有的 order by 都需要排序操作呢?如果不排序就能得到正确的结果,那对系统的消耗会小很多,语句的执行时间也会变得更短。

其实,并不是所有的 order by 语句,都需要排序操作的。从上面分析的执行过程,我们可以看到,MySQL 之所以需要生成临时表,并且在临时表上做排序操作,**其原因是原来的数据都是无序的。**

你可以设想下,如果能够保证从 city 这个索引上取出来的行,天然就是按照 name 递增排序的话,是不是就可以不用再排序了呢?

确实是这样的。

所以,我们可以在这个市民表上创建一个 city 和 name 的联合索引,对应的 SQL 语句是:

■复制代码

1 alter table t add index city_user(city, name);

作为与 city 索引的对比,我们来看看这个索引的示意图。

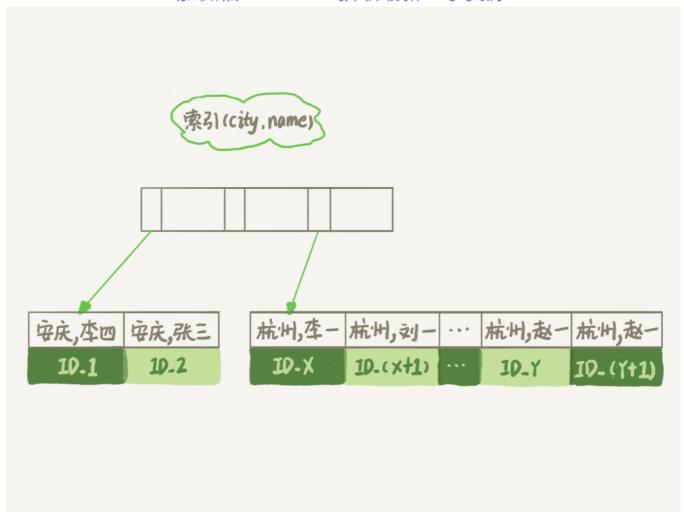


图 7 city 和 name 联合索引示意图

在这个索引里面,我们依然可以用树搜索的方式定位到第一个满足 city='杭州'的记录,并且额外确保了,接下来按顺序取"下一条记录"的遍历过程中,只要 city 的值是杭州, name 的值就一定是有序的。

这样整个查询过程的流程就变成了:

- 1. 从索引 (city,name) 找到第一个满足 city='杭州'条件的主键 id;
- 2. 到主键 id 索引取出整行,取 name、city、age 三个字段的值,作为结果集的一部分直接返回;
- 3. 从索引 (city,name) 取下一个记录主键 id;
- 4. 重复步骤 2、3, 直到查到第 1000 条记录, 或者是不满足 city='杭州'条件时循环结束。



图 8 引入 (city,name) 联合索引后,查询语句的执行计划可以看到,这个查询过程不需要临时表,也不需要排序。接下来,我们用 explain 的结果来印证一下。

mysql>					re city='杭州' ord						
id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	Т	NULL	ref	city,city_user	city_user	51	const	4000	100.00	Using index condition

图 9 引入 (city,name) 联合索引后,查询语句的执行计划

从图中可以看到, Extra 字段中没有 Using filesort 了,也就是不需要排序了。而且由于 (city,name) 这个联合索引本身有序,所以这个查询也不用把 4000 行全都读一遍,只要找 到满足条件的前 1000 条记录就可以退出了。也就是说,在我们这个例子里,只需要扫描 1000 次。

既然说到这里了,我们再往前讨论,**这个语句的执行流程有没有可能进一步简化呢?**不知道你还记不记得,我在第5篇文章《深入浅出索引(下)》中,和你介绍的覆盖索引。

这里我们可以再稍微复习一下。**覆盖索引是指,索引上的信息足够满足查询请求,不需要** 再回到主键索引上去取数据。

按照覆盖索引的概念,我们可以再优化一下这个查询语句的执行流程。

针对这个查询,我们可以创建一个 city、name 和 age 的联合索引,对应的 SQL 语句就是:

■复制代码

1 alter table t add index city_user_age(city, name, age);

这时,对于 city 字段的值相同的行来说,还是按照 name 字段的值递增排序的,此时的查询语句也就不再需要排序了。这样整个查询语句的执行流程就变成了:

- 1. 从索引 (city,name,age) 找到第一个满足 city='杭州'条件的记录,取出其中的 city、name 和 age 这三个字段的值,作为结果集的一部分直接返回;
- 2. 从索引 (city,name,age) 取下一个记录,同样取出这三个字段的值,作为结果集的一部 分直接返回;
- 3. 重复执行步骤 2, 直到查到第 1000 条记录, 或者是不满足 city='杭州'条件时循环结束。



图 10 引入 (city,name,age) 联合索引后,查询语句的执行流程然后,我们再来看看 explain 的结果。

mysql:					e city='杭州' order by name lim	nit 1000;					
id					possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	Т	NULL	ref	city,city_user,city_user_age	city_user_age	51	const	4000	100.00	Using where; Using index

图 11 引入 (city,name,age) 联合索引后,查询语句的执行计划可以看到,Extra 字段里面多了"Using index",表示的就是使用了覆盖索引,性能上会快很多。

当然,这里并不是说要为了每个查询能用上覆盖索引,就要把语句中涉及的字段都建上联合索引,毕竟索引还是有维护代价的。这是一个需要权衡的决定。

小结

今天这篇文章,我和你介绍了 MySQL 里面 order by 语句的几种算法流程。

在开发系统的时候,你总是不可避免地会使用到 order by 语句。你心里要清楚每个语句的排序逻辑是怎么实现的,还要能够分析出在最坏情况下,每个语句的执行对系统资源的消耗,这样才能做到下笔如有神,不犯低级错误。

最后,我给你留下一个思考题吧。

假设你的表里面已经有了 city_name(city, name) 这个联合索引,然后你要查杭州和苏州两个城市中所有的市民的姓名,并且按名字排序,显示前 100 条记录。如果 SQL 查询语句是这么写的:

■复制代码

1 mysql> select * from t where city in ('杭州'," 苏州 ") order by name limit 100;

那么,这个语句执行的时候会有排序过程吗,为什么?

如果业务端代码由你来开发,需要实现一个在数据库端不需要排序的方案,你会怎么实现呢?

进一步地,如果有分页需求,要显示第 101 页,也就是说语句最后要改成 "limit 10000,100",你的实现方法又会是什么呢?

你可以把你的思考和观点写在留言区里,我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是,当 MySQL 去更新一行,但是要修改的值跟原来的值是相同的,这时候 MySQL 会真的去执行一次修改吗?还是看到值相同就直接返回呢?

这是第一次我们课后问题的三个选项都有同学选的,所以我要和你需要详细说明一下。

第一个选项是,MySQL 读出数据,发现值与原来相同,不更新,直接返回,执行结束。 这里我们可以用一个锁实验来确认。

假设, 当前表 t 里的值是 (1,2)。

session A	session B
begin; update t set a=2 where id=1;	
	update t set a=2 where id=1; (blocked)

图 12 锁验证方式

session B 的 update 语句被 blocked 了,加锁这个动作是 InnoDB 才能做的,所以排除选项 1。

第二个选项是,MySQL 调用了 InnoDB 引擎提供的接口,但是引擎发现值与原来相同,不更新,直接返回。有没有这种可能呢?这里我用一个可见性实验来确认。

假设当前表里的值是(1,2)。

session A	session B
begin; select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	
	update t set a=3 where id=1;
update t set a=3 where id=1;	
Query OK, 0 row affected (0.00 sec) Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0	
select * from t where id=1; /*返回 (1,3)*/	

图 13 可见性验证方式

session A 的第二个 select 语句是一致性读 (快照读), 它是不能看见 session B 的更新的。

现在它返回的是 (1,3), 表示它看见了某个新的版本, 这个版本只能是 session A 自己的 update 语句做更新的时候生成。(如果你对这个逻辑有疑惑的话,可以回顾下第 8 篇文章《事务到底是隔离的还是不隔离的?》中的相关内容)

所以,我们上期思考题的答案应该是选项3,即:InnoDB 认真执行了"把这个值修改成(1,2)"这个操作,该加锁的加锁,该更新的更新。

然后你会说, MySQL 怎么这么笨, 就不会更新前判断一下值是不是相同吗?如果判断一下, 不就不用浪费 InnoDB 操作, 多去更新一次了?

其实 MySQL 是确认了的。只是在这个语句里面, MySQL 认为读出来的值,只有一个确定的 (id=1), 而要写的是 (a=3),只从这两个信息是看不出来"不需要修改"的。

作为验证,你可以看一下下面这个例子。

session A	session B
begin; select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	
	update t set a=3 where id=1;
update t set a=3 where id=1 and a=3;	
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec) Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0	
select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	

图 14 可见性验证方式 -- 对照

补充说明:

上面我们的验证结果都是在 binlog_format=statement 格式下进行的。

@didiren 补充了一个 case ,如果是 binlog_format=row 并且 binlog_row_image=FULL 的时候,由于 MySQL 需要在 binlog 里面记录所有的字段,所以在读数据的时候就会把所有数据都读出来了。

根据上面说的规则,"既然读了数据,就会判断",因此在这时候,select * from t where id=1,结果就是"返回 (1,2)"。

同理 , 如果是 binlog_row_image=NOBLOB, 会读出除 blob 外的所有字段 , 在我们这个例子里 , 结果还是 "返回 (1,2)" 。

对应的代码如图 15 所示。这是 MySQL 5.6 版本引入的,在此之前我没有看过。所以,特此说明。

图 15 binlog_row_image=FULL 读字段逻辑

类似的,@mahonebags 同学提到了 timestamp 字段的问题。结论是:如果表中有 timestamp 字段而且设置了自动更新的话,那么更新"别的字段"的时候,MySQL 会读 入所有涉及的字段,这样通过判断,就会发现不需要修改。

这两个点我会在后面讲更新性能的文章中再展开。

评论区留言点赞板:

- @Gavin、@melon、@阿建等同学提到了锁验证法;
- @郭江伟 同学提到了两个点,都非常好,有去实际验证。结论是这样的:第一,hexdump 看出来没改应该是 WAL 机制生效了,要过一会儿,或者把库 shutdown 看看。

第二, binlog 没写是 MySQL Server 层知道行的值没变, 所以故意不写的, 这个是在 row 格式下的策略。你可以把 binlog_format 改成 statement 再验证下。



MySQL 实战 45讲

从原理到实战, 丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌 网络丁奇 前阿里资深技术专家



新版升级:点击「 🔑 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有 🚾 垒 奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 直播回顾 | 林晓斌: 我的 MySQL 心路历程

下一篇 17 | 如何正确地显示随机消息?

精选留言 (95)





某、**人** 置顶 2018-12-20

回答下@发条橙子同学的问题:

问题一:

1)无条件查询如果只有order by create_time,即便create_time上有索引,也不会使用到。因为优化器认为走二级索引再去回表成本比全表扫描排序更高。

所以选择走全表扫描,然后根据老师讲的两种方式选择一种来排序...

展开٧

作者回复: 发条橙子同学的问题:

问题1:你回答得比我回复的答案还好!□□

问题2:这个后面我们展开哈,要配图才能说得清🖯

问题3:回答得也很好,需要注意的是255这个边界。小于255都需要一个字节记录长度,超过255

ြ 27

就需要两个字节

你的问题:#好问题_#

- 1. 排序相关的内存在排序后就free掉还给系统了
- 2. 读的时候加了写锁的
- 3. 堆排序要读所有行的,只读一次,我估计你已经理解对了🖯

didiren 置顶 2018-12-19

6 9

刚才又测了一下,在binlog-row-image=full的情况下,第二次update是不写redolog的,说明update并没有发生

这样我就理解了,当full时,mysql需要读到在更新时读到a值,所以会判断a值不变,不需要更新,与你给出的update t set a=3 where id=1 and a=3原理相同,但binlog-row-image会影响查询结果还是会让人吃一惊

展开٧

作者回复: 是的。

这个我也盲点了。

但是细想MySQL 选择这个策略又是合理的。

我需要再更新一下专栏内容

null 置顶 2018-12-21

L 3

re: 问题3:回答得也很好,需要注意的是255这个边界。小于255都需要一个字节记录长度,超过255就需要两个字节

11 月过数据库设计方案,总监现场抛了一个问题,就是关于 varchar 255 的。现在回看,木有人回答到点上,都说是历史原因。...

展开٧

作者回复: 最怕的回答"历史原因"、"大家都这么做的所以..."、"别人要求的" 😂



XD 置顶

凸

2019-02-27

老师,基于早上知道的sort_buffer是在server层,我重新理解了下rowid排序的过程,1,执行器查看表定义,发现name、city、age字段的长度之和超过max_length_for_sort_data,所以初始化sort_buffer的时候只放入id和name字段。2,执行器调用存储引擎的读数据接口,依次获取满足条件的数据的id和name,存入sort buffer。…

展开~

作者回复:

不仅对,而且非常好! ▲ ▲

把两个知识点连起来了。是的:

- 1. rows_examined就是 "server层调用引擎取一行的时候" 加1;
- 2. 引擎内部自己调用,读取行,不加1;

再补充一个例子:

加索引的时候,也要扫描全表,但如果是inplace DDL(@第13篇),你会看到扫描行数是0,也是因为这些扫描动作都是引擎内部自己调用的。

老杨同志

2018-12-19

L 15

1)

mysql> select * from t where city in ('杭州'," 苏州 ") order by name limit 100; 需要排序

原因是索引顺序城市、名称 与 单独按name排序的顺序不一致。

• • •

展开٧

作者回复: 从业务上砍掉功能,这个意识很好▲□□

4



2018-12-19

笔记:

- 1.MySQL会为每个线程分配一个内存(sort_buffer)用于排序该内存大小为 sort buffer size
 - 1>如果排序的数据量小于sort_buffer_size,排序将会在内存中完成
- 2>如果排序数据量很大,内存中无法存下这么多数据,则会使用磁盘临时文件来辅助... 展开 >

作者回复: □□

峰

ம் 3

2018-12-19

由于city有两个值,相当于匹配到了索引树的两段区域,虽然各自都是按name排序,但整体需要做一次归并,当然只是limit100,所以够数就行。再然后如果需要不做排序,业务端就按city不同的取值查询两次,每次都limit100,然后业务端做归并处理喽。再然后要做分页的话,好吧,我的思路是先整出一张临时的结果表,create table as select rownumber,* from t where city=x order by name(写的不对哈,只是表达意思,… 展开 >

作者回复: 分页这个再考虑考虑哈⑤

赵海亮

2018-12-19

L 2

老师你好,全字段排序那一节,我做了实验,我的排序缓存大小是1M , examined rows 是7715892 , 查询的三个字段都有数据 , 那么如果这些数据都放到缓存应该需要 (4+8+11)*7715892等于160M , 但是我看了都没有用到临时表 , 这是为什么?

CREATE TABLE `phone_call_logs` (... 展开 >

作者回复:好问题,明天见 📦 (明天的一篇也是跟排序有关的哦)

•



_የት 2

感谢!针对我之前提出的疑问,我又详细的做了实验,发现一个新的问题,我感觉是个bug,希望解答

SessionA

mysql> show variables like '%binlog_row_image%'; | Variable_name | Value |...

展开~

作者回复:!!!

你说的对

我验证的是statement格式。

MySQL 看来选了不错吧路径。

这个我之前真不知道②

多谢

cyberbit 2018-12-19

企 2

1.不会有排序,这种情况属于《高性能mysql》里提到的"in技法",符合索引的最左原则,是2个等值查询,可以用到右边的索引列。

2.分页查询,可以用延迟关联来优化:

select * from t join ...

展开٧

尘封

企 2

2018-12-19

请问,第7步中遍历排序结果,取前 1000 行,并按照 id 的值回到原表中取出 city、name 和 age 三个字段返回给客户端:这里会把id再进行排序吗?转随机io为顺序io?

作者回复: 要是排序就结果不符合order by 的语义逻辑了...

物可无法查看

看不到de颜...

心1

2019-02-02

关于上期问题里的最后一个例子不太明白,还请老师指点一下。按说在更新操作的时候应该是当前读,那么应该能读到id=1 and a = 3的记录并修改。那么为什么再select还会查到a = 2。难道是即便update但是where条件也是快照读?但是如果这样那么幻读的问题不就不会存在了吗?(Binsert了一条记录,此时A范围update后再select会把Binsert的语句查出来)

作者回复: 你是说图14这里对吧,

这里update语句自己是当前读,但是它没有更新数据;

所以之后的查询还是看不到(1,3)这个版本。

好问题▲

发条橙子 ...

心1

2018-12-20

老师 ,接前面 create_time的回答 。 语句确实是 select * from t order by create_time desc;

老师是指 优化器会根据 order by create_time 来选择使用 create_time 索引么

展开~

作者回复: 嗯 where和 order都会共同影响哦,今天这篇你要再看看最后加了联合索引以后,语句的执行逻辑

Analyze table 立功啦😂

发条橙子... 2018-12-20

正好有个 order by 使用场景 ,有个页面,需要按数据插入时间倒序来查看一张记录表的 信息 , 因为除了分页的参数 , 没有其他 where 的条件 , 所以除了主键外没有其他索引

展开٧

作者回复: 你说的这样场景,加上create_time索引的话,是可以加速的呀,

语句是这样吗? select * from t order by create_time desk limit 100? 如果是这样, 创建索引有 用的。

问题二后面会有文章会说哈

问题三 嗯,这个也会安排文章说到

2018-12-19

明亮

凸1

需要排序,可以将原来的索引中name字段放前面,city字段放后面,来建索引就可以了 展开٧

作者回复: 这样不太好哈, 变成全索引扫描了

黄明恩

凸

2019-02-26

老师,为什么图13里面的session a里执行了update之后显示row affect是0呢,既然它做 了更新操作,影响行数不应该是1吗

作者回复: 因为要改成3,而且值刚好也是3,认为没有"改变"值

胡楚坚

ďЪ

2019-02-21

不好意思,上个留言没打完。

问题一,在跟max_length_for_sort_data坐比较时,mysql是怎么判断一行数据的大小 的?是直接根据表定义字段的大小吗?

问题二,另外这'一行'的含义是整行数据,还是单单最终引擎层需要返回的字段(即... 展开~

作者回复: 1. 需要的字段的定义大小的和

- 2. 好问题。首先取决于使用的算法。
- a) 如果是全字段排序就是select字段+where字段+order by字段,
- b) 如果是row_id排序,就是order by字段+row_id

大神仙 2019-02-19

மி

老师, mysql5.6分页时, 因堆排序问题造成的数据重复。我看阿里的mysql数据库内核月报里讲要按照索引排序, 那么只要分页以后都是要加order by index么?

作者回复: 这个问题我get不到点, 要具体一点哈

Sinyo 2019-02-13



老师,如果row_id算法的大小也超出了sort_buffer_size,那么也会用到磁盘临时文件辅助么?

展开~

作者回复: 是的

物可无法查查

看不到de颜...



2019-02-06

图14那个疑问明白了,是因为where条件中存在update的值InnoDB认为值一致所以没有修改,从而导致A的一致性视图中看不到B的修改。

这篇又看了一遍,还有个疑问,想请老师解答一下。

- 1.asc和desc会影响使用索引排序吗?
- 2.如果采用rowid也无法放入排序字段还是会转用磁盘排序吧。

展开~

作者回复: 新年快乐

- 1. 不影响
- 2. 再小也用rowid , 对 , 会转成磁盘排序

4