可视化实验六报告

201900161140 张文浩 实验时间: 10.25 软件环境: vscode

1.实验要求:

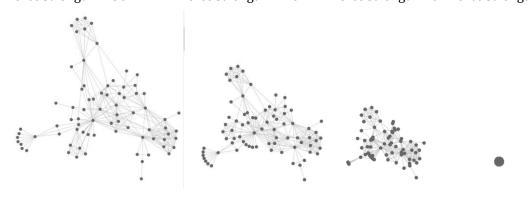
阅读 https://jheer.github.io/barnes-hut/,理解 force-directed layout 的算法,构建用例跑一下 d3 的 fore-directed layout

2.实验步骤:

第一步:

阅读文章 https://iheer.github.io/barnes-hut/, 理解 force-directed layout 的算法原理。

force strength:



现在这种 naïve 的计算方法的时间复杂度为 n2,随着点数 n 的增加,运行时间与 n^2 成比例地增长,无法处理大数据量。

Barnes-Hut 近似:

为了加速计算并使大规模模拟成为可能,天文学家 Josh Barnes 和 Piet Hut 设计了一个巧妙的方案。关键思想是通过用它们的<u>质心</u>替换一组远距离点来近似远程力。该方案显着加快了计算速度,复杂度为 $n \log n$ 而不是 n^2 。

Barnes-Hut 算法包括三个步骤:

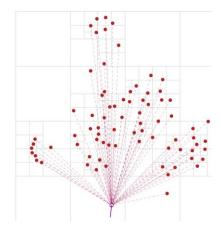
- 1. 构建空间索引(例如,四叉树)
- 2. 计算质心
- 3. 估计 force strength
- ①: 构建四叉树,没插入一个点,就细分空间扩展树,保证每个点都在单独的一个单元格中。 ②:

计算质心,四叉树构建后,我们计算树的每个单元的质心。四叉树单元的质心只是其四个子单元中心的加权平均值。

我们首先访问叶节点单元格,然后访问后续的父单元格,在我们向上通过树时合并数据。 遍历完成后,每个单元格都更新了其质心的位置和 force strength。

3:

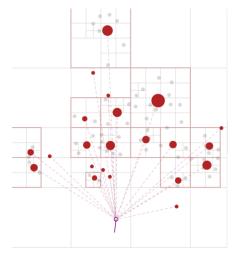
估计 force, 在图中加一个"探针", 计算每个每个四叉树单元对"探针"位置的 force 的作用。



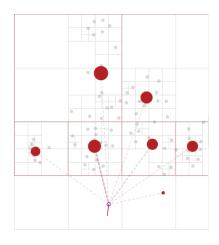
为了进一步简化计算,我们对于比较远的点,可以用更大的四叉树单元进行代替。实现的方式是设定一个阈值 θ ,定义为"宽度/距离",当 theta=1 时,如果从样本点到单元格中心的距离大于或等于单元格的宽度,则将使用四叉树单元格的质心,并忽略其内部点。

如果 theta=0,说明要计算每个点到"探针"位置的 force,如上图所示。

theta-0.5 时,可以看到距离"探针"较远的四叉树把更大的四叉树单元看到一个整体,只需计算每个"大单元"到"探针"位置的 force 即可,而忽略了内部的点。如下图所示。

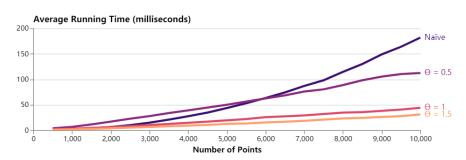


theta=1 时,每个单元格变得更大了,计算量进一步减小,当然计算误差会更大没如下图所示。

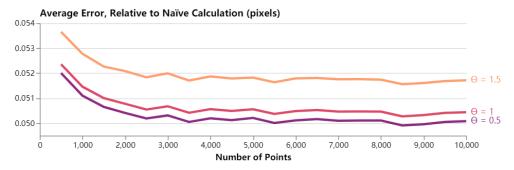


性能分析:

文章最后对 theta 不同取值的性能进行了对比分析。



从第一张图中可以看出,随着 theta 的增大,在计算到"探针"位置的 force 的时候每个被看做一个整体的四叉树大小更大,计算量更小,平均时间消耗更小。尤其是 theta=1 和 theta=1.5 时计算的平均时间都比较小,性能较好。



在第二张图中,可以看到,随着 theta 的增大,计算的误差也随之增大,在图一中可以看到,在时间消耗方面,theta=1 和 theta=1.5 的表现相差不大,但 theta=1.5 却比 theta=1 的平均计算误差大了很多,所以在实践中,通常会采用 theta=1 来兼顾计算速度和准确率。

第二步:

构建用例跑一下 d3 的 fore-directed layout

我在网上下载了一个树型结构的数据,大概长这样。

关键代码如下:

绘制画布, 定义力导图

```
const svg = d3.select('body')
    .append('svg')
    .attr('width', width)
    .attr('height', height)
    .attr('class', 'chart')

const simulation = d3.forceSimulation(nodes)
    .force('charge', d3.forceManyBody())
    .force('link', d3.forceLink(links))
    .force('x', d3.forceX(width / 2))
    .force('y', d3.forceY(height / 2))
```

设置力导图属性

```
simulation.alphaDecay(0.05)
simulation.force('charge')
    .strength(-20)
simulation.force('link')
    .id(d => d.id) // set id getter
    .distance(0) // 连接距离,就是边的长度,但是这是一个近似值,设置为 10 不一定有 10px
    .strength(1) // 连接强度
    .iterations(1) // 迭代次数,每次tick 中模拟连接力的次数
```

d3.links()函数返回一个连接对象参数组,用来表示每个给定的节点对象从父节点倒子节点间的连接,建立树结构。

```
const root = d3.hierarchy(data)
const nodes = root.descendants()
```

绑定连接数据和节点数据,并设置相应属性

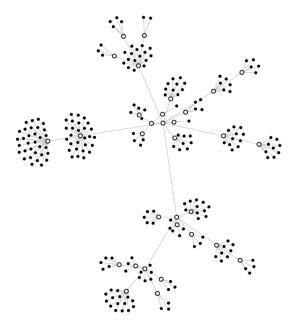
```
const simulationLinks = svg.append('g')
   .selectAll('line')
   .data(links)
   .enter()
   .append('line')
   .attr('stroke', d => '#c2c2c2')
const simulationNodes = svg.append('g')
   .attr('fill', '#fff')
   .attr('stroke', '#000')
   .attr('stroke-width', 1.5)
   .selectAll('circle')
   .data(nodes)
   .enter()
   .append('circle')
   .attr('r', 3.5)
   .attr('fill', d => d.children ? null : '#000') // 叶子节点黑底白边,父节点白底黑边
   .attr('stroke', d => d.children ? null : '#fff')
   .call(d3.drag()
       .on('start', started)
       .on('drag', dragged)
       .on('end', ended)
```

注册 tick 事件处理函数,基于李布局的计算结果更新所有 circle 元素的位置和所有 link 元素位置。

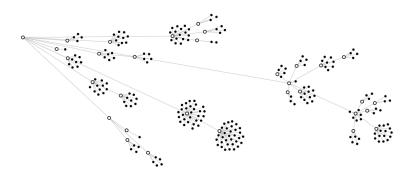
```
simulation.on('tick', ticked)
function ticked() {
    simulationLinks.attr('x1', d => d.source.x )
        .attr('y1', d => d.source.y )
        .attr('x2', d => d.target.x )
        .attr('y2', d => d.target.y )

simulationNodes.attr('cx', d => d.x )
        .attr('cy', d => d.y )
}
```

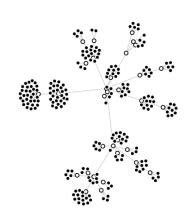
结果如下图所示:



可以拖动点改变位置



还可以通过改变斥力的大小来改变布局 把 strength 强度调大后效果如下:



可以看到,在将斥力大小调小之后,每个点之间的距离变小了。