余杭区新技术新项目评选申报表

申报时间：${applyDate}

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 新技术项目名称 | ${projName} | | 开展  时间 | ${projStartTime}至${projEndTime} |
| 技术水平 | ${technologyLevel} | | | |
| 项目负责人 | ${applyUserName} | 科室名称 | ${applyDeptName} | |
| 协作科室或单位 | ${ishaveDept} | | | |
| 单位或科室名称 | ${cooperationDeptName} | | |
| 协作职责 | ${cooperationDuty} | | |

项目组情况

负责人

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓 名 | 性别 | 年龄 | 学历 | 职务 | 职称 | 专业 |
| #{fzr\_name} | #{fzr\_gender} | #{fzr\_age} | #{fzr\_education} | #{fzr\_duty} | #{fzr\_title} | #{fzr\_major} |

项目组人员

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓 名 | 性别 | 年龄 | 学历 | 职务 | 职称 | 专业 |
| #{xmzry\_name} | #{xmzry\_gender} | #{xmzry\_age} | #{xmzry\_education} | #{xmzry\_duty} | #{xmzry\_title} | #{xmzry\_major} |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目安排 | 项目完成情况 | 完成例数 |
| 外请专家完成，项目组人员协助例数 | ${exampleCount1} |
| 专家现场指导，项目组独立完成例数 | ${exampleCount2} |
| 项目组独立完成技术成熟例数 | ${exampleCount3} |
| 个人意见 | 本人承诺：申报材料真实有效。  签名：  年 月 日 | |
| 单位意见 | 年 月 日 | |
| 区卫生局 意见 | 年 月 日 | |

余杭区新技术新项目评分标准

项目名称：${projName}

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名 称 | 评分标准 | 分值 | 自评分 |
| 1 | 先进性 | 国内先进10分、省内先进8分，市内先进5分，区内先进3分。（需省市级检索报告） | 10分 | ${selfGrade1} |
| 2 | 实用性 | 根据学术价值和临床开展情况给分（30例为基数，不足的，每减少1例扣0.5分） | 10分 | ${selfGrade2} |
| 3 | 类型和应用 | 创新型5分、引进型3分、改良型技术2分；应用率≥50%，5分，20%-50%，4分，≥10%，2分。 | 10分 | ${selfGrade3} |
| 4 | 技术难度 | 高技术难度10分，中等技术难度7分，一般难度4分。 | 10分 | ${selfGrade4} |
| 5 | 合理性 | 以设计合理、操作简单、易于推广为原则。 | 5分 | ${selfGrade5} |
| 6 | 医疗成本 | 以成本低、治疗周期短，易于被病人接受为原则。 | 10分 | ${selfGrade6} |
| 7 | 社会效益 | 与开展状况相参照，治疗效果良好，或受到社会关注，被新闻媒体报道等。 | 15分 | ${selfGrade7} |
| 8 | 推广价值 | 以符合需求和易于推广实践运用为原则，具有可持续发展。 | 15分 | ${selfGrade8} |
| 9 | 合法性和安全性 | 项目开展符合医疗法定程序及医学伦理，以患者安全为目标。 | 10分 | ${selfGrade9} |
| 10 | 项目汇报 | 表述流畅清晰、条理清楚3分，课件内容图文并茂、详实，数据准确2分，汇报时间为5分钟，超过1分钟扣5分。 | 5分 | ${selfGrade10} |
| 合计 | | | 100分 | ${selfGradeAmount} |

附件清单

|  |
| --- |
| 附件名称 |
| #{fileNameList} |