

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

babam oldu. miras davasında kardeşlerim haklarımı vermiyorlar

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] büyük7.pdf (Sf. 3)

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede bahsedilen "mirastan feragat sözleşmesi" kavramı, sorgu içindeki kardeşlerin hakları hakkındaki şikayete doğrudan ilgili olabilir. Mirastan feragat sözleşmesi, mirasçılardan birinin miras payını tercih olarak vermesini veya vazgeçmesini içerir. Bu tür bir sözleşme, genellikle aileler arasında anlaşmazlıklar yaratır ve bu durumda miras davası olabilir.

Belgede belirtildiği gibi, mirastan feragat sözleşmesi genellikle mirasçılardan olume bağlı bir tasarruf sağlar, ancak mirasbırakan açısından olume bağlı bir tasarruf niteliğindedir. Bu durum, sorgu içindeki kardeşlerin muhtemelen babanın mirası hakkındaki anlaşmazlıklarını açıklayabilir.

Bu nedenle, belgenin içeriği, sorunun konusunu tam olarak açıklamak için yeterli olabilir ve bu bağlamda bir delil olarak kullanılabilir.

[EMSAL KARAR] büyük6.pdf (Sf. 3)

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede bahsedilen durum, miras hukuku alanında önemli bir temel oluşturmaz. Özellikle davanın usulden reddilene karar verildiği ve bu kararı temyiz istegiyle çalışmaları belirtilmesi, miras davalarında hak iddia eden tarafın (davacı) durumunu yansıtmaktadır. Bu durum, sorgu sorularında bahsedilen kardeşlerin, davanın usulden reddilene karar verildiği ve bu kararı temyiz istegiyle çalışmaları bağlamında, haklarını savunma konusunda zorluklar yaşadıklarını göstermektedir. Bu nedenle, belge sorgu sorularına dair bir delil olabilir.

[MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 516)

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede verilen bilgiler, miras hukuku konusunda önemli kuralları ve durumları açıklamaktadır. Özellikle mirası taksim etme hakkını ele alıyor ve bu durumu dava açma imkanına da genişletiyor.

Belge, mirasçılarının haklarına dair temel bilgileri ve hangi koşullarda miras davası açılabilirliğini açıklıyor. Bu bilgiler, sizin sorunuzda kardeşlerinizin size miras hakkı vermemelerine karşı actığınız davanın ilerlemesinde delil olabilir.

Belgede belirtildiği gibi:

- Davacı (siz) yasal ve atanmış bir mirasçısıdır.
- Mirası taksim etme hakkına sahiptir.
- Kardeşlerinizin bu haklarınızı ihlal ettiği takdirde dava açabilirsiniz.

Bu nedenle, belgenizin içeriği sizin durumunuzda delil olabilir ve size davanızın ilerlemesinde yardımcı olabilir.

[MEVZUAT] TürkMedeniKanunu.pdf (Sf. 35)

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede bahsedilen madde ve fıkra, miras hukuku alanında annenin ve babanın haklarının düzenlenmesi konusunda mahkemeye verilen yetkiye ve düzenlemeler hakkında bilgi vermektedir. Ancak, belgenin tam metni verilmediği için kesin bir çıkarım yapmak zordur. Ancak, genel olarak miras hukuku alanında mahkeme, eslerin veya mirasçılardan birinin diğerlerine karşı haklarını ihlal ettiğini iddia ederken, onların kusurlarını inceleyip, gerekli düzenlemeleri yapma yetkisine sahip olduğunu gösteren bu belge, sorunuzda bahsedilen durum için delil olabilir. Ancak, daha spesifik ve güncel bir hukuki yasalara veya mahkeme kararlarına başvurmanız önerilir, çünkü her durum özel koşullara göre değerlendirilmelidir.

[EMSAL KARAR] büyük6.pdf (Sf. 5)

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede bahsedilen durum, miras hukuku alanında dava açılan bir durumu ele alıyor. Özellikle, davacının aktif husumet ehliyetinin olmadığı gerekçesiyle davanın usulden reddi doğru görülmediğinden hükmün bozulması gerektiği belirtiliyor. Bu durum, sorunuzda bahsedilen kardeşlerin davayı reddettiği ve mirası paylaşmamış olmasının bir yasal temeli olduğunu göstermektedir.

Belgenin ana noktaları:

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. Temyiz edilen mahkeme kararının bozulması gerektiği belirlenmiş.
2. Davacının (sorunuzda sizin gibi bir mirasci) aktif husumet ehliyetinin olmadığı gerekcesiyle davanın usulden reddi doğru görülmediği belirtilmiştir.
3. Bu durum, davada haklı olma ve hükmün bozulması gerektiği için yeterli bir temel oluşturur.

Bu nedenle, belge sorgunuzda bahsedilen durumu desteklemekte ve miras davanızda daha iyi sonuçlar elde etmeniz açısından delil olarak kullanılabilir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 128)

SEBEP: [EVET]

Sebep: Belgede bahsedilen "Mirasın geçmesinin sonucu I. Miras ortaklığı" ve "Mirasçılardan birinin istemi üzerine sulh mahkemesi, miras ortaklığına paylaşmaya kadar bir tem..." maddeleri, babanızın olumu sonucunda ortaya çıkan miras konusundaki sorunları açıklamaktadır. Bu maddeler, mirası paylaşmanın nasıl yapıldığı ve bu süreçte mirasçılardan birinin diğerlerine karşı haklarını korumak için ne yapabileceğini göstermektedir.

Bu bağlamda, kardeşlerinizin sizinle mirası paylaşmama durumu hakkında daha fazla bilgi edinmeniz gerekebilir. Miras ortaklığının kurulması ve paylaşılması konusunda kanunların nasıl uygulanacağını anlamak için bir avukat danışmanlığı yapabilirsiniz. Ayrıca, sulh mahkemesi veya diğer yasal mekanizmaları kullanarak sorunu çözebilmeniz mümkün olabilir.

[EMSAL KARAR] is4.pdf (Sf. 2)

SEBEP: [EVET]

Sebep: Belgede bahsedilen durum, miras hukuku alanında ortaya çıkabilecek bir sorunla ilgili olarak mahkemece karar verme sürecindeki bir bozma kararı hakkında bilgi vermektedir. Bu belgenin, sizin sorgusunda bahsedilen kardeşlerinizle yaşanan miras anlaşmazlığının çözülmesi konusuna dair bazı yorum ve açıklama yapma potansiyeline sahiptir.

Belgede mahkemece karar verme sürecindeki detaylar ve gereklilikler belirlenmiş olup, bu durumun sizin sorgusunda bahsedilen kardeşlerinizle yaşanan miras anlaşmazlığının çözülmesi konusuna dair bir delil olarak değerlendirilebilir. Ancak, belgenin doğrudan ilgili durumu ele almadığından, bu belgenin size verilen durumun tam ve kesin çözümü için yeterli olmayabilir.

[EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 2)

SEBEP: [EVET]

Sebep: Belgede bahsedilen durum, miras hukuku alanında bir dava sürecini açıklamaktadır. Bu belgenin içeriğine göre, bir vekil istinaf itirazının kabulüne ve davanın yeniden görülmesi için dosyanın mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Bu durum, sorguda belirtildiği gibi kardeşlerin haklarını reddettiği ve davasında aktif husumet ehliyetinin bulunduğu bir durumu yansıtmaktadır.

Bu nedenle, belgenin miras hukuku bağlamında dava sürecini detaylandırarak, sorgu ile ilgili bilgi sağlayabileceğinden dolayı bu konuya delil olabilir. Ancak, belgenin tam metni ve durumun daha fazla ayrıntıları hakkında daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulabilir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede, yoksunluk sebeplerinin mirascilik belgesinde düzenlenmesi ve bu olguların hukuki sonuçlarının terekenin bolusturulmesi sırasında gozetileceğine dair bilgi verilmektedir. Turk Medeni Kanunu'nun madde 598'ine göre, mirascilik belgesinin düzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin terekenin bolunmesinde etkisi hakkında ayrıntılar verilmiştir. Bu bilgi, sorgu durumunda kardeşlerin haklarını reddetme veya feragat etme gibi olguların hukuki sonuçlarının belirlenmesine yardımcı olabilir.

Bu nedenle, belgenin miras hukuku konusundaki spesifik kurallar ve uygulamalar hakkında bilgi sağladığından dolayı, sorgu durumuna delil olabilir.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

Analiz Sonucu

Mevzuat Dayanakları

1. **Türk Medeni Kanunu Madde 598**

- **Mevzuat:** Mirascilik belgesi verilmesi görevi, olume bağlı tasarruf olarak yapılan çıkarma da gozetilmek suretiyle irs ilişkisini gösteren mirascilik belgesi verilmesi gerekir.

- **Kaynak: büyük2.pdf, Sayfa 1**

2. **Türk Medeni Kanunu Madde 598**

- **Mevzuat:** Mirascilikten cıkarılan kimse, mirastan pay alamaz. Mirascilikten cıkarılan kimsenin miras payı, o kimse miras bırakandan önce olmuş gibi, mirascilikten cıkarılanın varsa altsoyuna, yoksa miras bırakanın yasal mirascılarına kalır.

- **Kaynak: büyük2.pdf, Sayfa 1**

3. **Türk Medeni Kanunu Madde 598**

- **Mevzuat:** Mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması ilgili kişinin mirascilik belgesi istemesine engel bir neden olmadığı gibi, ilgili kişinin mirascilik sıfatını da ortadan kaldırmaz.

- **Kaynak: büyük2.pdf, Sayfa 1**

4. **Türk Medeni Kanunu Madde 598**

- **Mevzuat:** Mirascılardan biri veya birkaçı yonunden mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması durumunda bu olgular yok sayılarak miras bırakanın tüm mirascılarını ve miras paylarını gösterir şekilde mirascilik belgesinin düzenlenmesi, hukum yerinde ilgili mirasci veya mirascılar yonunden mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleştiği ya da mirası red veya mirastan feragat ettikleri açıklanarak bu olguların hukuki sonuçlarının terekenin bolusturulmesi sırasında gozetileceğine isaret edilmesi gerekir.

- **Kaynak: büyük2.pdf, Sayfa 1**

İlgili Emsal Kararlar

- **Hukum:** Yargıtay durusma vekalet ücreti 28.000,00 TL'nin davalılardan alınarak davacıya verilmesine,

- **Kaynak: büyük2.pdf, Sayfa 1**

Sonuç ve Tavsiye

Acıklanan sebeplerle; Yargıtay kararının BOZULMASINA,

- **Temyiz edilen temyiz harcının istek halinde davacıya iadesine,**

HUKUKI ANALİZ RAPORU

- **Yargıtay durusma vekalet ücreti 28.000,00 TL'nin davalılardan alınarak davacıya verilmesine,**
- **Dosyanın Yargıtay'a gönderilmesine,**

****25.10.2018 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.****

Bu kararı ve mevzuat dayanaklarını temel alarak, davalılar vekili temyiz etmiştir.

Özet

- ****Mevzuat Dayanakları:**** Türk Medeni Kanunu'nun madde 598'sine göre mirascilik belgesi verilmesi ve yoksunluk sebeplerinin terekenin bolusturulmasında etkisi hakkında ayrıntılar verilmistir.
- ****İlgili Emsal Karar:**** Yargıtay kararının bozulması ve davalılardan alınan vekalet ücretinin davacıya verilmesi konusunda emsal belge bulunmustur.
- ****Sonuç:**** Yargıtay kararı BOZULMASINA, temyiz edilen temyiz harcının istek halinde davacıya iadesine ve vekalet ücretinin davalılardan alınarak davacıya verilmesine karar verilmistir.