

•

"İçtihat Metni"

Taraflar arasında görülen dava sonucunda verilen hükmün, Yargıtay'ca incelenmesi davacı tarafından istenilmekle, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldı. Dosya incelendi, dosyadaki belgeler okundu. Tetkik hakiminin açıklamaları dinlendi. Gereği görüşüldü: Dava, mirasçılık belgesi verilmesi istemine ilişkindir.

Miras bırakandan önce ölmüş olan çocukların yerini her derecede halefiyet yoluyla kendi alt soyları alır. (TMK 495/3)

Mirasçılık belgesi, mirasçıların miras bırakanla ırs ilişkisini ve miras paylarını gösteren bir belgedir.

Mahkemece davanın kabulu ile davacının miras bırakanı ...'nun mirası 192 pay kabul edilerek davacı ve diğer mirasçılar arasında paylaştırılmasına karar verilmiş ise de varılan sonuç davanın niteliğine ve yasal düzenlemelere uygun düşmemiştir.

Somut olayda miras bırakan ... 19.06.2009 tarihinde vefat etmiştir. Miras bırakanın kardeşi ... 1991 yılında ölmesine rağmen eşi ...'na miras hissesi olarak 16 pay verilmiştir. Aynı şekilde miras bırakanın yeğeni, kardeşi ...'nın kızı ... 11.09.2007 tarihinde miras bırakandan önce ölmesine rağmen eşi ...'a 6 hisse verilmiştir.

Mahkemece, TMK 495/3 maddesi ve miras bırakanın kardeşi ve yeğeninin miras bırakandan önce öldükleri dikkate alınmadan eşlerine miras payı verilecek şekilde hüküm kurulması isabetsiz, davacı tarafın temyiz itirazları bu nedenlerle yerinde görüldüğünden kabulu ile hükmün BOZULMASINA, peşin alınan harcın istek halinde ilgilisine iadesine, 04.03.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.