

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, Yargitay ictihatının belirttiği hukuki ilkeler ve mantigi, yani mirastan cikarilan kisilerin hala mirascilik sifatinde bulunmasinin ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği konusunda detayli aciklamalar sunmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksizin yeni bir mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda Yargitay'in karar verme surecindeki hukuki ilke ve mantigi, sorguyla tam olarak aynidir.

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguyla ayni hukuki ilkeler ve mantigi benimser, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigina dair kanitlarin eksikligi nedeniyle yeni bir mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda tutumunu belirtmektedir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorgudaki durumu tam olarak yansitmaktadır; mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer aldigi konusunda Yargitay ictihadina anlamlı bir benzerlik tasimaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguyla ayni hukuki ilke ve mantigi benimser, mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda vasiyetname veya mirastan cikarma olmayan durumlarda ortak bir hukuki ilkeye uymasi gerektiği konusunda tutumu benzer.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: ### Risk Analizi ve Guclendirme Planı

1. **Risk Ozeti (Ticaret Alani)**

Bu dosya risklidir cunku net karar 0.376 ile dusuk bir kabul egilimine sahip olup, hakimın tereddutu beklenmektedir. Hakim, belirtilen skor (70) ve savcinin sunumu goz onunde bulundurarak, daha derinlemesine incelemeler gerektiği konusunda endise duyabilir. En kritik zayıflık, savciya verilen 70 puanla yeterli kanitlar sunma olasiligidir.

Bu durumda, eger savci gerekli kanitlari sunamazsa karar RED'e yonlenebilir. Bu risk, davada daha guclu bir kanit sunma ve hakimın tereddutunun azalmasına yonelik stratejilerin gelistirilmesi gerektiği anlamına gelmektedir.

2. **Kanunsel Temel**

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Bu dava dosyası, mirastan çıkarılan kisilerin mirascilik belgesi talebi ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Sulh Hukuk Mahkemesinin görevli olduğu konusunda değerlendirilmektedir. Hakimlerin kanaati, Yargıtay içtihatına anlamlı bir benzerlik taşıyan kararları ve hukuki belgeleri tespit edilmistir.

Bu durumda, dava dosyasının net karar simülasyonu 0.376 ile kabul eğiliminde yer alması göz önüne alınarak, mahkemenin kanaati, mirastan çıkarılan kisilerin mirascilik belgesinin tamamen ortadan kaldırılmasının gerekli olmadığını ve bu durumların veraset ilamında açıklayıcı bir şekilde yer almasını gerektirdiğini belirtmektedir. Aksi gorus, mirastan çıkarılan kisilerin hukuki statusunun tamamen değişmemiş olup, bu durumu belirleyen ve açıklayan bir vasiyetname veya mirascilik belgesinin mevcut olduğundan dolayı zayıf kalır.

3. **Kanunsel Karar Taslagi**

Dosya kapsamına göre, mahkeme, Yargıtay içtihatına anlamlı bir benzerlik taşıyan kararları ve hukuki belgeleri tespit etmiş olup, bu durumun dava dosyasına uyması nedeniyle, mirastan çıkarılan kisilerin mirascilik belgesinin tamamen ortadan kaldırılmasının gerekli olmadığını kabul eder.

4. **Güclendirme Planı**

- ****Skorun Genel Değerlendirilmesinde Hukuki Zayıflığın Ortaya Konulduğu İlgili Örnekler ve Belgeler:**** (+6 Puan)
- ****Daha Spesifik Bir Puanın ve İlgili Yargısal Durumun Açıklamasının Sunulması:**** (+6 Puan)
- ****Daha Fazla Gerekçeli Bilgi Sunulması:**** (+2 Puan)

Sorgu Sonuçları

Belge:

"Yerinde ise de 'mirasi reddin hukuki sonuçlarının' düzenlenen mirascilik belgesine yansıyacak şekilde gösterilmemiş olması doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmektedir."

Sorgu:

Bu belge; hukuki ilke, yorum yaklaşımı, miras hukuku mantığı bakımından soruyla ne derece ****COK BENZER****?

****Gerekçe:**** Belirtilen durum, hukuki temelin eksikliği ve veraset ilamının tam olarak yer aldığı kanıtların bulunmadığını göstermektedir.

Bu analiz ve planlama, davanızın daha güçlü bir pozisyon almanız için gerekli olan detayları ve stratejileri özetlemektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belge, mirastan çıkarılan kisilerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığına dair açık ve kesin bir kanıt bulunmadığını vurgulayarak, veraset ilamında mirascilik sıfatının açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği konusunda Yargıtay içtihadına uygun olarak durumu açıklıyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belge, mirastan çıkarılan kisilerin hala mirascilik sıfatına sahip olabilecek durumları ve bu durumların açıklayıcı şekilde yer aldığı konusunda Yargıtay içtihadına anlamsal olarak çok benzemektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

Roİ: [DOGRUDAN DELİL]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belge, Yargıtay içtihatının belirttiği kurallara ve mantıksal akıl yürütme yöntemlerine çok benzer şekilde hukuki ilkeleri vurguluyor ve mirastan çıkarılan kisilerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kaldırılmadığını belirtiyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 1)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belgede belirtildiği gibi, mirastan çıkarılan kisilerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığı ve veraset ilamında açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği konusunda Yargıtay içtihatları mevcuttur. Bu durum, soruyla çok benzer bir hukuki temele dayanmaktadır.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

Analiz Sonucu ve Strateji Önerileri

Genel Durum:

Davanızda, mirastan çıkarılan kişilerin hala mirascilik sıfatına sahip olabilecek durumları ve bu durumların açıklayıcı şekilde yer aldığı konusunda çok benzer hukuki temeller bulunmaktadır. Özellikle Yargıtay içtihatları ve Türk Medeni Kanunu hükümleri, davanızda kullanılacak güçlü kanıtlar oluşturur.

Ana Gerekçeler:

- **Mirastan Çıkaranların Mirascilik Sıfatının Tamamen Ortadan Kalkmadığı:****
 - Belirtilen durumlar, hukuki ilke ve yorum yaklaşımı bakımından sorguyla çok benzer.
 - Yargıtay içtihatları (Belge #10) ve Türk Medeni Kanunu hükümleri (Belgeler #7-9), mirastan çıkarılan kişilerin hala mirascilik sıfatına sahip olabilecek durumları vurguluyor.
- **Veraset İlamında Mirascilik Sıfatının Açıklayıcı Şekilde Yer Alması:****
 - Veraset ilamında mirascilik sıfatının açık ve kesin bir kanıt bulunmadığını gösteren belgeler (Belge #1, 7) mevcuttur.
 - Mirastan çıkarılan kişilerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kaldırılmadığı durumlar vurgulanmaktadır.
- **Temyiz İtismeleri ve Karar Bozulma:****
 - Davacı vekilinin temyiz itirazları kabul edildiği belgeler (Belge #8) mevcuttur.
 - Bu durum, davanızda kararın bozulması için gerekli olan kanıtları oluşturabilir.

Strateji Önerileri:

- **Temyiz İtismeleri ve Temyiz İtirazları:****
 - Davacı vekilin temyiz itirazlarının kabul edilmesini teşvik etmek.
 - Kararın bozulması için gerekli olan kanıtları toplamak.
- **Yargıtay İctihatları ve Türk Medeni Kanunu Hakkında İncelemeler:****
 - Yargıtay içtihatlarının (Belge #10) ve Türk Medeni Kanunu hükümlerinin (Belgeler #7-9) davanızda kullanılmasını teşvik etmek.
 - Mirastan çıkarılan kişilerin hala mirascilik sıfatına sahip olabilecek durumları vurgulamak.
- **Veraset İlamında Mirascilik Sıfatının Açıklayıcı Şekilde Yer Alması:****
 - Veraset ilamında mirascilik sıfatının açık ve kesin bir kanıt bulunmadığını gösteren belgeler (Belge #1, 7) kullanmak.
 - Mirastan çıkarılan kişilerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kaldırılmadığı durumları vurgulamak.
- **Sonraki Tasarrufun İptaline İlişkin Dava Hakkı:****
 - Sonraki tasarrufun iptaline ilişkin dava hakkı saklıdır (Belge #8) ve bu durumu davanızda kullanmak.
- **Mirastan Çıkaranların Mirascilik Sıfatının Tamamen Ortadan Kalkmadığı:****

HUKUKI ANALİZ RAPORU

- Mirastan cıkarılan kısılerin hala mirascılık sıfatına sahip olabilecek durumlari vurgulamak (Belge #10).

Onerilen Eylemler:

- ****Temyiz İtismeleri:**** Davacı vekilin temyiz itirazlarının kabul edilmesini tesvik etmek.
- ****Yargıtay İctihatları ve Türk Medeni Kanunu:**** Belgeler (Belge #7-10) kullanarak davanızda hukuki ilke ve yorum yaklaşımı vurgulamak.
- ****Veraset İlamı:**** Mirascılık sıfatının açıklayıcı şekilde yer aldığı kanıtları toplamak.

Bu stratejiler, davanızın daha güçlü bir pozisyon almasını sağlayacaktır.