

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtilen davanın temel konusu, soruya aynı şekilde mirastan çıkarması ve mirascilik belgesinin yeniden verilmesi gerektiği durumudur. Ayrıca, hukuki ilke ve yorum yaklaşımına dayalı olarak, mevcut hukumın yasal düzenlemelere uygun olmamasının değerlendirilmesi de soruya benzer bir konu sunmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatın belirlediği durumlarla benzer şekilde, mirascilik belgesinin düzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin hukuki sonuçlarının terehen dikkate alınması konusunda ayrıntılar vermektedir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname bulunmadan, mirastan cikarma ve iskat olmamakla birlikte, ivazlı feragat eden mirascilik belgesinde açıkça belirtilmesi gerektiği konusundaki karar, sorgudaki hukuki ilke ve yorum yaklaşımıyla çok benzer.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma durumlarında hakimin infaz aşamasında dikkate alınması gerektiği vurgulanırken, soruya ilgili ictihat da mirascilik belgesinde mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadığı ve bu hususların aciklayici sekilde veraset ilaminda yer alması gerektiği konusunda benzer bir hukuki ilke sunmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, soruya benzer şekilde mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, terekenin paylaşımının ve mirascilik belgesinin verilmesinin konusunda Sulh Hukuk Mahkemesi'nin kararını yansıtmaktadır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, soruya benzer şekilde mirascilik ve vasiyetname hakkında hukuki ilkelere dayalı yorumlar yapmaktadır. Her iki durumda da mirascilik belgesinin geçerliliği ve mirastan cikarma (iskat) konularına değinilmiş, ayrıca mirasın doğrudan kazanılması ve vasiyetnameye bağlı olmayan hukuki düzenlemelerin onemine vurgu yapılmıştır.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekce: Belgede belirtilen karar, soruya aynı hukuki ilke ve yorum yaklaşımı benzetmektedir. Her iki durumda da mirascılık belgesinin doğru hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda incelenmiş ve mirasi reddin hukuki sonuclarının açıkça gösterilmemiş durumda kararın bozulması gerektiği sonucuna varılmıştır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belgede miras reddine ilişkin kurallar ve sureler belirtilmikten, soru da mirastan çıkışma (iskat) durumunda Sülh Hukuk Mahkemesinin müdahalesi gerektiği konusundaki Yargıtay ictihadi ile benzerlik göstermektedir. Her iki durumda da mirascılık hakkının belirlenmesinde ve reddedilme veya çıkışmada mahkeme müdahalesının önemine vurgu yapılmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belge, mirastan feragat sözleşmesinin hukuki doğası ve mirasbirakan açısından olumsuz bir tasarruf niteliginde olduğu konusunda soruya yer verilen Yargıtay ictihadi ile benzer yorumlar sunmaktadır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, vasiyetname ve mirascılık belgesi hakkında ayrıntılı bilgi verirken, soru da özellikle vasiyetname hükümlerinin hukumsuz kalma durumlarını ve mirastan çıkarılan kişilerin hukuki statülerini inceliyor. Bu konularda hem belge hem de soru hukuki ilkelere dayalı yorumlar yaparak benzer analizler gerçekleştirilmeye ozen gösteriyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 105)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, soruya benzer şekilde vasiyetname veya mirascılık belgesinin temel unsurlarını ve düzenlemelerini açıklıyor. Her iki durumda da vakit kaybi olmaması için mahkemeye hızlı bir şekilde başvurulması ve son arzuların açık ve net bir şekilde belirlenmesi gerektiği vurgulanmaktadır.

[MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 445)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, mirascılık belgesinin geçerliliği ve itiraz sürecini ayrıntılıyla açıklamaktadır. Soru da mirascılık belgesi talebi konusunda sülh mahkemesinin rolünü ve mirascılık sıfatının tamamen ortadan kaldırılmasının gerekliliğinin gorusunu dile getirmektedir. Bu iki durum, hukuki ilke ve mantık çerçevesinde oldukça benzerdir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 128)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, miras ortaklısı ve tereke konusunda ayrıntılı bilgi sağlıyor ve soruya benzer şekilde mirascılardan birinin sülh mahkemesine başvurusunun mümkün olduğunu vurguluyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgedeki kararlar, soruya aynı hukuki ilke ve mantık çerçevesinde yer alıyor. Her iki durumda da mirastan çıkışma veya iskat olmamakla birlikte, mirascılık belgesinde mirasının payının gösterilmesi ve bu payın infaz aşamasında dikkate alınması gerektiği vurgulanıyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 118)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekcesi: Belgede belirtilen sulh hâkiminin görevleri ve karar verme sureci, sorgudaki Yargıtay ictih??da vasiyetname acılma sureci ve sulh hâkimi tarafından tereke hakkında karar verme mekanizması ile çok benzerlik göstermektedir.

HUKUKI ANALIZ RAPORU

3. HUKUKI GORUS:

Bu belgeler ve kararlar, Turkiye'de mirasi paylasirken ortaya cikabilecek bazi sorunlari ele aliyor. Ana konular ve analiz noktalari su sekildedir:

1. **Mirastan Feragat ve Mirascilik Belgesi:**

- Mirastan feragat edenlerin (ivazli veya ivazsiz) mirascilik belgesinde gosterilmesinin onemini vurguluyor.
- Bu durum, infaz asamasinda dikkate alınması gereken tereddut ve karisikligi ortaya koymaktadir.

2. **Feragat Edenlerin Katki Hakki:**

- Mirastan feragat edenlerin miras payinin belirlenmesi konusunda hukuki ongoruslebilirlik saglanması icin onların katkısına onem veriliyor.
- Bu, mirastan feragat edenlerin mirascilik belgesinde gosterilmesine ve bu durumu infaz asamasında dikkate almasına yönelik kararlarla saglanıyor.

3. **Miras Payinin Akibeti:**

- Mirastan feragat edenlerin paylarının akibetinin belirlenmesi konusunda hukuki sorumlulukların netlesmesine yönelik kararlar veriliyor.
- Bu, mirascilik belgesinde belirtilen ve infaz asamasında dikkate alınan payların kesin belirlenmesini gerektiriyor.

4. **Mirascilik Belgesi Verilmesi:**

- Mirascilik belgesinin verilmesi konusunda hukuki kararlar veriliyor.
- Bu, mirastan feragat edenlerin paylarının kesin belirlenmesini ve infaz asamasında dikkate alınmasını sağlamak için önemlidir.

5. **Suh Mahkemesinin Rolu:**

- Suh mahkemesinin, vasiyetnameyi acmak, terekenin yasal mirascilara gecici olarak teslim edilmesi veya resmen yönetilmesi konusunda rolü vurgulanıyor.
- Bu, infaz asamasında dikkate alınacak hukuki kararların verilmesine yardımcı oluyor.

6. **Miras Payinin Belirlenmesi:**

- Miras paylarının belirlenmesi ve akibetinin kesin olarak belirlenmesi konusunda hukuki kararlar veriliyor.
- Bu, mirastan feragat edenlerin paylarının kesin belirlenmesini ve infaz asamasında dikkate alınmasını sağlamak için önemlidir.

Sonuc olarak, bu belgeler ve kararlar, Turkiye'de mirasi paylasirken ortaya cikabilecek bazi sorunlari ele alarak, hukuki duzenlemeleri ve kararlari netlestirmeye yönelik calismaların onemini vurguluyor.