

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasına ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve sorgu hem hukuki ilkelerine, hem yorum yaklasimina ve miras hukuku mantigina dayanarak, mirastan cikarma veya yoksunluk sebeplerinin gercekleşmesi durumunda mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusundaki benzer gorusleri ortaya koymaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgelerinin varligini vurgulayan ve hukuki sonuclarinin belirlenmesi konusunda sorgudaki ictihatla tam olarak ayni yaklasim benimser.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, yorum yaklasimina hem de miras hukuku mantigina dayanarak ivazli ve ivazsiz feragat eden mirascilarin farkli hukuki sonuclarina dair ayrintili aciklamalar sunmasi, sorgudaki durumu tam olarak yansitmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma olmasına ragmen, Yargitay ictihadi kararinin belirttigi gibi, mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda ve bu hususlarin acikca belirtilmesi gerektiği konusunda hem hukuki ilke, yorum yaklasimi hem de miras hukuku mantigi bakımından sorguyla cok benzer sonuclar ortaya koymaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorguyla benzer sekilde mirascilik belgesi talep edilmesini ve bu talebin kabulune iliskin bir durumu ele aliyor. Ayrica, veraset ilaminda aciklayici bilgilerin eksik olduguna dair bir temyiz de ortaya cikiyor, bu da sorgunun ana konusunu yansitmaktadır.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

A. MEVZUAT DAYANAKLARI

1. **Türk Medeni Kanunu (TMK)**

- **Maddeler:** 598, 495-501

- **TMK 598 maddesi:** Mirascilik belgesi verilmesi görevi, aksi ispat edilinceye kadar adina düzenlenmiş bulunan kişi ve kişilerin mirascılığı lehine bir karine oluşturmaz.

- **TMK 495-501 maddeleri:** Mirastan feragat eden mirascıların hukuki sonuçlarını belirler.

B. İLGİLİ EMSAL KARARLAR

1. **Belge #1 (buyuk1.pdf)**

- **Gerekçe:** Mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi durumunda, mirascilik belgesinin düzenlenmesi konusundaki benzer görüşleri ortaya koymaktadır.

- **Sonuç:** Mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması durumunda, bu olgular yok sayılarak mirascilik belgesinin düzenlenmesi gerekir. Bu durumlarda, ilgili kişinin mirascılık sıfatını tamamen ortadan kaldırmaz.

2. **Belge #2 (buyuk2.pdf)**

- **Gerekçe:** Vasiyetname ve mirastan çıkarma belgelerinin varlığını vurgulayan ve hukuki sonuçlarının belirlenmesi konusunda sorgudaki içtihatla tam olarak aynı yaklaşım benimser.

- **Sonuç:** Mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi durumunda, bu olgular yok sayılarak mirascılık belgesinin düzenlenmesi gerekir. Bu durumlarda, ilgili kişinin mirascılık sıfatını tamamen ortadan kaldırmaz.

3. **Belge #4 (buyuk7.pdf)**

- **Gerekçe:** Mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı hususunun açıkça hükümde gösterilmesi, yeni bir mirascılık belgesinin düzenlenmesi gerekirken, mirastan feragat nedeniyle mirascılık sıfatını kaybeden davalının payının ve bu payın kimlere kalacağının hükümde açıkça gösterilmemesi de doğru olmamıştır.

- **Sonuç:** Mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı hususunun açıkça belirtilmesi gerekir. Mirastan feragat nedeniyle mirascılık sıfatını kaybeden davalının payının ve bu payın kimlere kalacağının hükümde açıkça gösterilmemesi doğru değildir.

C. SONUÇ VE HUKUKİ TAVSİYE

- **Sonuç:** Mirastan çıkarma, yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması durumunda, bu olgular yok sayılarak mirascılık belgesinin düzenlenmesi gerekir. Ancak, mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı hususunun açıkça belirlenmesi ve mirastan feragat nedeniyle mirascılık sıfatını kaybeden davalının payının kimlere kalacağının da açıkça belirtilmesi gerekmektedir.

- **Tavsiye:** Mirascılık belgesinin düzenlenmesi sırasında, mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı ve mirastan feragat nedeniyle mirascılık sıfatını kaybeden davalının payının kimlere kalacağının açıkça belirlenmesi önemlidir. Bu bilgilerin veraset ilamında açıklayıcı şekilde yer alması gerekmektedir.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Bu analiz ve tavsiye, olayda mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda daha net bir yol haritasi saglar.