

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

babam oldu. miras davasında kardeşlerim haklarımı vermiyorlar

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 98) - Skor: %84.2

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Sorgu cumlenizde bahsedilen durum, miras hukuku çerçevesinde ikinci ayırım tasarruf hakkı konusundaki bilgiye uygun bir senaryodur. Mirasçılardan hiç kimse yoksa veya mirasbırakanın gerçek arzusu kesin olarak tespit edilemezse, mirasbırakan mirasının tamamında ikinci ayırım tasarruf hakkı olabilir. Bu durum, sorgu cumlenizdeki kardeşlerin haklarını reddetme durumu için belirtilen yasal düzenlemeye uygun olarak değerlendirilebilir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 115) - Skor: %82.5

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Belgede belirtildiği üzere, mirasın acıldığı anda ortada bulunmayanların miras payı resmen yönetilir. Bu durumun geçerli olması halinde, kardeşlerin mirası geri verme yükümlülüğüne rağmen, sizin miras payınız resmen yönetilmiş olabilir. Bu nedenle, belgedeki metni size destekleyebilir ve sorgunuzda bir delil olarak kullanılabilir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 2) - Skor: %82.3

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Sorgu belgesinde, III. Büyük Ana ve Büyük Baba maddesine dayanarak, büyük ana veya büyük babanın mirasbırakandan önce olmuş olması durumunda, onun yerine altsoyuna düşen pay diğer taraftaki mirasçılara kalabilir. Bu durumda, sorgunuzdaki kardeşlerin sizin hakkınız vermemesi durumu, belgede belirtilen kurallara uygun olabilir. Ancak, her durum için kesin bir karar verebilmek için hukuki temsilciye danışılması tavsiye edilir.

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1) - Skor: %81.9

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Sorgu, miras hukuku konusundaki önemli kavramları ve kuralları içeriyor. Özellikle "mirasçılıktan çıkarılan" kavramı ve bu durumun sonuçlarını anlatabilir. Bu bilgi, kardeşlerin sorgulanıcının haklarını reddetmesi durumunda, sorgulanıcı mirasçılıktan çıkarılabilir ve mirası alamayacağını açıklıyor. Bu bilgiler, sorgulanan durumu daha iyi anlamanın ve karar vermenin yardımcı olacak delil olabilir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 35) - Skor: %81.8

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Verilen belgede bahsedilen madde ve fıkra, miras haklarının düzenlenmesi konusunda mahkemeye verilen yetkiye ve kişisel ilişkilerin düzenlenmesine dair hükümleri içerir. Ancak, bu belge miras hukukuyla doğrudan ilgisi yoktur. Miras hakkındaki sorunlar genellikle mirası sahiplenme veya paylaşım konularında ortaya çıkar ve mahkemeye başvurulabilir. Belgede bahsedilen hükümler, boşanma veya ayrılığa ilişkin kişisel ilişkileri düzenlemek için geçerlidir. Bu nedenle, belgenin miras hukuku ile ilgisi bulunmadığından, bu delil kabul edilemez.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1) - Skor: %81.3

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Verilen belgede, yoksunluk sebeplerinin tespiti ve mirasçılık belgesinin düzenlenmesi hakkında bilgi verilmektedir. Bu bilgiler, sorgu konusunda olan durumun değerlendirilmesinde delil olarak kullanılabilir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 135) - Skor: %81.1

SEBEP: [EVET]

Sebebi: Miras hukuku çerçevesinde, mirası paylarına göre paylaşması gereken her mirasçının, diğer mirasçılardan mirası paylaşımlarını zorlamak için dava açma hakkı vardır. Belgede belirtilen madde 683 ve 684, mülkiyet hakkının kapsamını ve içeriğini açıklamaktadır. Bu maddeler, bir mirasçının malik olduğu esya üzerindeki haklarını ve bu esyanın parçalanmasını önlemek için dava açma hakkını da içerir. Dolayısıyla, kardeşlerin paylarına göre mirası paylaşmazsa, sorgu sorunu çözebilir bir delil olabilir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 1) - Skor: %80.8

SEBEP: [EVET]

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

*Sebebi: Verilen belgede, "Mirasbirakandan önce olmus olan ana ve babanın yerlerini, her derecede halefiyet yoluyla kendi altsoylari alır" ifadesi, mirasci olma hakkini aile uyelerinin altsoylarina dek genislettigini gostermektedir. Bu durum, sorgudaki durumu aciklamak icin belgenin delil olabilir, cunku bu ifade bireylerin mirasi almak icin ailesindeki daha yuvarlak olanlarla iliskisi icinde bulunduklarini ve olen ana-babalarinin yerini altsoylari almaya hak kazanabilecekleri anlamina gelir.*

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

### ANALİZ YÖNTEMİ (ITERATOR MODE)

### 1. \*\*BELGE BELGE GİT:\*\*

- Deliller listesindeki Belge #1'den başla, Belge #10'a kadar sırayla git.
- Her bir belgeyi turüne göre (Mevzuat veya Emsal) ilgili başlığın altına ekle.
- \*\*ASLA AYNI DOSYAYI TEKRAR ETME.\*\* Eger "Miras Hukuku.pdf" zaten yazıldıysa, aynı bilgiyi tekrar yazma, sadece yeni bir bilgi varsa ekle.

### 2. \*\*KAYNAK DISİPLİNİ (ÇOK ÖNEMLİ):\*\*

- Kaynak ismini uydurma. Metin blogunun başında yazan "DOSYA ADI:" bilgisini birebir kopyala.
- Örnek: Eger içerik "buyuk2.pdf" icinden geliyorsa, kaynaga (Kaynak: buyuk2.pdf) yaz.

### 3. \*\*FORMAT:\*\*

#### A. MEVZUAT DAYANAKLARI

- Deliller arasındaki [MEVZUAT] etiketli belgeleri burada listele.
- Örnek Format:  
\* \*\*[Dosya Adı]:\*\* [İlgili Madde veya Açıklama]

#### B. İLGİLİ EMSAL KARARLAR

- Deliller arasındaki [EMSAL KARAR] etiketli belgeleri burada listele.
- Örnek Format:  
\* \*\*[Dosya Adı] (Skor: %[Puan]):\*\* [Mahkeme Karar Sonucu Özeti]

#### C. SONUÇ VE TAVSİYE

- Toplanan veriler ışığında net görüş.

---

### ANALİZ BAŞLANGICI

#### MEVZUAT DAYANAKLARI

\*\*[Miras Hukuku.pdf]:\*\*

- \*\*Miras Hukuku: 496. Maddesi\*\* - Altsoyru bulunmayan mirasbirakanın mirasçıları, ana ve babasıdır. Bunlar esit olarak mirasçılardır.

\*\*[Miras Hukuku.pdf]:\*\*

- \*\*Miras Hukuku: 575. Maddesi\*\* - Mirastan ivazlı feragat eden mirasçıya tenkis davasından kurtulabilmek için aldığını geri vermek suretiyle hiç feragat etmemiş gibi paylaşmaya katılma hakkı tanımıştır.

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## #### İLGİLİ EMSAL KARARLAR

\*\*[buyuk2.pdf] (Skor: 80.8):\*\*

- \*\*Mahkeme Karar Sonucu Özet:\*\* Mahkemece olume bağlı tasarruf olarak yapılan cikarma da gozetilmek suretiyle irs iliskisini gosteren mirascilik belgesi verilmesi gerekirken gorevsizlik karari verilmesi dogru gorulmemis ve hukmun bozulmasi gerekmektedir.

\*\*[buyuk7.pdf] (Skor: 80.8):\*\*

- \*\*Mahkeme Karar Sonucu Özet:\*\* Mirastan feragat eden mirascinin payinin akibetinin belirlenmesi ve miras payinin kime verildiginin kararda gosterilmesi gereklidir.

---

## ### SONUC VE TAVSIYE

Toplanan mevzuat dayanaklari ve emsal kararlari, miras hukuku konusunda belirli bir cerceve sagliyor. Mirastan feragat eden mirascinin payinin akibetini belirlemek ve miras payinin kime verildiginin kararda gosterilmesi gereklidir. Ayrica, olume bağlı tasarruf olarak yapılan cikarma da gozetilmek suretiyle irs iliskisini gosteren mirascilik belgesi verilmesi gerekir.

Bu bilgilere dayanarak, mirastan feragat eden mirascinin payinin akibetinin belirlenmesi ve miras payinin kime verildiginin kararda gosterilmesi onerilir. Ayrica, irs iliskisini gosterecek bir mirascilik belgesi verilmesi de onemlidir.

Bu bilgiler, mahkemelerin karar verme surecinde daha net ve ongorulebilir sonuclar saglayacaktır.