

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarmayi temel alarak mirascilik belgesinin duzenlenmesi hakkındaki karar verimizdeki durum, sorgudaki durumu tam olarak yansitmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatin hukuki ilkelerine ve mantigina cok benzer sekilde vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksizin mirascilik belgesinin duzenlenmesi durumunu ele aliyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede miras reddine iliskin yasal sureyi ve durumu aciklamaktadır, bu sorgu da mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi konusunda vurgulamaktadır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki durumla dogrudan ilgili olmamakla birlikte, miras hukuku ve mirascilarin haklari konusunda onemli bilgiler sunar. Ozellikle mirascilarin dogrudan kazanma hakki ve mirasbirakanin ayni haklarini mirascilara aktarip etmemistir bu konuda belirgin bir ilke benzetmesi saglar.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgedeki karar, sorguyla ayni hukuki ilke ve yorum yaklasimlarini benimserken, mirastan feragat eden mirascinin paylarinin kimlere kalacagi konusunda acik bir hukum gerektirme fikrini de paylasiyor.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve sorgu hem hukuki ilkeleri, yorum yaklasimlarini, hem de miras hukuku mantigini ele alarak, mirastan cikarma veya vasiyetname olmaksizin mirascilik belgesinin duzenlenmesi durumunda ortaya koyulan farkli hukuki sonuclari inceliyorlar.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve sorgu hem miras hukuku mantigina, hem de hukuki ilkeler ve yorum yaklasimlarina dayanarak, mirastan feragat sozlesmesinin mirasciligindan degil beklenen bir haktan feragat ederken, mirasbirakanin olume bagli tasarruf imkaninin genislemesi ile aciklanmasi konusunda

HUKUKI ANALİZ RAPORU

benzer gorusler dile getiriyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksizin mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda hukuki ilkeler ve mantiga dayali karar verilme yaklasimi, sorgudaki Yargitay ictihadenin temel prensiplerine cok benzer.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 102)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede anlatilan III. Guvence ve Maddeler 523-525 icerigi, sorgudaki ortak hukuki ilke ve mantiga oldukca benzer, cunku hem mirastan cikarma durumunda hem de vasiyetname olmayan durumlarda mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda hukuki ilkelerin uygulanmasini ele aliyor.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede belirtilen durum, sorgudaki hukuki ilke ve yorum yaklasimlari benzer sekilde ortaya cikarilan bir karardir. Her iki durumda da mirastan cikarma veya vasiyetname olmaksizin duzenlenen mirascilik belgesinin hukuki sonuclarinin aciklayici bir sekilde veraset ilaminda yer almasi gerektigi vurgulanmaktadir.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

Bu durumda, ana sorunlar ve analiz noktaları şöyledir:

1. **Mirasçılık Belgesinin Düzenlenmesi**:

- Soruşturma ve karar verilme sürecinde, vasiyetname veya mirastan çıkarma olmaksızın düzenlenen bir mirasçılık belgesinin hukuki sonuçlarının açıklayıcı bir şekilde belirlenmesi gerektiği vurgulanmaktadır.
- Mirastan feragat edenlerin da mirasçılık belgesinde gösterilmesi ve feragata kararda işaret edilmesi konusunda da durumu ele alınmaktadır.

2. **Hukuki İlkeler ve Mantık**:

- Hukuki ilkeler, mantığın ve yorum yaklaşımlarının uygulanması konusu üzerinde yoğunlaşmaktadır.
- Mirastan feragat edenlerin haklarının ve mirasçılık sıfatının belirlenmesi konusunda farklı durumlar değerlendirilmektedir.

3. **İctihat ve Karar Verme**:

- Yargıtay icthamları, hukuki ilkeler ve mantığa dayalı karar verilme yaklaşımı benzerlik göstermektedir.
- Mirastan feragat edenlerin haklarının ve mirasçılık sıfatının belirlenmesi konusunda farklı durumlar değerlendirilmektedir.

4. **Miras Payları ve Akibetleri**:

- Mirastan feragat edenlerin miras paylarının akibetleri, terekenin paylaşımı sırasında göz önünde bulundurulması gerektiği vurgulanmaktadır.
- Mirasi reddedenlerin miras payının dava meselesindeki etkileri ve bu durumun kararda belirlenmesi konusunda da durumu ele alınmaktadır.

5. **Temyiz ve Karar Sonuçları**:

- Davacı vekili, mirasçılık belgesinde mirasi reddedenin miras payının dava meselesindeki etkilerinin belirlenmesi gerektiğini temyiz etmiştir.
- Bu durumun sonucunda hükmün bozulması ve pesin yatırılan harcin iadesine karar verilmiştir.

Sonuç:

Bu durumda, vasiyetname veya mirastan çıkarma olmaksızın düzenlenen bir mirasçılık belgesinin hukuki sonuçlarının açıklayıcı bir şekilde belirlenmesi ve mirastan feragat edenlerin haklarının ve mirasçılık sıfatının belirlenmesi konusunda durumu ele almak önemlidir. Davacı vekili, miras payının dava meselesindeki etkilerinin belirlenmesi gerektiğini temyiz etmiştir ve bu durumun sonucunda hükmün bozulması ve pesin yatırılan harcin iadesine karar verilmiştir.