

# HUKUKİ ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 1) - Skor: %79.4

SEBEP: [Evet]

Sebebi:

*Belgede bahsedilen kararlar, mirastan ivazli feragat edenin mirascilik belgesinde gosterilmesi ve bu durumun infaz asamasinda dikkate alınmasi gerektigine dair gorusleri tasimaktadır. Bu gorusler, sorgu sorunu olan Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu durumlarda mirascilik belgesinde mirastan cikarilanların mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilamında aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina benzerlik gostermektedir.*

*Belgede belirtildiği gibi, Gaziantep ve Bursa'daki mahkemelerin kararlarında mirastan ivazli feragat edenin mirascilik belgesinde gosterilmesine ve bu durumun infaz asamasında dikkate alınması gerektigine dair anlamlı bir benzerlik bulunmaktadır. Bu nedenle, belge delil olarak kullanılabilir.*

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

### ### ANALİZ

#### #### MEVZUAT DAYANAKLARI

\* \*\*[buyuk7.pdf]:\*\*

- \*\*Mirasbirakanın birinci derece mirascıları, onun altsoyudur. Çocuklar esit olarak mirascıdırlar. Mirasbirakandan önce olmuş olan çocukların yerini, her derecede halefiyet yoluyla kendi altsoyları alır.\*\*

- \*\*TMK 575. maddesi:\*\* Mirastan ivazlı feragat eden mirasciya tenkis davasından kurtulabilmek için aldığını geri vermek suretiyle hiç feragat etmemiş gibi paylaşmaya katılma hakkı tanımıştır.

- \*\*TMK 528. maddesi:\*\* Feragatin hukuki neticelerini belirlemek ve altsoyun mirascı olup olmadığına dair nitelendirmeyi yapmak hakimnin görevidir.

- \*\*TMK 529. maddesi:\*\* Mirastan ivazsız olarak feragat eden mirascının sözleşmeyi belli bir kişi lehine yapması halinde belirlenen kişinin mirascı olmamasında feragatin düşeceğini belirlemek, belli kişi lehine yapılmamışsa en yakın ortak kokun altsoyu lehine yapılmış sayılacağı durumda ise miras payının akibetini belirlemek yine hakimnin görevidir.

#### #### İLGİLİ EMSAL KARARLAR

\* \*\*[buyuk7.pdf] (Skor: %79.4):\*\*

- Mirastan ivazlı feragat eden mirascıların, mirascılık belgesinde gösterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz aşamasında dikkate alınması gerektiğine dair kararlar verilmiştir. Bu durum, infazda tereddüt ve karışıklığa neden olabilir.

- Mirastan feragat eden mirascının payının akibeti çözüme kavurulmadan terakenin sağlıklı olarak bolusturulması beklenemediği gibi miras payının akibetinin infaz aşamasına bırakılmasının tereddüte yol açacağı kuskusuzdur.

#### #### SONUÇ VE TAVSİYE

- \*\*Sonuç:\*\* Mirastan ivazlı feragat eden mirascıların mirascılık belgesinde gösterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz aşamasında dikkate alınması gerektiğine dair Yargıtay içtihadı, mirascılık belgesinin verilmesi sırasında bu hususların açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği yönündeki Yargıtay içtihadı ile anlamsal olarak benzer bir karar tespit edilebilir.

- \*\*Tavsiye:\*\* Mirastan ivazlı feragat eden mirascıların mirascılık belgesinde gösterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz aşamasında dikkate alınması gerekliliği, mirascılık belgesinin verilmesi sırasında açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği konusunda daha fazla delil araştırılabilir. Bu durum, miras payının tamamen ortadan kaldırılmamış olmasına ve bu hususların veraset ilamında açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği yönündeki Yargıtay içtihadına uygun bir yaklaşım sunmaktadır.

Bu analiz, mirascılık belgesinin verilmesi sırasında mirastan ivazlı feragat eden mirascıların mirascılık belgesinde gösterilmesi ve infaz aşamasında dikkate alınması gerektiği konusunda deliller arasında bir benzerlik tespit etmiş oluruz.