

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudan elde edilen hukuki ilke ve mantigi tam olarak yansitmaktadir. Belgenin sonucu, mirastan cikarma veya yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesine ragmen mirascilik belgesi talebinin yerine getirilmesi gerektigi noktayı vurgulamaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Ozetegim: Belge, sorgudaki ictihatın mirascilik belgesinin duzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin hukuki sonuclarının gozetilmesi konusundaki aciklamalari benzer sekilde vurguluyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudan farkli olarak daha spesifik bir durumu ele aliyor ancak genel fikir ve hukuki mantigi benzer. Belgenin sonucu, soruya verilen hukuki ilke ve mantik cercevesinde cok benzere sahiptir: Mirastan ivazli feragat eden mirascilarda da mirascilik belgesinde gosterilmesi ve feragata kararda isaret etmek gerekli olup, bu durum infaz asamasında tereddut yaratır.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcede belirtilen Yargitay ictihatinin, mirastan feragat eden mirascilik sifatinin tamamen ortadan kaldırılmasının ve bu durumların acikca mirascilik belgesinde gosterilmesinin gerekli oldugunu vurgulandiginden, soruya ilgili kararin hukuki ilkeleri, yorum yaklasimi ve miras hukuku mantigi acisindan cok benzer bir sonucu verdigini söyleyebiliriz.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudaki ictihatla benzer sekilde, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu durumun veraset ilaminda acikca belirtilmesi gerektigi konusunda mahkemenin karar verimizin hukuki mantigini yansitmaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 4)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Bu belge, sorgudan ortaya cikarilan Yargitay ictihada anlamlı olcude benzemektedir, cunku her iki durumda da mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasina ragmen, mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi belirlenmis ve bu durumlar Sulh Hukuk Mahkemesinin sorumluluguna dusurulmustur.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekce: Belge, sorgudaki ictihatin hukuki temelini olusturan mirascilik ve vasiyetname kurallarini ayrintili bir sekilde ele alarak, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda Suh Hukumet Mahkemesinin gorevli olmasinin mantigini aciklamaktadir. Bu nedenle, soru ile belgenin hukuki ilke ve yorum yaklasiminda cok benzerlik bulunmaktadir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, miras reddine iliskin yasal sureyi ve durumu aciklamaktadir, bu nedenle soruya belirtilen Yargitay ictihadenin hukuki mantigina ve amaclarina cok benzer olabilir.

[EMSAL KARAR] is1.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, hukuki ilke ve yorum yaklasimini, ozellikle muvazaa kavraminin tanimi ve uygulanisina odaklanirken, soru da muvazaa ile ilgili Yargitay ictihadinin analizine odaklanmaktadır. Bu nedenle, belgenin hukuki mantigi ve yaklasimi soruya oldukça benzemektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, vasiyetname ve mirascilik belgesinin mevzuatla uyumlu olma konusunda hukuki mantigi ve yorum yaklasimini sorguluyor, bu da soru ile ortak noktalar acisindan cok benzer bir yaklasimdir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 118)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname acilisinin suresinin belirlenmesi ve sulu hâkimisinin bu surecteki rollerinin anlatimi, sorgudaki ictihatin mirastan cikarilanlarin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda sulu hâkimine olan ilgiye benzer bir konu ele aliyor.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudan elde edilen ictihatin hukuki ilke ve mantigina cok benzer bir durumu ele aliyor. Belgede belirtildigi gibi, mirascilik belgesinde mirasi reddin hukuki sonuclarinin acikca yansimamasi nedeniyle karar bozulmasi gerektigi vurgulanıyor, bu da sorgudaki amaca ve sonucuna cok benzer bir durumu yansitmaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorgudaki ictihatin amacini ve sonuclarini tam olarak yansitmaktadir, yani mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasina ragmen, Suh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu durumlar konusunda anlamlı bir karar sunmaktadır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 107)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, mirascilik belgesinin talebi ve mirastan cikarma durumunda Suh Hukuk Mahkemesinin rolünün vasiyetname bulunmadiginda de ayni mantikla degerlendirilebileceği konusundaki sorgunun hukuki ilkesini, yorum yaklasimini ve miras hukuku mantigini tam olarak yansitmaktadir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 104)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname olusturma surecinde taniklarin rolu ve mirasbirakanin beyaninin sartlari aciklanirken, soru da benzer bir durumu ele aliyor, yani vasiyetnameye imza atan kisilerin mirastan cikarildigini ve hala mirascilik sifatinin varligini koruyoriuslya bakilmasi gerektigi konusunda.

HUKUKI ANALIZ RAPORU

3. HUKUKI GORUS:

Bu belgeler, Turk Medeni Kanun ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na dayali olup, ozellikle miras sozlesmesi ve vasiyetname konularinda bilgi iceriyor. Analizimiz asagidaki noktalari kapsayacak:

1. **Miras Sozlesmesi ve Vasiyetname:**

- Miras sozlesmesinin yapilis ve kaldırılması hakkında detayli bilgiler verilmistir (Madde 546, Madde 547, Madde 548).
- Vasiyetnameye dair belirli duzenlemeler de bulunmaktadır (Madde 535).

2. **Temyiz ve Karar Bozulmasi:**

- Bazi durumlarda temyz karari bozulabilir veya degistirilebilir (buyuk6.pdf).
- Temyz harcanan maliyetlerin geri verilmesi konusunda karar verilmektedir.

3. **Hak ve Sorumluluklar:**

- Mirastan feragat sozlesmesinin niteligi ve yasal sonuclari aciklanmistir (buyuk6.pdf).
- Mirasci atama ve mirastan feragat konularında detayli bilgiler verilmistir.

4. **Yargi Sureci:**

- Yargitay durusma ucretinin belirli bir miktarda davalilardan alınarak davaciya verilecegi karar verilmektedir (buyuk6.pdf).

5. **Miras ve Feragat:**

- Mirastan feragat sozlesmesi niteligindeki sozlesmelerin yasal sonuclari aciklanmistir.
- Mirasci atama ve mirastan feragat konularında detayli bilgiler verilmistir.

6. **Mirasbirakanin Hakki:**

- Mirasbirakanin vasiyetnameyi okuma ve imzalama hakkının belirlenmesi hakkında bilgi verilmistir.
- Tek tarafli ortadan kaldırma konusunda detayli bilgiler sunulmustur.

Oneriler:

1. **Temyiz Kararinin Bozulmasi Durumunda:**

- Temyz harcanan maliyetlerin geri verilmesi icin belirli bir karar alınmalıdır.

2. **Miras Sozlesmesinin Kaldırılması:**

- Miras sozlesmesinin kaldırılmasının koşulları ve yolları açıkça belirlenmelidir.

3. **Vasiyetnameye Dair:**

- Vasiyetnameye dair duzenlemelerin daha detayli aciklanması gerekebilir, ozellikle tanıkların rolü ve beyanları konusunda.

4. **Miras ve Feragat Hakkında:**

HUKUKI ANALIZ RAPORU

- Mirastan feragat sozlesmesinin yasal sonuclarinin daha ayrıntılı bir sekilde belirlenmesi önerilir.

5. **Yargi Surecinde:**

- Yargitay durusma ucretinin davalilardan alınması ve davaciya verilmesi konusunda daha net bir karar verilmelidir.

Bu analiz, belgelerdeki temel duzenlemelerin ve kuralların daha iyi anlaşılmasına yardımcı olacaktır.