

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 1) - Skor: %79.4

SEBEP: [Evet]

Sebebi:

*Belgede bahsedilen kararlar, mirastan ivazli feragat edenin mirascilik belgesinde gosterilmesi ve bu durumun infaz asamasinda dikkate alınması gerektigine dair gorusleri tasimaktadir. Bu gorusler, soru sorunu olan Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu durumlarda mirascilik belgesinde mirastan cikarilanların mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina benzerlik göstermektedir.*

*Belgede belirtildigi gibi, Gaziantep ve Bursa'daki mahkemelerin kararlarında mirastan ivazli feragat edenin mirascilik belgesinde gosterilmesine ve bu durumun infaz asamasında dikkate alınması gerektigine dair anlamli bir benzerlik bulunmaktadır. Bu nedenle, belge delil olarak kullanılabilir.*

# HUKUKI ANALIZ RAPORU

## 3. HUKUKI GORUS:

### ANALIZ

#### MEVZUAT DAYANAKLARI

\* \*[buyuk7.pdf]:\*\*

- \*\*Mirasbirakanin birinci derece mirasciları, onun altsoyudur. Cocuklar esit olarak mirascidirlar. Mirasbirakandan once olmus olan cocuklarin yerini, her derecede halefiyet yoluyla kendi altsoylari alir.\*\*

- \*\*TMK 575. maddesi:\*\* Mirastan ivazli feragat eden mirasciya tenkis davasindan kurtulabilmek icin aldigini geri vermek suretiyle hic feragat etmemis gibi paylasmaya katilma hakki tanimistir.

- \*\*TMK 528. maddesi:\*\* Feragatin hukuki neticelerini belirlemek ve altsoyun mirasci olup olmadigina dair nitelendirmeyi yapmak hakimin gorevidir.

- \*\*TMK 529. maddesi:\*\* Mirastan ivazsiz olarak feragat eden mirascinin sozlesmeyi belli bir kisi lehine yapmasi halinde belirlenen kisinin mirasci olmamasinda feragatin dusecegini belirlemek, belli kisi lehine yapilmamissa en yakin ortak kokun altsoyu lehine yapilmis sayilacagi durumda ise miras payinin akibetini belirlemek yine hakimin gorevidir.

#### ILGILI EMSAL KARARLAR

\* \*[buyuk7.pdf] (Skor: %79.4):\*\*

- Mirastan ivazli feragat eden mirascilarin, mirascilik belgesinde gosterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz asamasinda dikkate alınması gerektigine dair kararlar verilmistir. Bu durum, infazda tereddut ve karisikliga neden olabilir.

- Mirastan feragat eden mirascinin payinin akibeti cozume kavurulmadan terekenin saglikli olarak bolusturulmesi beklenemedigi gibi miras payinin akibetinin infaz asamasina birakilmasinin tereddute yol acacagi kuskusuzdur.

#### SONUC VE TAVSIYE

- \*\*Sonuc:\*\* Mirastan ivazli feragat eden mirascilarin mirascilik belgesinde gosterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz asamasinda dikkate alınması gerektigine dair Yargitay ictihadi, mirascilik belgesinin verilmesi sirasinda bu hususların aciklayici sekilde yer alması gerektiği yonundeki Yargitay ictihadi ile anlamsal olarak benzer bir karar tespit edilebilir.

- \*\*Tavsiye:\*\* Mirastan ivazli feragat eden mirascilarin mirascilik belgesinde gosterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz asamasında dikkate alınması gerekliliği, mirascilik belgesinin verilmesi sirasında aciklayici sekilde yer alması gerektiği konusunda daha fazla delil arastirilabilir. Bu durum, miras payinin tamamen ortadan kaldırılmamış olmasına ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer alması gerektiği yonundeki Yargitay ictihadına uygun bir yaklasim sunmaktadır.

Bu analiz, mirascilik belgesinin verilmesi sirasında mirastan ivazli feragat eden mirascilarin mirascilik belgesinde gosterilmesi ve infaz asamasında dikkate alınması gerektiği konusunda deliller arasında bir benzerlik tespit etmis oluruz.