

•

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ : İstanbul Anadolu 10. Sulh Hukuk Mahkemesi

TARİHİ : 09/07/2014

NUMARASI : 2014/456-2014/393

Davacı vekili tarafından, 26.06.2014 gününde verilen dilekçe ile mirasçılık belgesi verilmesi istenmesi üzerine yapılan duruşma sonunda; davanın kabulüne dair 09.07.2014 günlü hükmün Yargıtayca incelenmesi davacı vekili tarafından istenilmekle süresinde olduğu anlaşılan temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

_ K A R A R _

Dava, mirasçılık belgesi verilmesi isteğine ilişkindir.

Davacı vekili, davacının murisi N.. E.. 'in ölüm tarihinin 17.06.2013 olduğunu, mirasçılardan murisin eşi G.. E.. 'in mirası reddettiklerini ileri sürerek mirasçılık belgesi verilmesini talep etmiştir.

Mahkemece, davanın kabulü ile muris N.. E.. 'in mirası "8" pay kabul edilerek; "2" payın sağ eş G.. E.. 'e, "3" payın oğlu Ş.. E.. E.. 'e, "3" payın ise kızı A.. B.. E.. (S..)'e aidiyetine, G.. E.. 'in mirası reddetmesi hususunun terekenin paylaşımı sırasında gözönünde bulundurulmasına karar verilmiştir.

Hükmü davacı vekili, mirasçılık belgesinde mirası reddedenin miras payının davacı mirasçıya intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerektiğini belirterek temyiz etmiştir. Mirasçılık belgesi verilmesi hususu TMK'nın 598. maddesinde düzenlenmiştir. Mirasçılık belgesi, aksi ispat edilinceye kadar adına düzenlenmiş bulunan kişi ve kişilerin mirasçılığı lehine bir karine oluşturur. Bu belge; murisin mirasçıları arasındaki ırs (soy) ilişkisini göstermesi yanında mirasın (terekenin) mirasçılara intikalini de sağlayıcı bir işleve sahiptir. Bu nedenlerle mirası reddeden (TMK m. 605/1) mirasçı veya mirasçılar varsa düzenlenecek mirasçılık belgesinde, mirasçılık sıfatına sahip olan kişi veya kişiler ile miras paylarının gösterilmesi ve mirası ret durumuna işaret edilmekle yetinilmemesi mirası ret nedeniyle, mirasçılık sıfatını kaybedenlerin ve bunların payının akıbetinin (kime kalacağının) gösterilmesi gerekir. Bu bakımdan; verilen mirasçılık belgesinde yasal mirasçılar ile bunların miras paylarının gösterilmesi yerinde ise de "mirası reddin hukuki sonuçlarının terekenin paylaşılmasında dikkate alınmasına" şeklindeki kabul hatalı olmuştur.

TMK'nın 611. maddesindeki "Yasal mirasçılardan biri mirası reddederse onun payı, miras açıldığı zaman kendisi sağ değilmiş gibi hak sahiplerine geçer" hükmü gereğince mirası reddedenlerin miras paylarının diğer mirasçılara intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerekir. Bu hüküm karşısında, mirası reddeden mirasçı G.. E.. 'in miras payı tamamen mirası reddetmeyen diğer mirasçılara geçmiş olacaktır. Mahkemece nüfus kayıtları ve mirasçılardan G.. E.. 'e ilişkin mirası ret kararı değerlendirilerek, mirası reddeden mirasçıların paylarının kime kalacağı hususunun açıkça gösterilmek suretiyle mirasçılık belgesi düzenlenmesi gerekir. Bu bakımdan verilen mirasçılık belgesinde yasal mirasçılar ile bunların miras paylarının gösterilmesi

yerinde ise de "mirası reddin hukuki sonuçlarının" düzenlenen mirasçılık belgesine yansiyacak şekilde gösterilmemiş olması doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle davacı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün **BOZULMASINA**, peşin yatırılan harcın istek halinde yatırırlara iadesine, **01.07.2015** tarihinde oybirliğı ile karar verildi.