

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

### [EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, yorum yaklasimina hem de miras hukuku mantigina dayanarak benzer kararlari tespit etmeye yonelik olgusal baglamini paylasmaktadir.

### [EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve sorgu hem hukuki ilkeleri, hem de yorum yaklasimi acisindan mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda benzer gorusleri dile getiriyor. Her iki durumda da, yoksunluk sebeplerinin aciklayici bir sekilde belirlenmesi ve bu olgularin hukuki sonuclarinin dikkate alınmasi gerektiği vurgulanıyor.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma olmasina ragmen, mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu belirtilmis, bu sorguyla tespit edilen ictihatin hukuki temelini olusturuyor.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma konulari ele alinarak, hukuki sonuclarin farkli olmasi ve infaz asamasinda dikkate alınmasi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu, sorguda da belirtilen durumlarla dogrudan iliskilidir.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede miras reddine iliskin yasal sureyi ve kosullari aciklamaktadır, bu sorgu da mirastan cikarma durumunda mirascilik belgesinin talep edilebilirliğı konusundaki hukuki analizleri icerdigi icin benzerlik ortaya cıkar.

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

### ### A. MEVZUAT DAYANAKLARI

- **\*\*Türk Medeni Kanunu (TMK) 598 Maddesi\*\***: Bu maddede, mirastan feragat eden mirasçının paylarının kime kalacağı konusunda açıkça hükümde gösterilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Ayrıca, bu maddeden hareketle, mirastan feragat eden mirasçının payının kimlere kalacağını belirlemek hakim görevi olduğu belirtilmiştir.

- **\*\*TMK 528 ve 529 Maddeleri\*\***: Bu maddelerde, mirastan ivazlı ve ivazsız feragatin hukuki neticelerini belirleyen hakim görevleri vurgulanmaktadır. Ayrıca, mirastan ivazsız olarak feragat eden mirasçının sözleşmeyi belli bir kişi lehine yapması halinde belirlenen kişinin mirasçı olmamasında feragatin düşeceğini belirlemek ve belli kişi lehine yapılmamışsa en yakın ortak kokun altsoyu lehine yapılmış sayılacağı durumlar da açıklanmıştır.

### ### B. İLGİLİ EMSAL KARARLAR

- **\*\*Belge #1 (buyuk1.pdf)\*\***: Bu karar, mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması durumunda bu olgular yok sayılarak mirasçılık belgesinin düzenlenmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Ayrıca, ilgili kişinin mirasçılık sıfatını ortadan kaldırmaz olduğu da belirtilmiştir.

- **\*\*Belge #2 (buyuk2.pdf)\*\***: Bu karar, yoksunluk sebeplerinin açıklayıcı bir şekilde belirlenmesi ve bu olguların hukuki sonuçlarının dikkate alınması gerektiği vurgulanmaktadır. Mirastan feragat eden mirasçının paylarının kime kalacağını belirlemek için açıkça hükümde gösterilmesi gerektiği de belirtilmiştir.

- **\*\*Belge #3 (buyuk7.pdf)\*\***: Bu karar, mirastan feragatin hukuki sonuçlarının düzenlenen mirasçılık belgesine yansıtacak şekilde gösterilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Ayrıca, mirastan feragat eden mirasçının payının kimlere kalacağını açıkça hükümde gösterilmesi gerektiği de belirtilmiştir.

- **\*\*Belge #4 (buyuk7.pdf)\*\***: Bu karar, mirastan ivazlı ve ivazsız feragatin hukuki sonuçları arasındaki farkı vurgulanmaktadır. Mirastan ivazlı olarak feragat eden mirasçının paylarının kime kalacağını belirlemek için açıkça hükümde gösterilmesi gerektiği de belirtilmiştir.

### ### C. SONUÇ VE HUKUKİ TAVSİYE

Sonuç olarak, olayda mirastan çıkarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, mirasçılık sıfatının tamamen ortadan kalkmadığı durumlarla ilgili hukuki temellere dayanarak, mirastan feragat eden mirasçının paylarının kimlere kalacağını açıkça belirlemek için mirasçılık belgesinin düzenlenmesi gerekmektedir. Bu, TMK 598 ve 528-529 maddelerine dayanarak, hakim görevi olarak belirlenmiştir.

Tavsiye edilen yolu harita şöyledir:

1. **\*\*Mirasçılık Belgesinin düzenlenmesi\*\***: Mirastan feragat eden mirasçının paylarının kimlere kalacağını açıkça belirlemek için mirasçılık belgesinin düzenlenmesi gerekmektedir.

## HUKUKI ANALİZ RAPORU

2. **\*\*Yoksunluk Sebeplerinin Aciklayici Belirlenmesi\*\***: Yoksunluk sebeplerinin aciklayici bir sekilde belirlenmesi ve bu olgularin hukuki sonuclarinin dikkate alınmasi gerektigi vurgulanmalidir.
3. **\*\*Hakimin Gorevi\*\***: Hakimin, mirastan feragat eden mirascinin paylarinin kime kalacagini acikca belirlemek icin gorevi vardır.

Bu yolu takip etmek, olayi hukuki temellere dayali olarak cozme ve sorumluluklari netlestirmeye yordimci olacaktır.