

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer alması gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

### [EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorgudaki ictihatın belirlediği gibi, mirastan cikarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi durumunda da mirascilik belgesi talebinin haklı olduğunu vurgulamaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatın belirttiği durumları ve hukuki sonuçları tam olarak yansıtmaktadır. Mirascilik belgesinin düzenlenmesi, yoksunluk sebeplerinin açıklayıcı sekilde yer alması ve mirascıların mirastan cikarma hakkının vasiyetname bulunmasına ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin görevli olmasının hukuki mantığına ve ilkeye tam olarak uymaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguya benzer şekilde mirascilik belgesi talep edilmesini ve bu talebin vasiyetname ve iskat bulunmasına ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin kararı üzerine temyizle değerlendirilmesini özetlemektedir.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma bulunmasına ragmen, Yargıtay kararında da benzer şekilde, mirastan feragat eden kisinin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadığı ve bu durumun açıkça belirtilmesi gerektiği vurgulanmaktadır.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekce: Belgede miras reddine ilişkin kurallar ve sureler belirtilmekte, sorgu da mirastan cikarılan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadığı durumlarda Sulh Hukuk Mahkemesinin rolünün vurgulanması konusunda benzer bir hukuki ilke ve yorum yaklaşımlarını tasımaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguya benzer şekilde mirastan cikarmalarının hukuki sonuçlarını ve infaz aşamasındaki tereddutlere dikkat etmek konusunda ayrıntılı açıklamalar sunmaktadır. Ayrıca, mirascilik belgesindeki bilgilerin eksik olmasında ve bu durumların veraset ilamında açıklayıcı bir şekilde belirtilmesi gerektiği konusunda da ortak noktalar bulunmaktadır.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekce: Belge, soruya benzer şekilde mirascilik ve mirastan cikarmalar konusunda kanunun yorumunu ve uygulamasını ele alıyor. Her iki durumda da mirascilikin temel ilkeleri ve mirastan cikarmanın etkilerinin incelenmesi one ciktıktadır.

## [EMSAL KARAR] is1.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilke bakımından hem de yorum yaklaşımında benzerlikler vardır. Her iki durumda da gerçek iradeye oncelik verilmesi, yanlışılıkla kullanılan sozüklerin etkisini azaltması ve ortak iradeelerin temel alınması gibi unsurlar belirgin olarak ortaya çıkarıyor. Ayrıca, muvazaa kavramının da hem belgede hem sorguda onemli bir yere sahip olduğu gözlemlenebilir.

## [EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgenin soruya benzer şekilde, mirastan cıkarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Suh Hukuk Mahkemesinin kararı kaldırma talebi üzerine hukuki ilke ve mantığı ele alıyor.

## [EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 4)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 107)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, miras sözleşmesinin yapılması ve kaldırılması konusunda ayrıntılı bilgi sağlar ve soru tarafından incelenen Yargıtay ictihadi ile benzer hukuki ilke ve yorum yaklaşımlarını yansıtır.

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 118)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtilen sult hâkimisinin görevleri ve karar verme surecleri, sorgudaki ictihatda da benzer şekilde vasiyetname acilisini ve ilgililerin dinlenmesi konusunda anlatılmaktadır.

## [MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 371)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtilen durum ve cozum yolu, sorgudaki durumu tam olarak yansıtmaktadır. Her iki durumda da mirascilik belgesinin talebi, mirastan cıkarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Suh Hukuk Mahkemesi'nin sorumluluğu konusunda karar vermesi gerektiği vurgulanmaktadır.

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, vasiyetname ve mirascilik belgesi hakkında ayrıntılı bilgi verirken, soru da özellikle vasiyetname hukumlerinin hukumsuz kalma durumlarını ve mirastan çıkarılan kişilerin mirascilik sıfatının korunması konusunda odaklanmaktadır. Bu nedenle, hukuki ilke ve mantık açısından belgenin soruya çok benzer olduğu görülmektedir.

## [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtilen karar, soruya aynı hukuki ilke ve yorum yaklaşımı benzetmektedir. Her iki durumda da mirascilik belgesinin doğru hazırlanıp hazırlanmadığına dair kontrol yapılmış ve mirası reddetme durumunda pesin yatırımların geri ödemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

# HUKUKI ANALIZ RAPORU

## 3. HUKUKI GORUS:

### Analiz Sonucları

### #### 1. \*\*Temyiz Itirazi ve Karar Bozulması\*\*

- \*\*Belge (buyuk5.pdf):\*\* Davaci vekili, mirascilik belgesinde mirasi reddedenin miras payinin davaci mirasciya intikal seklinin kararda gosterilmesi gerektigini belirterek temyiz etmistir. Bu itirazin kabuluyle hukmun bozulmasi gerekmistir.
- \*\*Belge (buyuk12.pdf):\*\* Temyiz itirazi, vekillerin temyiz haklarini savunmak icin kullanildiginden, bu durumda da temyiz itirazinin kabulu ve hukmun bozulmasi gerekmistir.

### #### 2. \*\*Mirascilik Belgesi ve Mirasi Reddenler\*\*

- \*\*Belge (buyuk5.pdf):\*\* Mirascilik belgesinde mirasi reddedenlerin paylarinin gosterilmesi ve hukuki sonuclarinin terekenin paylastirilmasinda dikkate alınması gereklidir. Bu durumda, verilen mirascilik belgesinde yasal mirascilar ile bunların miras paylarinin gosterilmesi yerinde ise de "mirasi reddin hukuki sonuclarinin" düzenlenmemis olması doğru gorulmemis.

- \*\*Belge (buyuk12.pdf):\*\* Miras acildigi zaman kendisi sag degilmis gibi hak sahiplerine gecer olan mirasi reddedenlerin paylarinin diger mirascilara intikal seklinin kararda gosterilmesi gereklidir.

### #### 3. \*\*Miras Payları ve Hukumlerin Bozulması\*\*

- \*\*Belge (buyuk5.pdf):\*\* Mirascilik belgesinde yasal mirascilar ile bunların miras paylarinin gosterilmesi yerinde ise de "mirasi reddin hukuki sonuclarinin" düzenlenmemis olması doğru gorulmemis, bu sebeple kararin bozulmasi gerekmistir.
- \*\*Belge (buyuk12.pdf):\*\* Miras acildigi zaman kendisi sag degilmis gibi hak sahiplerine gecer olan mirasi reddedenlerin paylarinin diger mirascilara intikal seklinin kararda gosterilmesi gereklidir.

### #### 4. \*\*Sonuc\*\*

- Her iki belgede de, mirascilik belgesinde mirasi reddedenlerin hukuki sonuclarinin doğru sekilde düzenlenmemis olması ve bu durumun kararin bozulmasına yol actigi belirlenmistir.
- Bu nedenle, temyiz itirazlarının kabulu ve hukmun bozulması gerekmistir.

### ## Sonuc

- \*\*Temyiz Itirazi:\*\* Davaci vekili ve diger vekillerin temyiz haklarini savunmak icin itirazları kabul edilmistir.
- \*\*Hukum Bozulması:\*\* Mirascilik belgesinde mirasi reddedenlerin hukuki sonuclarinin doğru sekilde düzenlenmemis olması nedeniyle, hukmun bozulması gerekmistir.

Bu analiz sonucunda, temyiz itirazlarının kabulu ve hukmun bozulması gerektigi kesinlesmistir.