

•

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ : İstanbul Anadolu 10. Sülh Hukuk Mahkemesi

TARİHİ : 09/07/2014

NUMARASI : 2014/456-2014/393

Davacı vekili tarafından, 26.06.2014 gününde verilen dilekçe ile mirasçılık belgesi verilmesi istenmesi üzerine yapılan duruşma sonunda; davanın kabulüne dair 09.07.2014 günü hukmün Yargıtayca incelenmesi davacı vekili tarafından istenilmekle süresinde olduğu anlaşılan temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra dosya ve içerisindeki bütün kağıtlar incelenerek gereği düşünüldü:

KARAR

Dava, mirasçılık belgesi verilmesi isteğine ilişkindir.

Davacı vekili, davanın murisi N.. E..'in ölüm tarihinin 17.06.2013 olduğunu, mirasçılardan murisin eşi G.. E..'in mirası reddettilerini ileri sürerek mirasçılık belgesi verilmesini talep etmiştir.

Mahkemece, davanın kabulü ile muris N.. E..'in mirası "8" pay kabul edilerek; "2" payın sağ eş G.. E..'e, "3" payın oğlu Ş.. E.. E..'e, "3" payın ise kızı A.. B.. E..(S..)'e aidiyetine,G.. E..'in mirası reddetmesi hususunun terekenin paylaşımı sırasında gözönünde bulundurulmasına karar verilmiştir.

Hukmü davacı vekili, mirasçılık belgesinde mirası reddedenin miras payının davacı mirasçıyla intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerektiğini belirterek temyiz etmiştir. Mirasçılık belgesi verilmesi hususu TMK'nın 598. maddesinde düzenlenmiştir. Mirasçılık belgesi, aksi ispat edilinceye kadar adına düzenlenmiş bulunan kişi ve kişilerin mirasçılığı lehine bir karine oluşturur. Bu belge; murisin mirasçıları arasındaki ırs (soy) ilişkisini göstermesi yanında mirasın (terekenin) mirasçılara intikalini de sağlayıcı bir işlev sahiptir. Bu nedenlerle mirası reddeden (TMK m. 605/1) mirasçı veya mirasçılar varsa düzenlenecek mirasçılık belgesinde, mirasçılık sıfatına sahip olan kişi veya kişiler ile miras paylarının gösterilmesi ve mirası ret durumuna işaret edilmekle yetinilmemesi mirası ret nedeniyle, mirasçılık sıfatını kaybedenlerin ve bunların payının akibetinin (kime kalacağıının) gösterilmesi gerekir. Bu bakımından; verilen mirasçılık belgesinde yasal mirasçılardan miras paylarının gösterilmesi yerinde ise de "mirası reddin hukuki sonuçlarının terekenin paylaştırılmasında dikkate alınmasına" şeklindeki kabul hatalı olmuştur.

TMK'nın 611. maddesindeki "Yasal mirasçılardan biri mirası reddederse onun payı, miras açıldığı zaman kendisi sağ değilmiş gibi hak sahiplerine geçer" hukmü gereğince mirası reddedenlerin miras paylarının diğer mirasçılara intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerekir. Bu hüküm karşısında, mirası reddeden mirasçı G.. E..'in miras payı tamamen mirası reddetmeyen diğer mirasçılara geçmiş olacaktır. Mahkemece nüfus kayıtları ve mirasçılardan G.. E..'e ilişkin mirası ret kararı değerlendirilerek, mirası reddeden mirasçılardan miras paylarının kime kalacağı hususunun açıkça gösterilmek suretiyle mirasçılık belgesi düzenlenmesi gerekir. Bu bakımından verilen mirasçılık belgesinde yasal mirasçılardan miras paylarının gösterilmesi

yerinde ise de "mirası reddin hukuki sonuçlarının" düzenlenen mirasçılık belgesine yansıyacak şekilde gösterilmemiş olması doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmıştır.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle davacı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün BOZULMASINA, peşin yatırılan harcın istek halinde yatırınlara iadesine, 01.07.2015 tarihinde oybirliği ile karar verildi.