

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, Yargitay ictihatinin belirttigi hukuki ilkeler ve mantigi, yani mirastan cikarilan kisilerin hala mirascilik sifatinda bulunmasinin ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi konusunda detayli aciklamalar sunmaktadır.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksızın yeni bir mirascilik belgesinin düzenlenmesi konusunda Yargitay'in karar verme surecindeki hukuki ilke ve mantigi, sorguya tam olarak aynidir.

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguya ayni hukuki ilkeler ve mantigi benimser, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigina dair kanitlarin eksikligi nedeniyle yeni bir mirascilik belgesinin düzenlenmesi konusunda tutumunu belirtmektedir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorgudaki durumu tam olarak yansitmaktadir; mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer aldigı konusunda Yargitay ictihatina anlamlı bir benzerlik tasimaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguya ayni hukuki ilke ve mantigi benimser, mirascilik belgesinin düzenlenmesi konusunda vasiyetname veya mirastan cikarma olmayan durumlarda ortak bir hukuki ilkeye uymasi gerektigi konusunda tutumu benzer.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: #### Risk Analizi ve Guclendirme Plani

1. **Risk Ozeti (Ticaret Alanı)**

Bu dosya risklidir cunku net karar 0.376 ile dusuk bir kabul egilimine sahip olup, hakimin tereddutu beklenmektedir. Hakim, belirtilen skor (70) ve savcının sunumu göz onunde bulundurarak, daha derinlemesine incelemeler gerektigi konusunda endise duyabilir. En kritik zayıflık, savciya verilen 70 puanla yeterli kanitlar sunma olasılığıdır.

Bu durumda, eger savci gerekli kanitları sunamazsa karar RED'e yonlenebilir. Bu risk, davada daha guclu bir kanit sunma ve hakimin tereddutunun azalmasina yonetlik stratejilerin gelistirilmesi gerektigi anlamina gelmektedir.

2. **Kanunsel Temel**

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Bu dava dosyası, mirastan çıkarılan kişilerin mirascılık belgesi talebi ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Sülh Hukuk Mahkemesinin görevli olduğu konusunda değerlendirilmektedir. Hakimlerin kanaati, Yargıtay ictihatına anlamlı bir benzerlik taşıyan kararları ve hukuki belgeleri tespit edilmistir.

Bu durumda, dava dosyasının net karar simulasyonu 0.376 ile kabul eğiliminde yer alması göz onune alınarak, mahkemenin kanaati, mirastan çıkarılan kişilerin mirascılık belgesinin tamamen ortadan kaldırılmasının gerekli olmadığını ve bu durumların veraset ılamında açıklayıcı bir şekilde yer almamasını gerektirdiğini belirtmektedir. Aksi gorus, mirastan çıkarılan kişilerin hukuki statusunun tamamen değişimmiş olup, bu durumu belirleyen ve açıklayan bir vasiyetname veya mirascılık belgesinin mevcut olduğundan dolayı zayıf kalır.

3. **Kanunsel Karar Taslagı**

Dosya kapsamına göre, mahkeme, Yargıtay ictihatına anlamlı bir benzerlik taşıyan kararları ve hukuki belgeleri tespit etmiş olup, bu durumun dava dosyasına uyması nedeniyle, mirastan çıkarılan kişilerin mirascılık belgesinin tamamen ortadan kaldırılmasının gerekli olmadığını kabul eder.

4. **Güçlendirme Planı**

- **Skorun Genel Degerlendirilmesinde Hukuki Zayıflığın Ortaya Konulduğu İlgili Örnekler ve Belgeler:** (+6 Puan)
- **Daha Spesifik Bir Puanın ve İlgili Yargısal Durumun Açıklamasının Sunulması:** (+6 Puan)
- **Daha Fazla Gerekçeli Bilgi Sunulması:** (+2 Puan)

Sorğu Sonuçları

Belge:

"yerinde ise de 'mirasi reddin hukuki sonuclarının' düzenlenen mirascılık belgesine yansıyacak şekilde gösterilmemiş olması doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmistir."

Sorgu:

Bu belge; hukuki ilke, yorum yaklaşımı, miras hukuku mantığı bakımından soruya ne derece **COK BENZER**?

Gerekce: Belirtilen durum, hukuki temelin eksikliği ve veraset ılamının tam olarak yer aldığı kanıtların bulunmadığını göstermektedir.

Bu analiz ve planlama, davanızın daha güçlü bir pozisyon almanız için gerekli olan detayları ve stratejileri özetlemektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, mirastan çıkarılan kişilerin mirascılık sıfatının tamamen ortadan kaldırılmasına dair açık ve kesin bir kanıt bulunmadığını vurgulayarak, veraset ılamında mirascılık sıfatının açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği konusunda Yargıtay ictihada uygun olarak durumu açıklıyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, mirastan çıkarılan kişilerin hala mirascılık sıfatına sahip olabilecek durumları ve bu durumların açıklayıcı şekilde yer aldığı konusunda Yargıtay ictihada anlamsal olarak çok benzemektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, Yargıtay ictihatının belirttiği kurallara ve mantıksal akıl yurutme yöntemlerine çok benzer şekilde hukuki ilkeleri vurguluyor ve mirastan çıkarılan kişilerin mirascılık sıfatının tamamen ortadan kaldırılmadığını belirtiyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtildiği gibi, mirastan çıkarılan kişilerin mirascılık sıfatının tamamen ortadan kaldırıldığı ve veraset ılamında açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği konusunda Yargıtay ictihatları mevcuttur. Bu durum, soruya çok benzer bir hukuki temele dayanmaktadır.

HUKUKI ANALIZ RAPORU

3. HUKUKI GORUS:

Analiz Soncu ve Strateji Onerileri

Genel Durum:

Davanizda, mirastan cikarilan kisilerin hala mirascilik sifatina sahip olabilecek durumları ve bu durumların aciklayici sekilde yer aldigı konusunda çok benzer hukuki temeller bulunmaktadır. Ozellikle Yargitay ictihatları ve Turk Medeni Kanunu hukumları, davanizda kullanılabilecek guclu kanitlar olusturur.

Ana Gerekceler:

1. **Mirastan Cikaranların Mirascilik Sifatının Tamamen Ortadan Kalkmadığı:**

- Belirtilen durumlar, hukuki ilke ve yorum yaklasimi bakimindan sorguya çok benzer.
- Yargitay ictihatları (Belge #10) ve Turk Medeni Kanunu hukumları (Belgeler #7-9), mirastan cikarilan kisilerin hala mirascilik sifatina sahip olabilecek durumları vurguluyor.

2. **Veraset İlamında Mirascilik Sifatının Aciklayıcı Sekilde Yer Alması:**

- Veraset ilamında mirascilik sifatının acik ve kesin bir kanit bulunmadığını gösteren belgeler (Belge #1, 7) mevcuttur.
- Mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatının tamamen ortadan kaldırılmadığı durumları vurgulanmaktadır.

3. **Temyiz İtismeleri ve Karar Bozulma:**

- Davaci vekilinin temyz itirazları kabul edildiği belgeler (Belge #8) mevcuttur.
- Bu durum, davanizda kararın bozulması için gerekli olan kanitları olusturabilir.

Strateji Onerileri:

1. **Temyiz İtismeleri ve Temyiz İttirazları:**

- Davaci vekilin temyz itirazlarının kabul edilmesini tesvik etmek.
- Kararın bozulması için gerekli olan kanitları toplamak.

2. **Yargitay İctihatları ve Turk Medeni Kanunu Hakkında İncelemeler:**

- Yargitay ictihatlarının (Belge #10) ve Turk Medeni Kanunu hukumlerinin (Belgeler #7-9) davanizda kullanılmasını tevik etmek.
- Mirastan cikarilan kisilerin hala mirascilik sifatina sahip olabilecek durumları vurgulamak.

3. **Veraset İlamında Mirascilik Sifatının Aciklayıcı Sekilde Yer Alması:**

- Veraset ilamında mirascilik sifatının acik ve kesin bir kanit bulunmadığını gösteren belgeler (Belge #1, 7) kullanmak.
- Mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatının tamamen ortadan kaldırılmadığı durumları vurgulamak.

4. **Sonraki Tasarrufun Iptaline Iliskin Dava Haki:**

- Sonraki tasarrufun iptaline iliskin dava hakkı saklidir (Belge #8) ve bu durumu davanizda kullanmak.

5. **Mirastan Cikaranların Mirascilik Sifatının Tamamen Ortadan Kalkmadığı:**

HUKUKI ANALİZ RAPORU

- Mirastan çıkarılan kişilerin hala mirascilik sıfatına sahip olabilecek durumlari vurgulamak (Belge #10).

Onerilen Eylemler:

- ****Temyiz İtismeleri:**** Davacı vekilin temyiz itirazlarının kabul edilmesini teşvik etmek.
- ****Yargıtay İctihatları ve Türk Medeni Kanunu:**** Belgeler (Belge #7-10) kullanarak davanızda hukuki ilke ve yorum yaklaşımı vurgulamak.
- ****Veraset İlami:**** Mirascilik sıfatının açıklayıcı şekilde yer aldığı kanıtları toplamak.

Bu stratejiler, davanızın daha güçlü bir pozisyon almasını sağlayacaktır.