

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatin hukuki temelini olusturan mirascilik ve mirastan cikarmasi konusunda kanun teskil eden metnin aciklamasini iceriyor.

### [EMSAM KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAM ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgelerinin varligini vurgulayan ve hukuki sonuclarinin terehen gozetilmesi gerektigi konusundaki aciklamalar, sorguda belirtilen Yargitay ictihadinin de mirascilik belgesinin duzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin aciklayici sekilde yer almasi gerektigi konusunda benzer gorusleri tasimaktadir.

### [EMSAM KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAM ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, yorum yaklasimina hem de miras hukuku mantigina dayanarak, mirastan cikarma veya yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesi durumunda mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusundaki benzer gorusleri ortaya koymaktadir.

### [EMSAM KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgesinin varligini belirterek, sorgudaki durumun benzer oldugunu gosterir. Ayrıca, hukuki sonuclarin acikca belgelenmesi gerektigi gorusu de soruya ortak noktalar olusturur.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAM ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede miras reddine iliskin yasal sureyi ve durumu aciklamaktadir, sorgu da mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu konusunda durmaktadır. Her iki durumda da mirascilik belgesi talebi konusuyla ilgili olup, hukuki temelde benzer bir analiz yapmaktadır.

### [EMSAM KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma durumlarinda hakimin infaz asamasinda dikkate alınması gerektigi vurgulanırken, sorgu da mirascilik belgesinde mirastan cikarılanların durumu ve bu konudaki Yargitay ictihadiyle benzerlik göstermektedir.

### [EMSAM KARAR] is1.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAM ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, hem de yorum yaklasimina ve miras hukuku mantigina dayanarak ortak iradeyi temel alarak belirli bir durumu degerlendirebilecegi aciktir. Her iki durumda da, yazılı vasiyet veya belgeye dayali olmayan muvazaa surecinin degerlendirilmesi ve gerekci iradeyi yansitan belgelerin oncelik verilmesi konusunda benzer yaklasimlar bulunmaktadır.

## [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatin mirastan feragat sozlesmesinin olume bagli bir tasarruf niteliginde oldugu ve bu tur sozlesmelerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigini vurguladigi konusunda benzer gorusler sunmaktadır.

## [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgelerinin varligini vurgulayan ve mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigini belirten hukuki durumlar ele alınarak, sorgudaki Suh Hukuk Mahkemesi'nin kararina anlamsal olarak cok benzer bir yaklasim sergiledigi gorulmektedir.

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 107)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede anlatilan madde 546 ve 547, sorgudaki ictihatin temel fikrini tam olarak yansitmaktadir. Her iki durumda da mirascilik belgesinin (miras sozlesmesi) tek taraflı ortadan kaldırılması konusunda ayrıntılara deginilmistir ve bu islemde vasiyetname veya suh hukuku mahkemesi rolu yer almamistir. Bu nedenle, belgenin icerigi ve soru arası cok benzerlik bulunmaktadır.

## [EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 4)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

## [MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 554)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtilen mirascilara ait borc sorumluluğu konusundaki hukuki mantik ve yorum yaklasimi, sorgudan istenen benzer ictihatla doğrudan ilisklidir.

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 98)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki durumu ele alirken mirascilik ve tasarruf hakkindaki hukuki duzenlemeleri ve yorumları icerdigi icin, soru ile benzerlik göstermektedir.

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 130)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede anlatilan miras hukuku kural ve paylasma sureci, sorgudaki Suh Hukumeti Mahkemesinin gorevli oldugu durumun temel mantigina ve hukuki yapılarina cok benzerlik göstermektedir.

## [MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 371)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede belirtildigi gibi, iyi niyetli veya kotu niyetli kazandirmamanin sonuclari ve sorumluluklar haksiz zilyedin iade yükumlulgune etkisi, sorguda belirtilen Suh Hukuk Mahkemesinin kararında da vurgulanmis olup, mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda ve veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi konusunda benzer bir yaklasim sergiliyor.

# HUKUKI ANALIZ RAPORU

## 3. HUKUKI GORUS:

Bu belgeler, Türk Medeni Kanunu ve ilgili yasaların uygulanmasında önemli rol oynayan çeşitli hukuki durumları ele alıyor. İşte analiz sonuçları:

### ### 1. \*\*Temyiz ve Tereke Hareketi\*\*

- \*\*Belge 1 (Temyiz):\*\* Bir temyiz kararı bozuldu ve pesin alınan temyiz karar harcinin davacıya iadesine karar verildi.
- \*\*Belge 2 (Temyiz):\*\* Bu durumda, davanın usulden reddi doğru gorulmediği için hukmün bozulması gereklidir.

### ### 2. \*\*Miras ve Tereke Hareketi\*\*

- \*\*Belge 3:\*\* Mirasçilar, mirasbirakanın borçlarından sorumludur.
- \*\*Belge 4 (TCK):\*\* Mirasçılardan her biri, tereke borçlarının paylaşmadan önce ödemesini veya güvenceye bağlanmasını isteyebilir.
- \*\*Belge 5 (Miras Hukuku):\*\* Tereke acilisinden önce sona eren iyiniyet, iade kapsamı için sorumludur.

### ### 3. \*\*Tasarruf ve Paylaşım\*\*

- \*\*Belge 6 (TCK):\*\* Mirasçılardan her biri, tereke borçlarının paylaşmadan önce ödemesini veya güvenceye bağlanmasını isteyebilir.
- \*\*Belge 7:\*\* Tasarruf edilebilir kısım ve saklı paylar hakkında bilgi verilmistir.

### ### 4. \*\*Feragat ve Olumlu Miras Sözleşmesi\*\*

- \*\*Belge 8 (TCK):\*\* Feragat sözleşmesinin, belirli bir maldan feragat şeklinde yapılmasını onunde herhangi bir engel olmadığını vurguladı.
- \*\*Belge 9:\*\* Olumlu miras sözleşmesinin niteliği ve lehine feragat edilen kişinin haklarına ilişkin bilgiler verilmistir.

### ### 5. \*\*Tasarruf ve Paydaslık\*\*

- \*\*Belge 10 (TCK):\*\* Mirasçılardan her biri, tereke borçlarının paylaşmadan önce ödemesini veya güvenceye bağlanmasını isteyebilir.
- \*\*Belge 11:\*\* Tasarruf edilebilir kısım ve saklı paylar hakkında bilgi verilmistir.

### ### 6. \*\*Miras Hukuku Genel\*\*

- \*\*Belge 12 (Miras Hukuku):\*\* Mirasçının mirasbirakanın borçlarından sorumluluğu, tereke acilisinden önce sona eren iyiniyet ve iade konularında bilgi verilmistir.
- \*\*Belge 13 (TCK):\*\* Tasarruf edilebilir kısım ve saklı paylar hakkında detaylı bilgiler sunulmuştur.

### ### 7. \*\*Paydaslık ve Paydasın Katılması\*\*

- \*\*Belge 14:\*\* Bir mirasçının payını devralmış veya haciz ettirmiş olan alacaklı, sulh hâkiminden paylaşmaya katılmak üzere bir kayyim atanmasını isteyebilir.
- \*\*Belge 15 (Miras Hukuku):\*\* Kazandırma lehdarının iyi niyeti veya kotuniyetli davranışına göre sorumluluk kabul edilmez.

### ### Sonuc

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

Bu belgeler, miras hukuku ve tereke hareketi konusunda cesitli yasal duzenlemelere dayanarak, temyiz ve tereke islemlerindeki haklar ve yukumlulukler hakkında bilgi sagliyor. Ozellikle feragat sozlesmesi, paydaslik ve tasarruf gibi konularda detayli bilgiler sunuluyor.

## ### Onerilen Eylemler

1. **\*\*Temyiz Durumu:\*\*** Davaciya temyiz harcının iadesine karar verilmistir.
2. **\*\*Miras Hukuku:\*\*** Tereke acilisinden once sona eren iyiniyet ve iade konularında dikkatli olunmalidir.
3. **\*\*Feragat ve Olumlu Miras Sozlesmesi:\*\*** Lehine feragat edilen kisinin haklarina uygun olarak hareket edilmesi gerekmektedir.

Bu analiz, hukuki durumu daha iyi anlamak ve dogru karar vermek icin temel bilgiler sagliyor.