

## **"İçtihat Metni"**

Taraflar arasında görülen dava sonucunda verilen hükmün, Yargıtayca incelenmesi davacı ... tarafından istenilmekle, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldı. Dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava, mirasçılık belgesinin iptali ile yenisinin verilmesi istemine ilişkindir.

Miras bırakılan torunu davacı ... tarafından annesi ...'nın mirastan çıkarıldığı için mirasçılık belgesinin iptali ile mirastan çıkarmayı gösterecek şekilde yeniden mirasçılık belgesi verilmesi istenmiş, mahkemece davanın kabulüne karar verilmiş ise de verilen hükmü yasal düzenlemelere uygun düşmemiştir.

Mirastan çalışmada miras bırakın; mirasçı, miras bırakana veya miras bırakılan yakınlarından birine karşı ağır bir suç işlemişse, miras bırakana veya miras bırakın ailesi üyelerine karşı aile hukukundan doğan yükümlülüklerini önemli ölçüde yerine getirmemişse ölüme bağlı bir tasarrufla saklı paylı mirasçısını mirasçılıktan çıkarabilir. Mirasçılıktan çıkarılan kimse, mirastan pay alamaz. Mirasçılıktan çıkarılan kimsenin miras payı, o kimse miras bırakandan önce ölmüş gibi, mirasçılıktan çıkarılanın varsa alt soyuna, yoksa miras bırakın yasal mirasçılarına kalır. Mirasçılıktan çıkarılan kimsenin alt soyu, o kimse miras bırakandan önce ölmüş gibi saklı payını isteyebilir.

Mirasçılık belgesi istemek ise, maddi bir olayın varlığını ikrar ile kişiler arasındaki soybağı ilişkisini tespit ettirmekten ibarettir. Hakkında mirastan çalışma ve yoksunluk sebepleri gerçekleşen veya mirası reddeden ya da mirastan feragat eden mirasçının tereke ile ilişkisi tümden kesilmiş sayılmaz. Mirastan çalışma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın redi veya mirastan feragat edilmiş olması ilgili kişinin mirasçılık belgesi istemesine engel bir neden olmadığı gibi, ilgili kişinin mirasçılık sıfatını da ortadan kaldırır. Bu nedenle mirasçılardan biri veya birkaçı yönünden mirastan çalışma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya da mirasın redi veya mirastan feragat edilmiş olması durumunda bu olgular yok sayılarak miras bırakın tüm mirasçılarını ve miras paylarını gösterir şekilde mirasçılık belgesinin düzenlenmesi, hükmü yerinde ilgili mirasçı veya mirasçıları yönünden mirastan çalışma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleştiği ya da mirası red veya mirastan feragat ettikleri açıklanarak bu olguların hukuki sonuçlarının terekenin bölüştürülmesi sırasında gözetileceğine işaret edilmesi gereklidir.

Somut olaya gelince, dosya içeriğinde toplanan delillerden miras bırakın ...'nin 14.10.2010 tarihinde öldüğü, geriye mirasçı olarak eşi ve çocukları olan ... ve ...yi bıraktığı, miras bırakın Muğla 2. Noterliğince düzenlenen 26.07.1978 tarih 7257 yevmiye nolu vasiyetname ile çocuklarını mirasçılıktan çıkardığı anlaşılmıştır.

Hal böyle olunca yukarıda açıklanan hukuki olgular dikkate alındığında mahkemece mirasçılar belirlendikten sonra mirastan mahrum edilenleri belirterek bu hususun tasfiyede dikkate alınacağından şerh düşülmeli gerekirken, tasfiyeyi sağlar ve ilerde tasfiye yapacakları bağlar şekilde karar verilmesi isabetsiz, davacı tarafın temyiz itirazları bu nedenle yerinde görüldüğünden kabulü ile hükmün BOZULMASINA, peşin alınan harcın istek halinde ilgilisine iadesine, 20.10.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.