

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatin hukuki temelini olusturan mirascilik ve mirastan cikarmasi konusunda kanun teskil eden metnin aciklamasini iceriyor.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgelerinin varligini vurgulayan ve hukuki sonuclarinin terehen gozetilmesi gerektiği konusundaki aciklamalar, sorguda belirtilen Yargitay ictihadinin de mirascilik belgesinin duzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin aciklayici sekilde yer almasi gerektiği konusunda benzer gorusleri tasimaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, yorum yaklasimina hem de miras hukuku mantigina dayanarak, mirastan cikarma veya yoksunluk sebeplerinin gercekleşmesi durumunda mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusundaki benzer gorusleri ortaya koymaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgesinin varligini belirterek, sorgudaki durumun benzer oldugunu gosterir. Ayrica, hukuki sonuclarin acikca belgelenmesi gerektiği gorusu de soruyla ortak noktalar olusturur.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede miras reddine iliskin yasal sureyi ve durumu aciklamaktadir, sorgu da mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu konusunda durmaktadir. Her iki durumda da mirascilik belgesi talebi konusuyla ilgili olup, hukuki temelde benzer bir analiz yapmaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma durumlarinda hakim in infaz asamasinda dikkate alinmasi gerektiği vurgulanirken, sorgu da mirascilik belgesinde mirastan cikarilanlarin durumu ve bu konudaki Yargitay ictihadiyle benzerlik gosterilmektedir.

[EMSAL KARAR] is1.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekçesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, hem de yorum yaklaşımına ve miras hukuku mantığına dayanarak ortak iradeyi temel alarak belirli bir durumu değerlendirebileceği açıktır. Her iki durumda da, yazılı vasiyet veya belgeye dayalı olmayan muvazaa sürecinin değerlendirilmesi ve gerçek iradeyi yansıtan belgelerin öncelik verilmesi konusunda benzer yaklaşımlar bulunmaktadır.

[EMSAL KARAR] büyük7.pdf (Sf. 3)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [BENZER]

Gerekçesi: Belge, sorgudaki ictihatın mirastan feragat sözleşmesinin olume bağlı bir tasarruf niteliğinde olduğu ve bu tür sözleşmelerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığını vurguladığı konusunda benzer görüşler sunmaktadır.

[EMSAL KARAR] büyük5.pdf (Sf. 1)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçesi: Belgede vasiyetname ve mirastan çıkarma belgelerinin varlığını vurgulayan ve mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığını belirten hukuki durumlar ele alınarak, sorgudaki Sulh Hukuk Mahkemesi'nin kararına anlamsal olarak çok benzer bir yaklaşım sergilediği görülmektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 107)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belgede anlatılan madde 546 ve 547, sorgudaki ictihatın temel fikrini tam olarak yansıtmaktadır. Her iki durumda da mirascilik belgesinin (miras sözleşmesi) tek taraflı ortadan kaldırılması konusunda ayrıntılara değinilmistir ve bu işlemde vasiyetname veya sulh hukuku mahkemesi rolü yer almamıştır. Bu nedenle, belgenin içeriği ve sorgu arası çok benzerlik bulunmaktadır.

[EMSAL KARAR] büyük6.pdf (Sf. 4)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

[MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 554)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belgede belirtilen mirascılara ait borç sorumluluğu konusundaki hukuki mantık ve yorum yaklaşımı, sorgudan istenen benzer ictihatla doğrudan ilişkilidir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 98)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [BENZER]

Gerekçesi: Belge, sorgudaki durumu ele alırken mirascilik ve tasarruf hakkındaki hukuki düzenlemeleri ve yorumları içerdigi için, sorgu ile benzerlik göstermektedir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 130)

Roİ: [EMSAL ILKE]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçe: Belgede anlatılan miras hukuku kural ve paylaşma süreci, sorgudaki Sulh Hukümeti Mahkemesinin görevli olduğu durumun temel mantığına ve hukuki yapılarına çok benzerlik göstermektedir.

[MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 371)

Roİ: [DOGRUDAN DELİL]

SebeP: [COK BENZER]

Gerekçesi: Belgede belirtildiği gibi, iyi niyetli veya kötü niyetli kazandırmanın sonuçları ve sorumluluklar haksız zilyedin iade yükümlülüğüne etkisi, sorguda belirtilen Sulh Hukuk Mahkemesinin kararında da vurgulanmış olup, mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığı durumlarda ve veraset ilamında açıklayıcı şekilde yer alması gerektiği konusunda benzer bir yaklaşım sergiliyor.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

Bu belgeler, Türk Medeni Kanunu ve ilgili yasaların uygulanmasında önemli rol oynayan çeşitli hukuki durumları ele alıyor. İşte analiz sonuçları:

1. **Temyiz ve Tereke Hareketi**

- **Belge 1 (Temyiz):** Bir temyiz kararı bozuldu ve kesin alınan temyiz karar harcinin davacıya iadesine karar verildi.
- **Belge 2 (Temyiz):** Bu durumda, davanın usulden reddi doğru görülmediği için hükmün bozulması gerekir.

2. **Miras ve Tereke Hareketi**

- **Belge 3:** Mirasçılar, mirasbırakanın borçlarından sorumludur.
- **Belge 4 (TCK):** Mirasçılardan her biri, tereke borçlarının paylaşmadan önce ödenmesini veya güvenceye bağlanmasını isteyebilir.
- **Belge 5 (Miras Hukuku):** Tereke açilisinden önce sona eren iyiniyet, iade kapsamı için sorumludur.

3. **Tasarruf ve Paylaşım**

- **Belge 6 (TCK):** Mirasçılardan her biri, tereke borçlarının paylaşmadan önce ödenmesini veya güvenceye bağlanmasını isteyebilir.
- **Belge 7:** Tasarruf edilebilir kısım ve saklı paylar hakkında bilgi verilmektedir.

4. **Feragat ve Olumlu Miras Sözleşmesi**

- **Belge 8 (TCK):** Feragat sözleşmesinin, belirli bir maldan feragat şeklinde yapılmasının onunda herhangi bir engel olmadığını vurguladı.
- **Belge 9:** Olumlu miras sözleşmesinin niteliği ve lehine feragat edilen kişinin haklarına ilişkin bilgiler verilmektedir.

5. **Tasarruf ve Paydaşlık**

- **Belge 10 (TCK):** Mirasçılardan her biri, tereke borçlarının paylaşmadan önce ödenmesini veya güvenceye bağlanmasını isteyebilir.
- **Belge 11:** Tasarruf edilebilir kısım ve saklı paylar hakkında bilgi verilmektedir.

6. **Miras Hukuku Genel**

- **Belge 12 (Miras Hukuku):** Mirasçıların mirasbırakanın borçlarından sorumluluğu, tereke açilisinden önce sona eren iyiniyet ve iade konularında bilgi verilmektedir.
- **Belge 13 (TCK):** Tasarruf edilebilir kısım ve saklı paylar hakkında detaylı bilgiler sunulmuştur.

7. **Paydaşlık ve Paydaşın Katılması**

- **Belge 14:** Bir mirasçının payını devralmış veya haczettirmiş olan alacaklı, sulh hâkiminden paylaşmaya katılmak üzere bir kayyım atanmasını isteyebilir.
- **Belge 15 (Miras Hukuku):** Kazandırma lehdarının iyi niyeti veya kötüniyetli davranışına göre sorumluluk kabul edilmez.

Sonuç

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Bu belgeler, miras hukuku ve tereke hareketi konusunda cesitli yasal duzenlemelere dayanarak, temyiz ve tereke islemlerindeki haklar ve yukumlulukler hakkında bilgi sagliyor. Ozellikle feragat sozlesmesi, paydaslik ve tasarruf gibi konularda detayli bilgiler sunuluyor.

Onerilen Eylemler

1. ****Temyiz Durumu:**** Davaciya temyiz harcının iadesine karar verilmistir.
2. ****Miras Hukuku:**** Tereke acilisindan once sona eren iyiniyet ve iade konularında dikkatli olunmalidir.
3. ****Feragat ve Olumlu Miras Sozlesmesi:**** Lehine feragat edilen kisinin haklarına uygun olarak hareket edilmesi gerekmektedir.

Bu analiz, hukuki durumu daha iyi anlamak ve dogru karar vermek icin temel bilgiler sagliyor.