

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictheadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede belirtilen davanin temel konusu, sorguyla ayni sekilde mirastan cikarmasi ve mirascilik belgesinin yeniden verilmesi gerektiği durumudur. Ayrica, hukuki ilke ve yorum yaklasimina dayali olarak, mevcut hukumin yasal duzenlemelere uygun olmamasinin degerlendirilmesi de sorguya benzer bir konu sunmaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictheadin belirledigi durumlarla benzer sekilde, mirascilik belgesinin duzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin hukuki sonuclarinin terehen dikkate alinmasi konusunda ayrintilar vermektedir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname bulunmadan, mirastan cikarma ve iskat olmamakla birlikte, ivazli feragat eden mirascilik belgesinde acikca belirtilmesi gerektiği konusundaki karar, sorgudaki hukuki ilke ve yorum yaklasimiyla cok benzer.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma durumlarinda hakim in infaz asamasinda dikkate alinmasi gerektiği vurgulanirken, soruyla ilgili icthead da mirascilik belgesinde mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin aciklayici sekilde veraset ilaminda yer almasi gerektiği konusunda benzer bir hukuki ilke sunmaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguyla benzer sekilde mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasina ragmen, terekenin paylasiminin ve mirascilik belgesinin verilmesinin konusunda Sulh Hukuk Mahkemesi'nin kararini yansitmaktadir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguyla benzer sekilde mirascilik ve vasiyetname hakkında hukuki ilkelere dayali yorumlar yapmaktadir. Her iki durumda da mirascilik belgesinin gecerliliği ve mirastan cikarma (iskat) konularina deginilmis, ayrica mirasin dogrudan kazanilmasi ve vasiyetnameye bagli olmayan hukuki duzenlemelerin onemine vurgu yapilmistir.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Gerekçe: Belgede belirtilen karar, sorguyla aynı hukuki ilke ve yorum yaklaşımı benzetmektedir. Her iki durumda da mirascilik belgesinin doğru hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda incelenmiş ve mirasi reddin hukuki sonuçlarının açıkça gösterilmediği durumda kararın bozulması gerektiği sonucuna varılmıştır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekçesi: Belgede miras reddine ilişkin kurallar ve sureler belirtilmisken, sorgu da mirastan çıkarma (iskat) durumunda Sulh Hukuk Mahkemesinin müdahalesi gerektiği konusundaki Yargıtay içtihadı ile benzerlik göstermektedir. Her iki durumda da mirascilik hakkının belirlenmesinde ve reddedilme veya çıkarmada mahkeme müdahalesinin önemine vurgu yapılmaktadır.

[EMSAL KARAR] büyük7.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekçesi: Belge, mirastan feragat sözleşmesinin hukuki doğası ve mirasbirakan açısından olume bağlı bir tasarruf niteliğinde olduğu konusunda sorguya yer verilen Yargıtay içtihadı ile benzer yorumlar sunmaktadır.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekçe: Belge, vasiyetname ve mirascilik belgesi hakkında ayrıntılı bilgi verirken, sorgu da özellikle vasiyetname hükümlerinin haksız kalma durumlarını ve mirastan çıkarılan kişilerin hukuki statülerini inceliyor. Bu konularda hem belge hem de sorgu hukuki ilkelere dayalı yorumlar yaparak benzer analizler gerçekleştirmeye özen gösteriyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 105)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekçesi: Belge, sorguyla benzer şekilde vasiyetname veya mirascilik belgesinin temel unsurlarını ve düzenlemelerini açıklıyor. Her iki durumda da vakit kaybı olmaması için mahkemeye hızlı bir şekilde başvurulması ve son arzuların açık ve net bir şekilde belirlenmesi gerektiği vurgulanmaktadır.

[MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 445)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekçesi: Belge, mirascilik belgesinin geçerliliği ve itiraz sürecini ayrıntılarıyla açıklamaktadır. Sorgu da mirascilik belgesi talebi konusunda sulh mahkemesinin rolünü ve mirascilik sıfatının tamamen ortadan kaldırılmasının gerekli olduğunun görüşünü dile getirmektedir. Bu iki durum, hukuki ilke ve mantık çerçevesinde oldukça benzerdir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 128)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekçe: Belge, miras ortaklığı ve tereke konusunda ayrıntılı bilgi sağlıyor ve sorguyla benzer şekilde mirasçılardan birinin sulh mahkemesine başvurusunun mümkün olduğunu vurguluyor.

[EMSAL KARAR] büyük7.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekçe: Belgedeki kararlar, sorguyla aynı hukuki ilke ve mantık çerçevesinde yer alıyor. Her iki durumda da mirastan çıkarma veya iskat olmamakla birlikte, mirascilik belgesinde mirasçının payının gösterilmesi ve bu payın infaz aşamasında dikkate alınması gerektiği vurgulanıyor.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 118)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

HUKUKİ ANALİZ RAPORU

Gerekcesi: Belgede belirtilen sulh hâkiminin görevleri ve karar verme süreci, sorgudaki Yargıtay içtihatlarında vasiyetname açılma süreci ve sulh hâkimi tarafından tereke hakkında karar verme mekanizması ile çok benzerlik göstermektedir.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

Bu belgeler ve kararlar, Türkiye'de mirası paylaşırken ortaya çıkabilecek bazı sorunları ele alıyor. Ana konular ve analiz noktaları şu şekildedir:

1. **Mirastan Feragat ve Mirascilik Belgesi:**

- Mirastan feragat edenlerin (ivazlı veya ivazsız) mirascilik belgesinde gösterilmesinin önemini vurguluyor.
- Bu durum, infaz aşamasında dikkate alınması gereken tereddüt ve karışıklığı ortaya koymaktadır.

2. **Feragat Edenlerin Katkı Hakkı:**

- Mirastan feragat edenlerin miras payının belirlenmesi konusunda hukuki ongorülebilirlik sağlanması için onların katkısına önem veriliyor.
- Bu, mirastan feragat edenlerin mirascilik belgesinde gösterilmesine ve bu durumu infaz aşamasında dikkate almasına yönelik kararlarla sağlanıyor.

3. **Miras Payının Akibeti:**

- Mirastan feragat edenlerin paylarının akibetinin belirlenmesi konusunda hukuki sorumlulukların netleşmesine yönelik kararlar veriliyor.
- Bu, mirascilik belgesinde belirtilen ve infaz aşamasında dikkate alınan payların kesin belirlenmesini gerektiriyor.

4. **Mirascilik Belgesi Verilmesi:**

- Mirascilik belgesinin verilmesi konusunda hukuki kararlar veriliyor.
- Bu, mirastan feragat edenlerin paylarının kesin belirlenmesini ve infaz aşamasında dikkate alınmasını sağlamak için önemlidir.

5. **Sulh Mahkemesinin Rolü:**

- Sulh mahkemesinin, vasiyetnameyi acmak, terekenin yasal mirascılara gecici olarak teslim edilmesi veya resmen yönetilmesi konusunda rolü vurgulanıyor.
- Bu, infaz aşamasında dikkate alınacak hukuki kararların verilmesine yardımcı oluyor.

6. **Miras Payının Belirlenmesi:**

- Miras paylarının belirlenmesi ve akibetinin kesin olarak belirlenmesi konusunda hukuki kararlar veriliyor.
- Bu, mirastan feragat edenlerin paylarının kesin belirlenmesini ve infaz aşamasında dikkate alınmasını sağlamak için önemlidir.

Sonuç olarak, bu belgeler ve kararlar, Türkiye'de mirası paylaşırken ortaya çıkabilecek bazı sorunları ele alarak, hukuki düzenlemeleri ve kararları netleştirmeye yönelik çalışmaların önemini vurguluyor.