

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede belirtildigi gibi, mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasina ragmen, mirascilikten cikarilan kisilerin hukuki statusu ve miras paylarinin ne sekilde yonetilecegine dair aciklamalari sorgudaki ictihatla doğrudan iliskilidir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgesi olmayan durumlar icin mirascilik belgesinin düzenlenmesi gerektigi, ve bu belge sorgudaki benzer Yargitay ictihatinin mirascilik belgesinin düzenlenmesi konusunda ortaya koydugu hukuki mantigi ve ilke ile doğrudan uyusuyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma durumlarında hakimin karar verme yetkisinin vurgulanması, sorguda belirtilen Yargitay ictihada benzer bir yaklasim sergiliyor. Hem belge hem de sorgu, mirascilik belgesinde ve infaz asamasında daha fazla bilgi gerektirebilecek durumları vurguluyor.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELIL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname bulunmadan, mirastan cikarma ve iskat olmaksızın, Yargitay'nin kararında da benzer bir durum ele alınmış ve yeni bir mirascilik belgesinin düzenlenmesi gerektigi belirtilmistir.

[MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede miras reddine iliskin yasal sureyi ve durumu aciklamaktadir, bu sorgu da mirastan cikarmayı ve miras reddimle ilgili hukuki mantigi ele almaktadir.

HUKUKI ANALIZ RAPORU

3. HUKUKI GORUS:

A. MEVZUAT DAYANAKLARI

- ****Turk Medeni Kanunu (TMK)****
- ****Maddeler:****
 - ****598:**** Mirascilik belgesi verilmesi gorevi.
 - ****606:**** Miras reddinin suresi ve kosullari.

B. ILGILI EMSAL KARARLAR

- ****Belge #1 (buyuk1.pdf)****
 - ****Gerekce:****
 - Mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasina ragmen, mirascilikten cikarilan kisilerin hukuki statusu ve miras paylarinin ne sekilde yonetilecegine dair aciklamalari sorgudaki ictihatla dogrudan iliskilidir.
 - ****Sonuc:****
 - Mirastan cikarma ve yoksunluk sebepleri gerceklesen veya mirasi reddeden ya da mirastan feragat eden mirascinin tereke ile iliskisi tumden kesilmis sayilmaz. Mirascilikten cikarilan kimsenin miras payi, o kimse miras birakandan once olmus gibi, mirascilikten cikarilanin varsa altsoyuna, yoksa miras birakanin yasal mirascilarina kalir.
- ****Belge #2 (buyuk2.pdf)****
 - ****Gerekce:****
 - Vasiyetname ve mirastan cikarma belgesi olmayan durumlar icin mirascilik belgesinin duzenlenmesi gerektigi, ve bu belge sorgudaki benzer Yargitay ictihatinin mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda ortaya koydugu hukuki mantigi ve ilke ile dogrudan uyusuyor.
 - ****Sonuc:****
 - Mirascilik belgesi verilmesi, maddi bir olayın varligini ikrar ile kisiler arasindaki soybagi iliskisini tespit ettirmekten ibarettir. Hakkında mirastan cikarma ve yoksunluk sebepleri gerceklesen veya mirasin redi veya mirastan feragat edilmiş olmasi durumunda bu olgular yok sayilarak miras birakanin tum mirascilarini ve miras paylarini gösterir sekilde mirascilik belgesinin duzenlenmesi, hukum yerinde ilgili mirasci veya mirascilar yonunden mirastan cikarma ve yoksunluk sebeplerinin gercelestigi ya da mirasi red veya mirastan feragat ettikleri aciklanarak bu olgularin hukuki sonuclarinin terekenin bolusturulmesi sirasinda gozetilecegine isaret edilmesi gereklidir.
- ****Belge #3 (buyuk7.pdf)****
 - ****Gerekce:****
 - Vasiyetname ve mirastan cikarma durumlarinda hakimin karar verme yetkisinin vurgulanmasi, sorguda belirtilen Yargitay ictihatinin mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusunda ortaya koydugu hukuki mantigi ve ilke ile dogrudan uyusuyor.
 - ****Sonuc:****
 - Mirastan ivazli feragat eden mirascinin da mirascilik belgesinde gosterilmesi ve feragata kararda isaret edilerek infaz asamasinda dikkate alınması gereklidir. Feragatin hukuki sonucları, altsoyun mirasci olup olmadigina dair nitelendirme de hakimin gorevidir.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

- **Belge #4 (buyuk7.pdf)**
- **Gerekce:**
 - Vasiyetname bulunmadan, mirastan cikarma ve iskat olmaksızın, Yargıtay'nın kararında da benzer bir durum ele alınmış ve yeni bir mirascılık belgesinin düzenlenmesi gerektiği belirtildmiştir.
- **Sonuc:**
 - Mirastan feragatin hukuki sonuclarının düzenlenilen mirascılık belgesine yansiyacak şekilde gösterilmesi, başka bir ifadeyle mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı hususunun açıkça hukumde gösterilmesi suretiyle yeni bir mirascılık belgesinin düzenlenmesi gerekikten, mirastan feragat nedeniyle mirascılık sıfatını kaybeden davalının payının ve bu payın kimlere kalacağıının hukumde açıkça gösterilmemesi doğru olmamıştır.

C. SONUC VE HUKUKI TAVSIYE

- **Sonuc:**
 - Mirastan cikarma, vasiyetname bulunmayan durumlar ve miras redi veya feragat edilmesi gibi durumlarda, hukuki sonucların açıkça belirlenmesi ve mirascılık belgesinin düzenlenmesi gereklidir. Mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı, altsoyun mirascı olup olmadığına dair nitelendirme de hukuki değerlendirme sırasında önemlidir.
- **Tavsiye:**
 - Olayda, mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmayan durumlar için yeni bir mirascılık belgesinin düzenlenmesi gerektiği belirlenmiştir. Mirastan feragat eden mirascının paylarının kime kalacağı ve altsoyun mirascı olup olmadığına dair açıkça hukumde gösterilmeli. Bu durumları hukuki değerlendirme sırasında dikkate alınarak, mirascılık sıfatının tamamen ortadan kaldırılmaması ve miras paylarının doğru yönetilmesi sağlanmalıdır.