

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikanlarin kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay itihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

### [EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudan elde edilen hukuki ilke ve mantigi tam olarak yansitmaktadır. Belgenin sonucu, mirastan cikarma veya yoksunluk sebeplerinin gercekleşmesine ragmen mirascilik belgesi talebinin yerine getirilmesi gerektiği noktayı vurgulamaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Ozetegim: Belge, sorgudaki itihatın mirascilik belgesinin duzenlenmesi ve yoksunluk sebeplerinin hukuki sonuclarinin gozetilmesi konusundaki aciklamalari benzer sekilde vurguluyor.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudan farkli olarak daha spesifik bir durumu ele aliyor ancak genel fikir ve hukuki mantigi benzer. Belgenin sonucu, sorguya verilen hukuki ilke ve mantik cercevesinde cok benzere sahiptir: Mirastan ivazli feragat eden mirascilarda da mirascilik belgesinde gosterilmesi ve feragata kararda isaret etmek gerekli olup, bu durum infaz asamasinda tereddut yaratir.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekecede belirtilen Yargitay itihatının, mirastan feragat eden mirascilik sifatinin tamamen ortadan kaldırılmasının ve bu durumların acikca mirascilik belgesinde gosterilmesinin gerekli olduğunun vurgulandığından, soruyla ilgili kararın hukuki ilkeleri, yorum yaklasimi ve miras hukuku mantigi acisindan cok benzer bir sonucu verdigini soyleyebiliriz.

### [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Belge, sorgudaki itihatla benzer sekilde, mirastan cikanlarin kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu durumun veraset ilaminda acikca belirtilmesi gerektiği konusunda mahkemenin karar verimizin hukuki mantigini yansitmaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 4)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Bu belge, sorgudan ortaya cikanlarin Yargitay itihada anlamlı olcude benzemektedir, cunku her iki durumda da mirastan cikarma ve vasiyetname bulunmasina ragmen, mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi belirlenmis ve bu durumlar Sulh Hukuk Mahkemesinin sorumluluguna dusurulmustur.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

*Gerekçe: Belge, sorgudaki ictihatın hukuki temelini oluşturan mirascilik ve vasiyetname kurallarını ayrıntılı bir şekilde ele alarak, mirastan çıkarılan kişilerin mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığı durumlarda Sulh Hukuk Mahkemesinin görevli olmasının mantığını açıklamaktadır. Bu nedenle, sorgu ile belgenin hukuki ilke ve yorum yaklaşımında çok benzerlik bulunmaktadır.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Gerekçesi: Belge, miras reddine ilişkin yasal sureyi ve durumu açıklamaktadır, bu nedenle sorguyla belirtilen Yargıtay ictihadinin hukuki mantığına ve amaçlarına çok benzer olabilir.*

## [EMSAL KARAR] is1.pdf (Sf. 5)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Belge, hukuki ilke ve yorum yaklaşımını, özellikle muvazaa kavramının tanımı ve uygulanışına odaklanırken, sorgu da muvazaa ile ilgili Yargıtay ictihadinin analizine odaklanmaktadır. Bu nedenle, belgenin hukuki mantığı ve yaklaşımı sorguya oldukça benzemektedir.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Gerekçesi: Belge, vasiyetname ve mirascilik belgesinin mevzuatla uyumlu olma konusunda hukuki mantığı ve yorum yaklaşımını sorguluyor, bu da soru ile ortak noktalar açısından çok benzer bir yaklaşımdır.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 118)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belgede vasiyetname acılışının süresinin belirlenmesi ve sulh hâkimisinin bu surecteki rollerinin anlatımı, sorgudaki ictihatın mirastan çıkarılanların mirascilik sıfatının tamamen ortadan kalkmadığı durumlarda sulh hâkimine olan ilgiye benzer bir konu ele alıyor.*

## [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

**Rol: [DOGRUDAN DELİL]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Belge, sorgudan elde edilen ictihatın hukuki ilke ve mantığına çok benzer bir durumu ele alıyor. Belgede belirtildiği gibi, mirascilik belgesinde mirası reddin hukuki sonuçlarının açıkça yansımaması nedeniyle karar bozulması gerektiği vurgulanıyor, bu da sorgudaki amaca ve sonucuna çok benzer bir durumu yansıtmaktadır.*

## [EMSAL KARAR] buyuk6.pdf (Sf. 3)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belge, sorgudaki ictihatın amacını ve sonuçlarını tam olarak yansıtmaktadır, yani mirastan çıkarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Sulh Hukuk Mahkemesinin görevli olduğu durumlar konusunda anlamlı bir karar sunmaktadır.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 107)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belge, mirascilik belgesinin talebi ve mirastan çıkarma durumunda Sulh Hukuk Mahkemesinin rolünün vasiyetname bulunmadığında da aynı mantıkla değerlendirilebileceği konusundaki sorunun hukuki ilkesini, yorum yaklaşımını ve miras hukuku mantığını tam olarak yansıtmaktadır.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 104)

**Rol: [EMSAL ILKE]**

*Sebepe: [COK BENZER]*

*Gerekçesi: Belgede vasiyetname oluşturma sürecinde tanıkların rolü ve mirasbirakanın beyanının şartları açıklanırken, sorgu da benzer bir durumu ele alıyor, yani vasiyetnameye imza atan kişilerin mirastan çıkarıldığını ve hala mirascilik sıfatının varlığını koruyorsuyla bakılması gerektiği konusunda.*

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

Bu belgeler, Türk Medeni Kanun ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na dayalı olup, özellikle miras sözleşmesi ve vasiyetname konularında bilgi içeriyor. Analizimiz aşağıdaki noktaları kapsayacak:

1. **Miras Sözleşmesi ve Vasiyetname:**

- Miras sözleşmesinin yapılış ve kaldırılması hakkında detaylı bilgiler verilmiştir (Madde 546, Madde 547, Madde 548).
- Vasiyetnameye dair belirli düzenlemeler de bulunmaktadır (Madde 535).

2. **Temyiz ve Karar Bozulması:**

- Bazı durumlarda temyiz kararı bozulabilir veya değiştirilebilir (buyuk6.pdf).
- Temyiz harcanan maliyetlerin geri verilmesi konusunda karar verilmektedir.

3. **Hak ve Sorumluluklar:**

- Mirastan feragat sözleşmesinin niteliği ve yasal sonuçları açıklanmıştır (buyuk6.pdf).
- Mirasçı atama ve mirastan feragat konularında detaylı bilgiler verilmiştir.

4. **Yargı Süreci:**

- Yargıtay duruşma ücretinin belirli bir miktarda davalılardan alınarak davacıya verileceği karar verilmektedir (buyuk6.pdf).

5. **Miras ve Feragat:**

- Mirastan feragat sözleşmesi niteliğindeki sözleşmelerin yasal sonuçları açıklanmıştır.
- Mirasçı atama ve mirastan feragat konularında detaylı bilgiler verilmiştir.

6. **Mirasbirakanın Hakkı:**

- Mirasbirakanın vasiyetnameyi okuma ve imzalama hakkının belirlenmesi hakkında bilgi verilmiştir.
- Tek taraflı ortadan kaldırma konusunda detaylı bilgiler sunulmuştur.

**Öneriler:**

1. **Temyiz Kararının Bozulması Durumunda:**

- Temyiz harcanan maliyetlerin geri verilmesi için belirli bir karar alınmalıdır.

2. **Miras Sözleşmesinin Kaldırılması:**

- Miras sözleşmesinin kaldırılmasının koşulları ve yolları açıkça belirlenmelidir.

3. **Vasiyetnameye Dair:**

- Vasiyetnameye dair düzenlemelerin daha detaylı açıklanması gerekebilir, özellikle tanıkların rolü ve beyanları konusunda.

4. **Miras ve Feragat Hakkında:**

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

- Mirastan feragat sözleşmesinin yasal sonuçlarının daha ayrıntılı bir şekilde belirlenmesi önerilir.

## 5. **\*\*Yargi Sürecinde:\*\***

- Yargıtay duruşma ücretinin davalılardan alınması ve davacıya verilmesi konusunda daha net bir karar verilmelidir.

Bu analiz, belgelerdeki temel düzenlemelerin ve kuralların daha iyi anlaşılmasına yardımcı olacaktır.