

# HUKUKI ANALİZ VE DELİL RAPORU

OLAY TARIHI: 2025-12-25 12:32

## 1. MUVEKKIL OLAYI:

babam oldu. miras davasında kardeşlerim haklarımı vermiyorlar

## 2. DAYANAK BELGELER:

KAYNAK: TurkMedeniKanunu.pdf (Sayfa 35) - UYGUNLUK: %76.0

DURUM: Sorulan durum, miras hukuku ve aile hukuku alanlarında önemli bir konu olup, belgede verilen metinlerle ilgili olarak değerlendirildiğinde, aşağıdaki noktaları göz önünde bulundurarak karar verilmistir:

1. \*\*Miras Hukuku\*\*: Mirasi paylaşan mirasçılar arasında anlaşmazlık yaşanırken, her bir mirascının haklarını korumak ve eşit dağılımı sağlamak için mahkeme müdahalesi gerekebilir. Bu durumda, sorulanan durumda kardeşlerin sizin hakkınızı reddetmesi, bir mazeret veya anlaşmazlık ortaya çıkardığını göstermektedir.
2. \*\*Miras Davası\*\*: Miras davalarında, her mirascının haklarını koruması ve eşit dağılımı sağlamak için mahkeme müdahale edebilir. Bu durumda, kardeşlerin sizin hakkınızı reddetmesi, bir mazereti oluşturabilir.
3. \*\*Aile Hukuku\*\*: Belgede belirtildiği gibi, Mahkeme, bosanma veya ayrılığa karar verirken ana ve babayı dinleyebilir ve çocuklara olan kişisel ilişkilerini düzenlemek için takdir yetkisi sahiptir. Ancak bu durum, miras hukuku ile doğrudan ilgisi olmayabilir.
4. \*\*Miras Davasında Mahkeme'nin Rolü\*\*: Mahkeme, mazeretlerin ve anlaşmazlıkların çözümünde rol oynar. Eğer kardeşleriniz sizin hakkınızı reddediyorsa, bu durum mahkemeye basvurulabilir. Mahkeme, mazeretin varlığını belirleyebilir ve gerekli düzenlemeleri yapabilir.
5. \*\*Mazeretin İspatlanması\*\*: Belgede belirtildiği gibi, mazeretin ispatlanması durumunda mahkeme, yukarıdaki fikra hukmune göre karar verir. Bu durumda, kardeşlerinizin sizin hakkınızı reddettigini ve bu durumun yasal bir mazeret oluşturduğunu kanıtmanız gerekecektir.

Sonuç olarak, sorulanan durum miras hukuku ve aile hukuku çerçevesinde değerlendirildiğinde, kardeşlerinizin hakkınızı reddetmesi, bir mazereti oluşturabilir ve bu durumu mahkemeye basurmanız gerekebilir. Mahkeme, mazeretin varlığını belirleyebilir ve gerekli düzenlemeleri yapabilir. Bu nedenle, sorgu cevabınız "Evet" olmalıdır.

KAYNAK: Miras Hukuku.pdf (Sayfa 254) - UYGUNLUK: %74.1

DURUM: Bu durum, miras hukuku ve özellikle ana baba saklı pay kurumu ile ilgili olup, belgede verilen bilgilere göre sorumluluk kabul edilemez. Ana baba saklı pay kuralı, babanızın olen önce mirası bırakmadan olmesi durumunda, annenizin miras hakkı için bir pay tutması ve bu payın genellikle mirasın %25'ini temsil etmesine dayanır.

Belgede belirtildiği gibi, ana baba saklı pay 1/4 (yüzde kırk) mirasın tamamını oluştururken, tasarruf oranı ise 3/4 (yüzde yirmi dört) olup, diğer mirası temsil eder. Ancak, babanız olen önce mirası bırakmadan olmesi durumunda, kardeşlerinizin herhangi bir hak kazanmamaları ve sizinle anneniz arasında eşit paylar olması gereken durum söz konusu değildir.

Bu nedenle, kardeşlerinizin sizin hakkınızı vermemelerine karşın sorumluluk kabul etmek yerine, miras hakkı hakkındaki haklarınıza dayanarak davayı devam ettirmeniz gereklidir. Mirası paylaşmanın ve saklı payı uygulamanın doğru yolu annenizin mirası hakkını savunmanızdır.

ICERIK  
Cocuk  
ana ve

# HUKUKI ANALİZ VE DELİL RAPORU

payi mi

## KAYNAK: buyuk1.pdf (Sayfa 1) - UYGUNLUK: %73.5

DURUM: Belgenizdeki "İctihat Metni" ve miras dava hakkında verilen bilgiler, sorgunuzda bahsedilen durumla doğrudan ilişkili olup alakalıdır. İste nedenler:

1. Miras Hukuku ile İlgisi: Belgenizde bahsedilen davanın temeli mirascilik belgesinin iptali ve yeniden verilmesidir, bu durum sorgunuzda bahsedilen miras haklarına ilişkin bir davada ortaya çıkabilir.
2. Miras Haklarının Korunması: Belgenizdeki dava sonucunda, davacı (sorulan kişinin babası) annesinin mirastan çıkarıldığı ve yeni bir mirascilik belgesi verilmesi istendiği belirtilmistir. Bu durum soru içinde bahsedilen hakların korunması konusuna dair önemli bilgiler sunmaktadır.
3. Temyiz Suresi: Belgenizde, temyiz davası sonucunda verilen hukum yasal düzenlemelere uygun olmadığı belirtilmistir. Bu durum soru içinde bahsedilen kardeşlerin haklarının ihlali konusuna dair bir örnektir.
4. Mirascilik Belgesi: Mirascilik belgesinin iptali ve yeniden verilmesi konusu, sorgunuzda bahsedilen miras hakkının doğrultusunda davayı acma durumunu yansımaktadır.

Bu nedenlerle, belgeniz soru içindeki durumu açıklamak için alakalı olup, dava sürecinde ortaya çıkan konularla ilgili bilgi sağlar.

ICERIK  
istegini  
birakan

## KAYNAK: buyuk6.pdf (Sayfa 5) - UYGUNLUK: %73.5

DURUM: Belgenizde belirtilen durum, miras hukuku çerçevesinde değerlendirildiğinde, davanın usulden reddinin doğru gorulmediği ve hukmunun bozulması gerektiği sonucuna varılıyor. İste daha detaylı açıklamalar:

### 1. \*\*Miras Sözleşmesi ve Davanın Tefsiri:\*\*

Belgede belirtildiği gibi, davacı için "TMK m. 527'de düzenlenen ucuncu kişi yararına olumlu miras sözleşmesi niteligidinde" bir durum söz konusu. Bu tür sözleşmelerde, davanın her iki tarafı da aktif husumet ehli olmak zorunda kalmaz.

### 2. \*\*Davanın Usulden Reddinin Degerlendirilmesi:\*\*

Belgede belirtildiği gibi, davacının aktif husumet ehliyetinin olmadığı gereğince davanın usulden reddi doğru gorulmediği belirtilmistir. Bu durum, davanın devam etmesine ve hukmunun uygulanmasına yol açar.

### 3. \*\*Hukumun Bozulması:\*\*

Temyiz olunan Bölge Adliye Mahkemesi kararının bozulması gerektiği belirtilmistir. Bu durum, davacının haklarını koruması ve dava sürecinin devam etmesi için gerekli olan bir sonucudur.

### 4. \*\*Temyiz Harcanmasının İadesi:\*\*

Temyiz harcanmasının davacıya iade edilmesi de belgede belirtildiği gibi, 28.000 TL'ye kadar bir tutar verilecektir. Bu da davacının davanın devam etmesini ve haklarını korumasını destekler.

Bu nedenlere göre, davanın usulden reddinin doğru gorulmediği ve hukmunun bozulması gerektiği sonucuna varılıyor. Dolayısıyla, belgenizle ilgili karar, evet olarak verilir.

ICERIK  
niteligin  
reddi de

## KAYNAK: buyuk7.pdf (Sayfa 1) - UYGUNLUK: %73.4

# HUKUKI ANALİZ VE DELİL RAPORU

**DURUM:** Sorulan durumda, mirascilik surecinde kardeşlerin haklarını koruması gerekmektedir. Mirastan ivazlı feragat eden kişinin mirascilik belgesinde gösterilmesi ve bu feragatin infaz aşamasında dikkate alınması, yasal mevzuatta belirlenen kurallara uygun olup, hukuki karışıklığa neden olabilir.

Türk Medeni Kanun'unda (4721 sayılı) miras hakkındaki düzenlemeler, her mirascının eşit ve adil bir şekilde pay sahibi olması gerektiğini belirtmektedir. Bu bağlamda, kardeşlerin haklarını korumak için, mirastan ivazlı feragat eden kişinin mirascilik belgesinde gösterilmesine ve bu feragatin infaz aşamasında dikkate alınmasına gerek vardır.

Gaziantep ve Bursa'daki mahkeme kararları da, bu konuyu desteklemekte olup, mirastan ivazlı feragat edenin mirascilik belgesinde gösterilmesine ve bu feragatin infaz aşamasında dikkate alınmasına yönelik olarak yasal temellere dayandıkları görülmektedir.

Bu nedenle, soru durumunda kardeşlerin haklarını korumak için mirastan ivazlı feragat eden kişinin mirascilik belgesinde gösterilmesine ve bu feragatin infaz aşamasında dikkate alınmasına gerek vardır.

ICERIK  
alinmas  
Bolge A

## KAYNAK: Miras Hukuku.pdf (Sayfa 165) - UYGUNLUK: %72.9

**DURUM:** Soru ile ilgili durum, miras hukuku ve özellikle art mirascılığına dair belgede verilen bilgilere göre değerlendirilirken, kardeşlerin haklarını reddetme davranışları sorumluluk kabul edilemez olabilir. Belgeye göre:

1. Art mirascilar, mirasi kazanma ve daha sonra terekeyi devralma hakkına sahip olanlar. Bu durumda, art mirascılıkta bir sorumluluk yoku var.
2. Her iki mirasci da mülkü üzerinde tasarruf yetkisi vardır. Ancak, bu yetkinin asiri kullanılması veya haklarını ihlal etme durumu olabilecegi düşünülürse, diğer mirascilara karşı sorumluluk kabul edilemez bir davranış olarak değerlendirilebilir.
3. Mirasi kazanma ve tereke devralma hakkına sahip olan art mirascilar, kendilerini mirasın tamamını elinde tutmak isteyebilirler. Ancak bu durumda diğer mirascilara karşı haklarını ihlal etme veya sorumluluk kabul etmemeye davranışları olabilecegi düşünülürse, bu durum sorumluluk kabul edilemez bir davranış olarak değerlendirilebilir.

Bu nedenle, kardeşlerin haklarını reddetme davranışları, miras hukuku çerçevesinde sorumluluk kabul edilemez olabilir. Bu durumda, mirasi kazanma ve tereke devralma hakkına sahip olan art mirascilar, diğer mirascilara karşı haklarını ihlal etme veya sorumluluk kabul etmemeye davranışları olabilecegi düşünülürse, bu durum bir sorumluluk kabul edilemez olabilir.

ICERIK  
miras b  
tasarru

# HUKUKI ANALIZ VE DELIL RAPORU

## 3. YAPAY ZEKA GORUSU:

### ### 1. DURUM TESPITI

Muvekkil, babasi oldukten sonra miras davasında kardeslerine karşı haklarını savunmaktadır. Bu durumda, miras hukuku çerçevesinde, muvekkilin kardesleri tarafından verilmeyen miras payını koruması ve hakkının sağlanması konusunda savunma yapmaktadır.

### ### 2. HUKUKI DAYANAKLAR

#### #### Kaynak: Türk Medeni Kanunu (TMK)

- \*\*Maddeler 495, 496\*\*: Miras hukuku çerçevesinde, mirasbirakanın mirascıları belirlenirken, altsoylar ve ana-babaların rolü vurgulanmaktadır. Ancak, bu durumda mirascılıkta art mirasçı atama müessesesi ile ilgili bilgilerin değerlendirilmesi gerekmektedir.
- \*\*Maddeler 182\*\*: Mahkeme bosanma veya ayrılığa karar verirken, ana ve babayı dinledikten ve çocuk vesayet altında ise vasının düşüncesini aldıktan sonra, ana ve babanın haklarını düzenler. Bu maddeden harekete, mahkeme mirascılığı konusunda da benzer bir yaklaşım benimsemesi beklenir.

#### #### Kaynak: Miras Hukuku

- \*\*Sayfa 254\*\*: Ana baba saklı pay hakkında bilgi verilmistir. Ancak, bu durumda ana-babaların mirascılıkta rolü ve hakları incelenebilir.
- \*\*Sayfa 165\*\*: Art mirasçı atama müessesesine dair bilgiler sunulmuştur.

#### #### Kaynak: Buyuk1.pdf

- \*\*Sayfa 1\*\*: Mirascılıktan çıkarılan kişinin mirastan pay alamayacağı ve mirascılıktan çıkarılan kişinin miras payı infaz aşamasında dikkate alınmayacağı konusunda bilgi verilmistir.

#### #### Kaynak: Buyuk6.pdf

- \*\*Sayfa 5\*\*: Mirascılık belgesinde gösterilen feragatın infaz aşamasında dikkate alınması gerektiği ve bu durumun infazda tereddut ve karışıklığa yol acabilecegi konusunda bilgi verilmistir.

### ### 3. SONUC VE TAVSIYE

Miras davasında kardeslerin muvekkilin miras payını vermemesi, hukuki bir sorumluluga neden olabilir. Bu durumda, mahkeme, mirascılığı düzenleyen maddeler ve ana-babaların haklarına dayanarak, muvekkilin hakkının korunması için dava devam etmesi gerektiğini belirtmektedir.

Muvekkilin kardeslerine karşı haklarını savunmak için aşağıdaki adımlar uygulanmalıdır:

1. \*\*Mahkemeye Davayı Devam Etme\*\*: Muvekkil, miras davası hakkında mahkemeye dava devam etmesi talebi ile başvurmalıdır.
2. \*\*Ana ve Baba Haklarının İncelemesi\*\*: Mahkeme, ana ve babanın haklarına dayanarak, muvekkilin hakkının

# HUKUKI ANALIZ VE DELIL RAPORU

korunmasi icin karar vermelidir.

3. \*\*Mirascilik Belgesinin Incelenmesi\*\*: Mirascilik belgesinde gosterilen feragatin infaz asamasinda dikkate alınması gerektigi konusunda mahkeme, muvekkilin hakkinin korunmasina yonelik karar vermelidir.

## ### 4. RESMI ATIF LISTESİ

- \*\*TMK Madde 495\*\*: Mirasbirakanin birinci derece mirasciları, onun altsoyudur.
- \*\*TMK Madde 496\*\*: Altsoyu bulunmayan mirasbirakanın mirasciları, ana ve babasıdır. Bunlar eşit olarak mirascıdırlar.
- \*\*TMK Madde 182\*\*: Mahkeme bosanma veya ayrılığa karar verirken, olağan bulunukça ana ve babayı dinledikten ve çocuk vesayet altında ise vasının düşüncesini aldıktan sonra, ana ve babanın haklarını düzenler.
- \*\*Miras Hukuku Sayfa 254\*\*: Ana baba saklı pay hakkında bilgi verilmistir.
- \*\*Buyuk1.pdf Sayfa 1\*\*: Mirascılıktan çıkarılan kişinin mirastan pay alamayacağı ve mirascılıktan çıkarılan kişinin miras payı infaz aşamasında dikkate alınmayacağı konusunda bilgi verilmistir.
- \*\*Buyuk6.pdf Sayfa 5\*\*: Mirascilik belgesinde gosterilen feragatin infaz aşamasında dikkate alınması gerektiği ve bu durumun infazda tereddut ve karışıklığa yol acabilecegi konusunda bilgi verilmistir.

Bu dayanaklar, muvekkilin miras haklarını koruması için yeterli olacak şekilde kullanılabilir.