

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektiği yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

### [EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorgudaki ictihatin belirledigi gibi, mirastan cikarma ve yoksunluk sebeplerinin gercekleşmesi durumunda da mirascilik belgesi talebinin hakli oldugunu vurgulamaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekçesi: Belge, sorgudaki ictihatin belirttiği durumları ve hukuki sonuçları tam olarak yansıtmaktadır. Mirascilik belgesinin düzenlenmesi, yoksunluk sebeplerinin aciklayici sekilde yer alması ve mirascilarin mirastan cikarma hakkının vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli olmasının hukuki mantigina ve ilkeye tam olarak uymaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguyla benzer sekilde mirascilik belgesi talep edilmesini ve bu talebin vasiyetname ve iskat bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin karari uzerine temyizle degerlendirilmesini özetlemektedir.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma bulunmasina ragmen, Yargitay kararinda da benzer sekilde, mirastan feragat eden kisinin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu durumun acikca belirtilmesi gerektiği vurgulanmaktadır.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [BENZER]

Gerekce: Belgede miras reddine iliskin kurallar ve sureler belirtilmisken, sorgu da mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda Sulh Hukuk Mahkemesinin rolunun vurgulanması konusunda benzer bir hukuki ilke ve yorum yaklasimlarini tasimaktadır.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belge, sorguyla benzer sekilde mirastan cikarmalarının hukuki sonuçlarını ve infaz asamasındaki tereddutlere dikkat etmek konusunda ayrıntılı aciklamalar sunmaktadır. Ayrıca, mirascilik belgesindeki bilgilerin eksik olmasında ve bu durumların veraset ilamında aciklayici bir sekilde belirtilmesi gerektiği konusunda da ortak noktalar bulunmaktadır.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

*Gerekçe: Belge, sorguyla benzer şekilde mirascilik ve mirastan çıkarmalar konusunda kanunun yorumunu ve uygulamasını ele alıyor. Her iki durumda da mirasciliğin temel ilkeleri ve mirastan çıkarmanın etkilerinin incelenmesi one çıkmaktadır.*

## [EMSAL KARAR] is1.pdf (Sf. 5)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [BENZER]*

*Gerekçesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilke bakımından hem de yorum yaklaşımında benzerlikler vardır. Her iki durumda da gerçek iradeye öncelik verilmesi, yanlışlıkla kullanılan sözcüklerin etkisini azaltması ve ortak iradelerin temel alınması gibi unsurlar belirgin olarak ortaya çıkıyor. Ayrıca, muvazaa kavramının da hem belgede hem sorguda önemli bir yere sahip olduğu gözlemlenebilir.*

## [EMSAL KARAR] büyük6.pdf (Sf. 3)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belgenin sorguyla benzer şekilde, mirastan çıkarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Sulh Hukuk Mahkemesinin kararı kaldırma talebi üzerine hukuki ilke ve mantığı ele alıyor.*

## [EMSAL KARAR] büyük6.pdf (Sf. 4)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [COK BENZER]*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 107)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [COK BENZER]*

*Gerekçesi: Belge, miras sözleşmesinin yapılış ve kaldırılması konusunda ayrıntılı bilgi sağlar ve sorgu tarafından incelenen Yargıtay içtihadı ile benzer hukuki ilke ve yorum yaklaşımlarını yansıtır.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 118)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belgede belirtilen sulh hâkimisinin görevleri ve karar verme süreçleri, sorgudaki içtihatda da benzer şekilde vasiyetname acilisini ve ilgililerin dinlenmesi konusunda anlatılmaktadır.*

## [MEVZUAT] Miras Hukuku.pdf (Sf. 371)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belgede belirtilen durum ve çözüm yolu, sorgudaki durumu tam olarak yansıtmaktadır. Her iki durumda da mirascilik belgesinin talebi, mirastan çıkarma ve vasiyetname bulunmasına rağmen, Sulh Hukuk Mahkemesi'nin sorumluluğu konusunda karar vermesi gerektiği vurgulanmaktadır.*

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 106)

**Roİ: [EMSAL ILKE]**

*Sebep: [COK BENZER]*

*Gerekçesi: Belge, vasiyetname ve mirascilik belgesi hakkında ayrıntılı bilgi verirken, sorgu da özellikle vasiyetname hükümlerinin haksız kalma durumlarını ve mirastan çıkarılan kişilerin mirascilik sıfatının korunması konusunda odaklanmaktadır. Bu nedenle, hukuki ilke ve mantık açısından belgenin sorguya çok benzer olduğu görülmektedir.*

## [EMSAL KARAR] büyük5.pdf (Sf. 2)

**Roİ: [DOGRUDAN DELİL]**

*Sebep: [COK BENZER]*

*Gerekçe: Belgede belirtilen karar, sorguyla aynı hukuki ilke ve yorum yaklaşımı benzetmektedir. Her iki durumda da mirascilik belgesinin doğru hazırlanıp hazırlanmadığına dair kontrol yapılmış ve mirası reddetme durumunda pesin yatırımların geri ödemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.*

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 3. HUKUKİ GÖRÜŞ:

### ### Analiz Sonuçları

#### #### 1. \*\*Temyiz İtirazı ve Karar Bozulması\*\*

- \*\*Belge (buyuk5.pdf):\*\* Davacı vekili, mirascilik belgesinde mirasi reddedenin miras payının davacı mirasciya intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerektiğini belirterek temyiz etmiştir. Bu itirazın kabulüyle hükmün bozulması gerekmektedir.
- \*\*Belge (buyuk12.pdf):\*\* Temyiz itirazı, vekillerin temyiz haklarını savunmak için kullanıldığından, bu durumda da temyiz itirazının kabulü ve hükmün bozulması gerekmektedir.

#### #### 2. \*\*Mirascilik Belgesi ve Mirasi Reddenler\*\*

- \*\*Belge (buyuk5.pdf):\*\* Mirascilik belgesinde mirasi reddedenlerin paylarının gösterilmesi ve hukuki sonuçlarının terekenin paylaştırılmasında dikkate alınması gerekir. Bu durumda, verilen mirascilik belgesinde yasal mirascılar ile bunların miras paylarının gösterilmesi yerinde ise de "mirasi reddin hukuki sonuçlarının" düzenlenmemiş olması doğru görülmemiş.
- \*\*Belge (buyuk12.pdf):\*\* Miras açıldığı zaman kendisi sağ değilmiş gibi hak sahiplerine geçer olan mirasi reddedenlerin paylarının diğer mirascılara intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerekir.

#### #### 3. \*\*Miras Payları ve Hükümlerin Bozulması\*\*

- \*\*Belge (buyuk5.pdf):\*\* Mirascilik belgesinde yasal mirascılar ile bunların miras paylarının gösterilmesi yerinde ise de "mirasi reddin hukuki sonuçlarının" düzenlenmemiş olması doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmektedir.
- \*\*Belge (buyuk12.pdf):\*\* Miras açıldığı zaman kendisi sağ değilmiş gibi hak sahiplerine geçer olan mirasi reddedenlerin paylarının diğer mirascılara intikal şeklinin kararda gösterilmesi gerekir.

#### #### 4. \*\*Sonuç\*\*

- Her iki belgede de, mirascilik belgesinde mirasi reddedenlerin hukuki sonuçlarının doğru şekilde düzenlenmemiş olması ve bu durumun kararın bozulmasına yol açtığı belirlenmiştir.
- Bu nedenle, temyiz itirazlarının kabulü ve hükmün bozulması gerekmektedir.

### ### Sonuç

- \*\*Temyiz İtirazı:\*\* Davacı vekili ve diğer vekillerin temyiz haklarını savunmak için itirazları kabul edilmiştir.
- \*\*Hüküm Bozulması:\*\* Mirascilik belgesinde mirasi reddedenlerin hukuki sonuçlarının doğru şekilde düzenlenmemiş olması nedeniyle, hükmün bozulması gerekmektedir.

Bu analiz sonucunda, temyiz itirazlarının kabulü ve hükmün bozulması gerektiği kesinleşmiştir.