

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

## 1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususların veraset ilaminda aciklayici sekilde yer alması gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararları ve hukuki belgeleri tespit et.

## 2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

### [EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarmayı temel olarak mirascilik belgesinin düzenlenmesi hakkındaki karar verimizdeki durum, sorgudaki durumu tam olarak yansitmaktadir.

### [EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki ictihatın hukuki ilkelerine ve mantigina çok benzer şekilde vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksızın mirascilik belgesinin düzenlenmesi durumunu ele aliyor.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 120)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede miras reddine iliskin yasal sureyi ve durumu acıklamaktadir, bu soru da mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi konusunda vurgulamaktadir.

### [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 119)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorgudaki durumla doğrudan ilgili olmamakla birlikte, miras hukuku ve mirasciların hakları konusunda onemli bilgiler sunar. Ozellikle mirasciların doğrudan kazanma hakkı ve mirasbirakanın aynı haklarını mirascilara aktarip etmemistir bu konuda belirgin bir ilke benzetmesi saglar.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgedeki karar, sorguya aynı hukuki ilke ve yorum yaklasimlarını benimserken, mirastan feragat eden mirascının paylarının kimlere kalacagi konusunda acik bir hukum gerektirme fikrini de paylasıyor.

### [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve soru hem hukuki ilkeleri, yorum yaklasimlarını, hem de miras hukuku mantigini ele alarak, mirastan cikarma veya vasiyetname olmaksızın mirascilik belgesinin düzenlenmesi durumunda ortaya koyulan farkli hukuki sonucları inceliyorlar.

### [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 3)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve soru hem miras hukuku mantigina, hem de hukuki ilkeler ve yorum yaklasimlarına dayanarak, mirastan feragat sozlesmesinin mirasciliginden degil beklenen bir hakkından feragat ederken, mirasbirakanın olume bagli tasarruf imkaninin genislemesi ile aciklanmasi konusunda

# HUKUKI ANALİZ RAPORU

benzer görüşler dile getiriyor.

## [EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname veya mirastan cıkarma olmaksızın mirascılık belgesinin düzenlenmesi konusunda hukuki ilkeler ve mantığa dayalı karar verilme yaklaşımı, sorgudaki Yargıtay ictihadenin temel prensiplerine çok benzer.

## [MEVZUAT] TurkMedeniKanunu.pdf (Sf. 102)

Rol: [EMSAL İLKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede anlatılan III. Guvence ve Maddeler 523-525 içeriği, sorgudaki ortak hukuki ilke ve mantığa oldukça benzer, cunku hem mirastan cıkarma durumunda hem de vasiyetname olmayan durumlarda mirascılık belgesinin düzenlenmesi konusunda hukuki ilkelerin uygulanmasını ele alıyor.

## [EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 2)

Rol: [DOGRUDAN DELİL]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede belirtilen durum, sorgudaki hukuki ilke ve yorum yaklaşımları benzer şekilde ortaya çıkarılan bir karardır. Her iki durumda da mirastan cıkarma veya vasiyetname olmaksızın düzenlenenen mirascılık belgesinin hukuki sonuclarının açıklayıcı bir şekilde veraset ilamında yer alması gerektiği vurgulanmaktadır.

# HUKUKI ANALIZ RAPORU

## 3. HUKUKI GORUS:

Bu durumda, ana sorunlar ve analiz noktalari soyledir:

### 1. \*\*Mirascilik Belgesinin Duzenlenmesi\*\*:

- Sorusturma ve karar verilme surecinde, vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksızın düzenlenen bir mirascilik belgesinin hukuki sonuclarının açıklayıcı bir şekilde belirlenmesi gerektiği vurgulanmaktadır.
- Mirastan feragat edenlerin da mirascilik belgesinde gösterilmesi ve feragata kararda işaret edilmesi konusunda da durumu ele alınmaktadır.

### 2. \*\*Hukuki Ilkeler ve Mantik\*\*:

- Hukuki ilkeler, mantığın ve yorum yaklaşımlarının uygulanması konusu üzerinde yoğunlaşmaktadır.
  - Mirastan feragat edenlerin haklarının ve mirascilik sıfatının belirlenmesi konusunda farklı durumlar değerlendirilmektedir.

### 3. \*\*Ictihat ve Karar Verme\*\*:

- Yargıtay ictihatları, hukuki ilkeler ve mantığa dayalı karar verilme yaklaşımı benzerlik göstermektedir.
  - Mirastan feragat edenlerin haklarının ve mirascilik sıfatının belirlenmesi konusunda farklı durumlar değerlendirilmektedir.

### 4. \*\*Miras Payları ve Akibetleri\*\*:

- Mirastan feragat edenlerin miras paylarının akibetleri, terekenin paylaşımı sırasında göz önünde bulundurulması gerektiği vurgulanmaktadır.
- Mirası reddedenlerin miras payının dava meselesindeki etkileri ve bu durumun kararda belirlenmesi konusunda da durumu ele alınmaktadır.

### 5. \*\*Temyiz ve Karar Sonuçları\*\*:

- Davacı vekili, mirascilik belgesinde mirası reddedenin miras payının dava meselesindeki etkilerinin belirlenmesi gerektiğini temyiz etmiştir.
- Bu durumun sonucunda hukmün bozulması ve pesin yatırılan harçın iadesine karar verilmiştir.

### \*\*Sonuç\*\*:

Bu durumda, vasiyetname veya mirastan cikarma olmaksızın düzenlenen bir mirascilik belgesinin hukuki sonuclarının açıklayıcı bir şekilde belirlenmesi ve mirastan feragat edenlerin haklarının ve mirascilik sıfatının belirlenmesi konusunda durumu ele almak önemlidir. Davacı vekili, miras payının dava meselesindeki etkilerinin belirlenmesi gerektiğini temyiz etmiştir ve bu durumun sonucunda hukmün bozulması ve pesin yatırılan harçın iadesine karar verilmiştir.