

HUKUKI ANALİZ RAPORU

1. OLAY:

Mirascilik belgesi talebi, mirastan cikarma (iskat) ve vasiyetname bulunmasina ragmen Sulh Hukuk Mahkemesinin gorevli oldugu, mirastan cikarilan kisilerin mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi ve bu hususlarin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerektigi yonundeki Yargitay ictihadina anlamsal olarak benzer kararlari ve hukuki belgeleri tespit et.

2. KULLANILAN KAYNAKLAR:

[EMSAL KARAR] buyuk1.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge ve soru hem hukuki ilkelerine, hem yorum yaklasimina ve miras hukuku mantigina dayanarak, mirastan cikarma veya yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesi durumunda mirascilik belgesinin düzenlenmesi konusundaki benzer gorusleri ortaya koymaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk2.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma belgelerinin varligini vurgulayan ve hukuki sonuclarinin belirlenmesi konusunda sorgudaki ictihatla tam olarak ayni yaklasim benimser.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 6)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belgenin ve sorgunun hem hukuki ilkelerine, yorum yaklasimina hem de miras hukuku mantigina dayanarak ivazli ve ivazsiz feragat eden mirascilarin farkli hukuki sonuclarina dair ayrintili aciklamalar sunmasi, sorgudaki durumu tam olarak yansitmaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk7.pdf (Sf. 5)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekce: Belgede vasiyetname ve mirastan cikarma olmasina ragmen, Yargitay ictihadi kararinin belirttigi gibi, mirascilik sifatinin tamamen ortadan kalkmadigi durumlarda ve bu hususlarin acikca belirtilmesi gerektigi konusunda hem hukuki ilke, yorum yaklasimi hem de miras hukuku mantigini bakimindan sorguya cok benzer sonuclar ortaya koymaktadir.

[EMSAL KARAR] buyuk5.pdf (Sf. 1)

Rol: [EMSAL ILKE]

Sebep: [COK BENZER]

Gerekcesi: Belge, sorguya benzer sekilde mirascilik belgesi talep edilmesini ve bu talebin kabulune iliskin bir durumu ele aliyor. Ayrıca, veraset ilaminda aciklayici bilgilerin eksik olduguna dair bir temyiz de ortaya cikiyor, bu da sorgunun ana konusunu yansitmaktadir.

HUKUKI ANALIZ RAPORU

3. HUKUKI GORUS:

A. MEVZUAT DAYANAKLARI

1. **Turk Medeni Kanunu (TMK)**

- **Maddeler:** 598, 495-501
 - **TMK 598 maddesi**: Mirascilik belgesi verilmesi gorevi, aksi ispat edilinceye kadar adina duzenlenmis bulunan kisi ve kisilerin mirasciliği lehine bir karine olusturur.
 - **TMK 495-501 maddeleri**: Mirastan feragat eden mirascilarin hukuki sonuclarini belirler.

B. ILGILI EMSAL KARARLAR

1. **Belge #1 (buyuk1.pdf)**

- **Gerekce:** Mirastan cikarma ve yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesi durumunda, mirascilik belgesinin duzenlenmesi konusundaki benzer gorusleri ortaya koymaktadir.
- **Sonuc:** Mirastan cikarma ve yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesi ya da mirasin redi veya mirastan feragat edilmis olmasi durumunda, bu olgular yok sayilarak mirascilik belgesinin duzenlenmesi gerekir. Bu durumlarda, ilgili kisinin mirascilik sifatini tamamen ortadan kaldirmaz.

2. **Belge #2 (buyuk2.pdf)**

- **Gerekce:** Vasiyetname ve mirastan cikarma belgelerinin varligini vurgulayan ve hukuki sonuclarinin belirlenmesi konusunda sorgudaki ictihatla tam olarak ayni yaklasim benimser.
- **Sonuc:** Mirastan cikarma ve yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesi durumunda, bu olgular yok sayilarak mirascilik belgesinin duzenlenmesi gerekir. Bu durumlarda, ilgili kisinin mirascilik sifatini tamamen ortadan kaldirmaz.

3. **Belge #4 (buyuk7.pdf)**

- **Gerekce:** Mirastan feragat eden mirascinin paylarinin kime kalacagi hususunun acikca hukumde gosterilmesi, yeni bir mirascilik belgesinin duzenlenmesi gerekirken, mirastan feragat nedeniyle mirascilik sifatini kaybeden davalinin payinin ve bu payin kimlere kalacagini hukumde acikca gosterilmemesi de dogru olmamistir.
- **Sonuc:** Mirastan feragat eden mirascinin paylarinin kime kalacagi hususunun acikca belirtilmesi gerekir. Mirastan feragat nedeniyle mirascilik sifatini kaybeden davalinin payinin ve bu payin kimlere kalacagini hukumde acikca gosterilmemesi dogru degildir.

C. SONUC VE HUKUKI TAVSIYE

- **Sonuc:** Mirastan cikarma, yoksunluk sebeplerinin gerceklesmesi ya da mirasin redi veya mirastan feragat edilmis olmasi durumunda, bu olgular yok sayilarak mirascilik belgesinin duzenlenmesi gerekir. Ancak, mirastan feragat eden mirascinin paylarinin kime kalacagi hususunun acikca belirlenmesi ve mirastan feragat nedeniyle mirascilik sifatini kaybeden davalinin payinin kimlere kalacagini da acikca belirtilmesi gerekmektedir.
- **Tavsiye:** Mirascilik belgesinin duzenlenmesi sirasinda, mirastan feragat eden mirascinin paylarinin kime kalacagi ve mirastan feragat nedeniyle mirascilik sifatini kaybeden davanin payinin kimlere kalacagini acikca belirlenmesi onemlidir. Bu bilgilerin veraset ilaminda aciklayici sekilde yer almasi gerekmektedir.

HUKUKI ANALİZ RAPORU

Bu analiz ve tavsiye, olayda mirascılık belgesinin düzenlenmesi konusunda daha net bir yol haritası sağlar.