

## "İçtihat Metni"

Taraflar arasında görülen dava sonucunda verilen hükmün, Yargıtayca incelenmesi davacı ... tarafından istenilmekle, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldı. Dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava, mirasçılık belgesinin iptali ile yenisinin verilmesi istemine ilişkindir.

Miras bırakanın torunu davacı ... tarafından annesi ...'nın mirastan çıkarıldığı

için mirasçılık belgesinin iptali ile mirastan çıkarmayı gösterecek şekilde

yeniden mirasçılık belgesi verilmesi istenmiş, mahkemece davanın kabulüne karar verilmiş ise de verilen hüküm yasal düzenlemelere uygun düşmemiştir.

Mirastan çıkarmada miras bırakan; mirasçı, miras bırakana veya miras bırakanın yakınlarından birine karşı ağır bir suç işlemişse, miras bırakana veya miras bırakanın ailesi üyelerine karşı aile hukukundan doğan yükümlülüklerini önemli ölçüde yerine getirmemişse ölüme bağlı bir tasarrufla saklı paylı mirasçısını mirasçılıktan çıkarabilir. Mirasçılıktan çıkarılan

kimse, mirastan pay alamaz. Mirasçılıktan çıkarılan kimsenin miras payı, o

kimse miras bırakandan önce ölmüş gibi, mirasçılıktan çıkarılanın varsa altsoyuna,

yoksa miras bırakanın yasal mirasçılarına kalır. Mirasçılıktan çıkarılan kimsenin altsoyu, o

kimse miras bırakandan önce ölmüş gibi saklı payını isteyebilir.

Mirasçılık belgesi istemek ise, maddi bir olayın varlığını ikrar ile kişiler arasındaki soybağı

ilişisini tespit ettirmekten ibarettir. Hakkında mirastan çıkarma ve yoksunluk sebepleri

gerçekleşen veya mirası reddeden ya da mirastan feragat eden mirasçının tereke ile ilişkisi

tümünden kesilmiş sayılmaz. Mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleşmesi ya

da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması ilgili kişinin mirasçılık belgesi istemesine

engel bir neden olmadığı gibi, ilgili kişinin mirasçılık sıfatını da ortadan kaldırmaz. Bu

nedenle mirasçılardan biri veya birkaçı yönünden mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin

gerçekleşmesi ya da mirasın reddi veya mirastan feragat edilmiş olması durumunda bu olgular

yok sayılarak miras bırakanın tüm mirasçılarını ve miras paylarını gösterir

şekilde mirasçılık belgesinin düzenlenmesi, hüküm yerinde

ilgili mirasçı veya mirasçılar yönünden mirastan çıkarma ve yoksunluk sebeplerinin gerçekleştiği

ya da mirası red veya mirastan feragat ettikleri açıklanarak bu olguların hukuki sonuçlarının

terekenin bölüştürülmesi sırasında gözetileceğine işaret edilmesi gerekir.

Somut olaya gelince, dosya içeriğinde toplanan delillerden miras bırakan ...'nin 14.10.2010

tarihinde öldüğü, geriye mirasçı olarak eşi ve çocukları olan ... ve ...'yi bıraktığı, miras bırakanın

Muğla 2. Noterliğince düzenlenen 26.07.1978 tarih 7257 yevmiye nolu vasiyetname ile

çocuklarını mirasçılıktan çıkardığı anlaşılmıştır.

Hal böyle olunca yukarıda açıklanan hukuki olgular dikkate alındığında

mahkemece mirasçılar belirlendikten sonra mirastan mahrum edilenleri belirterek bu hususun

tasfiyede dikkate alınacağının şerh düşülmesi gerekirken, tasfiyeyi sağlar ve ileride tasfiye

yapacakları bağlar şeklinde karar verilmesi isabetsiz, davacı tarafın temyiz itirazları bu nedenle

yerinde görüldüğünden kabulü ile hükmün BOZULMASINA, peşin alınan harcın istek halinde

ilgisine iadesine, 20.10.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.