

笔记模板2

1. 文章解决的问题

文章提出JAID这个工具来修复defects4j，而且对25个bug进行的修复，而且每个补丁都没有过拟合（与程序员编写的补丁一致）。它有一个详细的基于状态的抽象（JAID's detailed state-based abstractions）

<https://bitbucket.org/maxpei/jaid>该工具下载地址

这个工具最重要的就是建立了程序行为丰富的基于状态的抽象，从而提高了故障定位并指导创建状态

2. 解决思路

- 首先举例：

```
1  public static String abbreviate
2      (String str, int lower, int upper, String appendToEnd) {
3      if (str == null) {
4          return null;
5      }
6      if (str.length() == 0) {
7          return StringUtils.EMPTY;
8      }
9      if (upper == -1 || upper > str.length()) {
10         upper = str.length();
11     }
12     if (upper < lower) {
13         upper = lower;
14     }
15     StringBuffer result = new StringBuffer();
16     int index = StringUtils.indexOf(str, "_", lower);
17     if (index == -1) {
18         // throws IndexOutOfBoundsException if lower > str.length()
19         result.append(str.substring(0, upper));
20         if (upper != str.length()) {
21             result.append(StringUtils.defaultString(appendToEnd));
22         }
23     } else if (index > upper) {
24         result.append(str.substring(0, upper));
25         result.append(StringUtils.defaultString(appendToEnd));
26     } else {
27         result.append(str.substring(0, index));
28         result.append(StringUtils.defaultString(appendToEnd));
29     }
30     return result.toString();
31 }
```

这个方法是在lower和upper之间的第一个空格替换成另一个字符串

在考虑到当lower大于字符串的长度时，在12行这里导致upper=lower，从而使19行的方法调用出现索引越界。

jaid的修复与程序员的修复，在第九行加入这个修复

```

8a10,12
> if (lower > str.length()) {
>   lower = str.length();
> }

```

Listing 2. Programmer-written fix to the fault in abbreviate.

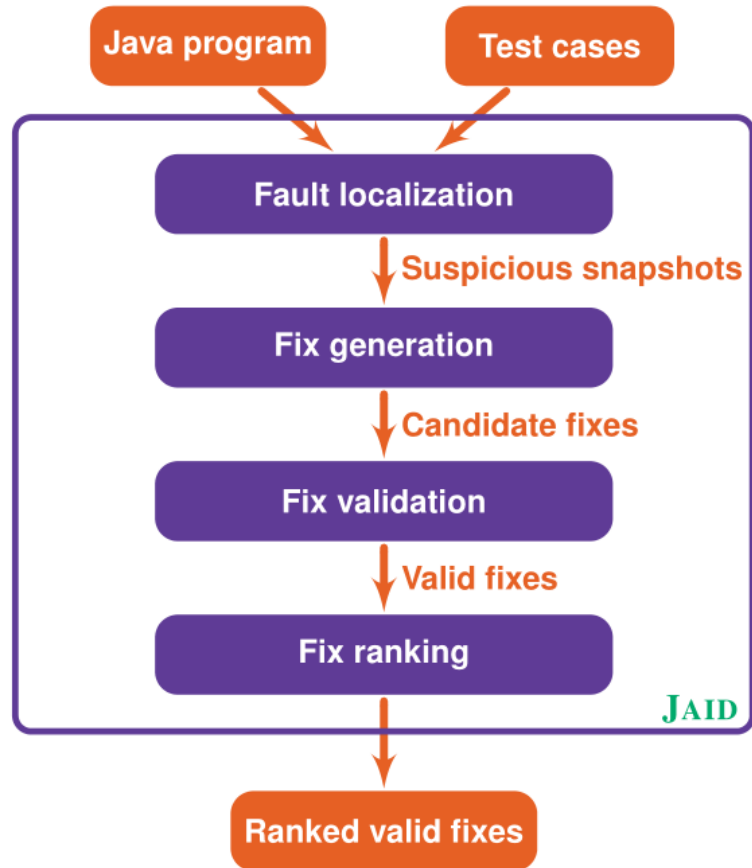
```

8a10,12
> if (lower >= str.length()) {
>   lower = str.length();
> }

```

Listing 3. JAID's correct fix to the fault in abbreviate.

程序修复流程



缺陷定位 (Fault Localization)

缺陷由一个三元组来表示。snapshot: $\langle \ell, b, ? \rangle$ 。b是一个布尔表达式，? 是b的一个值

Boolean abstractions

B_ℓ 指的是一个在 ℓ 中所有可能发生布尔表达式的集合，也就是说会对表达式进行比较来产生不同的布尔表达式。比如a、b是两个integer类型的，那么 B_ℓ 就包括 $a < b$ 、 $a > b$ 、 $a \geq b$ 、 $a \leq b$

可疑度计算

jaid计算每一个三元组的可疑度 $s = \langle \ell, b, ? \rangle$

W. E. Wong, V. Debroy, and B. Choi. A family of code coverage-based heuristics for effective fault localization. Journal of Systems and Software, 83(2):188–208, 2010.

通过上述论文的结论来做出的技术。

1. 表达式依赖度的句法分析：给出一个值eds来评价s。当s这个三元组的b在 ℓ 前后出现的次数越高，eds越大。以此来说明s对 ℓ 的依赖度越高
2. 动态分析：一个值dys，表达式b在失败的测试用例计算的true次数越多，dys值越大。成功的测试用例计算的次数true越多，值越小。

可疑度的计算公式: $2/(ed_s^{-1} + dy_s^{-1})$

举个例子:

$< 9, lower \geq str.length(), true >$, eds较高, 因为在第九行周围都存在low和str.length()。并且dys也比较高, 因为lower $\geq str.length()$ 在唯一一个失败的测试用例是true, 而在通过的测试用例中都是false

产生修复 (Fix Generation: Fix Actions) :

它借助一下的操作来使上述找到的表达式在失败的测试用例中为false

1. 通过赋值直接修改snapshot的状态 (基于语义的修复)
2. 影响表达式中的状态 (基于语义的修复)
3. 改变语句
4. 重定向控制流

每一个修复操作都是一条语句替换在 ℓ 上的语句

如何实现上述的操作

1. 派生表达式 (Derived expression) :

现在有表达式 e , $\Delta_{\ell,e}$ 作为 e 的派生表达式集合

- e 为integer类型时, 派生有 $e, e + 1, e - 1$
- e 为布尔时, 派生有 $e, !e$
- e 为 t 属于 M_ℓ 时, 派生有 $t, t.f()$ 。(t是引用类型, $f()$ 是 t 类中的方法)

现在有表达式 e , S_e 作为 e 的最高阶子表达式。就是 e 这个抽象语法树的第一层子节点

$(a + b) < c.d()$ 的 S_e 是 $(a + b)$ 和 $c.d()$

$\Delta'_{\ell,e}$ 表示派生表达式的 S_e 的集合 $\Delta'_{\ell,e} = \bigcup_{s \in S_e} \Delta_{\ell,e}$

2. 修改状态 (Modifying the state) :

三元组中的 b 的表达式 e , jaid产生修复动作 $e = \delta$, δ 属于 $\Delta'_{\ell,e}$

比如之前的第九行的三元组就会产生 $lower = str.length()$ 这个表达式。

也就是说修改了lower的状态 (修改了它的值)

3. 修改表达式 (Modifying an expression) :

对于一些不能赋值的表达式, jaid产生修复动作: $\{tmp_e = \delta; S[e \rightarrow tmp_e]\}$ 这里的 e 是子表达式, 不是 b 的表达式。上述是两条语句。

tmp_e 是一个新的变量, 与 e 一致, $S[e \rightarrow tmp_e]$ 指的是将三元组中的 ℓ 中语句的 e 全部换成 tmp_e

4. 变异语句 (Mutating a statement)

它这里变异的是一些简单的错误, 比如off by one错误, 就是将 $<$ 写成 $<=$ 这种错误。所以jaid主要对条件表达式进行变异。

具体规则:

如果是 ℓ 循环或者if语句, 那么就变异。

b 的子表达式 e 换成 $S[e \rightarrow x1 \text{ and } x2]$, 其中这个and是符号 ($> >= < <=$) 也会 $S[e \rightarrow true \text{ or } false]$

可能还会将 $t.f()$ 变成 $t.x()$

5. 修改控制流 (Modifying the control flow) :

- 如果fixme是void的方法, 则添加一条return

- 如果是有返回值的，则添加一条return e，e符合返回类型
- 在循环中就添加continue

修复生成

```

action;
oldStatement;

```

Listing 4. Schema A

```

if (suspicious) {
    action;
}
oldStatement;

```

Listing 5. Schema B

```

if (!suspicious) {
    oldStatement;
}

```

Listing 6. Schema C

```

if (suspicious) {
    action;
} else {
    oldStatement;
}

```

Listing 7. Schema D

```

// oldStatement
action;

```

Listing 8. Schema E

3. 核心知识点或名词定义

- 程序状态抽象（Program State Abstraction）：FixMe是需要修复的方法，FC是拥有FixMe的类。而用 ℓ 来记录每一条语句在该方法中的位置。jaid记录在程序执行中表达式集合（ M_ℓ ）的每个值：
 1. 为数字或布尔类型的值
 2. 引用类型表达式的对象标识符（包括null），以此来可以检测引用什么时候有其他的名称

表达式的定义：一个引用或基本类型（int、Boolean）的可以被监视的类型。

E_ℓ 表示所有可以监视的基本表达式的集合。

1. 局部变量（包括FixMe的参数）
2. FC类中可见的属性
3. 在 ℓ 中可以随时计算的表达式，也就是说除了自增、自减、表达式的赋值以及使用new语句以外的表达式。

X_ℓ 表示可监视的拓展表达式：

1. r属于 E_ℓ ，则对于r.f()这种形式的就是拓展表达式f()返回的类型必须是可监视
2. 当r是this时，r.a,当a是FC的类属性且可读。

在文中举例为： X_9 : str.length(), lower, str == null, upper < lower，为什么选择lower（它是参数），而str.length()是因为符合str是参数，length（）是无参调用。

纯度分析：这个用来判断一个表达式是否可以被监控

首先介绍纯函数Pure Function：1. 返回结果只依赖于它的参数 2. 函数执行过程没有副作用（比如不会修改函数外部的变量值）**纯函数可以用来监视对象状态**

在java中带有返回值的函数往往不是纯函数，所以要进行纯度分析。而现在要对表达式进行纯度分析

为了确定哪些表达式可以用于状态监视(有些不能用于状态监视)，jaid对所有表达式（包括方法调用）进行动态纯度分析。

watch expression(W_r) **r 是引用类型的表达式**由以下两种组成：1. 没有方法调用的子表达式 S_r 2. 对于任何属于 S_r 的 s ，它的属性 $s.a$

如果对引用类型的表达式 r 求值却不改变它的 w_r 时，则 r 被认为纯表达式。

####

4.程序功能说明

5. 存在的问题

6. 改进的思路

未来文章在修复生成那里想实现的是消除冗余的语句或表达式

7. 想法来源
