笔记模板2

1. 文章解决的问题

利用Genetic imporvement来选择以及应用插入、删除、替换等操作实验使用的是PyGGI这个GI遗传改进工具。

2. 解决的思路

1. 工具大致思路:如果一个ast上有n条语句,则有n种删除的可能, n^2 的插入和替换的可能,以及5m个比较运算符的编辑。选择这三种的操作(变异算子)概率有偏差,见截图。

2. 实验结果:

2.0采用统一策略:

| | Patches | | | Iterations | | | |
|------------|---------|--------|-------|------------|-----|-------|--|
| Program | all | unique | avg | min | max | stdev | |
| DFS | 19 | 5 | 83 | 10 | 222 | 51 | |
| KHEAP-SORT | 0 | 0 | - | - | - | - | |
| KNAP-SACK | 9 | 2 | 159 | 1 | 397 | 157.3 | |
| LIS | 17 | 6 | 171 | 10 | 451 | 154.3 | |
| MERGE-SORT | 3 | 3 | 393 | 330 | 474 | 73.7 | |
| PASCAL | 1 | 1 | 430 | 430 | 430 | - | |
| QUICK-SORT | 13 | 2 | 251 | 17 | 499 | 173 | |
| SIEVE | 6 | 6 | 312 | 161 | 467 | 113.1 | |
| Avg | 8.50 | 3.13 | 257.0 | - | - | _ | |
| Stdev | 7.25 | 2.3 | 128.3 | - | - | - | |

27个bug程序中8个程序找到了68个补丁。其中25个补丁在语法上是唯一的。在后面用这个25补丁做研究

1.0采用的初始策略: 有85个补丁,33个语法唯一的补丁

| | Patches | | | Iterations | | | |
|-------------------|---------|--------|--------|------------|-----|-------|--|
| Program | all | unique | avg | min | max | stdev | |
| DFS | 14 | 6 | 192 | 22 | 393 | 126.8 | |
| KHEAP-SORT | 1 | 1 | 63 | 63 | 63 | - | |
| KNAP-SACK | 17 | 5 | 102 | 4 | 495 | 128.6 | |
| LIS | 13 | 9 | 179 | 18 | 442 | 128.3 | |
| MERGE-SORT | 1 | 1 | 95 | 95 | 95 | - | |
| PASCAL | 15 | 4 | 153 | 2 | 490 | 148.4 | |
| QUICK-SORT | 20 | 4 | 25 | 1 | 64 | 18.7 | |
| SIEVE | 3 | 3 | 256 | 65 | 389 | 169.8 | |
| Avg | 10.50 | 4.13 | 133.13 | - | - | _ | |
| Stdev | 7.63 | 2.64 | 75.68 | - | - | - | |

下表为多少个独特的补丁(只有这个策略出现的补丁):

| Program | Standard strategy | Uniform strategy | # other APR tools [8] |
|-----------|----------------------|---------------------|--------------------------|
| DFS | √ (6) | √ (5) | 6 |
| KHEAPSORT | √ (1) | (0) | 0 |
| KNAPSACK | √ (5) | ✓ (2) | 1 |
| LIS | √ (9) | √ (6) | 5 |
| MERGESORT | √ (1) | √ (3) | 1 |
| PASCAL | √ (4) | √ (1) | 0 |
| QUICKSORT | √ (4) | √ (2) | 6 |
| SIEVE | √ (3) | √ (6) | 0 |

下表为各种编辑操作在补丁中的占比: patch下的百分比指的是操作出现在补丁中的占比, edits指的是操作在所有操作的占比。

| | Initial s | itial strategy Uniform stra | | |
|-------------------|-----------|-----------------------------|---------|-------|
| Operator | patches | edits | patches | edits |
| All | 33 | 73 | 25 | 49 |
| Deletion | 18.2% | 12.3% | 0% | 0% |
| Insertion | 45.4% | 21.9% | 40% | 24.5% |
| Replacement | 45.4% | 24.7% | 68% | 57.1% |
| Comparison op mod | 63.6% | 41.1% | 32% | 18.4% |

反正就是偏向插入与替换, 而不是删除

下表为各操作有效性的表。<表示为生成的补丁或变体比原来的适应度更好。>表示比原来的差,=表示与原来的一致。

TABLE V
MUTATION OPERATORS EFFICACY

| | | | Fitness | | | |
|-------------|---------|---------|---------|------|------|------|
| Operator | Patches | Success | <% | >% | =% | ==% |
| Deletion | 7189 | 47.8% | 3.9 | 20.2 | 23.7 | 9.5 |
| Insertion | 81110 | 28.7% | 0.7 | 5.0 | 23.0 | 10.5 |
| Replacement | 74303 | 22.8% | 1.5 | 8.4 | 12.9 | 6.3 |
| Comp op mod | 5329 | 89.2% | 13.6 | 36.2 | 39.4 | 17.9 |

3. 核心知识点或名词定义

• 插入操作: 只能在语句前插入

• 如何表示ast: 用SrcML来表示基于XML的ast, 然后PYGGI用这样子的ast表示形式来修改程序

- tion of the program's AST. The types of tags we consider are break, continue, decl_stmt, do, expr_stmt, for, goto, if, return, and switch, for statements; and operator_comp for operators.
- 插入、删除、替换(语句级别)以及6个比较操作符(变异)的修改操作

- 什么是统一策略:每一种编辑方法都有相等的概率被选中,包括操作符的空间
- PyGGI2.0采用局部爬山搜索算法 (寻找当前最好的相邻状态)
- 文中说的两步选择策略就是先选择用哪个操作,然后操作的语句或比较符。

设一个程序有n条语句, m个比较操作符。有n种删除操作, n^2种插入操作, n^2种替换操作。5m种比较符修改操作

$$T=n+n^2+n^2+5m$$

每种操作被选择的概率:n/T, n^2/T, n^2/T, 5m/T

- 4.程序功能说明
- 5. 存在的问题
- 6. 改进的思路
- 7. 想法来源