

CityU CS 飞跃手册 V₂₀₂₀

首先要万分感谢所有帮忙抽出时间写以下个人经验的校友，希望这份指南可以为今后的城大cs申请人提供一份背景相若的参考，大家申请加油！

目录（点击跳转）

20 申请总结	2
### 20 Fall ZHANG Jinghui, MSCS@Duke ###	2
### 20 Fall Qiyuan Liang, MSCS-Cybersecurity@EPFL ###	5
### 20 Fall Zixuan Huang, MSR@CMU ###	11
### 20 Fall LI Muzhi Ph.D. CSE @ CUHK ###	15
19 申请总结	17
### 19 Fall WANG Fangzhou, PhD @ CUHK ###	17
### 19 Fall Pengze Liu, MSCS@Dartmouth ###	19
### 19 Fall JIN Lin, MSIN@CMU ###	24
### 19 Fall ZHENG Wanying, MSc @ ETH Zurich ###	27
18 申请总结	29
### 18 FALL LYU Mengxuan, MScAC @ U of Toronto ###	29
### 18 FALL Xu Chang, CMU MCDS ###	30
### 18 FALL You Han, Yale MS CS ###	32
### 18 FALL JIANG Ziwei, UMN MS CS ###	34
### 18 Spring Tang Xiaoting, Brown MS CS ###	35
17及之前 申请总结	37
### 17 He Yilan, Columbia MS CS ###	37
### 17 NCSU MS CS ###	39
### 16 Lin Jianxiong, UCSD MS CS ###	39
### 16 Liu Jiacheng, Columbia MS CS ###	40
### 15 Zou Shaokun, CMU-INI ###	41
### 15 Wang Mingyang, UCSD MS CS ###	42
附录	47

20 申请总结

20 Fall ZHANG Jinghuai, MSCS@Duke

AD: [MSCS@Duke(Accept), MSCS@Columbia, MRes@UCL, ROBO@Northwestern]

REJ: [UPENN(ROBO,CIS), CMU(MSR,MSCV), Harvard(CSE), Berkeley(MSCS/PhD混合), UIUC(MSCS), Yale(MSCS), Michigan(MSE), UCLA(MSCS),Toronto(Master of Science(Research))]

No News (至今(5.11)无消息): [USC(MSc in Artificial Intelligence), IC(MSc in Artificial Intelligence)]

Contact(if you want): 728970038zjh@gmail.com

GPA: 3.91/4.3

TOEFL:

IELTS: 7.5/9 (Speaking: 6.5/9)

GRE: 334 (V: 164, Q: 170 + [3.5])

Exchange/Summer Program Experience:英国帝国理工学院暑校(2017)(Principal of Finance)

Internship Experience: 视见科技(医疗图像分割, 2018.5-2019.4, 香港科学园)

Research Experience:

A Novel Learning Framework for Sampling Based Motion Planning (AAAI-20)(共同一作, 位列二)(Prof: Jianping Wang)

StyleMixer: Semantic-aware Multi-StyleTransfer Network (Pacific Graphics 2019) (共同一作, 位列二)(Prof: Jing Liao)

Scholarship:

HKSAR Scholarship (2018-2019,2019-2020)

Competition: [ACM Hong Kong, ACM Regional Xuzhou][铁牌~]

推荐信: [4] [来自四位Professor：两位是来自AAAI conference paper的指导老师，同时其中一位也是FYP的supervisor;另外两位是学校授课的导师, Computer Vision for Interactivity& Internet Security]

申请经验&感受：

申请前我的定位就是MS，所以没有申请任何一所学校的PhD项目，而是尽可能地申请“好学校”的MS项目。因为在申请时握着两篇paper的co first-author，三维也基本上没有硬伤，所以几乎没有什么保底，把自己眼中“好学校”的硕士项目都报了一遍。

总体而言，自己对于申请结果基本满意，不过也在申请的过程中发现很多的问题。就在这部分加以总结，希望能给学弟妹很好的参考和帮助。

在接下来的部分，我想分两个部分来陈述，第一是申请前的准备，第二部分是申请过程中的亲身体会。

一、 前期准备：

1. 众所周知，硕士项目最看重的是三维成绩。GPA, GRE和托福雅思。个人认为GPA>>GRE>TOFEL>IELTS。GPA不必说，需要靠大家大学期间不懈的努力来提升。很多人会问大四第一学期的成绩是否重要。我认为其重要性有待商榷。首先当然是越高越好，我自己本身也是将更新后的成绩重新以邮件的方式寄送给了学校，但是大部分学校都不会要求你寄送这一成绩。当然有少数学校会明确要求你补交大四上学期的成绩（例如Harvard, Yale），但也有很多学校明确回复说不会参考这一成绩（例如CMU, Michigan）。哪怕你发送更新后的成绩，他们也不会接收。其次是GRE，关于GRE的提升，我认为还是在于刷题（机经）。具体的刷题方法，很多学长姐已经加以介绍，我这里推一种强行记忆的方式：就是在考试前两周再刷一遍机经。因为GRE的考试会遇到一些原题，考前强制性的巩固对于秒过原题节省时间（尤其是阅读）很有帮助。然后是托福雅思，我认为考托福是更有优势的。因为自己在申请前没有足够多的时间准备英语，所以头铁报了两次雅思（均为7.5分）。最后min 6.5已经达到大部分学校的申请门槛，不过我认为考托福的优势仍大于雅思，而且自己的感受来说，申请过程会因为雅思的原因被卡一些学校。总得来说，我建议大家的时间充足的情况下，好好地准备一下托福。当然，我的经历也用事实证明了雅思申请美研也是可以接受的。

2. **Research**：目前CS领域竞争激烈，大多优秀的申请者不是有paper的积累就是有美国名校的暑研。就我个人而言，非常有幸在申请前发表过两篇paper（包括一篇顶会，一篇B类会议），同时也做过像医疗图像分割，显著性检测等研究工作。我认为很好的科研经历对于申请match的项目，是一个很大的加分项。

在这里我也想分享一些自己科研方面的心得。首先，我认为要以发表paper为目的做科研，也要敢于target on top conference。AI领域中，像NIPS, ICML, ICLR, CVPR, AAAI, KDD这些档次的conference，其paper的价值是远远超过其下一档次的会议的。就我个人的经历而言，与其完成一份相对水的工作，不如做一个更有意义的项目，冲击顶级期刊会议。哪怕最终paper不能被收录，这样的项目经历对于科研能力的提升意义重大，并且在

申请match的项目中一定是很大的加分项。（很好的idea在SOP和CV中能让人眼前一亮）其次，我建议提早熟悉科研的流程，与同学营造合作共赢的科研氛围。大三期间和轩哥一起完成了一个Style Transfer的工作，实现了paper从0到1的突破。在那份工作中，我们完整地体验了科研工作的各个阶段（从idea到代码实现，再到后来的论文发表）。那份工作无论是对于知识，科研能力的提升，还是学术视野的开阔，自信心的培养，都是帮助巨大的。我认为通过相互探讨，相互督促来营造一种良好的科研氛围，有非常积极的影响。除了发表paper之外，我认为同样重要的一种研究经历是去海外（尤其是美国）名校参加暑研项目。对于暑研的看法我将在下面推荐信的部分讲述。

3. **推荐信**：我的推荐信“阵容”由四位导师构成，两位论文指导老师写科研方面的推荐信，两位授课导师写课程方面的推荐信。之前所说，海外暑研对于申请的帮助非常巨大，从某方面来说甚至高过个人研究成果。身边有不少暑研拿到强推甚至return offer的案例，足以证明暑研对于申请的帮助。当然这样的机会可遇不可求，需要积极地发邮件和教授提前联络，而且大多数的邮件是得不到回信的。我自己也非常遗憾大学期间没有交换或者暑研的机会（太懒没有发邮件），所以如果有暑研的机会，可以好好把握。

二、 申请体会

硕士的申请结果最早是从二月开始通知，博士会更早一些。一般提交申请是在11月底到12月底这期间完成。从二月的第一封通知开始，每周的等待无疑是非常煎熬的。（除了像轩哥这种早早开出大奖的hhh）申请过程会有很多不确定性，有可能开出意想不到的彩票，也会有很多你觉得很稳的项目翻车。地里，身边也有很优秀的同学惨遭连环拒，险遭全聚德甚至惨遭全聚德。（最开始自己也经历过焦虑，因为一度自视过高，认为Harvard CSE都是稳稳的hhh）在这里还是鸡汤一句老话，要放平心态。

要知道很多时候学校的招生会考虑你与这个项目的match程度，考虑你的本科（例如一些项目就不爱招海外学生），考虑你的SOP等等，而不仅仅是你的硬三维，科研成绩。所以学校的录取与能力成正比，但是不是绝对的，而是存在大大小小的呈正态分布式的扰动。

我们能做的，就是好好选择项目，积极查询动态，保持良好的心态。对于项目选择，我建议大家一定要对项目做充足的功课后再申请，而不是莽撞地按照学校的ranking申请项目。举我自身的一些反例，有一些项目在过去几年几乎不招中国地区学生，可以适当选择规避这些项目。例如伯克利的MSCS/PhD混合项目和UIUC的MSCS, Toronto (Master of Science(Research))，前几年几乎不招中国地区的CS学生，可以选择性地放弃这些高难度项目。同样，还要根据项目的介绍来评估自己的期望与项目是否match，而不是一股脑地填报。举耶鲁的MSCS项目为例，它的项目介绍中明确说明这个项目mainly target on professional career，而且研究领域仅限于音乐领域和生物工程。若这与你的期望和研究经历不相符合，可以考虑不选择填报或是修改SOP去迎合项目的要求。还有一些学校，可能没有招生我们本科学校的习惯（例如UPENN）或是将我们学校拉入所谓的“黑名单”，也可以战略性的放弃。当然对于同一个学校不同的项目，（例如CMU, UIUC），也存在非常大的难度差异，应当在合理地考量自身的水平后再做需选择。我认为项目的选择也是一个非常重要的环节，在这方面自己存在不足之处，希望能用自己的铁头经历给学弟妹以启示。最后，还要积极查询动态，和学校保持沟通联系，及时提供材料。对于一些需要面试的项目，要安排面试时间，切记马虎。非常有趣的是，自己有两个至今没有任何消息的项目。根据一些身边朋友的经验，发邮件询问大概率能拿到。不拒也不发，大概率是问就有。

因为自己对研究领域的兴趣和对美国“乡村生活”的向往，最终选择了Duke research oriented的MSCS项目。虽然没有拿到最理想的CMU (MSR) 和UPENN (ROBO) 的offer，但也已经非常地满意最终的结果，也在申请季中收获颇丰。CS领域神仙打架的趋势虽然日益加重，但我相信通过合理的规划大家仍然可以拿到心仪的offer。就祝大家之后的申请季顺利啦！

20 Fall Qiyuan Liang, MSCS-Cybersecurity@EPFL

AD: MSCS@Dartmouth(2.21) (50% scholarship), INI-MSIS@CMU(2.25), MScAC@UToronto(2.25), MCS@Rice(3.11), MSCS@Columbia(3.14), MEng@UCB(3.21)(小奖), MSCS-Cybersecurity@EPFL(3.30)

REJ: MEng@Cornell-Tech(1.31), DS@Harvard(2.25), MCDS@CMU(2.28), MSCS@Yale(3.9), MSCS@UCLA(3.27), MSCS@UCSD(4.10), MSCS@UMich(4.13)

Contact: (wechat) lqy9980505 万一改了联系不到就随缘吧哈哈哈哈

三维

GPA: 3.96/4.3 (Ranking: top 5%)

TOEFL: 106 (R: 30, L: 29, S: 23, W: 24)

GRE: 326 (V: 158, Q: 168, AW: 4)

Exchange/Summer Program Experience:

大二暑假去了DTU，但主要是去玩了，当时根本没有认真学术的意识，也很菜，所以算是比较遗憾的经历之一。

Internship Experience:

大三在networld，一家一百多人的小公司干了九个月data engineering。整体来说这段经历很棒，学到了很多，其中做过的部分project也写到了文书里面。

Research Experience:

其实个人没什么research经历，很多参与了的project也只是划划水，侧面说明，如果你是申请master的话，research experience可能不是特别重要。当然如果你是申请phd，research经历肯定是重要的，但我个人不太了解，所以也不发表过多见解了。

Competition:

大三暑假的时候参加了一个security相关的比赛，拿了first prize，这段经历对于申请security相关的program还是蛮有帮助的。

后面我会根据申请的整个时间线介绍一下每个部分和其分别需要注意的点。因为全程基本都是个人DIY申请，所以以后如果有学弟妹同样没找中介的话，可以参考一下我的申请。

1. GPA:

关于GPA，相信不用我说，大家也知道它的重要性了。只不过对于能看到这个飞跃手册的大部分人来说，已经晚了。如果大一就决定好要继续读master的话，最好还是把那些拖分的课能往后就往后。我自己就是因为大一的时候不懂，瞎上了两门ge (一门B-

，一门B+），然后再加上ue，efe，导致前两三个月的gpa一直都不是很好看。导致之后就算幡然醒悟，也不能弥补大一犯下的错误。当然我想说的是，部分学校会要求填写近两年的gpa。学校在筛选的时候，如果两人条件基本一致，有一个人的GPA一直呈现上升趋势，相信也是更占优势的。我想说的点就是，别觉得太晚，每一个学期都是值得努力的。像我申请时都是用了大三结束时的gpa，但其实对于有一些due比较晚的学校来说，你完全可以用大四上结束的gpa。我个人因为大四比较浪，gpa并不好看，没有选择大四上结束的gpa，以后的同学可以根据自己的情况而定，全用大三的gpa也是可以。（对了，大家一定记得好好搞FYP，结果不行，report也要认真写，正文7000字不能更少了，图表走起来。不然就会一直挨骂:D）

2. TOEFL & GRE:

这两个我自己分也不是很高，具体也没有特别好的建议可以给到大家。简单谈一下自己的看法吧。这两个东西还挺玄学的，如果时间充裕的话，可以考虑多考几次，很有可能再考一次就直接提个十来分。gre 21天才能报考一次，所以还是尽量提前看好时间。大家尽量在大三的暑假就解决吧。如果把事情全部堆到大四的话，大四上学期会比较忙，当然也可以选择少上一些课，这些都是根据个人情况而来的啦。整体来说比较好的时间是7,8月考完TOEFL和GRE，之后才会比较从容一点。至于分数的话，刷到105(22)，325+3就已经足够好了，不用花太多时间在提升几分上面，事实证明就算只是100+320的分数也可以拿到很好的offer。当然如果你考两次就能考到110+330，又何尝不好呢。多花点时间在别的更有意义的事情上说不定是更好的选择。（关于备考GRE一点小tips，数学比较简单，但还是需要仔细才行。另外有一点，你可能会遇到不认识的单词，所以考前把数学词汇表背下来，很有必要！！！不然在考试中最后发现准备了半天verbal，结果quantitative没有满分，那也太亏了。）

3. 选校

选校还是要趁早，如果你找了中介的话，建议还是自己看一下各个项目，不一定中介给你推荐的就是靠谱的。这里推荐一下一亩三分地，一个留学信息交流的网站，花点时间在上面的话就可以找到很多有用的信息，比如往年录取的人的背景，学校项目的介绍，一起申请的同学之类。选校的话，我个人没有特别的喜好，所以就参考了一下排名+往年学长姐申请的学校，事实证明，选校可能不是特别好。最好的选校大概是倒金字塔型(?)，就是彩票校最多，然后冲刺其次，主申更少，保底一到两个。申到太多其实也没什么作用，反而到时候还纠结，还不如一开始就根据自己的水平选择比较好的学校，这样就算只录到一个也会很满意的。

关于选校、选项目的一点小tips：

- 选校前最好先思考一下自己未来想干什么，具体有没有什么样的规划，这样会给之后的选校很多便利。比如，你毕业以后是想直接工作呢还是想继续读博呢？是更喜欢美国的氛围呢还是比较倾向香港。没有最好的学校，最好的项目，只有最适合你的项目。
- 很多项目，比如meng，可能更适合想要工作的人，项目的时长和性质都是需要大家考虑的点。大家之后选校的时候都可以注意一下。我就是一个反面教材，因为选校的时候就没怎么想清楚，就工作性质的项目加研究性质的项目都申请了。如果一开始就想好，就不用浪费这么多精力了。
- 项目别瞎选，最好选和自身经历比较匹配的。比如说你自己没怎么学数学，还非要报一个data science，那基本就是凉凉(比如说我)。录取的重中之重也是你的经历和兴趣是否能匹配这个项目。

4. 推荐信

推荐信个人感觉可能还是蛮重要的，那选哪个老师就比较重要一点了。建议是选比较熟悉一点一起做过project的老师，如果不行的话就选上课grade比较好的老师也是OK的，其次再是人比较好的老师，如果能满足这三个条件的话当然是最好了。大家别太害羞，老师都可以联系一下，咨询一下关于reference letter的事情，老师应该是每年都要写这些的，门路应该是很清楚的。如果不需要自己写draft，然后也可以帮你提交全部学校的话当然是最好了。如果你熟悉的老师比较多，可以按项目分一下老师，这样既可以减轻老师的负担，如果只有比较少的几封需要写的话，老师说不定会更认真一点，当然这也取决于老师本身。我找的是li minming, wang cong, hancke三位老师帮忙。li minming的话因为没打acm，其实不太熟悉，但3334 3391两门课程都是他教，grade也不错，同时这两门课也算是cs比较核心的课程了，故此选择了minming老师。但是因为不太熟悉，所以推荐信也没有什么可写的内容，然后老师是要我自己写了draft，然后他再自己修改一下。minming老师挺负责的，我一个学校提交没两天，远在ddl之前就提交了学校的reference letter(我猜每个学校都是同一封)。如果快到ddl老师还没提交的话，其实内心还是蛮紧张的。wang cong老师的话是因为上了4293这门course，然后再加summer和fyp，平时也经常见面所以非常熟悉，虽然也是自己写了draft... wang cong老师给我看了final version reference letter，非常强力的推荐，内容也很详实，能申到security比较好的项目，应该离不开推荐信的帮助。hancke的话，其实是不太熟的，只是上了4286，只是抱着尝试一下的态度联系了一下hancke。但hancke人真的太负责了。hancke具体问到了每个项目的名称，虽然提交的速度比较慢，但我个人猜测是根据每个项目来具体进行了一些细节的修改，好让推荐信更符合这个项目的特点。万分感谢三位老师在申请时期的帮助。对了，提一小点，在申请学校填写reference letter的人选的时候，大家一定记得waive掉看reference letter的权利。很多学校都会让你选择老师提交后是否对你可见。一定记得选成不可见！！！！虽然没有试过选成可见的影响有多大，但大家就别以身犯险了。

5. SoP & CV

SoP(statement of purpose)，有些学校是让你提交ps(personal statement)，但其实都是差不多的东西。个人感觉sop是重中之重了，一份好的gpa可能可以让你从初选中胜出，但一份好的sop会让学校最终选择你而不是其他人。SoP一般包含什么内容呢？一是个人比较独特的经历，当然这些经历只是为了一个中心目的来的，中心目的就是体现出你是一个strong candidate；二是自己的目标和兴趣，这个也别瞎写，你写的兴趣和目的，必须要和这个项目紧密结合，比如说这个项目是为了培养之后在工业届的人才，而你的兴趣却是做research，两下就给你刷下来。写兴趣和目的也要围绕一个中心思想来，就是你的兴趣和目的正好就是administrator所需要的；三是回答why school这个问题。这个可能和第二点有点重合，你的兴趣和目标如果和项目完美契合的话，这也部分回答了why school了。除了兴趣目的，你还可以通过这些方向来展现：1. 你对整个项目的了解程度，如果你真的特别想去一个学校的话，那么你对它的项目肯定是指了如指掌，具体的话你可以在sop里面提到学校的项目设计和其中你比较喜欢的点。2. 你去了之后的一些计划，包括但不限于想上的课程，想一起做research的老师。学校有你特别喜欢的course或者你特别喜欢的老师也可以回答why school这个问题。可以说着三点都是和学校情况息息相关的，所以千万别一份sop套全部学校，根据每个学校的特色来修改，体现出why school真的很重要！！！！像我自己申请了ds和security两个方向的项目，其实是写了两封完全不同的sop，主要的不同是第一点上不同，选取这两个方向不同的经历。然后再根据每个学校改第二点第三点，虽然会多花一点功夫，但是就申请结果来看，效果还是不错的。

SoP的话大家尽量提前写，我自己也是改了很多版才成型的。网上也有很多如何写sop的教程和范文，大家可以参考一下。在这稍微推荐一下“芝士圈”这个网站，是一个留学申请中介全都有平台。我自己前两版的sop都不得窍门，质量也是离理想的差很多。后来用了一个芝士圈的深度修改服务，可能正好遇到的老师比较负责，详细看了项目的构成，调整了我的整体结构和里面所包含的内容，让整个思路和逻辑都清晰很多。感觉逻辑清晰很重要，不然看的人也会迷迷糊糊不知道你想表达什么内容。不愧是天天写文书的人，和我这种ue拿B的菜鸡还是差太多了。因为只用了文书修改的服务，所以价格相比起整套的中介来说还是相当低的。如果同样遇到文书写不好的同学，千万别闭门造车，最方便的是直接找人帮你修改，多问问professor，问问同学也是极好的。

CV的话就比较简单了，我自己是采用了网上一套latex的模板，因为本来就没什么亮眼的经历，本着不求添彩但求无错的想法，只有排版比较整洁，CV倒是显得有点普普通通了。

关于我选的几个项目：

不知道往后的美国签证情况怎么样，但照目前的形势的话，大家可以多了解一下Canada和欧洲的项目。欧洲主要就是两个比较强力，eth和epfl。（我个人觉得Cambridge和Oxford也很好，但好像professor不这样觉得？还有就是这两个学校英语要求都挺高的，所以最后我也就没申请）Canada的话可以看看UBC，Waterloo和Toronto。eth和epfl则是瑞士的两个学校，一个在苏黎世，一个在洛桑。关于eth申请的话还有一点注意，它要求了高中毕业证的英文公证，所以如果想申请eth的master，最好能够提前回高中学校准备好材料。下面是一些具体项目的介绍。

MScAC@UToronto: toronto有两个cs master项目，先看好。一个是MSc另外一个就是MScAC了。MSc暂时cityu还没听说有人申到过，就像之前学长姐说的，如果你不去套词(?不确定)或者research特别匹配特别强，是拿不到面试的。另外一个MScAC就是工作性质的项目了，相对简单一点，可能也和之前有学长去那边，所以学校印象不错有关系。这个项目就是8+8，8个月上课，8个月full-time实习。实习岗位特别多，一般实习结束就能直接转正，所以基本不用担心找工作的问题。而且加拿大不失为一个比较好的避风港。但缺点就是上课时长较短，像我这样觉得在cityu什么都没学到的人还是更倾向于多上有点课hhhh，因人而异吧，直接工作在工作中学习也是OK的。加拿大工资比美国低，也是一个缺点吧。费用低，实习工资cover全部费用

MSCS@UCLA: UCLA就属于那种位置提别好的了，难度也比较高，至今没有cityu学长姐申到过。但其实看往年的录取数据，UCLA bar不算特别高，我猜测的原因可能一部分是因为cityu太不知名了，一看就是(?野鸡大学)。如果你之后只是想去湾区工作的话，UC系列的学校是真的挺方便了。学校质量当然是很好的，生活质量，毕竟在LA，好玩+费钱hhhh。

MSIS+MCDS@CMU: CMU就不多说了，是个cs的可能都想去？哈哈哈哈哈。每届都是一千个cs学生？可能学校里面走着，一半都是cs。可以想象这里的学习氛围，大家一起刷题，一起面试，一起搞research。去这里的国人特别多，毕竟拿了一个cmu文凭找工作，还不是轻轻松松？这里简单介绍一下我选的两个项目吧。第一个MSIS，是INI院下面的一个security项目。本来我自己挺想搞security方向的，当时正好也看到有这个项目，于是就选了，但这个项目还是有些弊端吧。其一就是security确实算是比较敏感的专业了，不管是读书还找相关的工作可

能会遇到一些问题。二是这个专业没什么中国人，这就仁者见仁了，如果你喜欢和中国人相处，一起上课讨论，可能这样的机会会少一点，但如果你喜欢和美国人交流，也不介意文化背景的差异，这可能就是这个项目的优势之一了。当然这个项目也是很棒的，cmu的security在全美可能算是(最/很)好的了。能去这里学security肯定是很开心的，课程设置也十分有趣。另外的MCDS项目的话就是一个偏向data science的项目了，因为我自己实习做了data engineer，自认是比较匹配的，所以就抱着试一试的想法报了，但残忍被拒。MCDS是cmu里面的一个王牌找工的项目，每年的数据都很好，所以如果有data science背景加上想找工作的话，这个项目绝对适合你。

MEng@Cornell Tech: 这个的话其实我是看中了他的地理位置，正好在NY市中心。但作为第一个被拒的学校，事后反省看来，应该是项目和自身不太匹配。这个项目主要提倡的是实习创业(?)如果没有相关经历的话就别去送钱了。(更加觉得项目和自身匹配才是最重要的，不匹配的话，就算你三维再高，也只是去送菜而已。所以大家选校时一定要重视项目和自身的匹配度。

DS@Harvard: 也是一个和我自身不匹配的项目了。当时直接申CS Harvard说不定还有戏。申请之前的想法是harvard cs比较难，那我就申一个稍微简单点的ds，说不定就录了。但事后发现，录了ds的都是数学背景比较solid的同学，像我这样没上数学课，就city这两门linear algebra怎么可能申ds呢，狗头。相反，cs的话自身还是比较匹配的，虽然bar比较高，但是仍然是有可能申到的。而不是像ds，直接被刷掉的感觉。划重点：**选择和自身匹配的项目!!!**

CS-Cybersecurity@EPFL: 当时选校的时候确实没想到最后会选择这里。这个项目的話是新开的，eth和epfl联合，会在另外一个学校呆上一学期，当时感觉可以薅两个学校羊毛哈哈。项目时间长度比较灵活，1.5年到3年，看你自己上课的进度，但大部分人都是两年半毕业？当时主要是看中了这个项目的专业本身，cybersecurity，同时也是个人不想去美国和大家抢工作了，现在经济形势也不好，不如就此机会多拓展一下自己的知识领域。感觉经过cityu的四年，自身知识的体系仍然比较差，如果有机会巩固一下的话，当然是最好了，这也是工作不能给到你的。学费约等于没有，又可以享受到比较优质的教学资源，同时也可以满足我拓展自身知识的需求，其次风景还很美，促使我做出了这个选择。简单说一下特点吧。需要master thesis，可以是industry也可以是academic，然后项目要求一段实习，时间安排很灵活，最短好像是两个月最长半年。课程的话也是比较丰富，据说很难哈哈哈哈哈，去自虐。当然这里就没有cmu ucscd之类的那么多中国人，一届master整个学校也才几十个中国人过去，cs这个department就更少了，再加上是理工类学校，可能没几个女生哈哈哈哈哈。

MSCS@Dartmouth: 这个学校是看了上一届刘鹏泽学长的安利，具体详情可见学长写的经验。我个人感觉是需要看你自己的兴趣方向，因为人少系小，所以开的课程不多。位置上是比较偏僻的，在那里待两年可能还是需要很大的耐性的。当然学校还是很好。

MSCS@UCSD: Bar很迷哈哈，好像ucsd并不待见cityu的学生。一亩三分地里很多人从二月开始拿到ucsd的录取之后，过了两个月之后的四月我终于收到了拒信，贼开心。所以别盲目自信，觉得自己肯定可以拿到哪个学校的录取之类的，保底校不一定保底，彩票校也不一定是彩票，建议只能是多申一点，保证自己有书读，明年21 Fall应该会更难才对，毕竟有一些人defer了？所以大家大四上的时候记得一定多花点经历看学校看项目写文书！！

MSCS@Yale: 一个九个月的找工项目，department特别小，所以也导致了比较靠后的排名。但是Yale牌子响啊，找工还是无敌的。但是据今年的录取来看，基本都是找了工作经验比较丰

富的人，所以还是一点啊，要报和自身比较符合的项目，才能提高录取的概率。你没有工作经验的话，报个Stanford的录取率说不定也比Yale高呢哈哈哈，当然这只是我个人的感觉。(后悔之前没申Stanford) 当然具体情况还是要自己斟酌的。

MEng@UCB: 也是一个九个月的找工项目，类似与Yale，近几年来招生人数一直上涨，但录取条件倒是没见下来。同uc系列的学校，地理位置就是没得说。当然身为四大，教学质量也是好的。主要说一下缺点吧，meng选课受到的限制比较大，很多好课都是不让meng学生选的，比较受歧视哈哈哈哈哈。当然UCB也是有MS的，但是MS这个项目，一年就录几个人，所以不是对自己特别自信的话，还是别浪费钱了，申点录取人多点的同等级项目，说不定还能中呢。其次就是这个meng项目需要上一些商科的课程，类似于cityu，这个就看你个人对商科课程是否感兴趣了，如果你想走创业这条路，商科的课程肯定是对你帮助很大的。如果你只是想当一个码农，每周花时间在這些课程上面的话确实就有些浪费时间了。如果运气好的话会有一个1-2w的奖学金，这样算下来其实学费还蛮便宜的。

MSCS@UMich: 找工向的项目，好不好不知道，反正cityu是没人录过。下届的学弟妹还是稍微注意一下，如果报的学长姐都没有一个人录到这个项目的話，说不定是这个学校根本就不知道cityu这个野鸡大学。下届再申请UCLA和UMich的时候一定慎重，以他俩没录过cityu cs的情况来说，很有可能下一届也是没有的，学校录取也是参考往届录取学生情况的，像city这样一个学生都没去过的，可能已经不在考虑范围了。当然也希望有比较强的学弟妹拓展一下cityu的申请列表，给这两个学校留一个比较好的record。

MCS@Rice: 按排名来看，us刚好排在20的Rice，加上其一个找工向的MCS项目来保底。好像往届录取这个项目的学长姐也没人去过hhhh。之后也打算用rice保底的学弟妹稍微考虑一下，可能学校看到你这个cityu录的人从来没见过，干脆不录了也是有可能的。可以考虑换换同档的学校保底。当然保底究竟能不能保到还是两说呢hhhh。个人建议，保底一个就够，别太多，因为这些学校就算你申请到还是不太愿意去的，还不如多申两个高一档的学校，至少是收到录取之后你能开开心心accept的。

MSCS@Columbia: 大众情人校，报的人很多，录的人也不少。纽约优秀的地理位置加上极高的学校排名加上不弱的cs排名，导致columbia几乎是人手必申。但好像学校很看得起cityu的学生，每年都有人申到，但好像暂时我还不知道有人去了或者准备去。一方面是columbia实在有点贵，性价比可能不高，还不如换成录取了的同档的其他学校。另外一方面是columbia好像找工一般，至少在cmu的录取群里面是这样说的。当然如果你是准备搞research的话，可能也是一个不错的选择。columbia有三个track，既可以上成research型也可以上成course型，灵活度还是比较高的。columbia的教授当然也都是很厉害了。

想说的就是这些了，如果还有问题的话也欢迎大家通过上面的联系方式私信我，预祝大家申请顺利^_^！！！！

20 Fall Zixuan Huang, MSR@CMU

AD: MSR@CMU, MSCS@ETH, MSCS@UCSD, MSCS@Brown

REJ: EE PhD@UCSD, MSCS@UCLA, MSc@UofT, PhD&MSCS@UT Austin, MSCS&MSCV@CMU, MSCS@GaTech, MSCS@Umich, MSCS@UPenn, MSCS@NEU, MSCS@Columbia(withdraw)

Wechat: cloudsky-hzx

GPA: 3.92/4.3 (申请时), Ranking: top 5%

TOEFL: 111/120 (R:27, L: 28, S:28, W:28, super score 114)

GRE: 325 (V: 166, Q: 169 + AW:3.5)

Exchange/Summer Program Experience:

大一去了Imperial College的Summer school, 但是是商科的, 只是去玩了玩。

Internship Experience:

系里的强制实习, 在Siemens做了九个月。当时就随便选了个名气稍微大一点的, 实际工作比较水, 收获没有很大, 实习过后坚定了读PhD的想法。

Research Experience:

一篇B类会议paper共同一作, 还有几段杂七杂八的经历

StyleMixer: Semantic-aware Multi-style Mixing Network

Computer Graphics Forum 38(7):469-480, Proc. Pacific Graphics 2019

Competition:

Won the first prize in the IDASH 2019 challenge (an order of magnitude faster than the second place), Privacy-preserving Machine Learning as a Service on SGX

推荐信:

因为准备申research-oriented的项目, 选了3封research advisors的推荐信。和三位教授都合作过一段时间, 还是比较熟悉的, 应该都算强推。

申请经验&感受:

如果你看到这里的时候是大大二，那你还有足够的时间进行准备，提升自己的背景，而如果你已经大大四，你应该思考的是如何打好手上的牌，申请什么等级的学校，什么方向的项目。接下来我将介绍我个人的经历与经验，可能会有一定的bias，你需要自行判断。推荐一个叫一亩三分地的论坛，上面有很多关于申请经验，院校介绍的帖子，看多了自然可以形成自己的看法。

首先你可以申请的项目大致可以分为四种：1. PhD 2. 中性master 3. professional master 4. research-oriented master。其中PhD项目为纯research项目，美国PhD一般五年起步，有全额奖学金，申请难度较大，需要你展示出比较大的研究潜力，而展示研究潜力的方式有很多，publication，教授强推，套磁面试中的谈吐。中性master就对工作research都比较友好，而professional master则一般就面向就业，很多一年的项目，或者meng属于这个范畴。如果你以后想做research，读PhD，那可以申124，如果想毕业直接工作，那就23。而research还是工作，则需要你自己根据本科前三年的经历自己判断，多explore总是好的。而你的一切申请材料，如文书CV，都要跟据自己career goal，还有项目的性质来组织。

关于申请材料的重要性，可以看看以下几个帖子。

[Master1](#), [Master2](#), [PhD1](#), [PhD2](#)。 [一亩三分地研究生申请板块](#)有数不清的经验分享，可以参考一下背景接近的前辈。总而言之，申请中最重要的是证明自己的实力与潜力，而衡量实力需要一个标准。远在大洋彼岸的招生官可能并不认识cityu这所学校，并不知道我们的课程难度，科研实力，因此我们需要在对方了解的评价体系中证明自己。比如在交换的时候在北美top高校拿全A，比如有一篇国际top conference的一作paper，比如在某美国教授那里做了暑假并得到他的强推。在业界实习也可以，但难度较大，因为BAT在美国的知名度可能并没有那么高，而我们很难拿到在flag等级大公司实习的机会。香港只有IBM，但据说实习很水。大陆的话有微软，SAP（最近貌似google，amazon也招人可以看看）。

如果可以重来，在CityU的四年我会怎么做（research-oriented）。

1. 聪明地选课

首先，给分不好的必修课可以尽量放在大四上，比如CCIV，social science。然后大大二多上专业课，这样无论你以后是想工作还是research，你的知识储备都可以让你做出更有利的选择。另外如果你以后想做机器学习，最好minor数学，能上多少上多少。

周所周知Cityu的课程质量比较普通，因此要学会利用其他资源。MIT，Stanford等学校的不少课程都是开放的，比如Computer Vision的[CS231n](#)，Reinforcement Learning 的[CS285](#)，Natural Language Processing 的[CS224N](#)，coursera上也有很多优质的免费课程，学学新知识还可以练英语。

2. 尽早开始research

Cityu Research机会还是很多的，最好大二就开始，可以报名参加系里的RMS，或者是自己联系教授。第一次research就遇到自己感兴趣的领域是很难的，大二的时候什么都不懂，选项目时也有很大的随机性，尽早开始，就是多给自己一次试错的机会。刚开始research最好有一

位PhD带着，不要把成果看得太重，把这段经历当作一次学习的机会。尽快熟悉research的流程并 in-depth地了解一个领域，对你以后是十分有利的，运气好的话可以蹭一篇paper。

如果你想申请PhD，或者top的research项目，大三最好能拿到一篇publication。理想情况下，大二你已经对一个领域有了充分的了解，并且把相关的基础知识（比如线性代数，优化）都学好了，大三认真搞一搞是有很大的希望出成果的。

3. 交换/暑研

交换的好处太多了。首先你可以体验其他国家高校的教育质量，看看留学适不适合自己。更重要的是，你可以直接进入对方的评价体系，虽然交换时的成绩不计入cgpa，但如果你去北美的top 高校拿了全A，其含金量比在cityu拿全A不知道高了多少。并且还有希望拿到research的机会或者推荐信，这对你的申请非常非常的有用。

众所周知，在大三我们有一年的强制实习，而大三又是交换的最佳时期（尤其是大三下学期，可以继续接着暑研）。但如果未来系里突然开悟，不搞强制实习，或者你决定大二或者大四去，请一定好好把握这次机会。学校的交换名单里比较好的有UofT, UIUC, NUS（CMU貌似名额很少）。除此之外，你还可以自己去美国学校的官网自己找交换项目，比如UCB的[BGA](#)。（我真的太后悔了，大四下才知道这个项目，要是可以去UCB面对面地上CS285真的要开心疯掉）。

而暑研同样有很多好处，首先便是拿return offer的机会，表现好，教授喜欢的话可以锁定一个不错的phd offer（比如我们届的Haorao Li就直接拿了OSU的phd）。其次是可以获得一封美国教授的推荐信，对于申请北美高校十分有用。如果在暑研可以做出一篇顶会一作，就可以冲击美国top20，甚至top10的PhD（因领域而异）。

而参加暑研大致有两种方式，一个是参加官方的暑研项目，比如**加拿大Mitacs, MILA, UCLA-CSST, CMU RISS, CMU ECE, Notre Dame Isure, uci-UCInspire, Gatech-CRUISE, EPFL-SRP, UND-Isure, ETH-SSRF**。我当时只申了ETH和GaTech，因为太菜都被拒了。

而另一种方式就是自行联系教授套磁，这里分享两篇套磁技巧，[套磁信](#)，[教授讲的套磁攻略](#)。如果美国的教授套不到，加拿大，新加坡，香港也都可以试一试。寻找教授的主要途径就是上一个叫CSRANKING的网站，选择你感兴趣的领域，然后就会列出该领域的学校排名和faculty名单。

Fun facts

1. 大家都说GT过线就好，100+，325+就够用了。就我个人观察来看，PhD的确如此，但当你常看Top master programs的录取数据，GT都异常的高，比如UCLA, UT Austin, CMU, Stanford, Upenn。因此我个人建议GT还是尽量考到110+和330+比较好，避免在机筛的时候被排在后面。

2. 在cs领域，女生无论去工业界还是学术界都有一定的优势。

3.录取随机性很大，统计告诉我们要增加申请数量才能降低风险。当你看到有10个和你背景类似的人被一个项目录取，不代表你肯定可以被录取，因为可能有50个背景类似的被拒了。

项目介绍

因为Qiyuan 学长已经介绍了很多项目，我就略作补充。

MSCV, MSR, MSCS@ CMU

CMU可能有着世界上最大的CS department，下面有6个institute：Computational Biology Department, Human-Computer Interaction Institute (HCII), Institute for Software Research (ISR), Language Technologies Institute (LTI), Machine Learning (ML), Robotics Institute (RI)。CS相关的master多的数不清，可以同时申请多个项目，给每个项目分别写一份SOP，据说把最想去的放在前三志愿会好一些。

MSCS是CMU的正统CS项目，bar巨高无比，各方面都要很突出才有机会被录取，纯抽奖了。

MSCV和MSR(R for robotics)是我比较了解的两个项目，因此我就详细介绍一下。两个项目都属于CS Department下的Robotics Institute，不要以为MSR学的是robotics，和我们不怎么相关，实际上CMU做CV还有CG的教授都在RI下面。而这两个项目的区别则在于前者偏就业，后者偏research。

MSCV的课程基本是CV方向的，workload很重，质量很高，第一年的暑假需要做强制实习，毕业工资貌似是CMU最高的，平均年薪13W刀。录取也比较激烈，虽然是就业型的master，据我所知不少录取的人都有CV方向的顶会。而MSR则是research-oriented的项目，差不多是master里最适合转博的项目了，一半学分上课，一半学分做research。每个人都需要找一个research advisor当RA，据说大部分学生都可以获得funding，可以免去每年5W刀的学费并且还有stipend。从数据来看，往年MSR在CMU留博的概率还是挺大的，17,18年40人里有25左右可以去CMU或同等级学校（Stanford, Mit）读博，但19年就只有9个，不知道是PhD申请变得更难了还是大家都去工作了。我能被录取纯属巧合，学弟妹们感兴趣可以大三尝试报名参加RI的暑研[RISS](#)，我知道好几个被录取的都是参加了这个项目然后拿了return offer。

分享两个帖子[MSCS, MSCV](#)，MSR的没找到。还有很多其他优质项目，比如对NLP感兴趣就可以考虑[MLT](#)。

MSCS@ETH ETH

全名苏黎世联邦理工，可以说是欧洲的MIT，课程极其rigorous，去了可以补一下在cityu拉下的基础。Research方面每一个领域都很强，其中 vision, graphics, machine learning, system都很强，去了肯定可以找到合适的导师。可以写Thesis并且找教授做research，但似乎因为课程负担比较重，很难在第一年发顶会，因此申美帝PhD不是很有优势，但留下来读博也

是一个不错的选择。详情请见在[苏黎世联邦理工学院 \(ETH Zurich\) 就读是怎样一番体验？和一亩三分地的帖子](#)。

MSCS @ UT Austin

UT Austin 也是传统CS强校，教授基本来自MIT, Stanford, UCB, CMU这个级别。这个项目申请难度巨高，拒信上说小于5%。因为同时申请了PhD和Master，我被连续拒了两次 😊 因为在村里学费很便宜，还可以做TA。据说比较适合转博，[给想读ML related PhD的同学，UT Austin ECE & CS情况超详细介绍](#)，[小众校UT Austin CS系介绍 \(MS\)](#)。

20 Fall LI Muzhi Ph.D. CSE @ CUHK

AD: CUHK(Ph.D) HKU(M.Sc)

REJ: N/A

Contact: muzhili1997@gmail.com

GPA: 3.65/4.3

IELTS: 7 (Speaking: 7)

Exchange/Summer Program Experience: U of Toronto (CALIS 英语项目 就是去玩一趟)

Internship Experience: IT Channel (9m placement), Alibaba (6m 服务端开发)

Research Experience: 写这个申请指南的时候正在做一个有关video interpolation的暑研，对申请可能没有直接影响

推荐信: 2，当时找的教CV的创媒教授Dr. Zhu Kening，大二做 student helper的supervisor，另一位是教了我三门专业课的Prof. Zhang Qingfu. 两位老师都爽快的答应了。之所以当时没找FYP导师，是因为下申请的时候FYP才刚开始，如若你的FYP导师是之前做过研究或上过课的老师，请TA帮忙会是一个更好的选择。

申请经验&感受：我这个应该属于比较特殊的情况，从创媒转专业到CS，因此GPA有受艺术课影响(狂吃B-level)。我的申请计划以香港为主，进而攻M.Phil / Ph.D，退则MSc保底。从结果来看自己还是满意的。

Some possible aspects:

1. **GPA**：三维少一维，两维有短板，这就是我尴尬的现状。对CS而言我这个GPA基本上与美国名校MS (Columbia一类)无缘。但如果把申请的范围局限在香港，可能你的选择就会很有限，而北美可选的机会就相比多很多，具体可以参考其他学长姐。

2. **IELTS / TOEFL, GRE**: 如果去美国的话T比I还是有优势。如果不适应/没时间准备T的话也可以考虑I，考试模式和题型更适合我们。把剑桥雅思4-15 A类的所有听力和阅读过一遍(至少刷一半)。写作多看看范文，自己练习按时间写完，基本上问题不大。申请港校(和加拿大等院校的的项目)不需要英语成绩，只需ARRO开一份证明即可，但IELTS是申请HKPFS的必备条件。

3. **CV, PS**: CV我从找实习到找申请以来都是自己写，中间有找HR帮忙提建议。需要注意的是，CV的长度最好不要超过一页纸，每一项实习和研究项目要写明自己的职责、达成的成就和运用/学到的技能。PS我是在自己写的同时请同学修改，在ELC的writing studio约UE老师帮改是个不错的选择。

如果你是申请Ph.D，理论上需要写一篇research proposal，好的RP是加分项，但这不是必须。除非有充足的科研经验，在没有导师的指导下写出一篇出彩的四年研究规划并非易事。

4. **选校&面试**：北美选校我这边不大了解，可以参考其他学长姐的。香港这边三大的Master基本上GPA过线(>3.5)就没有太大问题，HKU若不申请中国奖学金甚至不需推荐信和面试。申请Ph.D则需要相对较高的GPA(最好>3.7)，好的数据结构、算法和数学概率基础(评审委员会和导师面试都会问到)，和一定的研究经验 (Year 3的学弟妹可以考虑跟老师做RA)。如果你想选的研究方向在当前比较热门，那么可能需要paper。

5. 申请计划的timeline

如果是申请Ph.D，我的建议是尽早行动，CUHK暑期有夏令营，UST也会开放暑研申请，HKU的话会有提前批录取，City近水楼台先得月可以直接找教授面谈。这些都是了解Ph.D项目和认识potential supervisor的好机会，而且六七成以上的名额，都会在提前批和第一批前发完。

港校是强Professor制，如果是申请main round(11月)，非常建议在评审委员会面试之前与potential supervisor联系，很多老师在九十月份甚至之前就用尽了名额。但没有确认好的导师并不意味着申请失败，Committee (评审委员会) 依旧会推荐面试通过的同学给教授们，也还是有可能会收到教授的面试email或者offer的 (我就属于这种case)。

除了科大以外，港大、城大和中大很少收研究硕士(M.Phil)，将M.Phil看做Ph.D的低阶版是一种思维误区。一般来讲，教授不愿意用两年时间培养一个研究生，然后这个研究生没留下任何成果就跑路了，所以读M.Phil可能需要自费(自费有点贵... 不仅没Studentship，学费还加倍，家

里没矿QAQ)。当然如果你有可以直接“变现”的科研实力，理论上也是可以申请的。(我最早申请的是M.Phil，Committee面试的时候被现场劝改Ph.D的)。

以上一家之言仅供参考，

祝大家申请&搵工顺利！

19 申请总结

19 Fall WANG Fangzhou, PhD @ CUHK

AD: CUHK(Year 3 Summer)

REJ: N/A

GPA: 3.93/4.3, Ranking: 2/91

TOEFL: 109 (Speaking:24)

GRE: 324 (V: 154, Q:170, W:3.0)

Exchange/Summer Program Experience: Tsinghua University, Year 2 SemA(去清华交换主要是有那个情结，但是学弟学妹们如果想去交换的话最好三思，因为清华的课workload和难度都和City不在一个档次。当然，抱着认真学的心态去的话还是能有很多收获的。)

Internship Experience: HKEX 10 months (水实习，当时主要是图个舒服，想专心学术，也方便刷题打比赛)

Research Experience: 从大二开始和minming做research，后来也有跟过帅成和Henry，虽然没啥paper(一篇3作+一篇4作)，不过学到了很多的东西，包括latex，算法，编程等等。慢慢也培养出了读paper的能力，而不像一开始看得晕头转向。跟老师做research也能比较深入了解PhD的生活是怎样的。

Competition: 主要是ACM-ICPC和各类编程比赛，拿了一个水水的银牌和一个水水的铜牌。

推荐信: 主要是申请PhD的时候要两封推荐信作为硬性要求，所以就找了比较熟的老师来写（minming和Henry），老师也都很nice很爽快地答应了。这也是research experience的好处之一吧。

申请经验&感受: 在申请之前其实是有思考很多，到底是要读master还是读PhD，关于这个问题我也有请教过老师们，得到的答案也不一样。但是我比较认同的一点就是，取决于哪个能给自己带来更大的收获（提升）。我大三的时候是没有明确的方向的，research interest也是时常变化，所以便打算申请UToronto的Master+PhD，外加北美一些top学校的PhD，走一步算

一步。但是大三summer因为某些机缘巧合，参加了港中大的夏令营，认识了未来的导师，感觉导师人很nice，而且对于学生的未来规划解释得很清晰，于是便有了去中大读PhD的念头。和老师聊了聊天（可以当做是面试吧），summer就拿到了老师那里的offer，经过一番考量后便决定再在香港待四年。一方面在香港生活久了之后，慢慢有了一种亲切和安心的感觉；另一方面，在香港读PhD也会有去美国实习交流的机会，可以当做试水，如果去了不适应的话，最多也就几个月，而不是几年。有种还没来得及申请Master和PhD就被老师截胡了的感觉。此外，在香港读PhD的话可以申请HKPFS（给钱很多的scheme），几乎所有的学长们都告诉我申请这个是玄学，我没有申请到，觉得自己是被ETS坑了，明明9月份寄出的托福成绩，到11月才发现cuhk并没有收到，这个时候重寄已经来不及了，结果我HKPFS的申请因为缺少托福材料并没被递交。所以大家申请的时候一定要长长心眼多问问材料到了没有QAQ。

Some possible aspects:

1. **GPA** : 3.93的GPA我觉得不算高，因为就CS来讲，专业课不划水的话基本上都能拿到A或A+，而且一定要少选坑爹的GE课（大一不懂事，拿了两个B，很拖GPA）。给分比较低的课比如cciv，ss什么的都留到大四上比较好。这样的话，到了申请的时候GPA应该都是4以上的，不得不说我们qiu rui这一点做的很好。

2. **推荐信** : 找了什么老师写的，大概是怎么样的流程，找什么样的老师比较好，什么时候找好，并且如何委婉地催老师们写推荐信

3. **TOEFL, GRE**: 托福和GRE都是大三summer开始准备的，但是我的经验仅供参考，并且很难让人信服。

GRE: 花3周的时间GRE把单词背了一遍（其实根本记不住QAQ），考试还是有点靠蒙，把官方指南上的题目都做完了，最后用一天抄了两篇作文练手(所以只要3.0)。V: 154是因为我把长阅读都跳过去了，先把短的认真做完，然后发现长阅读刚好没时间做了，就随便填了ABCD，Q:170 其实不难，认真检查的话不太会出错，备考Quantitative的话，我觉得official gre就够。TOEFL: 推荐托福小站做题，做了3整套TPO，外加好几套口语听力。口语需要花时间去练习，听力也是要多练，才能避免听着听着睡着...推荐一个很好的模板网站，我觉得这里面的口语，作文模板十分有用 (<https://www.toeflresources.com/writing-section>)。

4. **CV, PS**: CV的话我一直用的都是网上找的latex模板，看上去很正式，格式也很清晰。而PS的话我没写过，就只写过PhD的research proposal（听说差不多）。

我个人觉得找中介不如自己写靠谱。中介的质量参差不齐，听到过不少同学吐槽自己被中介坑，中介的文笔还不如自己的好之类的。所以不如还是把申请的命运掌握在自己手里，学生自己写的和中介写的，我认为导师一眼就能看出来。自己写research proposal或者personal statement虽然劳心劳力，但是绝对会有所回报。

5. 港校PhD申请：在香港申请港校的PhD其实是有地利的，对哪个老师感兴趣就可以发邮件约面试啊啥的。PhD本身就是一个双向选择的过程，跟老师见个几面，往往就能知道自己和这个老师搭不搭，跟不搭的老师一起工作是会很痛苦的。一般在面试中老师都会问我们以前做过的project，做过的research，顺便考考算法知识。所以简而言之，希望想读PhD的大家在大三summer以前就（1）打好算法的基础（2）高GPA(>3.8)（3）练好英语口语(给老师良好的第一印象)（4）积攒研究经验(找老师干活儿做project)这样的话我觉得申请上不错的港校PhD的几率便会很高。

以上纯属个人看法，如有错误欢迎指正。

最后祝大家申请顺利，一代更比一代强:)

19 Fall Pengze Liu, MSCS@Dartmouth

AD: Dartmouth-MSCS (2.20) (75% scholarship)

WL: MSCV@CMU(2.14)

REJ: MSCS@CMU (3.4), MSCS@UVA (3.13), MCS@UIUC (3.17),
MSCS@UT-Austin(3.23), MSECs@JHU(3.27), MSCS@Duke(4.2), MSCS@GaTech(4.2),
MSCS@UCSD(4.3), MCDS@CMU(4.4), MSCV@CMU(4.10), MSCS@Columbia(4.13)

Contact: (wechat) lpzjerry

三维

GPA: 3.75/4.3 (ranking: 4/91)

TOEFL: 102 (R: 26, L: 24, S: 22, W: 30)

GRE: 320 (V: 152, Q: 168, AW: 3.5)

Exchange/Summer Program Experience:

大三暑假自己找的UIUC暑研，不过暑研进度不太顺利，最后没发到paper。

Internship Experience:

大三在SenseTime(商汤科技)做Research Intern一整年，computer vision方向。

Research Experience:

大三在ST实习期间发了一篇BMVC，first author

Competition:

Bronze Medal, CCPC 2016 Final

Reference Letter:

1. Internship Supervisor, 也是我论文的corresponding author，很强的推荐。
2. Dr. Minming Li, ACM-ICPC coach，非常nice的教授。
3. 其他：DWIC (do-well-in-class)推荐信。

个人背景：

<https://lpzjerry.github.io/>

申请经验：

1. 背景提升

先说重要性:

For general Master application: GPA >= 推荐信 > PS(SoP) >= TOEFL > 其他经历 > GRE

For PhD and Research-based MS: 推荐信 > Paper >> PS(SoP) > 其他 (GRE, TOEFL, Intern etc.)

Reference: <https://www.1point3acres.com/bbs/forum.php?mod=viewthread&tid=463109>

A) GPA

在本科学校不变的前提下，GPA应该对授课型MS申请结果影响最大东西。一般多数CityU CS同学申请美国MSCS应该都要target on 专排Top 20学校的项目，而这些项目申请人数众多，committee大概率没有经历一一去读你的SoP分析你的软背景，一个比较经济的做法就是先根

据你的GPA（部分三维控学校会参考GRE）给你打一个分，然后根据不同级别再去筛选材料（直接AD/marginal case看看soft skills/太弱的直接reject）。有些学校（USC, Rice MCS）甚至直接按照成绩排序发AD。

虽然GPA很重要，但需要注意的是，一个好的GPA**绝对不足以**让你被最好项目录取（e.g. [我实习期间的前桌](#)），但差的GPA可能会让你吃Reject，所以对于GPA已经比较高的同学，不妨在大三大四更侧重于其他经历的完善。

关于GPA多少分算够，其实这是一个玄学问题。对于GPA，我的建议是，**大一大二**的同学一定要**不遗余力**地提高GPA（因为大三大家要实习，大四就投了申请，所以GPA主要是看前两年；并且大一大二无论是实习还是科研，都没有到成果期，不如扎实基础，让自己大三大四有余力进行背景提升），而**大三大四**的同学，鉴于GPA提高空间有限，应该着力于提高自己的其他背景而非GPA：把成绩从3.9提高到4.1可能并不能让你的申请提高一个level，而如果你有其他闪光点（美国大牛推荐信/一作论文），则很可能让你脱颖而出。

当然GPA不“高”的同学也不需要气馁，一般3.5以上的GPA都能申请到还不错的项目。

另外大家在申请季可以尝试花200USD使用[WES成绩认证](#)，虽然接受的学校已经比较少了（我申的项目里只有Duke要WES），但一般港校学生WES成绩都会高于原始成绩。

B) 推荐信

事实就是，背景相似的大中华区学生和美本学生相比，录取的学校要低一个level。It is especially applicable to some top-ranked universities (e.g. Stanford, UT-Austin, UIUC)。

关于推荐信的选择：最重要的是推荐的强度。在强度相似的情况下，research supervisor的推荐信分量>course instructor的分量；university faculty的分量>industrial people的分量。

关于推荐信的提交：一定要**尽早**确定推荐人，以及每个推荐人能发几封信，如果需要找多个推荐人，分配好你最想去的项目和推荐人分量的对应关系。

对于推荐信，我的建议是：利用**暑研和Exchange**机会争取拿到美国教授的推荐信，especially for research program applicants。虽然我很不想承认这一点，但充钱使人变强的道理似乎在申请上格外适用。大家有机会还是要多走出去。我非常理解CityU CS的教授大多数都相当nice，而且也很乐意帮助大家，其中不少教授也有着相当不错的research output & reputation。但从申请情况看，感觉美国高校committee对美国推荐信的认可度远远高于大中华区（不排除这是多年来内地大量学生代谢推荐信导致的结果，no offense）。

关于提交时间：提交推荐信要趁早。虽然理论上多数人在submit application之后也可以交推荐信，但早交推荐信就意味着早点进入审核，也就意味着你有更大的概率被录取。同理，**强烈建议大家尽早提交**网申，虽然有些项目是deadline之后才开始审核材料，但还有一个月就到decision deadline还没出结果，真的很影响心态。

C) PS/SoP

- 虽然对MS申请意义十分有限，但仍然建议尽早完成，反复修改。

- 如果有时间，建议对每个项目的objective写针对性的PS，而不是像我一样改个项目名称就交掉，完全没讲明白Why xx university/program
- 可以找中介，但没必要。具体可以参考Wanying同学的建议
- 虽然讲明白自己的strength非常重要，但是一定要写清楚你申请的项目对你的意义（反例：[我实习期间的前桌](#)again）
- 今年个别学校出现了“把写着A学校的推荐信交给了B，拿到B学校Admission”的事件（侧面印证了不少MS项目根本不看SoP...）
- 我本人因为经历非常集中（搞了两年半deep learning），不太刻意地就能把经历串成故事。我的SoP先后找开会认识的朋友（Berkeley PhD）和关系很好的学姐（Harvard PhD）改过。（然而从结果看并没起什么重大作用，侧面印证了不少MS项目根本不看SoP...）

D) TOEFL&GRE

太多人被“三维”这一描述硬件背景说法迷惑，高估了GT的重要性。实际上，除了少数几个三维控学校，绝大多数学校对GT的标准就是过线就行。具体来说，TOEFL 105以上，口语24以上，对录取结果基本没什么影响。GRE 325以上（众多论坛都说320就够，天真的我竟然信了），AW 3.5及以上，区别不太大，因此没必要频繁给ETS反复捐钱。目标定位在Stanford和CMU MSCS的同学，建议TOEFL刷到110，GRE刷到330+4.0，如果已经达到这个分数，就真的全无必要再刷分了，毕竟大三暑假时间宝贵。定位为美国直申PhD的同学，注意一下GRE的AW不要太低。

对于备考策略，大家都会建议先考GRE，1个月集中突破。因为完全没有背GRE单词，我的GT成绩即使放在城大也是反面典型。不过我可以分享一个不背单词仍然过GRE 320的trick，（这个方法提分十分明显，但强烈不建议大家不背单词就去考GRE）：把1000道机经题认真刷掉200道。我所认识的背过两三遍单词且认真刷过鸡精的同学，GRE几乎全部上了330。

X) Paper

毫无疑问，paper的作用我们称之为“Huge Bonus”。对于所有有机会和能力发paper的同学，强烈建议尝试发paper。一方面是尽早确定自己是否适合做research，如果不适合则尽早退坑，降低沉没成本，对于适合做research的同学也通过早一点接触到research得到更多机会。以15级CS为例，我系排名前三的同学无一例外要在本科毕业后继续research道路。

但对于MS来说，具体这个Bonus有多大，其实也是玄学。据我观察，能横扫各大学校AD的同学往往学习科研两开花，其中高GPA(和本科院校)能保证你从几千个申请人中优先得到考核，推荐信和论文保证你脱颖而出得到录取；只有paper而成绩平平的同学申请结果方差极大；没paper的同学几乎不太可能申请到专业性很强的项目。以CMU为例，MSCV, MSML, LTI的几个研究型MS申请者几乎都有已发表的paper在手。PhD申请更是神仙打架，一群publication长度能申faculty的大佬抢几个四大实验室的场景已经持续了两三年了。

“cs申请行情一路爆涨到今年，现在最top的那几个ms项目申请者pool中充斥着大量top15的phd申请者，这些人手握多篇paper和大佬推荐信，但是为了保底随手会申请这些ms项目，导致这些ms项目申请部分沦为科研战场。你想把他们挤下去，就只能拿牛推和论文硬杠了。”
——某HKUST同学。

在这个大批本科生大二就进实验室的年代，paper的加成作用可能也没有之前那么巨大，尤其是纯就业导向的MS项目。另外paper的领域和含金量也会影响这个bonus有多大（

Theory/System的paper > application的paper, 一作paper>非一作paper, 顶会paper>水会paper)

做research的途径包括但不限于CS系的Research Mentoring Scheme (RMS), 海外暑研, industrial research institute (比如大名鼎鼎的MSRA)。建议同学们在寻找科研机会的时候一定要**勇敢尝试**, 而在选定项目之后一定要**坚持到底, 切忌烂尾项目过多**。比如我争取到不在当时知名度不高也不在placement company list的sensetime做大三的placement, 以及去UIUC做暑研, 这些机会都是通过打探周边, 尝试申请得到的。

对于想读PhD的同学, 由于我系实在缺乏数据和成功经验, 我这里可以share两个近两年我的方向的HKUST申请到名校PhD的例子:

- [Haozhi Qi](#) (1p3a/Zhihu: Oh233)
- [Jiarui Xu](#)

同为港校生, HKUST几乎做到每年都有进入Top 10 PhD Program的同学, 我想应该不是偶然。他们中大多数同学的经历并非不可复制(比如Gap一年去MSRA这种机会)甚至如果下定决心走学术道路, 其实途径还是有很多的, 比如RA, 或者曲线救国先拿J签去[公司的AI Residency](#)发文章。

祝大家尽早找到自己的兴趣所在。

2. 项目分析和定位选校

2.1. 项目分析

之前我列了一个表格总结了所有大家听说过的CS项目, 以及这些项目的大致录取门槛、人数多少、地理位置/花费、转PhD几率等等。由于担心我自己的bias导致大家申请没有做足研究盲目按照我的表格申请, 或者优秀学生集中申请部分学校导致内部竞争严重, 这里暂时移除了这个表格。对选校的建议是, 大家自己先认真做好研究工作, 根据自己的未来规划选择不同学校。如果对个别的项目有疑问, 可以去1p3a等留学网站参考历史数据, 也可以私下联系我和其他学长姐咨询。

关于录取门槛, 个别学校年份波动很大(19年的UIUC, UCSD, WUSTL), 也有些录取人数较少的学校标准十分玄学(Duke), 大家选校还是结合自己读MS目标(就业or读博, 将来是否回国, 是否转专业, 想在哪里生活etc)仔细选择, 不要只听别人的建议。

如果以就业为目标, 学校的级别只要保证自己能过简历关就可以了, 能不能拿到SDE Offer/Intern主要靠刷Leetcode, 因此所有大公司的target school基本没差别。甚至好学校会因为课程压力大和peer pressure大更难找工作。涉及到项目对比, 千万不要盲目相信US News/csranks的排名, 因为一个学校的科研水平和该学校master项目的就业情况相关性十分有限。比如, Yale因为department较小, 在研究排名上比较吃亏, 但是小而精+学校口碑能保证Yale MS项目中大部分同学都进入一线大厂, 从就业情况看甚至远好于一些排名更好但MS项目资源有限的学校。

如果以转PhD为目标, 要仔细研究一下学校的师生比, 学校里有没有研究方向跟自己兴趣吻合的教授, 也要打探好教授是否愿意带master, 教授是否在公司任职/是否在学术休假, 和master program里找研究机会的竞争如何, 自己有没有希望拿到RA机会等等, 考虑因素其实比就业导向要更大。

2.2. 定位选校

选校要注意

1. 拉开学校档次；最好按照倒三角的方式（很多个很想去且可能可以去的项目+两三个保底学校）
2. 多找几个教授写推荐信多申项目。（目前MS申请比较稳妥的是15个，“只”申了10个还三维没考出来的我险些失学）

2.3. 我的申请经历

因为我在申请前十分明确地想要通过MS转PhD，所以所有一年的项目都没有考虑，并且优先考虑每年录取人数30以内(Duke, Dartmouth)或项目本身研究机会丰富的项目(UTAustin, GaTech, JHU)，或者项目培养目标和自己十分契合的项目（CMU-MSCV）。

彩票：CMU-MSCV(WL to Rej), CMU-MSCS(Rej), UTAustin(Rej)

冲刺：UIUC-MCS(Rej), CMU-MCDS(Rej), GaTech-MSCS(Rej)

主申：Columbia (Rej), UCSD(Rej), Dartmouth(AD 75%), Duke(Rej)

保底：JHU(Rej), UVA-MSCS(Rej)

总体来说，虽然险遭全聚德，但因为二月份就拿到了最想去的项目之一的AD，所以整个申请期间也没有过分焦躁。最大的遗憾应该就是苦等了两个月的MSCV Waitlist转正失败。从定位贴看，我当时的自我估计应该是偏高了，主要是当时过分依赖于以往历年本校学长姐的申请记录，而没有意识到如今申请MSCS的各位神仙无论三维，经历还是推荐信都水涨船高，跟三四年没顶会可以强申到PhD的时代完全不可同日而语。暑研+海外推荐信也从之前的奢侈品变成了现在好项目申请的必需品，今年身边也有成绩优秀但因为缺乏海外经历没能申请到理想项目的例子。从我申请的项目来看，除了CMU，其他各个学校感觉都不是很看申请人的软实力以及个人经历和项目培养方向的match程度。基于这种情况，建议以后申请的同学们在GPA可控的时候还是要无脑刷高GPA，GT也要争取105+325。关于GT，我觉得我之前轻信了100+320的说法，于是没有投入太多经历去刷高GT。事实上，今年一些卡T103, verbal 153的学校看上去也并不罕见，而且可以预见GT的门槛之后还会进一步提高。未来申请的同学们还需注意一下。就我身边为数不多的样例看，高三维背景无硬伤的同学，申请结果远远好于三维有硬伤+经历有亮点的同学，海外经历丰富的同学比同背景的大中华区宅男宅女申请结果也要高一档。结论不一定具有统计学意义，大家选择性参考。

借这里安利一下Dartmouth。有鉴于UCSD和哥大作为大众情人校近年来水涨船高，大家可以考虑把这一级别的学校中补申一所Dartmouth。（希望不会过度申请造成内部竞争）。

- 优点：人少（年均不到10人，内耗几乎为0）钱多（只要录取人人都有奖学金），找工的话肯定够拿大厂面试（之后全看刷题），研究的话能Thesis毕业能转PhD（四月接offer五月有老师招RA；进组几乎不需要竞争），所在州民风淳朴治安良好消费水平不高
- 缺陷：太村，太冷和因为department太小导致课程/研究方向比较少。
- 录取门槛：持平或者略低于UCSD和哥大，但远高于USC等学校（not applicable to CityU Students），因为招生人数少，门槛波动幅度会略大，而且不同的奖学金级别似乎背景相差也很大，城大同学可以参考我和JIN Lin的数据。
- 利申：Upcoming Dartmouth student. May have bias. I personally rank Dartmouth over UCSD/Columbia and put it in the first place of my 主申 programs. Almost convinced JIN Lin (see below) to choose Dartmouth...

祝学弟学妹们在接下来的找工/实习/科研/生活中顺风顺水。

19 Fall JIN Lin, MSIN@CMU

AD: Dartmouth College @MSCS(2.20), CMU@MSIN(3.12), UC Berkeley @EECS Meng(3.14), Rice @MCS(3.15), Columbia @MSCS(3.19), Michigan @ECE(3.20), Brown @MSCS(3.21), EPFL@MSCS(4.4)

REJ: UPenn @EmbeddedSystem(3.8), Duke @MSCS(4.1), UIUC @MCS(3.16), UIUC @ECE PhD/Ms (4.3), Cornell CS Meng(4.6), CMU @SV-SE(4.11)

GPA: 3.92

TOEFL: 108 (Speaking: 22)

GRE: 330 (V: 161, Q: 169 + 4)

这里是一个ee来凑数的瑟瑟发抖萌新。。minor了cs然后申请大半都是cs，可能是女生加持申请的还可以，以及ee普遍绩点高附带强制水暑研，也算给个参考吧。申请过程多问问同学和学长姐，像我就是被youhan学长carry起来的。。（实名感谢）

1. GT

我英语水平并不好，但GT考得意外顺利，T第一次在大三寒假考的，口语没过线其他都基本满分，第二次T和第一次G都在加拿大水暑研的时候考的，感觉国外考真的舒服很多，考场也小不怕口语被干扰，而且不会被压分。有机会尽量去国外考吧，再不济香港，然后早点准备，身边很多人考到最后一刻又抢不到位置去澳门/台湾 考真的有点惨。

一般是t100g320一档，t105g325一档，t110g330一档，尽量往高了考，到线了其实也就不用太在意了，还有就是口语尽量22，gre作文尽量3.5，但有些学校线偏高比如宾大听说330+4的线以及cornell的建议口语26，uiuc的ta口语24。口语高了cornell都敢冲ms，低了就只能meng都进不去。。（爆哭）

2. GPA

越高越好，不必强求，比如难拿分的课像ue efe cciv ge推越后面越好。。不过看这个的应该都晚了，分数挺缘分的，但不能因为科研项目经历强就放手，大部分学校的ms审资料多了就懒得看软实力直接看三维，有些小而精的私立好像更看软实力一些，多试试广撒网。身边有些港博美博研究经历也就fyp，但绩点高就进了，还是要重视的。像我就本来还挺高的然后鱼起来了疯狂翘课一落千丈。。

3. 推荐信

一般推荐信的connection是最重要的，有美国connection的小牛>大牛>普通小牛，然后强推最好。当然ms其实没phd那么看推荐信，不过也算是加分项吧。有机会自己去套暑研，如今已经是phd必备组件了，反正我挺后悔去了个水暑研。记得早点找，多催催，教授都很忙，所以帮你写推荐信是要好好感谢的，尤其是不用你写draft的老师。然后有些教授很拖延，就算一直催也会拖到ddl前几个小时，但基本上都会给你写的，也就有点无奈。。然后多找学长姐问问风评，有给fyp弟子拖推荐信到三月的老师的存在的，也有黑推教授（人品好的老师不想写好的推荐信会礼貌拒绝），这种果断黑名单。

我申的学校多项目又杂，当初贼发愁，找了6个教授，cs的有Hancke（大一ge1319做了个小研究项目他带的，虽然感觉他都不太记得我了但仔细问了我很多课外事情给我写了很详尽很好的推荐信），wangjianping（人很好，我上过她computer network，估计是个平推），minming（人也很好，大三上去水acm他带队的，推荐信我写的draft捂脸），另外三个一个是fyp教授（ee国家重点实验室主任，uiuc出身，以前是华盛顿大学的教授，而且给我看了

推荐信写得巨好，算是个大牛强推），暑研推（加拿大野鸡大学教授，ee强制项目，所以不情愿地水了暑研（不建议模仿），然而依旧愿意给我推荐信，我写的draft，感觉是个平推），一个ee电路A+课教授的估计是平推。然后被cs的tan chee wei默拒了推荐信邀请（大三去他那做了一年的水研究，不推荐，带学生独立做研究果然还是老教授比较好，虽然ap发钱很慷慨）

4. 中介

个人觉得中介在理工 top school的效果微乎其微，比如我朋友的好评中介一直以为yale有ee ms。。像商科这种每个项目要写一篇独立文书以及日本学校这种缺乏信息的申请模式倒还是需要，cs中介可能就是提供填表+选校+文书润色，而填表每个学校千篇一律，选校可以看往年经验帖，润色可以找便宜很多的文书中介。。

所以为何不省下钱来多买彩票呢，毕竟中彩票的爽中介可无法提供。。而且快到ddl中介比你拖延岂不慌张。更何况，这是一个走在人生十字路口思考自己想要什么的过程，中介不会比你更清楚，而这些事情是自己必须要面对并想清楚的。

5. 选校

我很早就基本确定了咸鱼ms的路线，不过cs ms每年水涨船高，phd大佬降维打击，每年一亩三分地（某全民码农论坛）里一片哀嚎，所以我基本跟着youhan学长广撒网了（不过我没有他那么多好推荐信）。

我是误入理工的艺术生所以选了一堆藤校和私立，藤校好像还挺看软实力的（虽然我没有）所以拿得还挺多的，说一些我对这些学校的理解吧

Dartmouth: 小而精的藤，去年25% 50%奖没招到多少学生，今年改成50% 75%了，今年虽然扩招了但最后去的依然很少，群里很多人看到ucsd就去阳光海滩了，peer pressure小因为人少，传说fb友好因为diversity，但fb今年不太稳。学校特别特别村适合死宅和潜心学术的，可以和本科一起上课，这个学校本科bar是藤校前几的，缺点是教授真的少，课的选择也不多，所以专排不好。不过算上奖学金平过cityu啊。。当初贼心动

CMU: 最大的大佬去mscs，其次有去ml,nlp,cv,msr的。我都没有相关经验，但cmu的msin是专收ee转cs去搞system的，而且就业贼好随便选课，是msds的低学费版，想想挺符合我兴趣的，而且大多数课都是用C草，而且给了我最高的奖学金，就去还cityu水课的债了。坊间传闻peer pressure大找工不好，但群里都是名字后面挂着大厂内推的大腿学长姐，就业数据不知为何远胜硅谷隔壁招人不多的伯克利。然后这个学校申请的时候是按照学院申请的，每个学院一个申请费，推荐人可以导入也可以再找，每个学院有三个志向。比如ini学院我就是msin>msit-mob>msis（cmu的security也很强只是没人去），ece学院 sv-se>ece（然后被ece拒了发配泰国，我也不是很懂，今年ece就发了一点点offer就发spring和泰国发配了，不要小瞧）

UCBerkeley: 9个月项目无实习直接找工，4门专业课无数门商科课毕业，配一个capstone project进实验室做项目看似诱人实际上可能会没时间做，去年有人延期成功但前提是capstone快出成果了被advisor捞起来，学院官方不保证。有好几个track，但是对选课没限制，最自由的是我录的信号track。群里氛围很一般，没有cmu那种学长们抢着帮你的感觉。提供的Cs课很少而且看起来不太有意思，但选课比本科生优先，校友网络特别强，而且名牌头衔，比较适合自信找到好工的大佬。而且名牌头衔对ee找工似乎很有帮助。比较神奇的是应届生找工数据中大厂特别少，上岸率一般，读博可能性基本为0。我没有实习，当时纠结了很久又看到伯克利旁边房租又贵又危险，宛如回到保宿的那些年，就溜了溜了。

Rice: mcs当唯一保底，坊间传闻rice女生随便进fb，没怎么了解

Columbia: 师资挺好的，大牛很多，课也很难，但是纽约又贵又危险，溜了溜了。这个学校ee是保底cs是中档，很神奇。。今年史无前例cs加了电子机面，所有非英语母语的

基本都收到了，没收到的好像就是凉了。面经一亩三分地都有，差不多7套题随机切换，题目涉及ethics，令人窒息，像是个托福口语，与之相比隔壁ee的永恒三道题真是面目可亲，最后结果应该与这个面试无关。

Michigan: 我申的ece当作半个保底。。cs不了解

Brown: 官网说我很便宜（其实没有很便宜）了解不多，应该是个好学校，人也很少，坊间传闻人手独立办公室好像是假的

EPFL: eth姐妹校，很多资源共享的，但排名莫名比eth差一点，看着风景优美学长推荐就申请的，wangjianping还跑来问我这啥学校。。没想到欧洲的学校也转专业友好，应该是看硬实力的学校，科研贼贼难，课贼贼贼难，拿到的时候有点想去自虐。。学费很便宜，不用递成绩，好评，生活费贵，申请费贵，差评。。

UPenn: CIS别申请，好像海本才拿得到。MSIT 是转专业项目，反而录了挺多。embedded system是个小众项目，听说很看相关经历（而我没有），盲目跟着学姐申了，自以为gre挺高的没问题。。地里就看到一个和我一起被拒的难兄难弟

Duke: 学费贵，江浙沪气候，挺想去的。。bar应该是中档，迷之被拒

UIUC: 州立学校好像很受川普政策影响，今年mcs/mscs都涨的离谱，往年mscs的水平今年才能进mcs，而mcs本身收的就是各种清北交复大佬。与之相比，本校学生gpa3.4就能mcs。。无奈。。然后ece往年只能ms，今年第一次放开直博，我和某gaytech博的兄弟都被uiuc出身的老板强推了，然后一起被默拒。。

Cornell (ithaca本部): 跟duke, columbia一样，ee比cs好进很多。。cs录的都是少量海本大佬和极少数陆本，ee是各种211。。

6. PS&CV

CV不难搞，照着模板把最重要的经历量化一条条写上去就行了，记得不要有语法错误多给别人看看。PS是我最头疼的事情，因为经历太乱了自己也不知道自己想干嘛，我从9月开始写了3个月直到12月份第一批的ddl。。

文书中介可以有，我用的是芝士圈，但是我11月润色完之后自己又全盘推翻了。。

（因为Fyp老板看了看跟我说太矫揉造作了）等于没用，所以还是定稿了再找润色，也要给润色留下预留时间。学校elc的效果我和我朋友都觉得一般，不会提什么有效的建议。

我没有实习，都是各种水科研，然后方向乱七八糟串不起来的那种。包括一个iot security的，一个rumor spreading的，一个生物医学图像的dl，一个天线里的一部分叫frequency selective surface设计的，一个ica处理实验室做的raman imaging的。我当时想了好几种串起来的写法，效果都不好，最后慢慢琢磨有一版身边的小伙伴不骂了，就定稿了，也要特别特别感谢身边不厌其烦帮我看丑陋的ps的朋友们。最后选了个完全没啥了解的方向，写着写着不知道自己为啥就信了。。这种事情其实对申请不是好事，我还被cmu advisor吐槽了我迷茫的方向，所以尽量还是一条路走到黑的科研好，像我一个朋友就很好串经历。不过多尝试尝试其实也没问题，毕竟是本科，试错成本低。

7. 其他tips

每个学校可以单独放文件夹便于管理，寄成绩单时dhl有学生优惠的记得递上学生证，加州学校的diversity essay可以当成半个ps写，也可以说说自己怎么增加diversity的（厚颜无耻就行了），考gt时是有免费寄送学校名额的，记得之前填好，我就浪费掉了。。网上有要推荐信模板和感谢信模板，适当加一点和老师套近乎的话就行。Gt学校显示没收到可以发邮件问，但一般都是到了的，比如我dartmouth拿了offer的时候官网还写着没送到gre。。

19 Fall ZHENG Wanying, MSc @ ETH Zurich

Ad: UCSD MSCS (2/26), ETH MSc (3/5), JHU (3/25), EPFL (4/1), Gatech (4/1)

Rej: CMU MSCS (3/3), UIUC MCS (3/15), ETH ESOP&MSP Scholarship (3/18), EPFL Excellence Scholarship (4/1), UToronto MSc (3/29), UMich CSE(4/9)

GPA: 3.92/4.3 Ranking: 3 out of 91

TOEFL: 105 (Speaking: 23)

GRE: 329 (V: 159, Q: 170, W: 3.5)

Exchange: UIUC yr4 semB (跟申请几乎没什么关系了,可以去提前感受自己欠缺多少本科生基础知识。当然也不应妄自菲薄, CityU的老师们和同学们大多很nice, 能跟他们学到很多东西)

Internship: HKEX 9 months (水实习, 除了简历, 也没有在申请文书中提及)

Competition: ACM 铜奖偏下水平

推荐信: RMS Supervisor, 上过课的老师*2 (其中一个做summer research, 但因为老师的安排, research不了了之)

Tips:

1. GT: 考GT要趁早, 我TOEFL刷了6次, GRE 2次。对于美国master 项目, TOEFL至少要**105**。UIUC 申请TA 要求口语24, UCSD TA要求22。其中UCLA对托福小项还有更为严格的标准, 比如作文27。GRE至少**325**, 对于绝大多数学校才算稳妥。我大四数次托福仍然考不过大二考的104, 然而所有学校都是要求在入学时语言成绩仍在两年有效期内, 最后一次才刷到105。前几所学校 (CMU, ETH, Toronto) 我都用100分的成绩申请的。另外GRE和托福成绩没有必然相关性。对于自认为英语不错的我来说是惨痛的教训。有些学校会暗中卡TOEFL和GRE, 藤校要求普遍较高, 比如哥大TOEFL录取暗中卡**103**。瑞士的学校语言没有高要求, 但托福硬性规定要有**100**。有些学校可以补交成绩, 但一旦他们开始审材料, 你补交的成绩就大概率不作数了。被语言成绩卡掉, 你文书里写尽四年的努力也是没用的。
2. GPA: 是**最重要的指标**。一些2月份ddl的学校 (JHU, Michigan) 我用的大四上学期3.88的成绩申请, 担心要求递交最新成绩, 影响审材料的时间对自己不利 (惨痛教训*2)。除此之外, 建议大家上math的概率统计选修, UIUC MCS申请要求填这门课的成绩, 良好的数学基础是data science以及众多学科的必备 (但从知识储备上这样也是远远不够的), 建议自学:)
3. 文书: 我没有找中介, 但有借助学校提供的写作服务。大二大三有十分拖延地做过博弈论的RMS, 独立推导了一些结论, 所有文书第一段都是着重说这段经历对自己以后想做research的启发。找过老师做security相关project打打杂, 虽然到申请的时候也没做什么, 混了封推荐信, 在文书里读paper的感想和即将要做这个project的热情与期待。FYP当时也没做什么, 是关于AI的, 提到自己学到了一些知识。第四段经历写的是刻骨铭心, 但对申请没有实际用处的ACM回忆, 拿的小奖、团队协作精神以及学到的知识。最后一段根据学校项目tailor了希望在graduate school 学到什么和未来规划。不要写不相关的经历, 围绕一个中心思想、未来的规划构思文书。强烈推荐学校的**SWCP**改作文服务, 注意预约的时候选**PhD**, 他们也有申请的经验, 虽然不能对CS方面的内容有具体指导, 但多预约几个

tutor, 听取不同意见对最后文书的成稿有很大帮助, cv也可以麻烦他们改。CV还可以找 **CityU Career Center** 的老师改格式。

大家要早点打开申请网页看不同学校要什么资料。密歇根安娜堡要求交一份PS和一份SOP, 我连夜额外炮制了一份PS, 感觉效果不佳。Dartmouth DDL前一天发现要交100行code和两页学术report, 故作罢。Columbia要机构认证成4.0制的GPA, 而WES认证需要几个月的程序QAQ。(← 惨痛教训*5) ETH 要求手动输入成绩单上的所有课和成绩, 还要在ddl之前把申请资料和纸质推荐信寄到学校。

4. 选校: 我是根据往届学长姐的结果大致估摸了一下, 依葫芦画瓢选的, 选了几所给我AD我都会开开心心去的。

大家可以去 **一亩三分地论坛** 看不同学校、不同学生的各种背景和院校分享。不过上面有些人的背景强到可怕, 不利于心态建设。但那些人也只是极少数, 看跟自己背景差不多的帖子就可以了。

<http://profiles.asee.org/> 有各个学校详细录取数据, 不过参考价值不大。部分学校也有公布录取数据。最终录取难度还是要看具体背景, 申请大小年, 和自己的三维。

对于想做research的同学, 推荐 **csrankings** 网站参考各个学校、各个领域的排名, 还有相关教授的影响力。申请master做PhD跳板的话, 要看项目是否带thesis option, 最后课业与research是否能平衡、转PhD的可能性还是要咨询本校学长姐。

找工作的话, 看学校地理位置, 项目时间长短, 学费、生活成本, 是否带实习, 同学质量, 刷题氛围, 课程设置, 具体找工数据, 内耗大小, 以及是否是公司的target school。能不能当TA, CA (Course assistant)抵消一部分学费。

以及文书要针对项目设置, 比如UIUC的MCS, 是professional master, 默认给找工作的同学的, 不要一味写自己对research的热情。感觉Gatech, UMich, UIUC 都差不多, 但按概率来讲, 多申几所, 被录取的p值才大。怀疑UIUC MCS, UMich 都是明确说了terminate degree, 与自己表明想做research的文书不太match吧。CMU王牌项目和Toronto录取的人估计都得带paper。

因为担心美国学校爆炸的申请形势, 申请了瑞士两所学校。语言成绩要求较低, 我用100的托福申请的。带thesis, 但课业压力很大。虽然瑞士工签很难, 但据说还是有学长姐留苏黎世google 工作。很心水的项目了。

5. 未来规划: 多尝试几个方向, 多找学长学姐教授聊聊天。CityU课程设置并不能让大家全面了解CS, 比如system, theory, dat想通过课程有扎实的基础是几乎不可能的, 但大家不应局限于此。可以看看网上的公开课, 很多名校也会把课件, 作业挂在网, 大家跟着认真学。可以做open source, 参加Hackathon在简历上多写几个project。读top 30 PhD则需要solid的research背景, 在CityU三年黏着老师认真出活也是有希望的。香港PhD相对于北美top校 PhD录取要求没那么高, 但是也需要高GPA和丰富的研究经历必居其一, Match的research经历也十分重要。近年来香港一些实验室和教授产出都非常高, 是不错的PhD的选择。但竞争非常大, 大家不妨一试, CityU也有一些优秀的同学申请到了不错的

港校PhD。有财力和喜欢美国生活的同学也可以趁早申请转学，一般接受从大三之前读起，只需要成绩单+语言成绩+文书，去美国接受更优质的学术资源、学术大牛，本科毕业即有OPT找工的机会，美国的研究生院也更认可美本。

6. 心态：最后能去什么学校是多种因素共同的决定的，一方面的短板并不是完全失败。离开CityU出国读书，如果没有好好利用这四年时光的话，噩梦才刚开始。找工作的同学需要刷题，努力凑project，去了美国就得马不停蹄开始找工作面试，同时还有比CityU大得多的课业压力。想读PhD的同学，比如我，发现自己啥都不会，读硕士再去申请PhD竞争压力也很大。当然，两者的回报都是值得去努力的。（本科的咸鱼生活不可取啊

最后祝大家申请顺利！

18 申请总结

18 FALL LYU Mengxuan, MScAC @ U of Toronto

AD: U Toronto MScAC (Accept), Dartmouth MS, U Chicago MPS, Purdue MS, Waterloo MMath

REJ: CMU MCDS, UIUC MS, UCLA MS, Princeton MS, U Toronto MS, UTA MS, UWM MS, Cornell Tech Meng, GaTech MS, UPenn CIS, Brown MS, USC MS, Columbia MS

GPA: 3.66 (rank 6), GRE: 320+3.5 (V152), TOEFL: 105

简单介绍一下我的情况：

- 三围不高
- 申请前有一篇发在IEEE conference的security方面paper，一篇被APBC 2018 accept的网络分析的paper，一篇投稿的生物信息的paper
- 本科参加过几次香港地区比赛，拿过几次奖
- 做过几次TA，有过多段intern
- 毕业之后留校做RA一年

我的申请感受：

关于每个申请环节的注意事项其他学长姐都说的很详细了，在此我也就不再赘述了，我会分几点谈一下我整个申请过程的感悟，如果你还对我没谈到的地方感兴趣，欢迎你随时联系我，我的邮箱是 mengxualv2-c@my.cityu.edu.hk。

1. 分析自己，选好目标

申请这件事情涉及：Master or PhD, Country, 毕业后回国or stay等一系列问题。这些问题无所谓which one's better，适合自己的才是最好的。是去业界工作还是去做research，是毕业后立刻回国还是继续闯几年，只有这些问题确定了才能进行接下来的选校，以及其他准备工作。

2. 早开始作准备

以北美院校为例，大多数的ddl设置在了12.15左右，这就意味着暑期之前最好GT就考出来，这样才能在做FYP以及完成final year其他课程的同时准备申请。

可以在暑期就进行自我分析，然后选校。打开一个Excel，列上自己感兴趣的院校，一个一个的去看每个学校的不同项目，把每个项目申请需要的材料（比如是否需要hard copy的成绩单，是否需要GT）、截止日期、及其优缺点，方便最后进行比较。

3. 关于中介

中介这种服务一直为人所诟病，粗略数一下他的弊端包括但不限于：文书千篇一律文风类似，admission committee可能会看出来是出自中介而产生不好印象。如果可以早点开始准备，你会发现中介其实没办法帮到你什么，就这点来说，如果你目标是拿到不错的offer，最好还是自己准备包括文书、以及申请的填写。

18 FALL Xu Chang, CMU MCDS

AD: CMU MCDS (Accept), UCSD MS, Waterloo MMath

REJ: Stanford MS, Toronto MScCS, UCLA MS

GPA: 3.89 (rank 2), GRE: 333+3.5 (V163), TOEFL: 115 (S27)

首先有劳热心而优秀的学弟整合历年的申请经历。我的申请情况有点特殊，开始申请的时候已经在本科CS毕业之后做了一年多的Research assistant。做RA的最初目的也是为了积累一些工作和研究经历，申到更好的学校。除了三围，还有一个在申请的中国专利（申请号写在CV里就管用）。

和其他的同学类似，我也简单谈一下对申请Master学位（授课类）中的各个环节的想法：

1. GPA

不管你在读大几，GPA永远是最重要的。就算是大一GPA不高，一个有上升趋势的GPA也会好看一些，尤其是一些学校（比如UCSD）会让你填最后一年的GPA。所以，如果你想申请到好的硕士项目，请安排好你的精力，在尽量保证GPA的前提下再去忙其它的，不然本来的“锦上添花”最后只能用来弥补GPA的不足。站在学校的角度上考虑，学生加入硕士项目，主要是来上课的，如果本科的GPA已经吃紧了，就很难说服录取委员会你能够在硕士课程中存活下来。即使不考虑学校犯懒，先给上千个申请人拿GPA和GT做过滤的情况，作为申请者，你要理解的是，处理申请是一个人为的过程，这充满了不确定性，能够抵抗不确定性的，是GPA、专业排名和GT这样硬梆梆的，客观、可量化的东西。

2. GRE, TOEFL

GRE的话，提早开始背单词吧。托福口语考到23才算稳妥。另外就是，不要自信的以为自己不需要重考，给自己留一条后路考第二次。

3. 文书

保证美观的前提下，CV长度控制在一页，除非你的干货多得不得了。LaTeX是个好东西，推荐用一下，花些时间找个好看的模版吧。兴趣爱好社团活动啥的，就别写了，除非它们给你带来了值得展示的荣誉。

SoP嘛，也是要早点开始写，这一千字改来改去会花掉你半个月。使用主动、阳光、自信的语气，不在没必要的地方谦虚（比如你在系里和两个人是并列第一，那你就是第一，别写并列）。把你的经历串成一个完整的故事来贴合你的申请方向，对自己的规划写的明确一些，迷迷糊糊不知道自己做什么的样子很降印象分，没有规划就坐下来给自己规划规划嘛，反正这件事情迟早要做。大三实习如果没干啥有用的，其实可以不提（在HSBC做了一年文秘工作现在Excel玩的倍儿溜这种事我只字未提）。不要害羞，把写好的文书给同学和导师看一看，会很有帮助。仔细看看学校对项目的介绍，比如翻翻curriculum，说你看上了啥啥啥课它对你的职业规划会起到什么作用，主要是让学校觉得，你申请人家之前是做了功课的，我们的项目也很适合你。

4. 推荐信

一篇是毕设导师，是最有分量的。另两篇都是上课刷脸，其中一个比较了解我，上课表现很积极，和他交流也比较多，还机缘巧合做了一个他一直想做的小项目（的一小部分），所以相信他的推荐信也不错。最后一个老师只算是稍微认识我，所以我是找了个理由去他办公室谈了谈，最后他乐意给我写推荐信但是也给我打了预防针说这封推荐信不会是强推，我也就接受了，毕竟确实找不到别的老师了。如果想得到很多强推，最好当然是找你跟着做过项目的老师，数没凑够三个的话，找暑研也许是一条可行的路？最后，如果不确定老师会不会写一个一般般的推荐信，最好在要推荐信的时候礼貌地问一下能否给你写强推，提前问总比被坑好。

5. 选学校

自己心气比较高，自认为三围还可以，还有一年多RA经历，选学校就没有设置明显的上中下梯度。

Stanford: 顶级学校，顶级的地理位置，但是很在乎diversity（这还真不是我臆断的，申过的人知道，他申请页面里都要你写你是如何给学校增加diversity的），我自然不是那么多中国申请人里最优秀的。权当买彩票。

UCLA: 数据上说，每年收的一半都是中国人，但是还是没有录，竞争还是太激烈了。我对UCLA有点小意见，申请截止的是最早的，出结果倒是比谁都晚，录取了就给你发邮件，没录取你就得自己进一个从来没有告诉过你它存在的网页去查状态，用户体验很差。

UCSD: 据说今年UCLA和UCSD的本科申请人数都上了天，看来加州实在是irresistible。也算是自己很想去的地方了，不过最后还是放弃了加州阳光选择了CMU。

CMU MCDS: CMU的CS项目一大把，最抢手的MSCS学生选课有最高优先级，可以随便给自己定方向。作为最难的项目，MSCS想必自己是申请不到的，所以退而求其次选择MCDS，主要因为这个项目和自己的兴趣相当吻合，就业率还倍儿高，而且如果想选elective的话，MCDS也有相当高的优先级。一开始被丢进了waiting list，后来幸运地转正了。CMU的课程是出了名的rigorous，趁年轻对自己狠一点，最后选择了CMU。

Toronto MScCS: 这是个教训，不套磁还想上给你钱的研硕就是在燃烧申请费。

Waterloo: 毕设和RA期间导师的母校，毕业生在硅谷也有相当高的口碑，就是动作太慢了，5月才出结果，不知道委员会在想什么。这样的结果就是，最后去滑铁卢的要么是没有被美国学校录取的，要么就是坚信会被录取的滑铁卢死忠粉。

最后，在ASEE的网站上可以检索到每个学校cs master上一年的录取人数，可以靠这个数字猜测今年的录取数量。没准能省去点冤枉钱，比如

http://profiles.asee.org/profiles/7656/screen/27?school_name=Princeton+University

看公子屯儿的enrollment by class中CS的Full Time (FT) Nonresident Alien，一共就没几个人，所以申请Princeton的成功率一定是很低很低的。当然也是有例外的，比如今年Berkeley突然就扩招了，估计是看隔壁斯坦福捞钱捞的这么开心幡然醒悟了。

6. RA

毕业选择做RA，既是因为想给有名校情结的自己申学校提高一个档次，也是因为不知道自己以后是读PhD还是工作（干了一年多觉得还是工作吧）。现在想想也没觉得浪费时间，也能看到自己的一些进步。RA经历的一点点好处在于，如果以后突发奇想想读PhD了，CV里的研究经历可以为你铺平道路。RA肯定并不是最好的选择，你得确定能找到多金的老板养着，也要确定在申请之前能发出文章或者完成其它可以扩充CV的工作，这在7月份毕业与11月份开始准备申请这几个月时间里是很难完成的。所以做RA之前一定要确立自己的目标，以及确定自己能得到足够的资源准时完成这些目标。如果你单纯想去北美工作、移民，那在香港做一年RA也许只意味着少赚一年的美利坚工资。对于学有余力又想扩充研究经历的同学，推荐你在本科期间就找项目做吧，即使是拼了老命没做出来，至少也搞到了一封推荐信不是？

18 FALL You Han, Yale MS CS

AD: Yale MS (Accept, 2/10), Dartmouth MS (2/15), Toronto MScAC (2/15), Columbia MS (2/21), Rice MS (3/3), EPFL MS (3/23), Duke MS (3/24), Brown MS (3/27), UTK (4/10, Offer)
REJ: UPenn MS (1/7), Cornell Tech Meng (1/24), UIUC MCS (3/21), Gatech MS (3/29), UCSD MS (3/29), UVa MS (3/29), UBC MS (3/30), Purdue MS (4/19), Alberta MS (4/24), USC MS (5/20)

GPA: 3.83 (2/84), G: 328+3.5, T: 107

这些经验主要针对MS申请，如果要申请PhD，GPA以及GT过线一般就可以了，主要是publication和推荐信（这个非常重要）。

1. GT:

要GT不成短板的话，325+3.5 / 105+口语22，其实就差不多了，如果时间允许可以尽量冲上330+110。在申请时GPA已经很难提升档次了，要是有很好的GT分数可以提高成功率。当时准备的时候主要是背要你命3000+考满分网刷题。建议先G再T，考完G以后T的阅读应该会轻松。

2. GPA:

应该是最重要的指标了，一般观点是3.7以上就不太会卡了，但肯定是越高越好，3.8和3.9完全是两档。以及**Rank可能比gpa数值更重要**，问Mandy要下口头的排名写进CV吧。

虽然到了申请季很难再提升GPA了，但千万别弃疗。有些学校（哥大，UCSD）会让填近两年的cgpa，在大四sem a时我填的这个和cgpa没什么区别。但sem a的成绩出来以后就抵掉了大二sem a那个很差的学期，然后近两年的cgpa这个指标就提高了很多，有些学校专门有版块供交完申请后更新成绩单，说明committee也比较重视最近的成绩。所以大四上就算再忙也要尽量维持好gpa。

3. 推荐信：

因为申请了19所学校，找了五个老师减轻一下他们的负担。但主要用的三封分别是FYP Supervisor (ton哥)，帮做过RA的教授(Henry哥)，以及大二暑研时田纳西大学一个教授写的。这三封应该都是强推（看不到），有一大半学校用的都是他们这个组合，很感激他们一直都很耐心。特别是田纳西大学的教授，应该是针对每个学校来改写的。

另外两个老师是MSE一个做过RA的教授和Raymond，因为上过Raymond的课然后他又是我的实习supervisor，但应该没有很多内容可以写。MSE那个老师帮我写了很多内容，但专业不对口，所以我也用得比较谨慎。

推荐信还是很重要的，最好早点找好教授以及试探一下可以提交的数量。如果推荐信不够，可以考虑找实习的老板。此外，虽然我没怎么遇到，但是有些教授会要求你写个draft，这种时候就比较刀山。如果可以，感觉还是直接请教授自己写好要好一些。还有就是，**自己去提交推荐信的话，千万记得换电脑！**有些学校是会查ip的。

4. 选校：

美国ms选校方面比较多人参考US News专排，但其实这个专排的依据是“a survey of academics at peer institutions”，主要体现的是一个学校的业内科研水平，可以说是针对phd program的，不代表ms难度，所以感觉有些扯。有很多完全按专排选校，然后全聚德的翻车案例....个人认为对找工目的来说，**ms项目的评判标准主要是能否帮你过简历关拿到面试**，所以除了学校的课程质量，学校的整体声誉和peer pressure也要考虑。一个比较极端的例子就是，专排40+的Dartmouth每届大概有十几个MS学生，专排20的USC每届有几百个MS学生，Dartmouth的录取其实比USC难挺多(not for CityU students...)。而找工时，peer pressure小加上学校声誉的加成可以保证大部分Dartmouth学生都有FB面试，而USC只有很小比例的学生可以拿到FB面试。所以选校时最好多了解一些每个学校具体的录取数据和就业信息。以及很多人强调的地理位置，个人看法是，大部分留学生去的F, G, A, N, L这些大厂其实都是全国招人了，地理位置主要是影响一些小厂，比如加州有大量小厂。但其实这些小厂很多都不招国际生或者要求比大厂更高，它们可能并不愿意花精力培养new graduate，所以建议不要因为地理位置而放弃好offer。至于申请phd，可以参考老板的google scholar以及csranking.org看学校整体的research output。

这方面的信息主要靠一亩三分地论坛，当时花了一个星期左右的时间把最近几年的一亩三分地汇报帖的具体信息都看了一遍，然后心里对各个学校的难度都差不多有数了。大概选了十二所，除了哥大，UCSD这些大众情人校，大部分都是小城市的学校，然后把自己以前喜欢或者说向往的（风景好的）学校都加上了，包括一些加拿大和瑞士的学校，很随性了。要说一下的是，如果想申加拿大的带funding的mphl性质的项目，一定要提前套瓷，有一定把握了再申请，因为这种一般是要老师自己带学生，就算过了committee初选，也得有老师把你的申请捞出来，别瞎捐申请费....对想ms后转phd的同学，也安利一下瑞士的ETH和EPFL。这两所科研都很强，curriculum全是神课带有半年实习，而且风景还非常好。更关键的是，基本不要学费啊--美帝实在是太贵了...当时在EPFL和Yale间纠结了挺久，算是选校list里面两个方向的女神校，最后还是觉得自己没有做科研的天赋，就去了Yale。

一般建议按照录取难度，1彩票+4冲刺+4主申+2稳一稳+1保底，申很多保底校没有任何意义，拿到你可能也不会去，而且保底也不是说多稳，反正我的两个都翻车了(USC / UVA)....如果心里没底，可以主申多放几个增大把握，背景到了的话总能中一些。以及要说，最近两年来看，城大似乎被USC CS拉黑了，大家可以考虑不要捐申请费，把它换成同档的OSU UCD UCI这些。还有Upenn 17 fall基本没收非美本的华人，也可以不用申了。至于UCSD，可能有之前有两个巨佬学长去的原因（Committee会参考历史录取数据），今年来看，对CityU的bar会比对其他学校高出挺多，只有畅神这种无解三围拿到了offer。所以申请也是要谨慎一点，不能单纯参考地里数据，也要多基于学校历史数据来判断。

5. PS & CV :

感觉PS是最痛苦的东西了，我大概花了几个月在上面。前期一直写不好，交完大概一半申请后找了一个芝士圈的文书导师大改了一次，感觉文章理得顺多了。从改完后提交的申请的结果来看，大改ps的效果还是很理想的。写的时候最好多给不同的同学老师看看，多收集一下他们的意见，做到没有逻辑上的硬伤。此外，写PS要针对不同学校的特点来写，最好能把自己个人的特点和学校连接起来。这个特点可以不是很专业方面的，个人的爱好啊特长啊什么的都可以写上去。所以，对每个学校要自己做一些功课。话说，ois的老师觉得我的ps太平淡，个人的东西太少，让我把自己的课余爱好和学校结合起来。当时我就觉得这非常不靠谱了，但刚好几天都憋不出Yale的ps，于是就试了试，现在看来PS有点个人特色还是好的 - -

CV的话，不需要很复杂，把自己的项目和实习放上去就好了。模版尽量用简洁一点的，而且最好把内容压缩到一面。感觉除非是多篇publication的大佬，不然cv写一面是完全可以做到的。对于课外活动，个人建议加一些涉及Leadership的职位，像是社团职务或者是tutor什么的。此外，可以做一个简单的个人网站放上CV和个人相关信息，不需要多好看，至少可以让committee多花点时间在你身上来强化印象。领英也可以稍微编辑一下，有些学校是会搜索领英的。

大概要说的就这些，有问题也可以youhan199704@gmail.com 找我，祝申请顺利。

18 FALL JIANG Ziwei, UMN MS CS

AD: UMN MSCS, BU MS, UFL MS, Syracuse MS

REJ: Dartmouth, USC, Purdue, NCSU, Rice, Northwestern, NYU, JHU, OSU

GPA: 3.4 G: 321+3 T: 101

总体来说是反面典型，除了三围之外，还有一些其他的问题，当作经验分享吧：

1. 注意deadline：虽然我找了中介有人提醒我ddl，但是NCSU的ddl还是错过了。因为交了申请之后还有一个confirm的环节，NCSU的ddl比较早，所以没有注意到结果虽然交了钱交了申请但是没有confirm，NCSU又是hard deadline。有些不是hard deadline的可能argue一下还是有用的。
2. 提前准备一些特殊项目：本来想申CMU的ETC的，但是ETC要求有作品集。看了一下之前申请成功的人，除了设计绘画方面的还有一些游戏作品。当时时间不太来得及做游戏就没有申请。
3. PS逻辑问题：PS可以拿去给fyp老师看，让老师帮你改。虽然我并没有。根据我fyp老师的说法，我PS写的有问题，PS应该符合一个逻辑：我有一个目标（比如做游戏开发），然后我从很早之前就开始为此准备，我选的课做过的事都是为这个目标打基础

，来你们学校读xxx就是我实现目标上很重要的一步。其实听上去还是挺有道理的。总之多找老师看，多找人改吧。

4. Diversity essay还是可以写一下的，如果你编的出来的话。
5. 据说UMN这个项目还挺好转博士的（虽然我不打算读），如果打算读博还是可以考虑一下（你就会成为下一个Ted），但是据说读master在本地并不好找工作，因为本地企业据说不收国际生。

18 Spring Tang Xiaoting, Brown MS CS

AD: Brown MS(Accept), Northeastern U MS, Illinois Institute of Technology (IIT) MS

REJ: UC Davis, UT Austin, U Virginia, Boston U, U Florida, UIUC, Georgia Tech, CalTech, UCSD, UCI, UPen, NYU, UCLA, UW (Washington), UBC, USC, UC Berkeley, CMU, Cornell Tech

GPA: 3.2, G: 322+4, T: 109

1.1 我的基本信息

我的GPA只有3.2，所以我申了很多学校，结果证明就算GPA不高，只要满足一定的条件，还是可以申请到不错的学校。

1.2 写在最前面

希望你很早就订好目标，不论去或不去，这是我觉得在所有准备中最重要的一件事，也是最难的一件事。如果像我一样很晚才决定去北美，希望我的经验能帮到你。

1.3 选学校

选学校这件事，每个人的情况都不同。如果你成绩很好（GPA \geq 3.9），又有科研经历，那就可以专心挑选自己喜欢的/顶尖的学校。如果是只读硕士，那么完全可以按名气和排名来选。如果你是申请phd，那我建议可以调查一下你想去的department（应该是CS吧）的教授：看看他们的个人主页，团队的主页，上google scholar搜一搜他们最近的paper，看看他们的兴趣是否跟你的合得来。如果合得来，不妨直接发email联络。教授在招自己的phD的时候是有完全的控制权的。

如果你成绩不太好，又没有什么科研经历，也不要灰心，我们仍然有办法申请到不错的大学。但是在选学校的时候我们需要额外注意。第一是要选很多学校，这一点不只是我的个人经验，也是很多学长的经验。我当时一共申请了26所学校，因为我知道我的成绩并不好，只有希望通过其他方面来展现自己，然而在大多数学校的审核过程中，（我认为）GPA都是超过其他因素的。所以如果你的成绩和我差不多，我建议申请至少20+所学校。第二是要清楚自己的“卖点”。顶尖大学的CS系几乎在所有CS的分支领域都有投入，然而次一流的学校就不一定了。比如Brown University在强化学习和机器人方面不错，但是在信息安全方面就不如一些其他的学校了。这种情况下，如果你的长处和兴趣和这间学校不太吻合，它录取你的动力也就不会很大。所以我们应该稍微做下调查，筛选出会“buy”你的学校。当然，这些最后还是在Personal Statement里面体现出来。

1.4 考英语

我考了两次GRE，一次托福。第一次我GRE是(150/170,165/170,3.8/6.0),第二次GRE是(154/170+168/170+4.0/6.0)。托福是109。有人说托福比GRE难，也有人说GRE比托福难，我觉得这取决于你的长处在哪里。我的英文底子不错，所以我的感觉是GRE稍难一点，因为除了考词汇量，GRE还考理解能力，但很多时候两个答案都是对的。对于这点，除了多做题我没有什么有奇效的办法，但是我道听途说来一个有意思的方法：做印度人和韩国人的机经。印度人和韩国人也出机经，而且他们的侧重点和我们并不一样，可能可以帮助我们获得不一样的审题和破题角度（我没有亲自试过）。除此之外，国内的一些成熟的做题平台，我当时用的“考满分”，它的做题体验很真实，推荐。还有就是，去考试的时候记得带一些简单的午餐，面包香蕉饼干之类，因为中途只有10分钟休息。最后，记得带护照。

1.5 文书

文书分成两个部分，Personal Statement (PS) 和 Statement of Purpose(SOP)。有的学校只要第二个，有的学校两个都要。文书是整个申请过程中非常重要的一环，如果你和我一样成绩不太好，这就是应该发力的地方之一。首先是内容，PS的目的是让招生委员会了解你这个“人”，而不仅是作为一个学生。SOP的目的是让他们了解你的动力，你在他们学校的读书计划，和一些你毕业后的计划。每个人的PS和SOP都不同，但最重要的一点就是，要让reviewer读完了，有招你的欲望。所以我建议你写好之后，除了自己重读以外，把它打印出来，请你的朋友，家人读，然后问他们，如果他们是招生部的，他们会招你进来吗。除此之外，很多细节也很重要：确保学校和教授的名字不要打错（这在copy paste之间很容易出错）；如果文件里面有链接，要测试是否链接正常；如果是pdf文件，确保不会出现font embedding的问题；如果学校只接受文字档，要确保可读性（合适的换行，wrap size etc.）；如果有link到online demo，不妨考虑把demo录成影片放在youtube上，因为reviewer可能用的是IE。另外，至于要不要请人代写，我觉得见仁见智。我试过请一间中介的3个“外教”帮我修改文书，结果只有一个改得让人满意。但是他们的确能够提供一些更native的句法。如果你的英文写作基础一般，我建议可以试试，但一定要提早，因为一次修改一般需要3-6天的时间，加上你自己的修改和二次反馈，整个过程是比较耗时的。最后，文书不要太花哨，Serif字体比较易读。

1.6 推荐信

我个人觉得推荐信应该是整个过程中最心累的一环了。但好在，（我认为）它并没有那么重要。本来找人帮忙，不管熟不熟，都是一件麻烦的事—现在是找教授帮忙，还要找三个，每个人还要发数封推荐信，我每次回想起来都觉得十分麻烦。第一个推荐人，对大多数人而言，应该是你的FYP导师，他也会比较关心你，所以第一位推荐人是比较好找的。第二个推荐人稍微比较麻烦，但是还好第二年大家都应该有实习经验，所以第二位推荐人可以找你的Internship Supervisor。第三个推荐人，如果你有很喜欢的课，然后你在课堂上也比较积极，不妨趁课间休息的时候直接走上去跟他说，问他是否愿意做推荐人，大部分教授都会愿意。如果没有这样的候选人，直接发邮件给你觉得比较亲近的教授也是可以的。但是如果你和我一样准备报20+所学校的话，这样找来的推荐人一般是不太愿意帮你发这么多的。我们只好如法炮制，用同样的办法再找一些其他教授。还有一种办法是找一个教授，申请当他的part-time RA，这样的话他会比较愿意帮你发比较多的推荐信。这样做的缺点是1.你得做RA，2.你和他合作时间有限，也没有多少可以表扬你的。最后，虽然大多数教授都习惯“你写草稿他来改”这样的方式，也有些教授喜欢自己写，记得事先问一问他是否可以自己写个草稿。

1.7 个人网站

有时候在学校做的项目不足以展现你的能力，不妨考虑把曾经做过的课内和课外项目整齐地放在你的个人网站上。不用太花哨，不用花太多时间在UI上，只需要按重要性把你的成就用reviewer方便查看（e.g. 不要做online demo，做个video就好）的方式列在上面就可以。

Hexo+github.io是个很方便的方式。记得把正确的链接放在你的SOP/PS上。记得做测试（e.g. 如果你用国内的服务器，记得测试https证书）。

1.8 书签和文件管理

由于我们可能会申请很多学校，还可能会浏览很多不一定报选的学校网站，做好书签管理是很重要的。记得把每个学校的申请网页存下来，在你更新资料的时候会少很多不必要的麻烦。文件管理主要包括针对每间学校的SOP和PS的文档，考试报告，各种个人证件的扫描档。做好归档，效率会提高很多。

17及之前 申请总结

17 He Yilan, Columbia MS CS

AD : Columbia MS(Accept), Cornell Tech Meng, Dartmouth MS, UIUC MCS

REJ : UCLA MS, Yale MS

GPA: 3.8+, T: 110, G:333+3.5

讲一下我的CS申请经历吧，大概因为我本科就是CS专业，所以在申请CS的时候相对顺利，6中4已经比个人预期好很多了：

参考分数：

GPA: 3.8+

GRE : 163+170+3.5

TOEFL : R30+L29+S23+W28

大概讲一下各个环节需要注意的事情：

1 GRE & TOEFL（简称GT）

G：最低320；最好325+；具体学校要求参见学校官网

T：最低100；最好105+；具体学校要求参见学校官网

一般来讲G是所有申请材料中最没用的一项，320是基本线，最好不要低于这个线否则可能会被刷，高于325基本上就不用再考了，练习verbal部分我当时用了扇贝背单词+考满分刷题，每天练习的话足够了，AW对于工科申请来到了3.5就没关系了（比如我两次都是3.5）。

T比G重要，如果T没有过百，部分学校会认为你的英语水平不足以来美国学校上课，所以会被刷掉的几率很大，然后个别学校会对单项也有要求，比如如果要申请TA口语要过26这样，具体的要求一定要查阅学校官网来定。

最后对GT考试心里没底儿的同学的建议就是：试水要趁早。我大概申请5月和7月分别试水了T和G，感觉去考场体验一下考试流程和难度是很重要的，当然对能保证一次过的大神这条建议可以忽略之。

2 推荐信

关于推荐信，最好尽早找好写推荐信的老师，一般来讲需要找3个，最好是你做过project了解你的老师，比如FYP导师，其次是你上过课拿过好分的对你有印象的老师，再不去找不熟的老师，如果你认识的老师和你要申请的学校有一些关系，会对你的申请有比较大的帮助，但是如果不熟的老师写，你保证不了他会说些什么，有时候他在信里对你评价很general的话也会给你造成影响，总而言之就是好的推荐信不能保证能让你申到这个学校，但是不好的推荐信可以让你申不到这个学校。

重要提示：很多同学（包括我刚开始申请的时候）不知道的是，每个学校网申系统的推荐信部分都会有一句话问你要不要waive掉看推荐信的权利，答案是一定要WAIVE，因为把推荐信的link发给教授的时候教授可以看到你这个选项，如果你不waive，教授就会知道他写完信之后你可能会看，所以写信的时候申请学校会认为你的教授会因为照顾你的情绪故意写好话，简单来说就是，不管你的教授care不care你waived了没有，申请学校的招生办会认为你的推荐信失真，所以我的建议是一定要waive。

3 成绩单

成绩单根据学校要求不同寄正式的或者提交电子版，关于GPA大多数说法是过了3.7就ok了，所以过了线就不必太纠结这个。

4 申请文书

文书这部分最头疼，我个人写作水平也很一般所以不误人子弟了，简单来说不求写的多特别（当然能让人眼前一亮最好），但求写的真诚，把你的qualification具体详细地用例子在文书里阐释清楚，而且每个学校和每个学校的申请文书不要完全一样，要target学校不同的要求和特点写，最好找学长学姐或者老师或者ELC来帮你读改，至少别有语法错误，否则很跌份儿的，还有就是不要想着一次就写完，我当时前前后后改了不下十版，找了各种人帮我proofread才提交的，所以想省钱不找中介写文书的一定要认真对待才行，并且篇幅尽量压缩到一页半，最多两页，多了招生办也懒得读。

5 其他材料

不同学校可能会要求提交其他的材料比如简历或者其他statement，这些就要根据每个学校的要求来写，简历的话把自己有的经历选最有代表性的写进去，不要超过一页半，因为多了也没人看。

还有就是有些同学会很在意没有paper的问题，其实对于授课型的Master，有没有paper不是那么重要，当然如果你想申研究型Master或者以后申请phd的话，最好还是有研究背景会比较有优势。

6 申请时间

关于开放申请后什么时候提交申请，这里提一下rolling的事情，部分学校（比如哥大）采用rolling制，似乎就是先提交的先审，所以有可能你提交太晚人家就已经招满人了，大部分学校会采用统一收集制，也就是过了申请ddl才会统一收集并审核材料，所以要注意去官网提取信息，搜索有没有rolling字样，如果有，那么建议在准备充分（别盲目早交）的情况下尽量早交（至少不要晚于圣诞节），如果说了会统一收集，那就安安心心慢慢准备，ddl之前交就可以，如果没写rolling也没有明确说会统一收集的，建议谨慎起见还是尽量早交。

总而言之，申请季真的是一个磨人的阶段，尤其是大四上学期的时候还有很多课和FYP，所以建议大家一定要把时间调整好，心态也要调整好。

强推的平台有两个，一个是一亩三分地论坛，里面有海量关于申请的信息，另一个是gradcafe，可以查到全球的申请录取情况。

还有就是最好列个excel把所有学校的GT要求和申请ddl等列出来，根据我的经验，建议的申请时间表如下：

5-7月 暑假试水GT考试
8月底 选定申请学校并列表
9月 联系好所有写推荐信的教授；起草文书
10月底 搞定GT成绩；修改文书
11月 陆续开始网申；修改文书
11月-1月 提交各种材料；修改并提交文书
12月-1月 网申系统陆续关闭
2月后 安（jin）静（zhang）地等结果吧

我能想到的就以上，如果有问题的话也可以来问我（Email：heyilan1995@gmail.com）。最后祝大家都能拿到自己满意的offer~！

17 NCSU MS CS

AD: NCSU, NEU, NYU Tandon

REJ: USC, Utah

三维：GPA 3.43 TOEFL: 105(口语23) GRE 153+170+3（真正的三低）

经历：无科研 无paper 水实习

其实像我gpa这么低的人city内地生应该没几个吧，如果你gpa高于3.5可以直接跳过了，我的这些经验基本没啥用。

选校：对于像我这样gpa没有到达3.5的同学来说选校是要好好下一番功夫的，就个人来说，主要是去申请一些“性价比高”的学校，也就是一些排名一般（美国的排名请看usnews，这里排名一般就是指在usnews cs专排30-70的学校），然后就业还不错的学校，比如说NEU(Northeastern University)，专业排名60左右，但是地理位置好，就业从网上来看还是不错的。更多的信息推荐去看一个叫一亩三分地的论坛，上面基本都是cs ee的申请

推荐信：最重要就是脸皮厚加上有耐心。关系好的教授比如说做fyp的导师，跟着做研究的教授是最简单的，直接去找就行了，实在找不到你就去找你拿的成绩还不错的课的教授，多发几封邮件总会有教授帮忙。有些教授拖延症很严重的，所以找教授这件事越早越好，我是10月份开始发邮件最后十二月中旬搞定所有推荐信

16 Lin Jianxiong, UCSD MS CS

AD: UCSD MS

REJ: Stanford MS, MIT MS, CMU MS, UCB, U Toronto MS,

Offer: McGill MS

T: 106, G: 328, GPA: 3.9

工作: One year placement at Intel Labs, Campus work

推荐信: 找比较熟的教授要吧, 最好不只在课上拿过A+

PS: 自己写的, 可以找教授帮忙看一看

申请的都是 Msc CS

因为当时没有决定去北美, 所以只申请了一定愿意去的项目。如果下决心一定要去北美的话一定要多申请一些学校。比如枚举一遍 Ivy, 然后再刷一遍公立。Master看学校(去Linkedin上看一看想去的公司的员工都是哪里毕业的), Phd看老板(看一看Google Scholar 什么的)。

16 Liu Jiacheng, Columbia MS CS

AD: USC MS, Purdue MS, Columbia MS(Accept)

REJ: U Penn MS, CMU(MSCS, MCDS), UWM MS, Cornell Meng, UCLA MS

GPA: 3.88, IELTS: 7.5, GRE: 331+3.5

Intro: 我是城大的cs本科, 大三在实习所以没有交换过。主申的是美帝的cs master, 目标track在申请的时候是general和big data类型的。其实我ML背景一点都不强, 上了Sarana的data-intensive computing, 自己学了点ML, 跟着教授做了点Kaggle。当时是对cloud computing有兴趣所以审了几个这方向的, 一个都没录(摊手)

三维: cgpa 3.88, major gpa大概4.0吧(满绩4.3), GRE 331+3.5, 雅思(没错我没考托福所以UCSD不让申) 7.5。

研究经历: 跟着教授做了点Kaggle吧, 拿了个25%(菜的不行)

实习经历: HSBC Futures IT,不是装机的那种, 主要做的是服务器维护, 有个side project写了些代码

推荐信: 一份实习时候的老板, 应该好话挺多的, 但是出于工作的性质其实我觉得对我申master应该没有特别大直接帮助。一份FYP教授, 一份学校的mentor教授(Sarana), 都是教授直接发学校的, 没有看过。还是建议给对你有深刻印象和直接了解的教授来写。

申请结果: U Penn(Rej), 这个我是卡Dec15(还是Jan15, 反正是第一波的), 主要想法是逼自己早做准备, 其实并没指望录

USC(AD), 这个没什么好说的, 保底?

Columbia(AD), 哥大算是中规中矩的目标, 最后因为没有录更好的还是来了哥大。主

要原因是好找工作，纽约也方便。第二原因是哥大项目相对比较灵活，可以选自己感兴趣的课。

UCLA(Rej), 女神校没有录，没有办法

CMU(MSCS, MCDS都Rej, Computational Data Science申了大概三个，结果都是rej了，General CS也Rej, CMU这几个program还是竞争很激烈的，没有出彩点还是很难申到，如果背景像我这个等级还想去CMU的话我觉得可以看看software eng或者ebiz或者bio info?

Purdue(AD), 查了一下感觉purdue地方不大人不多，和哥大比起来不是十分便利，加上看到一些评价说purdue比较重理论，industry类型课不多，所以最后还是选了哥大

UMW(Rej), 这个是哥大AD快到deadline了还没出，催了一下小蜜能不能早点出结果，第二天就收了Rej(摊手)

Cornell(Rej), 没啥好说的，还是背景不够强

一点建议吧：PS和CV早做准备不要快deadline了手忙脚乱，改过几遍(找付费或者免费的服务改)的还是可以一眼看出的，大家背景差不多的话PS还是很重要的。选学校不要只注重排名，个人觉得对授课型MS来说课程水平更重要(当然你要研究型MS要看教授)。给了AD也不会去的学校就别申了呗，时间真的挺紧的，瞎申都能录的学校想必同学也不会很厉害？研究经历对申MS来说还是挺加分的，建议有机会就抓紧。

15 Zou Shaokun, CMU-INI

AD: CMU-INI(Accept), CMU-SE (SV), Gatech MS, Columbia MS, USC MS

REJ: Brown MS, Umich CSE, Duke MS, UIUC MS, UCLA MS, Upenn MS, Cornell Meng

GPA: 3.77 (major 4.05), T: 103 (S22), G:330+3

研究经历：research在RMS的时候就已经开始，那个时候没有实习，课业压力也不大，完全可以利用课余时间当作一门兴趣课来对待，推荐大家也在这个阶段完成research的主要工作。最后research的成果发表在AI领域的一个顶会上。

推荐信：找了FYP的导师，以及成绩还不错的专业课老师，在上课的过程中有过比较多的交流会很好。在找老师开始写推荐信之前要确认可以写的学校的数量。FYP导师往往是学术方面最了解自己的，所以要在research的过程中多交流。我的导师非常nice，在research一开始就和我约定了每周进行meeting，在申请开始之后也给了我很多指导和帮助。

SOP/CV：CV相比之下会比较简单一点，只需要提供必要的信息，加上格式就好。SOP会灵活很多，也没有一个范本，大致需要涵盖本科阶段在比较感兴趣的课程上的收获，比较出彩的project，重要的科研经历以及想要申请某所学校研究生课程的动机和目的等等。

G,T 的准备：

G: 关于G的书还是很多的, 我只说一些我感觉帮助非常大的:
再要你命3000
陈圣远句子填空
SAT&GRE常考词汇意群总结
GRE阅读39+3全攻略
杨鹏长难句
很好的网站: TPO小站, 考满分, 扇贝单词
T: 很好的书:
十天突破新托福ESSAY (背下书上的单词和词组会对考试以及来美后的写作帮助很大)
很好的网站: 考满分, 亦鸥 (口语神器)

啰嗦一句, 其实整个申请过程中对我来说最消耗精力的就是GT两大考试, 尤其在实习加上课的大背景下。在最最开始准备的时候制订好一个自己可以接受的复习计划, 并且做到每天坚持, 直到慢慢养成习惯, 这样子会减少拖延, 让整个过程更容易一些。标准考试千万不要抱有侥幸心理, 时间是很容易慢慢消磨光的。

15 Wang Mingyang, UCSD MS CS

AD: UCSD MS(Accept), Brown MS, UCSB MS, USC MS

offer: UBC MS, U Alberta MS

REJ: Stanford MS, UIUC MS, CMU MSCS/MCDS/MSML, UMD MS, Princeton, U Toronto, UT Austin, UCLA

GPA: 3.88, T: 111, G:327+3.5

大致来讲, 全世界大部分的顶尖CS院校都集中在北美, 个人认为北美CS前20的学校已经代表了世界顶尖水平, 欧洲也有些不错的学校, 个人所知的包括英国的剑桥大学、爱丁堡大学, 瑞士的苏黎世理工大学等等。近年的趋势很明显, 就是越来越多人奔向北美读CS研究生, 其中包括了各种转专业的同学, 应该还是CS就业太好了。

我们现在应该正处于CS的浪潮之上, 就北美而言, CS应该算是就业最好的专业 (之一?), 起薪也是比较高的, 在湾区, 毕业生拿个十几万刀没啥大问题, 牛X点的拿个二十来万也不稀奇。国内的CS就业形势也应该是相当不错的, 百度、阿里、腾讯等各种十几万人民币起步。个人认为, 有能力申到北美前30学校的人, 在学校好好刷题, 在北美找到份不错的工作没啥问题。

北美的CS研究生大致分两种: 一种是research-based program, 就是研究型硕士, 算是博士预科, 多半是有奖学金的; 第二种是course-based program, 授课型硕士, 算是加强版的本科延续, 上个十门课左右就毕业了, 基本上是自费。现在的话, 在美帝, 只有少数学校把这两个项目分开招, 很多的话都是一起招, 然后自己选培养计划, 要么搞搞科研, 要么上够课, 拍拍屁股走人。据我观察, 最后的授课型硕士绝对占了95%以上, 毕竟大部分人都仅仅想去北美工作, 拿着硕士当个门票, 而学校的话又可以多搞搞创收, 一拍即合, 造就了现在的局面。在枫叶国, 也就是加拿大, 还是有相当数量的研究型硕士, 我也拿到了两个, 不过他们近年来也是逐渐加大招授课型硕士的数量, 但学费比美帝还是便宜不少的。

大背景差不多介绍完了，本文内容主要涉及北美CS的申请，未经特殊说明，所有对学校之间的比较和看法都是基于CS而言的。而且我的申请有点儿非主流，因为以后还是有可能要接着申PhD的，并不是直奔着北美就业去的，所以也许对大家参考价值不大，看看就行。

我们大City的CS学生貌似都没啥学术追求，或者学校名气不够，我们系从未有拿到美帝前30 PhD offer的人，枫叶国的MS倒有几个。上两届一个非常厉害的学长，绩点4.1+/4.3，GRE 330+4，托福110+，都被拒的很厉害，最后去了枫叶国读研硕。我跟他也聊过不少，最后基本只申了硕士，一来不是很坚决地想要读PhD，二来是显然申不到好学校的PhD，想拿个MS当跳板吧。

申请的过程还是比较磨人的，准备事项很多也很琐碎，但还是蛮值得的，算是一个探索自我的过程，不断问自己想要什么。最重要的是，可以看到一个更广阔的世界，未申请之前，待在学校，偶尔还会沾沾自喜一番，觉得自己有点儿牛X，但申请之时，看到无数优秀的同龄人还是很震惊的，尤其那些清北交浙以及海本的大神简直是闪瞎我了。举个例子，看到过一个明尼苏达大学的CS大神，两年完成本科的课业内容，拿着3.9+/4.0的绩点，第三年在本校一世界级的研究小组里搞科研，发了两篇顶会，然后申请PhD拿到了MIT、UW、Berkeley、CMU等等的offer。清华的信息交叉学院，俗称的姚班，个个单独拎出来放在北美顶校的顶尖学生相比也毫不逊色。这样的例子很多，也对自己产生了蛮大的动力。

既然是谈申请，就结合自己的背景来吧，也算是给自己一个总结：

一. 绩点

我的话，平均绩点（CGPA）是3.88/4.3，换成北美常用的4.0标准（就是把A+换成A），就是3.78/4.0，专业绩点（Major GPA）是4.15/4.3，同样换成4.0的话，是3.95/4.0，系里排名的话是前5%吧。按照规矩，申请时绩点用的是前三年的。实话，我这绩点跟其他学校大神们比的话并不出彩，而且我们学校的牌子也不是那么硬，所以都有点儿算劣势了。唯一的利好可能是我各学期的绩点组成了一个不错的上升曲线，可以吹成我在不断努力吧。（题外话，我跟学长也聊过，近年来内地生的质量也是在逐年下降，都没怎么像上几届一样出无数大神了。）

大三下的时候在枫叶国的阿尔伯塔大学交换（University of Alberta），上了四门专业课，3.9/4.0吧，期末没有好好复习，没能拿满，惭愧。这次交换真算是见识了市面，上完课深觉我大City的课都上的是啥鬼啊，太水了，槽点太多。

绩点对于申学校而言，变数是蛮大的，到底需要多少的绩点也不准，可能清北3.6/4.0的GPA就可以秒掉一大片普通学校的3.8/4.0了，最靠谱的还是参考本校的往届申请结果来判断。若要申北美前20的话，3.8最好还是要有的。

二. GRE和托福

我GRE总分是327+3.5，掰开了说就是，GRE Verbal（语文？）是157/170，74%，Quantitative（数学？）170/170，98%，A/W（写作）3.5/6.0，14年9月25号考的，一次考过也算挺幸运的了，虽然导师N次吐槽我的写作分不够，说你看看那啥啥啥大学PhD录的都是5.0以上的...Orz

托福的话考了两次，第一次是14年10月11号，阅读 27/30，听力 26/30，口语 23/30，写作 22/30，总分 98；第二次是14年11月2号，阅读 30/30，听力 30/30，口语 23/30，写作 28/30，总分 111。关于两次分差这么大的原因我也在思考，觉着可能是第一次状态略差，第二次状态爆棚吧。

若问我怎么复习GRE和托福的，我只能摊摊手了，因为我是用最朴素的方法，GRE就是背单词-刷题-分析的一个无限循环过程，托福的话就只是少了个背单词的步骤而已，并没有什么很特别的地方。网上有无数精华复习策略，随便扒一个，坚持就好了。

现在看来，申北美的话，GRE 320+3.0，托福100+就差不多没什么硬伤了，若要申好点儿的学校话GRE 325+4.0，托福105+比较好。时间的话，在申请前的那个暑假把这两样刷出来是最好的啦，我本是这样计划的，无奈14年暑假有世界杯唉，能看的都没有错过...可惜啊，阿根廷近在咫尺啊，扯远了...当然更主要的还是自己的拖延症唉。

以我的申请过程以及刷论坛的经验来看，这两门英语刷再高也没啥用，刷过线够用就行，在审核的时候并不占很大的比重，因此就算离线还差点也不要太担心。

三. CV/Resume

CV/Resume，也就是简历，大致就是把教育经历，科研经历，发表的论文啊，各种奖啊丢进去就差不多了。但像啥课外活动，学生会啊，这社团啊，那社团啊就别放进去了，真没人关心。若是申研硕或PhD的话，着重介绍自己的科研贡献是最重要的。最后强烈强烈推荐用 LaTeX写你的简历，效果杠杠的。

我呢，就放了一些没啥特别的奖，两段在华大基因（BGI）的实习经历和在学校的一些科研经历，算是比较弱的了。

四. 推荐信

我的推荐信，全都是本校的教授写的，最有分量的当然就是毕设的导师了，然后另找了四个给我上过课的教授，估计并没啥价值。推荐信这东西有两类最有用，一种是比较了解你的教授，另一种是圈子内知名的教授。仅仅给你上过几门课的教授往往写出来的推荐信无非是这家伙在课上表现不错，拿了A+哟，然并卵，不过为了凑够每个学校要求的3封推荐信，这样的就当凑数吧。

我倒是想找一个交换时的学校教授写，可惜找的太晚，10月份吧，人家就没囑儿我，等到2月份的时候突然回我邮件说，呀，我当时看到你找我写推荐信，但那时我太忙了啊，这不，我们在我们学校系统看到你的申请了，给你加了点推荐的评语，到时给了offer一定要来哦。

五. PS/SoP

PS (Personal Statement) 和 SoP (Statement of Purpose) 其实还是有区别的，而且针对每个学校最好是单独一份，但我当时懒唉，直接写一份模板，然后套起了所有学校，改改学校名字就完了和一些侧重点就完了。内容的话呢，无非是扯扯你远大的理想，当然是要结合你做过的科研实习啥的，最好多写点儿细节，在精不在多，然后适当吹吹那个学校就差不多了。自认为

自己的PS写的很一般，就不班门弄斧了。不过，PS最好还是给母语是英语的人检查下，我的话是找了一个交换时认识的哥们给看了下。

六. 选校

该准备的材料差不多都说完了，再就是重头戏选校了，当时还是太幼稚，了解不多，就是按照US News的CS排名扒下前30再仔细研究下每个学校了，最后差不多都申的是前20了。对于科研而言，排名的话还是有一定的参考价值，不过PhD最后还是导师重要性大于学校的，研究生就要取舍一番了。

选校就是老生常谈的三档，冲刺档，目标档和保留档了，最靠谱的还是参考本校往届申请结果，不同学校差别也蛮大。

我一共申了14所学校，11个美帝的，3个枫叶国的。每个学校都大致说下吧，奖学金问题也一并提一提。

1. Stanford 斯坦福大学。实在没啥好说的了，不管说什么都成吹了...Orz，四大之一，硅谷腹地，CS基本上所有方向都有一流的组。当然我被拒了，没啥好意外的，觉着他家每年CS MS招的中国人都是个位数吧，EE可能好进一点。据我所知，他家MS是有机会拿奖学金的，不过有难度，多半是TA（助教），极少为RA（研助）。

注：四大通常指Stanford 斯坦福，MIT 麻省理工，UC Berkeley 加州伯克利分校，以及CMU 卡耐基梅陇。

2. CMU 卡耐基梅陇大学。四大之一，但也算一个奇葩。每年跟CS相关的项目有二三十来个，一共得招1000+的MS吧，绝对的世界之最。他家招人虽多，但质量还是有保障的，CMU出品，不是精品也是佳品。我的话，申了三个项目，两个是research-based的项目，差不多算是pre-PhD的项目：Master in Machine Learning & Master in Language Technology，另一个是flagged program（旗帜性项目）Master in Computational Data Science。这算是CMU的三个神项目吧，小而精，看了看往年的录取，觉着自己还是有点儿希望录一个的，可惜全被拒了，看了下今年被录的，我也服。值得一提的是，MLT的话基本上都是有奖学金的。若是当初一心北美工作，想去他家的话，应该会多申几个项目，看我们学校今年被录的情况，应该问题不大，可惜最想去的都不要我，无缘就算了，也许一年半后再申他家的PhD。

3. UIUC 伊利洛伊大学厄巴纳-香槟分校。大玉米地，老牌工科强校，CS基础也是雄厚，他家的MS是research-based和course-based分开招的，我申的前者，然后也被拒了。我想，要是自己多点儿干货，直接去套教授，希望会更大一点的。同样，他家research-based的MS是基本有全奖的。

4. Princeton 普林斯顿大学。理工科圣地之一啊，低调地经常让人忘记他家也是一家常青藤校。现在看来，我申了他家绝对是脑抽了，首先他家CS教授并不多，自己并没找到很钟意的教授，然后他家CS MS规模巨小，招的中国人觉得都不超过三个。当然被拒了，自己申的原因主要是冲动...Orz。嗯，他家MS也是基本有全奖的，貌似托福口语要求28以上啊，摔...

5. UT Austin 德克萨斯大学奥斯汀分校。不是很有名，但CS也是强的没话说，大德州在美帝也算是经济很有活力的州了，而且西部民风也比较剽悍呀。直接申的是PhD/MS，就是先审

PhD，被刷的话再审MS。本来以为MS还是有戏的，可惜竞争也是太激烈了，拒信里面说，申请人数达1300+，最后只发了82个AD，6%的录取率吧。他家MS争取的话还是会有全奖的。

6. UCLA 加利福尼亚大学洛杉矶分校。觉着是国内知名度最高的美帝大学之一了吧，整体而言，依旧很强，但就CS而言，不再那么强势了，有点儿走下坡路了，逐渐被后面的学校赶超了。当初也在犹豫申还是不申UCLA，因为知道自己肯定会在UCSD跟UCLA之间选前者的。但最后还是冲动地申了，最后喜闻乐见地被拒了，而且诡异的是，大City申他家CS MS全都被拒了，太高冷了，申请很早就截至了，结果却很晚才出。

7. UCSD 加利福尼亚大学圣地亚哥分校。他家的机器学习、生物信息都是棒棒的，加上在南加州，是最想去的几个学校之一了，不过在国内是没啥知名度的。值得一提的是，他家今年扩招了，怒招了270+的CSE MS，包括了CS和CE，要知道13年才招了120+，具体数字等去了再了解一番。这扩招呢，既是好事又是坏事，好事是要不是他家扩招，我指不定都去不了Orz，坏事是扩招必然会导致各种资源的稀释。美帝数一数二的旅游圣地，出门10分钟是海滩，常年20度+，略干燥。

8. UMD 马里兰大学帕克分校。我申他家没啥特别理由，主要是当时觉着申请学校的档次中好像少点儿啥，就申了他家，结果被高冷地给拒了。

9. Brown 布朗大学。一所小而精的常青藤校，听说他家对MS的待遇特别好，还有专门的办公室，给了我AD，可惜心中所向，还是去SD了。觉着常青藤众校本科教育还是没得说，但既然是要搞科研，他们竞争力就并不那么强了。

10. USC 南加利福尼亚大学。没啥特别的，所有人都会申的保底校吧，也是招人巨多，CS相关的有个800+吧，但跟CMU的招生质量隔了N个档。拿到他家AD时当场就放弃了。他家PhD项目还是挺强的。

11. UCSB 加利福尼亚大学圣塔芭芭拉分校。他家的CS比较小，招的人也不多，主要还是有两个教授自己特别喜欢，很早就给了AD，没拿到SD之前，差点儿就申了。

枫叶国的学校基本上都是给钱的，但受大环境的影响，各校也纷纷开始招授课式的研究生了，闷声赚大钱...

12. Toronto 多伦多大学。他家CS没得说，机器学习的组更是世界一流啊，可惜自己机器学习方面没啥干货，没有去套磁，最后拿了拒信。不过还是有小伙伴拿到了他家的MS offer，得赞一个。

13. UBC 英属哥伦比亚大学。CS也不错，上面提到的那个CS学长在那读MS，本以为他会接着读PhD的，结果得知他毕业后要去Bloomberg工作了，跟他聊了不少，自己去读PhD的决心也是一上一下的...Orz。啊，扯远了，我最后也是拿到了他家的offer，感觉他家的奖学金好绕，一年19000刀加个国际学生的啥3200刀补助，扣去学费啥的，大概一年有个一万多刀的生活费吧，在温哥华凑合着过得去。而且我相当喜欢温哥华这地方呀，有四季，冬天不冷，环境巨好。可惜最后斟酌一番，还是放弃了这个offer，投奔了SD。

14. Alberta 阿尔伯塔大学。好歹是自己交换过的学校，得支持一下，其地位放在北美估计算是三线大学吧，他家CS整体实力一般，但他家的机器学习小组却是世界顶级的，有好几个世

界级的大牛，可惜当年有眼无珠没有把握交换的机会在那组里面待几个月，真是遗憾，最后拿到了offer，一年给2万4，然后学费差不多7千多刀吧。最后还是忍痛放弃了，投奔SD了。

最后补充一番，若只为北美工作的话，还有很多学校推荐的，如UC Berkeley 加州伯克利分校的MEng（9个月的项目），Cornell 康奈尔的MEng（9个月的项目），Columbia 哥大，Yale 耶鲁（9个月的项目），Purdue 普度，Upenn 宾大，UC Irvine 加州艾尔湾分校等等。

小结一番，拿到了UCSD，UCSB，Brown，UBC，U Alberta，最后去了UCSD。

大家还有啥想了解的，我可以补上。

附录

**在逛地里时，小编看到了一些校友的录取数据，但是因为种种原因并没有出现在以上的申请总结里。在此也把这些公开数据用匿名形式贴出来，如果本人觉得不妥，请发邮件联系 jiaminli.icy@gmail.com 删除。*

###16 Fall XXX

GPA: 3.95/4.3, Rank 1

TOEFL: 107, R:30, L:27, S:22, W:28

GRE: 157+170+4.0

AD: Yale MS CS(Accept), Umich MSI, Gatech MS CS

REJ: UW hcde

###15 Fall XXX

GPA: 3.83/4.3, Major 4.02, Rank 5/105

TOEFL: 111, R:28 L:28 S:26 W:29

GRE: V:159 Q:168 AW:3.5

AD: UCSD MS, Cornell Tech Meng, Columbia MS(Accept), UCI MS, USC data science

REJ: CMU INI/MCDS, UCB Meng, Umich CSE, UCSB MS, Stanford MS, UCLA MS

###15 Fall XXX

GPA: 3.5/4

GRE: 319+3

AD: U Toronto (offer)

(科研大佬)

###15 Fall XXX ###

GPA: 3.62

TOEFL: 103(23)

GRE: 151+170+3.0

AD: SFU(offer), UTD

REJ: Upenn, TAMU, U Toronto

###15 Fall XXX ###

GPA: 3.75/4.3, Major 4.05

TOEFL: 102(22)

GRE: 153+165

AD: Cornell Tech IS(2 year), Dartmouth(50% Tuition)