1. 张秋云

殷瑞祥：请简要回答专家评阅表上所提出的两个问题，评阅表提出，该论文的四种研究算法的定性比较较少，请问现在做了哪方面的改进？

殷瑞祥：研究虚拟实验室的主要原则是什么？

殷瑞祥：文章指出该算法便于存储，请简要阐述为什么。

殷瑞祥：如何保证该算法快速收敛？

殷瑞祥(建议)：文章的研究要更加深入，文章实验结果要有针对性的比较，并加插仿真数据，这样才能给你的观点提供有力的支撑。

张军：关于装配序列，现在是否有大量的研究机构正在研究？根据我个人的理解，遗传算法在该方向的应用比较多，请问你采用什么算法策略，有何改进？

张军：如何保证该算法的全局收敛速度？

张军：用词欠严谨，如“保证”这些词，并没有数据支撑。

1. 冯伟平

殷瑞祥:根据回审的评阅书，请问你如何降低邻频干扰？另外，文章的错别字是否已经修改？

殷瑞祥：本人认为文章的个别用词的语气欠佳，如用到“首次”这些敏感词，请问你是在阅读了大量的文献的前提下提出这项研究的吗？

殷瑞祥：请定义“独立”，因为你在文章中提及”独立设定六种模型“。

刘东峰：你如何推到出平均误符号率？这些推到是否单纯引用前人的工作？

张军：你在文章中假设信道是无燥的，因为中继的作用，这也是合理的，但是，你是否考虑过直接链路的情况？

张军：你在文章中对多种模型进行了比较，但是，你认为你的比较有意义吗？

殷瑞祥：文章规范欠缺，规范性待改进，特别是关键词过多！

1. 秦琳媛

殷瑞祥：根据回审结果，你的设计理念是什么？

殷瑞祥：你本身的专业没有涉及西班牙语，请问你如何克服西班牙语的嵌入问题？

原玲：文章的立足点深度不够，建议充实内容，可多描述虚拟实现的创新点。

殷瑞祥：关键词格式不对，中文关键词出现了英文，且中英关键词的对照有误

殷瑞祥：如何证明你的方法更具有安全性和创新性？

殷瑞祥：你在设计中强调游戏性，这会不会跟安全性发生冲突？

殷瑞祥：建议在大数据这个角度，结合游戏性，表达更加容易提高用户的参与度，活跃度和关注度。

1. 张文忠

殷瑞祥：根据回审意见，请问你做了哪些改进？

殷瑞祥：在英文摘要中，不应该出现冒号。

张军：有些句子不通顺，请认真修改语句。

刘东峰：请问你采用什么方法进行图像跟踪？有什么标准？

张军：按照你的理解，你将整个实现流程分成了三部分，而你只对首尾部分进行采样，这样会不会导致某些内容丢失？是否牺牲了其它方面的性能？文章中并没有这些问题的解释。

殷瑞祥：你所提出来的方法确实是有效的，但是没有讲清楚实现的过程。

1. 陈德凯

殷瑞祥：你是否已经解决了回审结果中所提出的卡门问题？

殷瑞祥：你所比较的文献，并没有对比性，请问你的成果是否在他基础上进行改善？

殷瑞祥：你的测试序列，是不是标准的？跟对比文献差别太大，请做解释。

殷瑞祥：你的数据来源是什么？

张军：参考文献极端不规范，请按照国标规范进行仔细修改。

刘东峰：你的文章加插了大量的分析数据，请问这些数据是前人的引用，还是你这次研究的结果？

殷瑞祥：注意关键词的规范！

1. 郑瑞青

殷瑞祥：根据评阅书，你在文章中的设计指标不全，是否已经补全？补全的数据性能如何？

刘东峰：高线性体现在哪个参数上？仿真采用了哪些器件？

殷瑞祥：请明确用了哪家代工厂的工艺模型。

殷瑞祥：摘要不需要做索引。

殷瑞祥：文章并没有明确测量所用的仪器仪表的型号。

1. 郑耀华

殷瑞祥：评阅书所示，你的文章没有正确使用单位和引文索引，是否已经改进？

张军：文章中所用的斜体没有统一，请改进。

张军：请问你是第一次提出这种谐波抑制的结构吗？如果不是，文章表述欠佳。

刘东峰：文献引用应该直接引用，不应该间接引用。

殷瑞祥：没有明确工艺的来源。

刘东峰：请说明你主要调节了哪些模型参数。

1. 许联胜

殷瑞祥：回审意见指明，你并没有完成版图，请问现在是否完成？

殷瑞祥：仿真的结果，应该用截图，这样更具有真实性。

张军：请阐述你这种结构的优点。

原玲：你所发表的期刊，不是中文核心，请问现在是否有收录的中文核心？

张军：论文的页码有误，请详细修改。

1. 张胜标

殷瑞祥：根据评阅书的结果，请问你是否已经修改了摘要的语法和参考文献这两部分？

殷瑞祥：请问你设计ＬＮＡ的思想是什么？即如何设计一个ＬＮＡ？

殷瑞祥：请问如何控制噪声？

殷瑞祥：你的设计指标，在业界处于中游，请问你的设计理念是？

张军：ＤＰ５Ｔ和ＳＰ８Ｔ的区别是什么？

刘东峰：部分截图看不清楚，请改进。

殷瑞祥：请问你是否完成了参数提取？用的是什么工具？