## 1-简述:

• 分享你对创意编程所形成的理解(500字);

课堂伊始,老师便对创意编程中的创意二字的定义发出提问。而我心中的创意编程,是将创作为定语,将编程作为手段,以富有创造性的代码编程来获得一个富有新意的结果,实现人机之间的交互与转换,达成创意的目的的一个过程。私以为,其中最重要的应当是人机间的交互和转换。然而这转换却不是随心所欲,亦不是循规蹈矩,当在规则中存在变化,于简单中催生复杂。也正因为编程规则中存在的随机性与偶然性,最终作品由此被赋予了灵动与生机,成为了一件与众不同艺术品,而创意编程也随之成为一种艺术手段与媒介。在当今社会,随着科技全球化趋势愈发显著,创意编程把以数据为主要驱动的科技与情感驱动的艺术紧密地结合,为艺术发展开辟了新的道路,谋求了新的可能,更成为了这个时代设计和艺术发展的一个风向标。不过,创意编程作为一种艺术手段,应为人的思想所主导。我们要将创意编程视作一个创造性过程,充分发挥人的主观能动性,把每段代码作为诗来思考,通过具有张力的想法为代码作为创造工具提供可能。正如 Lieberman 所说的那样,"编写代码是为了创造艺术,技术应始终为理念服务。"计算机通过确定的数学逻辑创造了作品;但是作为一个人类,我们可以将很多东西投射到其中。"以上便是我对创意编程一点浅薄的理解,路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。在今后的学习生活中我将不断勉力探索创意编程的神奇与奥秘。

## 2-思考与讨论:

每个人都会对生成艺术有不同的看法,无论是作品是过程还是最终作品。你如何看待生成艺术?

生成艺术不是直接由人类创作,而是通过既定的规则或算法代码来生成的艺术品。它是数字时代 发展到一定程度的必然产物,是规则与随机的矛盾体。在规则内的自由发挥,机器的理性与人的感性 交流互动,由此产生的不确定与未知性,也正是生成艺术的灵动与独特所在。

 如果艺术家通过写命令但借助设备/工具创造艺术作品,这些由艺术家开发的程序或完成的作品, 还是艺术品吗?

艺术是借助一些手段或媒介,塑造形象、营造氛围,来反映现实、寄托情感的一种文化。同时,艺术是不拘一格的,是创造,并不是美的才是艺术,与众不同的创造就是艺术本身。由此可见,创造艺术的手段或媒介并不是单一固定的,而这些作品也在一定程度上体现了艺术家的某种理念,具有别具一格的表现力,能带给人以感官心理上的触动,所以也是一件艺术品。

• 如果你在家里重新创建了一个索尔·勒维特(Sol LeWitt)[Wall Drawing]作品,它会像蓬皮杜·梅兹中心展出的作品那样具有同样的真实感吗?

会有同样的真实感。利用索尔·勒维特创造的规则进行再创作的过程中,夹杂了个人的情感和独特的错误,由此所生成的作品会获得真实的生动与活泼。而这一作品又根据相同的规则所创造,拥有着相似的风格,所以会具有同样的真实感。

• 这种艺术过程与音乐演奏家表演别人写的歌曲或乐谱的音乐表演相比,是否不同?

是相似的。两者都是按一定的规则和已定的章程进行再创作,过程中都受不同创作者的不同理念的影响,而存在着随机性和偶然性,从而获得各有千秋的作品。音乐演奏家表演既定的歌曲,仍可以

在其中加以自我的理解与改编,催生出不同格调的歌曲,同样,这种艺术过程也会因创作者的不同而 在相同风格中演变出与众不同的艺术作品。

## 3-熟悉 processing 集成开发环境及相关创意编程课程资源

整理一些你喜欢的创意编程作品/项目,准备在下次课上分享(由老师/助教随机邀请)



Tim Rodenbröker

Limits to Growth September 2008



Zach Lieberma



**Bubble Chamber, Jared Tarbell, 2003** 

