算法导论	课程设计
开丛订化	

成	
绩	

学院班级: _____1613012

学 号: _____16130120191_____

姓 名: ______罗阳豪______

主讲教师: 型桂敏 型桂敏

日 期: 2019年05月02日

目录

题目·	- 背包问题	3
1. 1	实验题目	3
1.2	实验目的	3
1.3	实验设计与分析	3
1.4	实验环境	4
1.5	项目测试	4
题目.	二 调度问题	5
2. 1	实验题目	5
2.2	实验目的	5
2.3	实验设计与分析	5
2.4	实验环境	5
2.5	项目测试	5
题目.	三 单源最短路	6
	三 单源最短路	
3. 1		6
3. 1 3. 2	实验题目	6
3. 1 3. 2 3. 3	实验题目 实验目的	6 6
3. 1 3. 2 3. 3 3. 4	实验题目 实验目的 实验设计与分析	6 6 6
3. 1 3. 2 3. 3 3. 4 3. 5	实验题目 实验目的 实验设计与分析 实验环境	6 6 6 6
3. 1 3. 2 3. 3 3. 4 3. 5	实验题目	6 6 6 6 7
3. 1 3. 2 3. 3 3. 4 3. 5 题目 4. 1	实验题目	6 6 6 6 7
3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 题目 4.1 4.2	实验题目	6 6 6 6 7 7
3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 题目 4.1 4.2 4.3	实验题目. 实验目的. 实验设计与分析. 实验环境. 项目测试. 「以下有节点对最短路. 实验题目. 实验题目.	6 6 6 6 7 7 7

题目一 背包问题

1.1 实验题目

背包问题。5 个物品的价值和重量列表如下,背包最多可以装下 100 磅。请解决,部分背包问题和 0-1 背包问题。

	1	2	3	4	5
value (US \$)	20	30	65	40	60
weight (Lbs)	10	20	30	40	50
value / weight	2	1.5	2.1	1	1.2

1.2 实验目的

认识贪心算法,了解构思贪心算法的一般步骤,通过经典的"背包问题",加深对于贪心算法的理解。了解背包问题的一般解法。

1.3 实验设计与分析

对于 0-1 背包问题,每个物品只能选择完整放入背包中或者不放入背包中,不能部分放入背包。

我觉得贪心算法算得上是动态规划算法在某些特殊情况下的简化。同样首先需要划分形式与原问题差不多的子问题。在这里,如果我们考虑背包 100 磅时,物品 1-5 的背包问题其实就是两个子问题,如果装上第 5 个物品,那么背包剩余 50,只需要考虑物品 1-4,或者不装上第 5 个物品,背包剩余 100,考虑物品 1-4.

这样的逻辑可以写成如下递归式

f(c, items(1, i)) = max(f(c-item(i).weight, items(1, i-1)) + item(i).value,f(c, items(1, i-1)))

所以类似动态规划的自底向上方法,首先考虑背包为 0,只有物品 1,然后逐渐增加需要考虑的物品。然后逐渐增加背包容量,最后得到原问题背包 100,物品 1-5 的背包问题的解。

对于部分背包问题,由于物品可以部分地被装入背包,所以只要从"性价比"从高到低装物品,直到背包装满。一个简单的方法就是对物品按价值重量比进行排序,然后从大到小装入背包。但是这样有一个比较明显的问题,那就是那些排在后面,不会被装入背包的物品的顺序没有意义,而得到这些顺序浪费了宝贵的时间。所以实际上我们只需要部分排序,使用堆排序是不错的选择,每次从大顶堆顶获取最大元素,然后维

持堆性质, 然后继续获取, 直到背包装满, 后面的元素就不需要继续排序了。

1.4 实验环境

Python 3.7.0

1.5 项目测试

将上述测试用例作为输入,得到如下结果

0-1 背包问题:

(155, [1, 2, 4])

第一个数是总价值,后面列表表示装入的物品序号 部分背包问题:

(163.0, [(2, 30), (0, 10), (1, 20), (4, 40)])

第一个数是总价值,后面列表是装入的物品的序号和重量

题目二 调度问题

2.1 实验题目

一个简单的调度问题,我们给出作业 j1, j2, ..., jn, 他们分别具有已知的运行时间 t1, t2, ..., tn。我们有单个处理器,为了最小的平均完成时间,调度这些作业的最好方法是什么,假设这是一个非抢占式的调度:一旦启动一个作业,他必须完成。以下是一个用例。

1. (j1, j2, j3, j4): (15, 8, 3, 10)

2.2 实验目的

通过操作系统方面最经典的"进程调度问题",加深对于贪心算法的理解。理解贪心的思想,了解在某些特殊情况下贪心算法的实现。

2.3 实验设计与分析

对于对操作系统有基本认识的人来说,知道如下结论并不困难:对于非抢占式的调度,要得到最短平均完成时间,应该使用"最短作业优先"(SJF)算法。

所以对于这个题目中简单的例子来说,我们只要对上述 4 个作业排序,然后由小到大执行,统计平均完成时间即可。

但是实际情况没有那么简单。真实的操作系统一般不会提前知道自己将要调度多少个作业,而且在作业运行的同时,待执行作业可能会发生变化,比如说某作业被撤销,某作业预期执行时间发生改变,有新的作业被提交。在每次发生类似变更时都重新排序整个待执行作业列表并不切实际。一个合理的方法是使用最小优先队列,因为这样一个队列可以以较小的开销适应队列的各种变更,并且始终能从队列首部找到下一个应该执行的作业。

2.4 实验环境

Python 3.7.0

2.5 项目测试

对于上述测试用例,得到如下调度结果

([[2, 3, 3], [1, 8, 11], [3, 10, 21], [0, 15, 36]], 17.75)

平均完成时间是17.75

调度顺序是<j3, j2, j4, j1>

题目三 单源最短路

3.1 实验题目

求解单源最短路问题,以下是邻接矩阵,以顶点 A 为源

```
A B C D E
A -1 3
B 3 2 2
C
D 1 5
E -3
```

3.2 实验目的

通过单元最短路问题,了解图论的基础,了解最短路问题的一般解决方法。了解贪心、动态规划如何应用于最短路问题。

3.3 实验设计与分析

由于该图中含有负权值的边,不能使用经典的笛杰斯特拉算法。由于是单源最短路问题,所以考虑使用 Bellman Ford 算法

3.4 实验环境

Python 3.7.0

3.5 项目测试

将上述测试用例作为输入得到如下结果

(0, None)

(-1, 0)

(2, 1)

(-2, 4)

(1, 1)

表示以 A 为源:

到 A 开销为 0, 前驱节点无

到 B 开销为-1, 前驱节点为 A

到 C 开销为 2, 前驱节点为 B

到 D 开销为-2, 前驱节点为 E

到 E 开销为 1, 前驱节点为 B

题目四 所有节点对最短路

4.1 实验题目

所有及诶但对最短路径。邻接矩阵同第三题。(请使用 Floyd 或 Johnsons 的算法)

4.2 实验目的

通过单元最短路问题,了解图论的基础,了解最短路问题的一般解决方法。了解贪心、动态规划如何应用于最短路问题。

了解经典的最短路算法,如 Floyd 或 Johnsons 的算法

4.3 实验设计与分析

由于本人觉得 Floyd 算法比较简单,所以对于该问题,我使用了 Floyd 算法。对于该算法的原理和实现细节,课本有非常详细的说明,便不在此做赘述。

4.4 实验环境

Python 3.7.0

4.5 项目测试

将测试用例输入,得到如下结果

[(0, None), (-1, 0), (2, 1), (-2, 4), (1, 1)]

[(inf, None), (0, None), (3, 1), (-1, 4), (2, 1)]

[(inf, None), (inf, None), (0, None), (inf, None), (inf, None)]

[(inf, None), (1, 3), (4, 1), (0, None), (3, 1)]

[(inf, None), (-2, 3), (1, 1), (-3, 4), (0, None)]

该结果表示两节点间最短路径的开销和前驱节点矩阵。