01-测试目的

通过模拟高并发的场景观察 jvm 内部内存、gc 的情况,通过不同的 jvm 参数配置,观察不同配置下应用的性能。

02-测试工具

Grafana+Jmeter5.4.1+Prometheus2.15.1+Micrometer

03-测试环境

机器	配置
hero 应用服务器	4C8G
mysql 数据库服务器	4C8G
Grafana、Jmeter、Prometheus 部署服务器	4C8G

04-测试场景

04-1 默认参数启动

启动参数仅输出 GC 日志:

JAVA_OPT="\${JAVA_OPT} -Xms1096m -Xmx1096m -Xmn408m -XX:MetaspaceSize=128m -XX:MaxMetaspaceSize=128m"
JAVA_OPT="\${JAVA_OPT} -XX:+PrintGCDetails -XX:+PrintGCTimeStamps -XX:+PrintGCDateStamps XX:+PrintHeapAtGC -Xloggc:\${BASE_DIR}/logs/gc-best-heap-metaspace.log"

jvm 内存、吞吐量与延时、fullgc 次数如图:

■ JVM memory size

(To learn about JVM Memory, click here)

Generation	Allocated @	Peak @		
Young Generation	612 mb	466 mb		
Old Generation	79 mb	18.73 mb		
Meta Space	1.03 gb	32.6 mb		
Young + Old + Meta space	2.87 gb	517.33 mb		

Key Performance Indicators

(Important section of the report. To learn more about KPIs, click here)

1 Throughput @: 95.261%

2 Latency:

Avg Pause GC Time 7 15.0 ms

Max Pause GC Time 7 70.0 ms

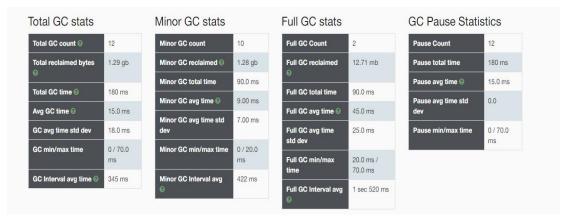
GCPauseDuration Time Range @:

Duration (ms) 10 ms × Change	No. of GCs	Percentage
0 - 10	8	66.67%
10 - 20	3	25.0%
70 - 80	1	8.33%

70 - 80m

10 - 20m

0 - 10m



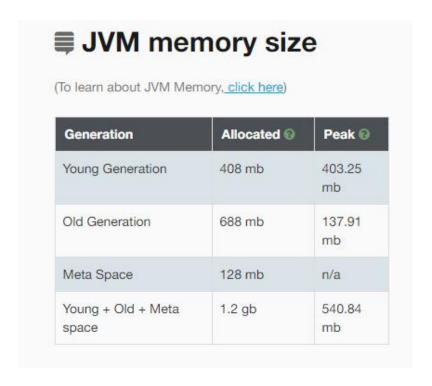
通过 gc 日志分析,项目启动时,就分配了 1.03gb 的元空间,并且进行了两次 fullGc,这是不合理的。

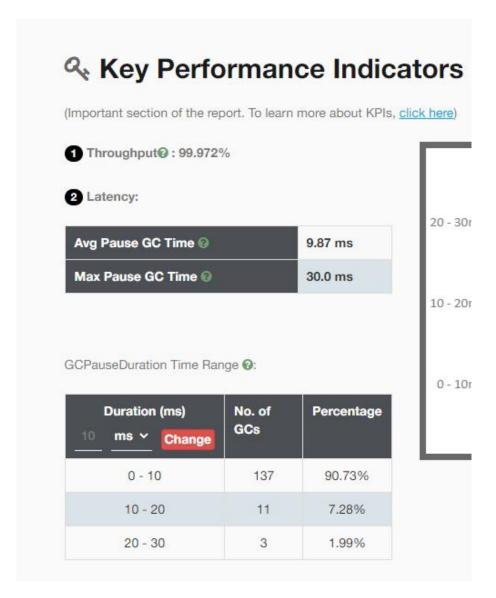
04-2 选用合适的堆内存参数配置

启动参数如下:

```
JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -Xms1096m -Xmx1096m -Xmn408m -XX:MetaspaceSize=128m -XX:MaxMetaspaceSize=128m"
JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -XX:+PrintGCDetails -XX:+PrintGCTimeStamps -XX:+PrintGCDateStamps -
XX:+PrintHeapAtGC -Xloggc:${BASE_DIR}/logs/gc-best-heap-metaspace.log"
```

jvm 内存、吞吐量与延时、fullgc 次数如图:







结论: 通过合适的堆内存、元空间参数的配置, 发现 gc 的吞吐量从 95.261%上升到 99.972%, 平均时延由 70ms 降低到 30ms。并且没有 fullGc。

04-3 配置 PS+PO,模拟高负载

启动参数配置:

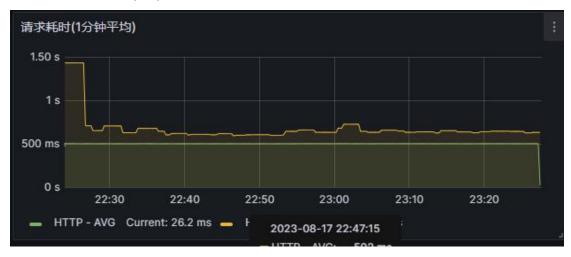
```
JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -Xms256m -Xmx256m -XX:MetaspaceSize=128m -XX:MaxMetaspaceSize=128m -Xss512k"

JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -XX:+UseParallelGC -XX:+UseParallelOldGC "

JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -XX:+PrintGCDetails -XX:+PrintGCTimeStamps -XX:+PrintGCDateStamps -

XX:+PrintHeapAtGC -Xloggc:${BASE_DIR}/logs/gc-ps-po.log"
```

通过 Grafana 观测 RT,TPS,JVM 内存如图:

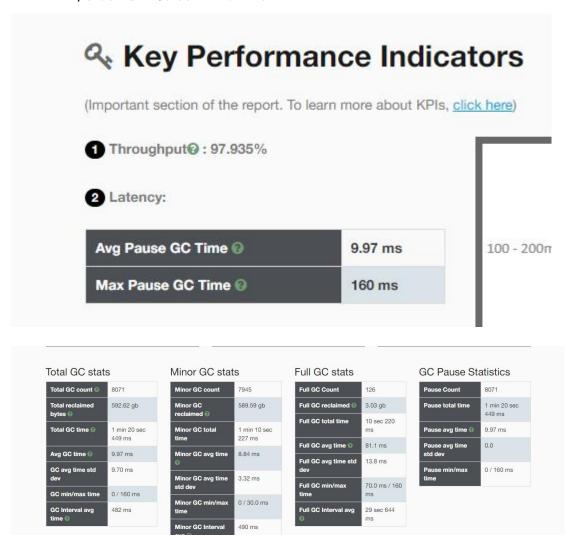








通过 GcEasy 观测垃圾回收的吞吐量和延时



04-4 配置 parNew+CMS,模拟高负载

启动参数配置:

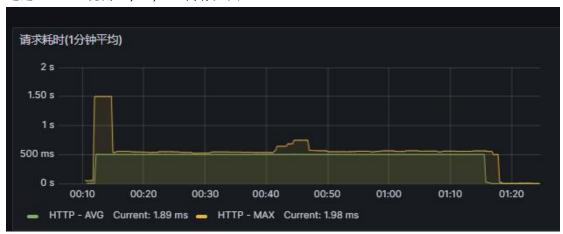
```
JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -Xms256m -Xmx256m -XX:MetaspaceSize=128m -XX:MaxMetaspaceSize=128m -Xss512k"

JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -XX:+UseParNewGC -XX:+UseConcMarkSweepGC "

JAVA_OPT="${JAVA_OPT} -XX:+PrintGCDetails -XX:+PrintGCTimeStamps -XX:+PrintGCDateStamps -

XX:+PrintHeapAtGC -Xloggc:${BASE_DIR}/logs/gc-parnew-cms.log"
```

通过 Grafana 观测 RT,TPS,JVM 内存如图:

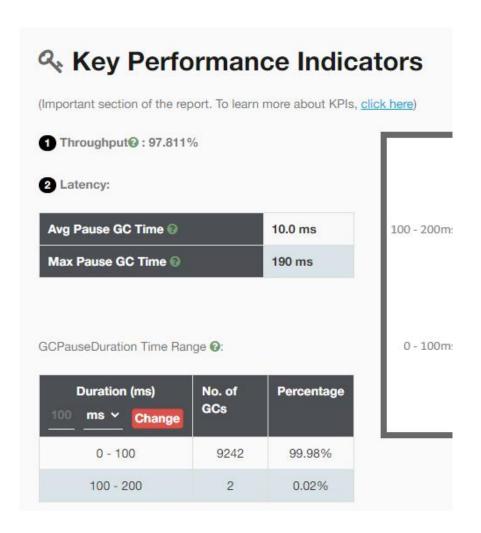








通过 GcEasy 观测垃圾回收的吞吐量和延时



	Concurrent Abortable Preclean	Young GC @	Concurrent Mark	Final Remark (1)	Concurrent Sweep	Concurrent Preclean	Initial Mark @	Full GC @	Concurrent Reset
Total Time	1 min 36 sec 720 ms	1 min 27 sec 90 ms	8 sec 930 ms	4 sec 970 ms	3 sec 20 ms	790 ms	620 ms	190 ms	40.0 ms
Avg Time @	537 ms	9.81 ms	49.3 ms	27.6 ms	16.8 ms	4.36 ms	3.43 ms	190 ms	0.222 ms
Std Dev Time	136 ms	3.86 ms	5.72 ms	4.98 ms	6.12 ms	4.96 ms	4.75 ms	0	1.47 ms
Min Time @	130 ms	0	40.0 ms	20.0 ms	10.0 ms	0	0	190 ms	0
Max Time	780 ms	180 ms	60.0 ms	60.0 ms	40.0 ms	10.0 ms	10.0 ms	190 ms	10.0 ms
Interval Time @	21 sec 41 ms	477 ms	20 sec 928 ms	21 sec 39 ms	21 sec 39 ms	20 sec 928 ms	20 sec 928 ms	n/a	21 sec 39 ms
Count @	180	8882	181	180	180	181	181	1	180

04-5 配置 G1, 模拟高负载

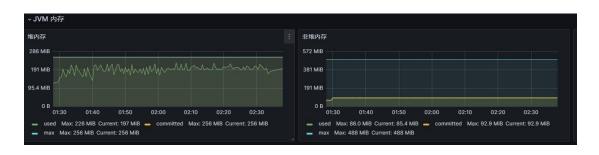
启动参数配置:

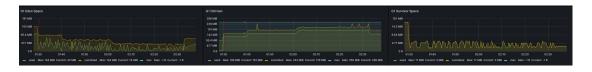
JAVA_OPT="\${JAVA_OPT} -XX:+PrintGCDetails -XX:+PrintGCTimeStamps -XX:+PrintGCDateStamps XX:+PrintHeapAtGC -Xloggc:\${BASE_DIR}/logs/gc-g-one.log"

通过 Grafana 观测 RT,TPS,JVM 内存如图:









通过 GcEasy 观测垃圾回收的吞吐量和延时

05 测试结果

通过 04-1 与 04-2 的测试对比,合适的堆内存、元空间配置能有效的减少 FulGc 的次数,提高垃圾回收的吞吐量,降低垃圾回收的时延。

通过 04-3、04-4、04-5 的测试对比,发现 jvm 的 gc 收集器性能都很强大,各个 gc 收集器表现都很好。Ps+po 的吞吐量稍高,parnew+cms 能将 RT 的最大值波动降下来,g1 在各个方面都表现很好。