

NLP Final Project - Task2 Report

Detection of Illegal Parts of Ads and Provision of Legal Basis 廣告非法部分的偵測與法律依據提供

Group 16

R11922008 吳庭維

T11902210 張一凡

R09922046 陳奕均

Detection of Illegal Parts of Ads and Provision of Legal Basis

廣告非法部分的偵測與法律依據提供

Group 16

1. COS (化妝品)

Point 1:

Prompt Design :

Response to Json :

Point 2:

Point 3:

Point 4:

2. FOOD (食品)

Point 1:

Prompt Design :

Response to Json :

Point 2:

Point 3:

Point 4:

3. MED (藥品)

Point 1:

Prompt Design :

Response to Json :

Point 2:

Point 3:

Point 4:

1. COS (化妝品)

Point 1:

Prompt Design :

- **Regulation Source :**

化粧品衛生安全管理法 第三章廣告及流通管理，第10條與廣告「內容」有關，有無向主管登記之類的事由難以從廣告內容判斷，故不採用

1. 化粧品之標示、宣傳及廣告內容，不得有虛偽或誇大之情事。
2. 化粧品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告。

3. 接受委託刊播化粧品廣告之傳播業者，應自刊播之日起六個月內，保存委託刊播廣告者之姓名或名稱、國民身分證統一編號或公司、商號、法人或團體之設立登記文件號碼、住居所或地址及電話等資料，且於主管機關要求提供時，不得規避、妨礙或拒絕。
4. 第一項虛偽、誇大與第二項醫療效能之認定基準、宣傳或廣告之內容、方式及其他應遵行事項之準則，由中央主管機關定之。

- **Preprocessing :**

可以發現 10-3 和 10-4 都無法光從「廣告內容」判斷是否違規，而是在闡述中央主觀機關的職權，因此只需要判斷 10-1 和 10-2 兩條

- **Role Assignment :**

之前常看到跟 ChatGPT 玩角色扮演的例子，於是嘗試給予它一個「稽查員」的身分，也許有助於輸出更嚴謹的格式

Response to Json :

- 先將廣告內容整理至 json 檔案，格式如下

```
"ad_text" : " ... ",
```

- 將 ChatGPT 的輸出整理至 .txt 檔，因為換行字元或引號較不易在 json 處理，格式大致如下



根據您提供的廣告內容和法規，以下是該廣告可能違反的法規和違規語句：

違規語句：

1. "{廣告句}" - {判斷原因} ({違反的法規})。
 2. "{廣告句}" - {判斷原因} ({違反的法規})。
- ... (以下略)

- 再請 ChatGPT 幫我寫出能從雙引號、小括號中抓出句子的 regular expression

```
def extract_quotes(text):
    pattern = r'"([^\"]*)"'
    matches = re.findall(pattern, text)
    return matches

def extract_parentheses(text):
    pattern = r'\([^()]*\)'
    matches = re.findall(pattern, text)
    return matches
```

- 再來只需要抓關鍵字判斷第幾項即可，將抓出的違規語句放到 `violation_segment` field, 我們只需要根據不同的任務，維護一個將 ChatGPT 輸出項目對應到法條的字典即可

```
if 'COS' in args.txt_path:
    mapping = {'第一項法規' : '第十條第一項法規', '第二項法規' : '第十條第二項法規'}
```

- 最後輸出格式如下：

```

"ad_text" : " ... ",
"violation_segment" : {
  {
    "text": "{廣告句}",
    "label": "{違反的法規}"
  },
  {
    "text": "{廣告句}",
    "label": "{違反的法規}"
  },
  ...
}

```

Point 2:

- 一開始，我直接照投影片的範例將法規和廣告填上



請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告，並一一列出違規語句和其違反的法規。

法規:

1. 化粧品之標示、宣傳及廣告內容，不得有虛偽或誇大之情事。
2. 化粧品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告。

廣告:

經典字母設計，無限延續品牌精神

『眼睛是靈魂之光投射的窗口，那麼嘴唇就是內心世界的展示...』香奈兒女士如是說。口紅，是個人風格的表現、更是造型上畫龍點睛的關鍵。身為時尚先趨的她，在1924年即創造出第一支以黑、白兩色刻劃著CHANEL經典六個字母為包裝的唇膏，從此她出門前總是不忘塗上口紅。承繼香奈兒女士的原創與開拓性，香奈兒超炫耀的唇膏，以摩天大樓為造型概念、單指輕彈即可使用的配件靈感設計，再將CHANEL烙印在唇膏本身，從容優雅妝點雙唇。

喀喳(click)的一聲，如同英式轎車關上門的沈穩聲響，華麗而精緻的唇膏使得它不僅是一種化妝工具，更成為一種時尚配飾--能夠帶來精鍊官能感受，滿足現代女性對於品味與質感的要求與欲望。香奈兒超炫耀唇膏 演繹純粹東洋風情

08年香奈兒超炫耀的唇膏推出6款新色，從溫柔婉約的紫粉紅、神秘酒紅、洗練咖啡紅到清新膚粉紅等東洋感十足的色彩，一貫的輕盈光澤與絲緞般質地，明亮、豐盈的雙唇在數秒間即刻完成。除了單擦、亦可和唇線筆搭配，利用線條勾勒出理想中的唇型輪廓，呈現與眾不同的東方氣韻，重新定義女性低調性感的現代魅力，造就出一向給予人神秘、靜謐的東洋唇情。最新推出的6種顏色，除了保有一貫潤澤，還不經意透出隱晦的閃爍光澤感，讓雙唇擺上一層內斂有深度的立體感、營造出唇妝多層次的風貌。

得到結果如下，輸出的格式不明顯，難以轉換



根據提供的法規和廣告內容，以下是該廣告可能違反的法規以及相應的違規語句：

違規語句：

1. "承繼香奈兒女士的原創與開拓性" - 化粧品之標示、宣傳及廣告內容不得有虛偽或誇大之情事。
2. "從溫柔婉約的紫粉紅、神秘酒紅、洗練咖啡紅到清新膚粉紅等東洋感十足的色彩" - 化粧品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告的法規。

請注意，我是基於 GPT-3.5 模型訓練的語言模型，並不具備實時法律專業知識。因此，對於廣告合規性的確切評估，建議諮詢相關法律專業人士或當地的監管機構。

- 後來發現第三、四條法規對於判斷是否違法沒有幫助，主要在講述中央主管機構的權力，因此將其剔除，並給予 ChatGPT 一個「稽查員」的角色讓它更入戲



你現在是稽查員，請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告，並一一列出違規語句和其違反的法規。

法規：

第一項：

化粧品之標示、宣傳及廣告內容，不得有虛偽或誇大之情事。

第二項：

化粧品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告。

廣告：

經典字母設計，無限延續品牌精神

『眼睛是靈魂之光投射的窗口，那麼嘴唇就是內心世界的展示...』香奈兒女士如是說。口紅，是個人風格的表現、更是造型上畫龍點睛的關鍵。身為時尚先趨的她，在1924年即創造出第一支以黑、白兩色刻劃著CHANEL經典六個字母為包裝的唇膏，從此她出門前總是不忘塗上口紅。承繼香奈兒女士的原創與開拓性，香奈兒超炫耀的唇膏，以摩天大樓為造型概念、單指輕彈即可使用的配件靈感設計，再將CHANEL烙印在唇膏本身，從容優雅妝點雙唇。

喀喳(click)的一聲，如同英式轎車關上門的沈穩聲響，華麗而精緻的唇膏使得它不僅是一種化妝工具，更成為一種時尚配飾--能夠帶來精鍊官能感受，滿足現代女性對於品味與質感的要求與欲望。香奈兒超炫耀唇膏 演繹純粹東洋風情

08年香奈兒超炫耀的唇膏推出6款新色，從溫柔婉約的紫粉紅、神秘酒紅、洗練咖啡紅到清新膚粉紅等東洋感十足的色彩，一貫的輕盈光澤與絲緞般質地，明亮、豐盈的雙唇在數秒間即刻完成。除了單擦、亦可和唇線筆搭配，利用線條勾勒出理想中的唇型輪廓，呈現與眾不同的東方氣韻，重新定義女性低調性感的現代魅力，造就出一向給予人神秘、靜謐的東洋唇情。最新推出的6種顏色，除了保有一貫潤澤，還不經意透出隱晦的閃爍光澤感，讓雙唇擺上一層內斂有深度的立體感、營造出唇妝多層次的風貌。

明確標示出「第一項」、「第二項」，而非只用數字編號後，ChatGPT 幾乎都能輸出第幾項法規，讓我們很方便格式化為 json



根據提供的法規和廣告內容，以下是該廣告可能違反的法規以及相應的違規語句：

違規語句：

1. "承繼香奈兒女士的原創與開拓性" - 誇大的宣傳詞句，違反了化粧品之標示、宣傳及廣告內容不得有虛偽或誇大之情事的法規（第一項法規）。
2. "從溫柔婉約的紫粉紅、神秘酒紅、洗練咖啡紅到清新膚粉紅等東洋感十足的色彩" - 使用東方感詞語來形容顏色，暗示其具有特定效果或特質，違反了化粧品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告的法規（第二項法規）。

請注意，我是基於 GPT-3.5 模型訓練的語言模型，並不具備實時法律專業知識。因此，對於廣告合規性的確切評估，建議諮詢相關法律專業人士或當地的監管機構。

Point 3:

- 原先以為 ChatGPT 會很不穩定，後來發現：一旦改到好的 prompt (ex: 給予稽查員身分、以「第 k 項」取代「第 i 條第 j 項」)，就算後面跑回去用較陽春的 prompt (投影片模板複製貼上)，輸出的結果仍會是好的
- 跟 OpenAI API 不同，網頁版的 ChatGPT 不同 query session 之間可以保存記憶，或許是這個現象的原因，ChatGPT 已經進入「稽查員模式」了

Point 4:

- 「誇大不實」的判定門檻相當其低
 1. "承繼香奈兒女士的原創與開拓性" - 誇大的宣傳詞句，違反了化粧品之標示、宣傳及廣告內容不得有虛偽或誇大之情事的法規（第一項法規）
⇒ 就我看來這一句只是單純陳述香奈兒品牌的精神
 2. "持久、抗摩擦力的Eye魅眼線膠是CHIC CHOC從未推出過的品項" - 該語句暗示該產品具有持久性和抗摩擦力，並聲稱是品牌首次推出的產品，可能違反了化粧品之標示、宣傳及廣告內容不得有虛偽或誇大之情事的法規（第一項法規）
⇒ 是不是該品牌未推出過的品項，似乎跟誇大無關
- 我認為可能的原因是，網路上的訓練資料中，每個人對於「誇大不實」的容忍度本就不同，因此 ChatGPT 覺得好像每一句後面都可以接個「此句誇大不實」

2. FOOD (食品)

Point 1:

Prompt Design :

- **Regulation Source :**
食品安全衛生管理法第五章「食品標示及廣告管理」，第 28 條與廣告的「內容」有關，有無向主管登記之類的事由難以從廣告內容判斷，故不採用
 1. 食品、食品添加物、食品用洗潔劑及經中央主管機關公告之食品器具、食品容器或包裝，其標示、宣傳或廣告，不得有不實、誇張或易生誤解之情形。
 2. 食品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告。

3. 中央主管機關對於特殊營養食品、易導致慢性病或不適合兒童及特殊需求者長期食用之食品，得限制其促銷或廣告；其食品之項目、促銷或廣告之限制與停止刊播及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。
4. 第一項不實、誇張或易生誤解與第二項醫療效能之認定基準、宣傳或廣告之內容、方式及其他應遵行事項之準則，由中央主管機關定之。

- **Preprocessing :**

可以發現 28-3 和 28-4 都無法光從「廣告內容」判斷是否違規，而是在闡述中央主觀機關的職權，因此其實只需要判斷 28-1 和 28-2 兩條，在 prompt 中分別以「第一項」、「第二項」指稱以簡化 ChatGPT 的理解負擔

Response to Json :

- 方法同 COS，維護的字典如下

```
if 'FOOD' in args.txt_path:
    mapping = {'第一項法規' : '第二十八條第一項法規', '第二項法規' : '第二十八條第二項法規'}
```

Point 2:

- 原先某範例的回覆如下



根據提供的廣告內容以及法規，以下是該廣告可能違反的法規以及相應的違規語句：

違規語句：

1. "幫助消化道機能" - 該語句暗示該產品可以幫助消化道功能，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。
2. "順暢排便好輕鬆" - 該語句暗示該產品可以使排便順暢且輕鬆，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。

請注意，我是基於 GPT-3.5 模型訓練的語言模型，並不具備實時法律專業知識。

- 請它將標準變高，也就是更不能容忍違規，的確抓出來的語句變多了，符合預期



我需要你將標準變嚴格一些，不放過任何違規語句

你現在是稽查員，請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告後，一一列出違規語句和其違反的法規。

法規：

第一項：

食品、食品添加物、食品用洗潔劑及經中央主管機關公告之食品器具、食品容器或包裝，其標示、宣傳或廣告，不得有不實、誇張或易生誤解之情形。

第二項：

食品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告。

廣告：

幫助消化道機能 美國原裝進口 順暢排便好輕鬆 完成耐胃酸耐膽鹼實驗 保證每粒含80億以上益菌 完成活菌單位菌落數CFU實驗 NOW健而婷—複合式強化益生菌(60顆/瓶) 複合式強化益生菌 三合一(Probiotics)混合型優勢配方，能改變細菌叢生態，調整體質，幫助維持消化道機能，使排便順暢！ 1、A嗜乳酸桿菌 (*Lactobacillus acidophilus*) 2、雷特氏B菌 (*Bifidobacterium lactis*) 3、B比菲德氏-隆根菌 (*Bifidobacterium longum*) 成份：每粒膠囊含人體腸道自然存在之種益生菌，活菌數高達100億單位以上，經急速低溫凍晶乾燥後，製成膠囊

但比較大的問題應該是格式跑掉了 ...



根據您要求將標準嚴格化，以下是該廣告可能違反的法規和違規語句：

違規語句：

1. "幫助消化道機能" - 廣告宣稱該產品能夠幫助消化道功能。
2. "複合式強化益生菌三合一(Probiotics)混合型優勢配方，能改變細菌叢生態，調整體質，幫助維持消化道機能，使排便順暢！" - 廣告宣稱該產品能改變細菌叢生態，調整體質，幫助維持消化道功能，使排便順暢。
3. "保證每粒含80億以上益菌" - 廣告宣稱每粒膠囊含有80億以上的益菌。
4. "活菌數高達100億單位以上" - 廣告宣稱活菌數高達100億以上。

根據法規條文的解釋，該廣告可能違反以下法規：

1. 食品、食品添加物、食品用洗潔劑及經中央主管機關公告之食品器具、食品容器或包裝，其標示、宣傳或廣告，不得有不實、誇張或易生誤解之情形（第一項法規）。
2. 食品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告（第二項法規）。

再次提醒，這只是基於您提供的廣告內容和法規條文進行的初步判斷，具體的違規判斷可能需要更詳細的內容和進一步的法律解釋。

- 這次請它降低「一些」標準



這次請你嘗試降低一些標準

結果直接變成一位非常懶惰的稽查員



根據您要求降低標準，以下是該廣告可能違反的法規和違規語句：

違規語句：

1. "幫助消化道機能" - 廣告宣稱該產品能夠幫助消化道功能。

根據法規條文的解釋，該廣告可能違反以下法規：

1. 食品、食品添加物、食品用洗潔劑及經中央主管機關公告之食品器具、食品容器或包裝，其標示、宣傳或廣告，不得有不實、誇張或易生誤解之情形（第一項法規）。

再次提醒，這只是基於您提供的廣告內容和法規條文進行的初步判斷，具體的違規判斷可能需要更詳細的內容和進一步的法律解釋。

Point 3:

- 中間有一度，ChatGPT 的輸出格式有變化，我使用以下的 prompt 希望能讓它遵循自己先前的 output 格式



以下是你之前回答的格式：

{

根據提供的廣告內容以及法規，以下是該廣告可能違反的法規以及相應的違規語句：

違規語句：

1. "趴趴GO! 隨時充滿行動力" - 該語句暗示該產品可以隨時充滿行動力，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。
2. "幫助舒適行走、維持活力充沛的行動力！" - 該語句暗示該產品可以幫助舒適行走、維持活力充沛的行動力，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。
3. "另外，鯊魚軟骨裡面豐富的鈣質亦可維持骨骼及牙齒的健康" - 該語句暗示鯊魚軟骨可以維持骨骼及牙齒的健康，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。

請注意，我是基於 GPT-3.5 模型訓練的語言模型，並不具備實時法律專業知識。因此，對於廣告合規性的確切評估，建議諮詢相關法律專業人士或當地的監管機構。

}

希望你用相同的格式回答以下情境題

你現在是稽查員，請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告，並一一列出違規語句和其違反的法規。

法規：

第一項：

食品、食品添加物、食品用洗潔劑及經中央主管機關公告之食品器具、食品容器或包裝，其標示、宣傳或廣告，不得有不實、誇張或易生誤解之情形。

第二項：

食品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告。

廣告：

豐富B群，滋補精氣神 美國原裝進口 植物蛋白質，又稱「素雞精」 B群的絕佳來源 不含酒精，純素者可安心食用 營養學界譽為最有魅力的營養品 NOW健而婷—啤酒酵母(200顆/瓶) 啤酒酵母(Brewer's Yeast)是含維生素B群豐富的食品，被營養學界譽為最有魅力的營養品，也是素食者極佳的植物性蛋白質補充品。美國NOW使用先進之細胞壁破壞製法，破壞酵母菌之細胞壁，能提高營養素之吸收。啤酒酵母裡面還有超過50%的蛋白質、以及多種基本營養素，尤其是維他命B群(B1、B2、B3、B6等)，參與人體重要的生理代謝反應，滋補體內營養、提供活力來源，因此啤酒酵母也被稱作素食者的雞精。啤酒酵母(B群)小故事 啤酒酵母是於釀造啤酒時所產生的副產品，它可不是做啤酒後的殘渣，而是被過濾的啤酒酵母，由於在啤酒桶槽中是沉澱在底層，充分吸收了養分，也就是麥汁最營養的部分，經洗淨加熱、去除其苦味成分，乾燥後的啤酒酵母已不含酒精。

- 後來它還是沒有在違規語句的後面直接說明違反的法條，



根據提供的廣告內容以及法規，以下是該廣告可能違反的法規以及相應的違規語句：

違規語句：

1. "植物蛋白質，又稱「素雞精」" - 該語句暗示啤酒酵母是植物蛋白質，又被稱為「素雞精」，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規
2. "啤酒酵母裡面還有超過50%的蛋白質、以及多種基本營養素" - 該語句暗示啤酒酵母含有超過50%的蛋白質和多種基本營養素，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規。
3. "乾燥後的啤酒酵母已不含酒精" - 該語句暗示乾燥後的啤酒酵母已不含酒精，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規。
4. "被營養學界譽為最有魅力的營養品" - 該語句暗示啤酒酵母被營養學界譽為最有魅力的營養品，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規。

請注意，我是基於 GPT-3.5 模型訓練的語言模型，並不具備實時法律專業知識。因此，對於廣告合規性的確切評估，建議諮詢相關法律專業人士或當地的監管機構。

於是我又再提醒一次，才終於回到與之前相似的格式，算是一個小插曲



我希望你在「違規語句」後面直接說明違反哪一項法條，像格式中那樣

Point 4:

- 同樣對於「誇大不實」的判定標準相當奇怪

1. "葡萄籽萃取技術的好壞決定產品的作用，選擇有信譽的國際大廠，才能保證活性與助益" - 該語句暗示葡萄籽萃取技術的好壞影響產品的作用，並強調選擇有信譽的國際大廠才能保證活性與助益，可能違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）
⇒ 萃取技術的好壞影響產品的作用感覺很合理，如果不影響才奇怪
⇒ 選擇有信譽的國際大廠才能保證活性與助益也蠻合理的，問題應該是「誰才是大廠」
2. "健康維持，神機妙「蒜」" - 該語句暗示該產品能夠達到健康維持的效果，可能涉及標示、宣傳或廣告的誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。
⇒ 這邊看起來只是很平常的諧音梗，明顯有小題大作的感覺

3. MED (藥品)

Point 1:

Prompt Design :

- **Regulation Source :**

藥事法 第七章「藥物廣告之管理」，第 67 條與廣告「內容」有關

1. 須由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物，其廣告以登載於學術性醫療刊物為限
此外，第 68 條 與廣告「方式」有關

1. 藥物廣告不得以左列方式為之：

- 一、假借他人名義為宣傳者。
- 二、利用書刊資料保證其效能或性能。
- 三、藉採訪或報導為宣傳。
- 四、以其他不正當方式為宣傳。

至於 第 65 條 「非藥商不得為藥物廣告」，與廣告內文無關連，僅需檢查有無附上藥商證書即可 (rule-based)，暫不納入 prompt

- **Preprocessing :**

在 prompt 中以「第一項」和「第二項」指稱第 67 條與第 68 條，以簡化 ChatGPT 的理解負擔，以及和先前任務的 prompt 相容

Response to Json :

- 方法同 COS，維護的字典如下

```
if 'MED' in args.txt_path:
    mapping = {'第一項法規' : '第六十七條法規', '第二項法規' : '第六十八條法規'}
```

Point 2:

- 一開始，我繼續用著跟之前一樣的 prompt 格式



你現在是稽查員，請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告，並一一列出違規語句和其違反的法規。

法規：

第一項：

須由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物，其廣告以登載於學術性醫療刊物為限
第二項：

藥物廣告不得以下列方式為之：假借他人名義為宣傳者、利用書刊資料保證其效能或性能、藉採訪或報導為宣傳、以其他不正當方式為宣傳。

廣告：

日拋隱形眼鏡如為省錢而沒每日拋棄時，是需殺菌保健眼睛健康，然歐美日重視物理的無藥物侵害與便利保養。選對要殺菌 隱形眼鏡是細菌繁殖的溫床 選對殺菌對眼鏡的重要性 軟式隱形眼鏡式38%的高含淚液量，導致細菌與霉菌大量在淚液養份下大量繁殖，成日拋想省錢多延長幾天的每日殺菌必要。而自然物理式比藥物(一般的保養藥水) 式更理想的健康選擇，殺菌要選對 自然的高溫殺菌 視佳進口日本原裝殺菌器，式經日本厚生省許可書出(玉用)3049號，，自動控溫 與定實在100~108度見的60分鐘完成。並可在世界旅遊的隨身攜帶(100~240V)，隱藏式插頭(無延長線)直接插上插座，並自動斷點，無慮的安心便利使用。比藥水牆的殺菌功效 自然高溫殺菌-杜絕藥水化學殘害。強效殺菌方式-高溫才能殺光頑菌。提升鏡片透氣-徹底分解陳店蛋白。快速方便保養_1小時自動完成保養。精寄又高效-只用食鹽水，一年就省回這台。隱形眼鏡高溫殺菌器 全自動控溫定時零操作 以自然(高溫物理性)取代藥水(化學藥物性)，絕無殘餘眼鏡的藥物。徹底殺菌：黑菌、亞米巴原蟲、綠濃桿菌、念珠、葡萄球菌、大腸桿菌..等。

結果 ChatGPT 竟然和之前食品的法條搞混，輸出以下內容



根據提供的廣告內容以及法規，以下是該廣告可能違反的法規以及相應的違規語句：

違規語句：

1. "而自然物理式比藥物(一般的保養藥水) 式更理想的健康選擇" - 該語句暗示自然物理式殺菌方式比藥物式更理想且更健康，可能涉及藥物廣告不得利用書刊資料保證其效能或性能的法規違反（第二項法規）。
2. "徹底殺菌：黑菌、亞米巴原蟲、綠濃桿菌、念珠、葡萄球菌、大腸桿菌..等" - 該語句暗示該產品能夠徹底殺菌多種細菌和真菌，可能涉及標示、宣傳或廣告的不實、誇張或易生誤解之情形，違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。

請注意，我是基於 GPT-3.5 模型訓練的語言模型，並不具備實時法律專業知識。因此，對於最新的法規解讀和審查標準，建議您諮詢相應的法律專業人士以獲得準確和可靠的信息。

- 提醒它把第一項法條記錯了，糾正後請 ChatGPT 再回答一次



第一項法規是

須由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物，其廣告以登載於學術性醫療刊物為限
你現在記得第一項法條了，重新回答一次：

你現在是稽查員，請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告，並一一列出違規語句和其違反的法規。

法規：

第一項：

須由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物，其廣告以登載於學術性醫療刊物為限
第二項：

藥物廣告不得以下列方式為之：假借他人名義為宣傳者、利用書刊資料保證其效能或性能、藉採訪或報導為宣傳、以其他不正當方式為宣傳。

廣告：

終結『霉』運! 超長防疫、防蹣、防霉力!~(つ●_●)つ♥♥ 全效型殺菌消毒 病菌不入口 ::::
芬蘭Hygisoft科威全效型防疫用品:::: (つ●_●)つ♥♥ 終結『霉』運! 超長防疫、防蹣、防霉力!
瞬殺4大感染原：細菌、病毒、黴菌、芽孢 立享5大保護：溫和、安全、強效、瞬效、長效 ♥ 輕鬆防疫 (定期噴灑可降低室內感染與過敏原, 如口罩內外側、門把、絨毛布偶、寵物窩設躺墊、鍵盤滑鼠等) ♥ 快樂自在運動、郊遊、旅行(瞬效殺菌消毒任何表面, 如餐盤快速殺菌消毒與鞋內除臭) ♥ 肌膚護理最周到(定期幫粉撲、眼影刷等化妝用具與粉刺棒殺菌消毒) ♥ 超越30天的防蹣防霉力 ...過敏癢癢輕鬆防蹣: 建議噴灑在枕頭、被單、窗簾、髒衣服 ...輕鬆終結『霉』運: 噴灑於易發霉處。已發霉處, 建議先將霉跡清乾淨後再噴灑, 才能清楚觀察超長防霉力。 ♥ 透明不著色、如水溫和不腐蝕、Alcohol-free、實驗證實秒殺超過99.9%病菌 ::::Hygisoft 科威 系列產品多重認證 買得安心有保障:::: ✓ 高標通過芬蘭、瑞典、法國、台灣等多國實驗機構檢驗 ✓ 歐盟認證 & ISO9001 & ISO14001高標認證 ✓ 芬蘭創新科技獎、環保行動榮譽獎、最具未來經濟影響力公司獎 ★ 適用對象 任何材質/表面：快速清潔殺菌消毒與防蹣防霉 ★ 適用範圍 可用在任何材質/表面上、如、嬰兒床、紡織品(如被單, 可有效預防塵蹣)、料理平台(可延長切菜板壽命)、冰箱內部、廚餘(強效除臭)、水槽(下水道口殺菌消毒與消除細菌腐敗噁臭)、衛浴設備、桌椅、沙發、玩具、布偶、抽屜櫥櫃內、汽車內部、辦公桌與用品(手機、電話、鍵盤、滑鼠等)、摩托車、腳踏車與安全帽內襯、寵物窩舍(如軟墊、籠舍與寵物袋, 可迅速殺菌消毒去除異味)、運動器材等 ★ 使用方式 噴灑欲消毒物體表面1-2次, 無需清洗。 本商品規格：500ml

結果這次忽略了第二項法條 ...



根據第一項法規，該廣告可能違反了以下法規：

違規語句：

1. "終結『霉』運! 超長防疫、防蹣、防霉力!" - 宣稱該產品可以終結霉運，具有超長防疫、防蹣和防霉的效力。違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。
2. "瞬殺4大感染原：細菌、病毒、黴菌、芽孢" - 宣稱該產品可以瞬殺4大感染原，包括細菌、病毒、黴菌和芽孢。違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。
3. "Hygisoft科威全效型防疫用品" - 宣稱該產品是全效型防疫用品。違反了食品標示、宣傳或廣告不得有不實、誇張或易生誤解之情形的法規（第一項法規）。

請注意，我們無法將廣告直接與特定的法條對應，因為法律和規定可能會有所不同，且具體的違規情況需要進一步法律評估和判斷。建議您向專業法律人士諮詢，以獲得準確的法律建議。

再提醒它記得也要考慮另一條法規



除了第一項法規，也要考量第二項

結果又只根據第二條法規作答 ...



很抱歉，我忽略了您提到的第二項法規。根據第二項法規，該廣告可能違反了以下法規：

違規語句：

1. "終結『霉』運! 超長防疫、防蹣、防霉力!" - 使用了誇張的宣傳詞句，假借宣傳者的名義來推廣產品，違反了不得假借他人名義為宣傳者的法規（第二項法規）。
2. "已發霉處，建議先將霉跡清乾淨後再噴灑，才能清楚觀察超長防霉力。" - 在廣告中提到需要先清除霉跡才能觀察到產品的效果，這樣的說法可能被解讀為利用書刊資料保證產品效能或性能，違反了不得利用書刊資料保證其效能或性能的法規（第二項法規）。

請注意，我們無法將廣告直接與特定的法條對應，因為法律和規定可能會有所不同，且具體的違規情況需要進一步法律評估和判斷。建議您向專業法律人士諮詢，以獲得準確的法律建議。

Point 3:

- 沒想到最後會發生記錯法條的事件，可見即使在 prompt 下達清楚的指示，仍可能受到 ChatGPT 先前執行任務的影響
- 我發現，如果在 prompt 的前面加上「做得好，那我們繼續下去」，會更容易讓 ChatGPT 接受修正過後的格式，至少以我的案例來說，之後就沒有再出現問題了



做得好，那我們繼續下去

你現在是稽查員，請閱讀法規，判斷該廣告是否為不實廣告，並一一列出違規語句和其違反的法規。

法規:

第一項:

須由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物，其廣告以登載於學術性醫療刊物為限

第二項:

藥物廣告不得以下列方式為之：假借他人名義為宣傳者、利用書刊資料保證其效能或性能、藉採訪或報導為宣傳、以其他不正當方式為宣傳。

廣告:

無酒精，安全無毒不傷人體有效對抗7大細菌抑菌率高達99.9% Dr's Formula 抗菌防護噴霧 1.採用天然葡萄柚籽粹取抗菌成份 2.通過SGS驗證，有效對抗7大細菌，包含：大腸桿菌、金黃色葡萄球菌、菌綠膿桿菌、腸道沙門氏菌、鮑氏不動桿菌、白色念珠菌、抗藥性金黃色葡萄球菌、抑菌率高達99.9%。3.使用1分鐘後，即可抑制細菌活性。4.無酒精，安全無毒不傷人體。◆主要成分：葡萄柚籽粹取物、水。◆使用說明：（1）距離物體表面約15~20公分均勻噴灑，建議於通風處使用，可加速揮發。（2）可用紙巾沾取適量，再行擦拭物體表面。◆適用範圍：適合噴於衣服、椅子、安全帽內襯、寢具、桌櫃、電話鍵盤、門把。本商品規格：商品規格：抗菌防護噴霧255g 保存日期：製造日起3年 製造日期：標示於瓶身(月/日/年) 保存方法：請放置於乾燥陰涼處，避免陽光直接照射。

Point 4:

- 原先以為 ChatGPT 能分辨哪些是處方用藥，但它對於該法條的認定基本上都錯
 - "日拋隱形眼鏡如為省錢而沒每日拋棄時，是需殺菌保健眼睛健康" - 廣告宣稱若不每日拋棄日拋隱形眼鏡，需要殺菌保護眼睛健康。然而，該廣告並未提供由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定的證明，違反了廣告需由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物的法規（第一項法規）
 - ⇒ 日拋隱形眼鏡如果沒有每日拋棄，本來就需殺菌，屬於常識
 - "採用園區栽種之雷公根及天然植物經由原液萃取" - 廣告宣稱產品採用園區栽種的雷公根及天然植物經由原液萃取，但未提供由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定的證明，違反了廣告需由醫師處方或經中央衛生主管機關公告指定之藥物的法規（第一項法規）
 - ⇒ 中藥的天然原液應該不屬於處方用藥
- 我認為原因可能是 ChatGPT 過度延伸「經中央衛生主管機關公告指定之藥物」這個類別，因為並沒有給它額外的 reference，很多藥物都可以說得通