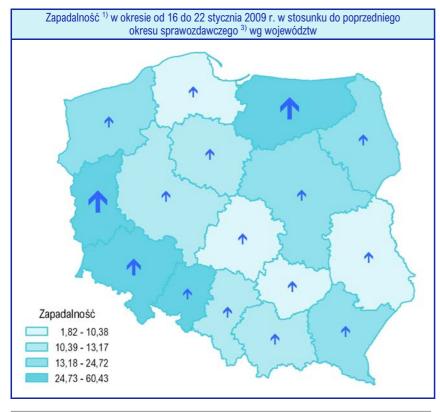
Meldunki Epidemiologiczne

Zachorowania i podejrzenia zachorowań na grypę w Polsce

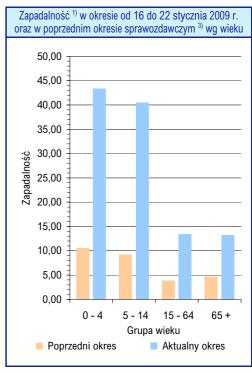
Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny • Zakład Epidemiologii oraz Krajowy Ośrodek ds. Grypy Główny Inspektorat Sanitarny • Departament Przeciwepidemiczny

Rok: 2009 Miesiąc: Styczeń Numer: 1C (3) Okres: 16 – 22 styczeń

Zachorowania i podejrzenia zachorowań na grypę w okresie od 16 do 22 stycznia 2009 r. wg wieku i województw												
	Ogółem -			Wiek (ukończone lata)								
Województwo		Ogolem		0-4 5-14 15-64				- 64	65+			
wojewouztwo	liczba	zapadal- ność ¹⁾	wzrost/spa- dek zap. ^{2,3)}	liczba	zapadal- ność ¹⁾	liczba	zapadal- ność ¹⁾	liczba	zapadal- ność ¹⁾	liczba	zapadal- ność ¹⁾	
POLSKA	47325	17,74	12,91	5618	43,31	11365	40,49	25579	13,47	4763	13,25	
Dolnośląskie	6563	32,59	22,29	790	86,26	1669	86,05	3530	24,24	574	21,12	
Kujawsko-Pomorskie	1513	10,46	8,64	187	25,74	438	27,67	807	7,80	81	4,46	
Lubelskie	1572	10,38	9,89	142	19,24	371	22,30	904	8,55	155	7,14	
Lubuskie	4267	60,43	55,33	692	194,18	1240	164,39	1876	36,65	459	55,17	
Łódzkie	1298	7,27	4,07	121	15,05	243	14,02	749	5,92	185	6,93	
Małopolskie	2997	13,04	9,79	257	22,23	640	24,72	1760	10,90	340	11,01	
Mazowieckie	8024	22,07	12,52	1121	61,50	1832	49,55	4025	15,74	1046	19,81	
Opolskie	2048	28,28	18,73	143	48,71	360	50,16	1285	24,67	260	25,43	
Podkarpackie	2480	16,89	15,48	236	32,80	709	41,15	1325	12,83	210	11,00	
Podlaskie	1756	21,05	7,05	140	36,57	450	49,19	955	16,42	211	17,17	
Pomorskie	508	3,28	0,40	40	4,72	151	8,76	278	2,52	39	2,06	
Śląskie	3724	11,44	9,55	427	29,26	943	30,35	1970	8,40	384	8,47	
Świętokrzyskie	162	1,82	1,76	9	2,24	50	5,34	88	1,41	15	1,14	
Warmińsko-Mazurskie	4359	43,66	39,34	710	136,72	1149	100,98	2225	31,11	275	23,39	
Wielkopolskie	3126	13,17	11,14	252	20,03	565	21,68	2104	12,34	205	7,25	
Zachodniopomorskie	2928	24,72	14,01	351	61,41	555	44,74	1698	19,78	324	22,31	

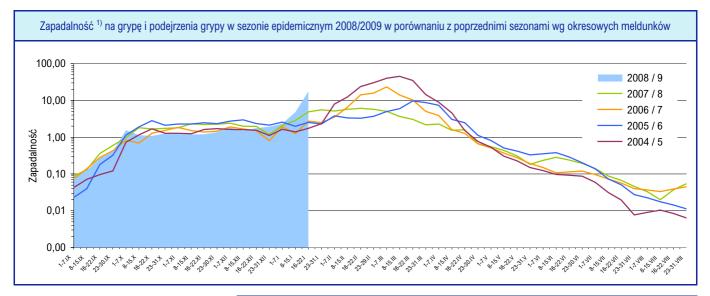


Objaśnienia znaków umownych: Kreska (-) zjawisko nie wystąpiło ("zero"); Zero (0,0) zjawisko istniało, jednakże w ilościach mniejszych od liczb, które mogły być wyrażone uwidocznionymi w tablicy znakami cyfrowymi; Kropka (.) zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnej; Iks (x) wypełnienie pozycji, ze względu na układ tablicy, jest niemożliwe lub niecelowe ("nie dotyczy").



Objaśnienia:

- Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.
- Różnica w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.
- 3) Okres od 8 do 15 stycznia 2009 r.



Grypa

Lekarz lub felczer, który podejrzewa lub rozpoznaje zakażenie, chorobę zakaźną lub zgon z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej, (...) ma obowiązek (...) zgłoszenia tego faktu (...).

Kto (...) wbrew obowiązkowi, (...) nie dokonuje zgłoszenia (...) podejrzenia o zakażenie i zachorowanie na chorobę zakaźną, (...) zakażenia i zachorowania lub zgonu na chorobę zakaźną (...) - podlega karze grzywny.

Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakażnych u ludzi (Dz. U. Nr 234, poz. 1570): Załącznik - Wykaz zakażeń i chorób zakażnych, poz. 18; Art. 27, ust. 1; Art. 52.

Podejrzenia zachorowań oraz zachorowania na grypę zgłasza się w formie raportów zbiorczych, których wzór określają przepisy o statystyce publicznej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2003 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń (...) oraz sposobu ich przekazywania (Dz. U. Nr 90, poz. 853; z późniejszymi zmianami): §2.

Skierowani do szpitala z powodu grypy lub podejrzenia grypy w okresie od 16 do 22 stycznia 2009 r.
wą przyczyn i województw

			Przyczyny skierowania do szpitala 2)							
Województwo	Ogó		objawy ze strony układu krążenia układu oddechoweg				inne przyczyny			
	liczba	% ³⁾	liczba	% ⁴⁾	liczba	% ⁴⁾	liczba	% ⁴⁾		
POLSKA	77	0,16	6	7,8	60	77,9	11	14,3		
Dolnośląskie	-	-	Х	х	х	х	Х	х		
Kujawsko-Pomorskie	7	0,46	-	-	7	100,0	-	-		
Lubelskie	-	-	х	х	x	x	Х	х		
Lubuskie	14	0,33	1	7,1	4	28,6	9	64,3		
Łódzkie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Małopolskie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Mazowieckie	16	0,20	1	6,3	14	87,5	1	6,3		
Opolskie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Podkarpackie	8	0,32	-	-	8	100,0	-	-		
Podlaskie	22	1,25	3	13,6	18	81,8	1	4,5		
Pomorskie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Śląskie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Świętokrzyskie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Warmińsko-Mazurskie	7	0,16	1	14,3	6	85,7	-	-		
Wielkopolskie	-	-	х	х	X	x	Х	х		
Zachodniopomorskie	3	0,10	-	-	3	100,0	-	-		

Zgony z powodu grypy w okresie od 16 do 22 stycznia 2009 r.

wg wieku i województw									
Województwo	Ogółem	Wiek (ukończone lata)							
vvojewodztwo	Ogoleili	0 – 4	5 – 14	15 – 64	65 +				
POLSKA	-	-	-	-	-				
Dolnośląskie	-	-	-	-	-				
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-	-	-				
Lubelskie	-	-	-	-	-				
Lubuskie	-	-	-	-	-				
Łódzkie	-	-	-	-	-				
Małopolskie	-	-	-	-	-				
Mazowieckie	-	-	-	-	-				
Opolskie	-	-	-	-	-				
Podkarpackie	-	-	-	-	-				
Podlaskie	-	-	-	-	-				
Pomorskie	-	-	-	-	-				
Śląskie	-	-	-	-	-				
Świętokrzyskie	-	-	-	-	-				
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	-	-				
Wielkopolskie	-	-	-	-	-				
Zachodniopomorskie	-	-	-	-	-				

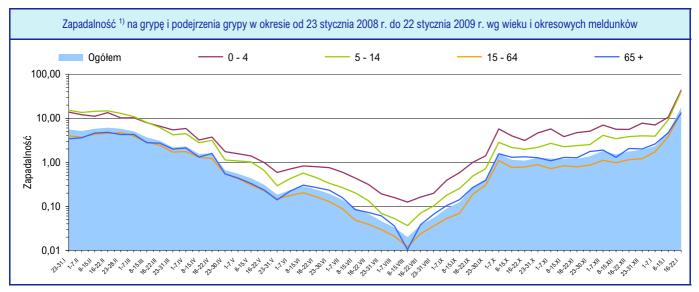
Objaśnienia

- 1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca odpowiednich lat (w 2009 r. na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.).
- 2) Jedna osoba może być wykazana w kilku rubrykach.
- 3) W stosunku do ogółu zgłoszonych zachorowań i podejrzeń zachorowań na grypę.
- 4) W stosunku do ogółu osób skierowanych do szpitala z powodu grypy lub podejrzenia grypy.

Źródła danych (1)

Liczby zachorowań, podejrzeń zachorowań oraz zgonów: Dane z okresowych, zbiorczych meldunków o zachorowaniach i podejrzeniach zachorowań na grypę, nadsyłanych do powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych przez wszystkie jednostki ochrony zdrowia, do których zgłosili się chorzy, oraz dane ze zgłoszeń zgonów nadsyłanych do wojewódzkich stacji sanitarno-epidemiologicznych przez lekarzy, przesyłane przez wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne w formie zagregowanej do Zakładu Epidemiologii NIZP-PZH.





Próbki pobrane od pacjentów z objawami grypy lub grypopodobnymi zbadane w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg województw Próbki pobrane w okresie W tym próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 18.01.2009 r. od 12 do 18 stycznia 2009 r. (tygodnie 36/2008 - 3/2009) 2) (tydzień 3/2009) 2) Województwo w tym dodatnie 3) w tym dodatnie 3) ogółem ogółem czestość czestość liczba liczba liczba liczba pobrań 4) pobrań 4) 445 **POLSKA** 4.7 41 9.2 104 3.8 16 15.4 0,1 Dolnoślaskie 1 Χ Χ 56 35,5 Kujawsko-Pomorskie 15 26,8 10 12,5 3 30,0 2 2 Lubelskie 1.8 2,8 4 Lubuskie 1,5 3 75,0 Χ Χ Łódzkie 10 1,3 1 1,1 111 8 Małopolskie 19.6 18 16,2 11 6,4 72,7 Mazowieckie 5) 24 0,7 2 2 8,3 3 0,6 66,7 57 Opolskie 9.9 10 7,9 Podkarpackie 25 12,7 8 6,8 Podlaskie 8 3 2.1 1.8 Pomorskie 32 10,6 2 4,2 Śląskie 30 5.9 1 3.3 29 14,9 1 3.4 Świętokrzyskie Χ Χ Χ Х Warmińsko-Mazurskie 15 4,1 1 0,5

2

22

1,2

11,1

2

9.1

Źródła danych (2)

Liczby próbek oraz wyniki badań: Dane z tygodniowych raportów przesłanych do Krajowego Ośrodka ds. Grypy NIZP-PZH przez wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne, które otrzymały próbki do badań wirusologicznych od lekarzy pierwszego kontaktu, biorących udział w nadzorze nad grypą SENTINEL, a także z placówek szpitalnych oraz dane Krajowego Ośrodka ds. Grypy NIZP-PZH, który wykonuje badania próbek pobranych przez lekarzy pierwszego kontaktu lub przez placówki szpitalne. Próbki pobierane są od pacjentów podejrzanych o zakażenie wirusem grypy lub innymi wirusami oddechowymi (RSV, parainfluenza, adenowirus).

SENTINEL

Nadzór nad grypą SENTINEL jest systemem zintegrowanego nadzoru epidemiologicznego i wirusologicznego nad grypą, który działa w Polsce od sezonu epidemicznego 2004/2005. Uczestniczą w nim wybrani lekarze pierwszego kontaktu, stacje sanitarno-epidemiologiczne oraz Krajowy Ośrodek ds. Grypy NIZP-PZH, pełniący rolę koordynatora.

Lekarze zainteresowani udziałem w tym nadzorze mogą kontaktować się z właściwą im terywojewódzką stacją sanitarnoepidemiologiczną lub Krajowym Ośrodkiem ds. Grypy NIZP-PZH (tel. 022 54-21-274; e-mail: nic@pzh.gov.pl)

Objaśnienia:

Wielkopolskie

Zachodniopomorskie

1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.

43

27

12,9

4.1

2

7.4

- 2) Okresy sprawozdawcze stosowane w systemie nadzoru nad grypą SENTINEL - tygodnie z numeracją kalendarzową liczone od poniedziałku do niedzieli.
- 3) Badania w kierunku zakażeń wirusami: grypy typu A, grypy typu B, RSV (Respiratory Syncytial Virus), parainfluenzy typu 1, parainfluenzy typu 2, parainfluenzy typu 3 oraz w kierunku adenowirusów; przy czym badania w kierunku zakażeń wirusami oddechowymi innymi niż wirus grypy, nie są wykonywane każdorazowo.
- 4) Liczba pobranych próbek na 1000 zachorowań i podejrzeń zachorowań zgłoszonych w okresie sprawozdawczym.
- 5) W tym próbki badane w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.

epidemicznym 2008/2009 wg wieku											
Wiek	od 1.0	róbki pobra 09.2008 r. godnie 36/20	do 18.01.2	2009 r.		W tym próbki pobrane w okresie od 12 do 18 stycznia 2009 r. (tydzień 3/2009) ²⁾					
(w latach)	ogo	ółem	w tym d	odatnie 3)	ogo	ółem	(c) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a	datnie 3)			
	liczba	częstość pobrań ⁴⁾	liczba	%	liczba	częstość pobrań ⁴⁾	liczba	%			
0 – 4	112	7,7	24	21,4	15	4,7	9	60,0			
5 – 14	47	2,3	3	6,4	11	1,7	1	9,1			
15 – 64	238	5,0	10	4,2	51	3,4	3	5,9			
65 +	35	2,8	2	5,7	21	7,0	2	9,5			
Brak danych	13	Х	2	15,4	6	Х	1	16,7			
RAZEM	445	4,7	41	9,2	104	3,8	16	15,4			

Próbki pobrane od pacjentów z objawami grypy lub grypopodobnymi zbadane w sezonie

A/H1 (0%) A/H3 (0%) B (0%) 0

Liczba laboratoryjnie potwierdzonych 1) przypadków zakażeń wirusami grypy lub innymi wirusami oddechowymi²⁾ w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg patogenów i województw

					0 1					
Maioriá de tro	Próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 18.01.2009 r. (tygodnie 36/2008 - 3/2009) ³⁾									
Województwo		gry	ура		RSV	parainfluenza			adeno-	
	Α	A/H1	A/H3	В	ROV	typ 1	typ 2 typ 3		wirusy	
POLSKA	3	-	2	-	26	1	2	4	3	
Dolnośląskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-	-	13	-	-	-	2	
Lubelskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Lubuskie	-	-	-	-	2	-	-	1	-	
Łódzkie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Małopolskie	2	-	-	-	11	1	1	3	-	
Mazowieckie 4)	-	-	2	-	-	-	-	-	-	
Opolskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Podkarpackie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Podlaskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Pomorskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Śląskie	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Świętokrzyskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wielkopolskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Zachodniopomorskie	_	_	_	_	_	_	1	_	1	

Laboratoryjnie potwierdzone 1) przypadki zakażeń wirusami grypy lub innymi wirusami oddechowymi 2) oraz szczepy wirusa grypy izolowane 5) w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg patogenów

Grypa: liczba i procentowy udział potwierdzeń laboratoryjnych wg typu wirusa A (60,0%) A/H1 (0%) A/H3 (40,0%) B (0%) 0 2 1 3 4 RSV (72,2%) parainfl.1 (2,8%) parainfl.2 (5,6%) parainfl.3 (11,1%) adenowir. (8,3%) 0 2 12 14 16 18 20 22 24 26 28

Grypa: liczba i procentowy udział izolowanych szczepów wirusa wg typu ⁵

Opracowuje zespół: Mirosław P. Czarkowski (kier. zesp.), Magdalena Romanowska, Piotr Dacka, Ewa Cielebąk, Barbara Kondej Kierownictwo naukowe: prof. dr hab. Andrzej Zieliński • Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Lidia B. Brydak

- Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH, Zakład Epidemiologii, 00-791 Warszawa, ul. Chocimska 24 epimeld@pzh.gov.pl
- Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH, Krajowy Ośrodek ds. Grypy, 00-791 Warszawa, ul. Chocimska 24 nic@pzh.gov.pl
 Główny Inspektorat Sanitarny, Departament Przeciwepidemiczny, 00-238 Warszawa, ul. Długa 38/40 epidemiologia@gis.gov.pl

Grypa w Internecie

www.eiss.org

European Influenza Surveillance Scheme

www.ecdc.eu.int/Health_topics/influenza ECDC: Influenza / Influenza Newsletter

www.who.int/csr/disease/influenza WHO: Epidemic and Pandemic Alert and Response - Influenza / Surveillance

www.euro.who.int/flu WHO: Influenza and avian influenza

www.cdc.gov/flu/ CDC: Influenza (Flu)

www.pandemicflu.gov U.S. Government avian and pandemic flu information

Objaśnienia:

- 1) Izolacja wirusa, wykrycie antygenów wirusa metodą immunofluorescencji (IF), wykrycie materiału genetycznego wirusa metodami biologii molekularnej (RT-PCR, PCR).
- 2) Badania w kierunku zakażeń wirusami oddechowymi innymi niż wirus grypy, nie są wykonywane każdorazowo.
- 3) Okresy sprawozdawcze stosowane w systemie nadzoru nad grypą Sentinel - tygodnie zgodnie z numeracją kalendarzową liczone od poniedziałku do niedzieli.
- 4) W tym próbki badane w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.
- 5) Identyfikacja izolowanych szczepów wykonywana jest w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.

Liczba szczepów grypy izolowanych 5) w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg typu i województw

Województwo	Próbki po 1.09.2008		
	A/H1	A/H3	В
POLSKA	-	-	-
Dolnośląskie	-	-	-
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-
Lubelskie	-	-	-
Lubuskie	-	-	-
Łódzkie	-	-	-
Małopolskie	-	-	-
Mazowieckie	-	-	-
Opolskie	_	-	-
Podkarpackie	-	-	-
Podlaskie	-	-	-
Pomorskie	-	-	-
Śląskie	-	-	-
Świętokrzyskie	-	-	-
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-
Wielkopolskie	-	-	-
Zachodniopomorskie	-	-	-



www.pzh.gov.pl/epimeld