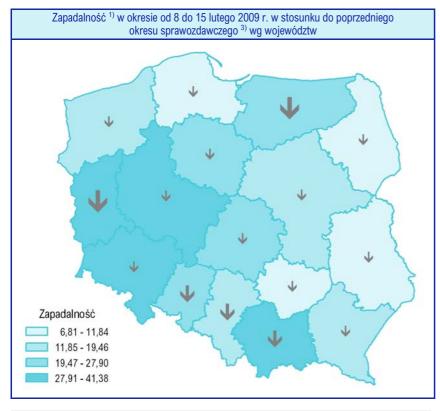
# Meldunki Epidemiologiczne

# Zachorowania i podejrzenia zachorowań na grypę w Polsce

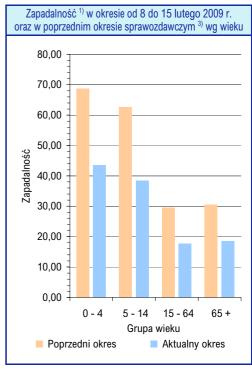
Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny • Zakład Epidemiologii oraz Krajowy Ośrodek ds. Grypy Główny Inspektorat Sanitarny • Departament Przeciwepidemiczny

Rok: **2009** Miesiąc: **Luty** Numer: **2B (6)** Okres: **8 – 15 luty** 

Zachorowania i podejrzenia zachorowań na grypę w okresie od 8 do 15 lutego 2009 r. wg wieku i województw												
	Ogółem -			Wiek (ukończone lata)								
Województwo		Ogolem		0 – 4		5 –	5 – 14		- 64	6	5+	
Wojewodztwo	liczba	zapadal- ność <sup>1)</sup>	wzrost/spa- dek zap. <sup>2,3)</sup>	liczba	zapadal- ność <sup>1)</sup>	liczba	zapadal- ność <sup>1)</sup>	liczba	zapadal- ność <sup>1)</sup>	liczba	zapadal- ność <sup>1)</sup>	
POLSKA	64740	21,23	-13,87	6458	43,56	12333	38,45	38347	17,67	7602	18,51	
Dolnośląskie	6756	29,36	-12,10	837	79,97	1336	60,27	3785	22,74	798	25,70	
Kujawsko-Pomorskie	3256	19,70	-11,89	385	46,36	914	50,52	1732	14,66	225	10,85	
Lubelskie	2049	11,84	-7,16	195	23,12	408	21,46	1213	10,04	233	9,40	
Lubuskie	2446	30,31	-33,18	308	75,62	688	79,81	1287	22,00	163	17,14	
Łódzkie	4659	22,82	-2,22	578	62,90	917	46,30	2466	17,05	698	22,87	
Małopolskie	10865	41,38	-23,65	866	65,54	1902	64,29	6716	36,40	1381	39,14	
Mazowieckie	6340	15,26	-12,30	706	33,89	1171	27,71	3418	11,70	1045	17,32	
Opolskie	2309	27,90	-18,52	151	45,01	428	52,18	1438	24,16	292	24,99	
Podkarpackie	2184	13,02	-13,26	295	35,87	418	21,23	1272	10,78	199	9,12	
Podlaskie	696	7,30	-2,13	99	22,63	114	10,90	291	4,38	192	13,67	
Pomorskie	1206	6,81	-4,32	132	13,63	214	10,86	717	5,68	143	6,61	
Śląskie	5933	15,95	-15,89	440	26,38	731	20,59	4150	15,49	612	11,81	
Świętokrzyskie	925	9,08	-2,86	72	15,71	202	18,88	604	8,45	47	3,11	
Warmińsko-Mazurskie	2829	24,79	-43,06	351	59,14	596	45,83	1660	20,31	222	16,52	
Wielkopolskie	9652	35,58	-14,35	882	61,36	1911	64,17	5883	30,19	976	30,21	
Zachodniopomorskie	2635	19,46	-15,55	161	24,65	383	27,02	1715	17,48	376	22,66	

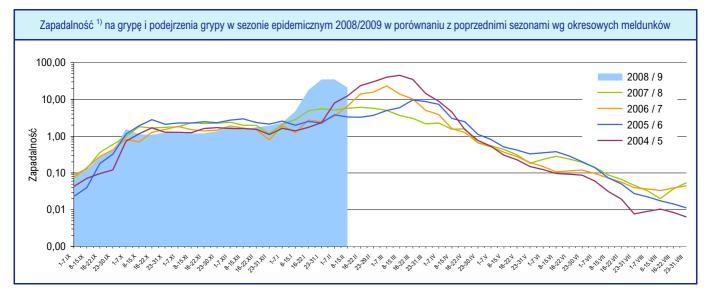


Objaśnienia znaków umownych: Kreska (-) zjawisko nie wystąpiło ("zero"); Zero (0,0) zjawisko istniało, jednakże w ilościach mniejszych od liczb, które mogły być wyrażone uwidocznionymi w tablicy znakami cyfrowymi; Kropka (.) zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnej; Iks (x) wypełnienie pozycji, ze względu na układ tablicy, jest niemożliwe lub niecelowe ("nie dotyczy").



## Objaśnienia:

- Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.
- Różnica w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.
- 3) Okres od 1 do 7 lutego 2009 r.



## Grypa

Lekarz lub felczer, który podejrzewa lub rozpoznaje zakażenie, chorobę zakaźną lub zgon z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej, (...) ma obowiązek (...) zgłoszenia tego faktu (...).

Kto (...) wbrew obowiązkowi, (...) nie dokonuje zgłoszenia (...) podejrzenia o zakażenie i zachorowanie na chorobę zakaźną, (...) zakażenia i zachorowania lub zgonu na chorobę zakaźną (...) - podlega karze grzywny.

Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakażnych u ludzi (Dz. U. Nr 234, poz. 1570): Załącznik - Wykaz zakażeń i chorób zakażnych, poz. 18; Art. 27, ust. 1; Art. 52.

Podejrzenia zachorowań oraz zachorowania na grypę zgłasza się w formie raportów zbiorczych, których wzór określają przepisy o statystyce publicznej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2003 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń (...) oraz sposobu ich przekazywania (Dz. U. Nr 90, poz. 853; z późniejszymi zmianami): §2.

Skierowani do szpitala z powodu gr		e od 8 do 15 lutego 2009 r.
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	wa nrzyczyn i województw	

				Przyczy	ny skierov	vania do sz	pitala <sup>2)</sup>	
Województwo	Ogółem			e strony krążenia		e strony lechowego	inne przyczyny	
	liczba	% <sup>3)</sup>	liczba	% <sup>4)</sup>	liczba	% <sup>4)</sup>	liczba	% <sup>4)</sup>
POLSKA	303	0,47	28	9,2	263	86,8	13	4,3
Dolnośląskie	23	0,34	-	-	23	100,0	-	-
Kujawsko-Pomorskie	31	0,95	-	-	31	100,0	-	-
Lubelskie	10	0,49	1	10,0	9	90,0	-	-
Lubuskie	-	-	х	х	x	x	Х	х
Łódzkie	11	0,24	-	-	11	100,0	-	-
Małopolskie	64	0,59	5	7,8	59	92,2	-	-
Mazowieckie	24	0,38	6	25,0	18	75,0	-	-
Opolskie	1	0,04	-	-	1	100,0	-	-
Podkarpackie	8	0,37	8	100,0	-	-	-	-
Podlaskie	9	1,29	2	22,2	6	66,7	1	11,1
Pomorskie	10	0,83	-	-	10	100,0	-	-
Śląskie	54	0,91	-	-	49	90,7	5	9,3
Świętokrzyskie	11	1,19	-	-	9	81,8	2	18,2
Warmińsko-Mazurskie	-	-	x	x	X	x	Х	Х
Wielkopolskie	17	0,18	3	17,6	15	88,2	-	-
Zachodniopomorskie	30	1,14	3	10,0	22	73,3	5	16,7

# Zgony z powodu grypy w okresie od 8 do 15 lutego 2009 r.

wg wieku i województw									
Województwo	Ogółem	Wiek (ukończone lata)							
vvojewouztwo	Ogoleili	0 – 4	5 – 14	15 – 64	65 +				
POLSKA	-	-	-	-	-				
Dolnośląskie	-	-	-	-	-				
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-	-	-				
Lubelskie	-	-	-	-	-				
Lubuskie	-	-	-	-	-				
Łódzkie	-	-	-	-	-				
Małopolskie	-	-	-	-	-				
Mazowieckie	-	-	-	-	-				
Opolskie	-	-	-	-	-				
Podkarpackie	-	-	-	-	-				
Podlaskie	-	-	-	-	-				
Pomorskie	-	-	-	-	-				
Śląskie	-	-	-	-	-				
Świętokrzyskie	-	-	-	-	-				
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	-	-				
Wielkopolskie	-	-	-	-	-				
Zachodniopomorskie	-	-	-	-	-				

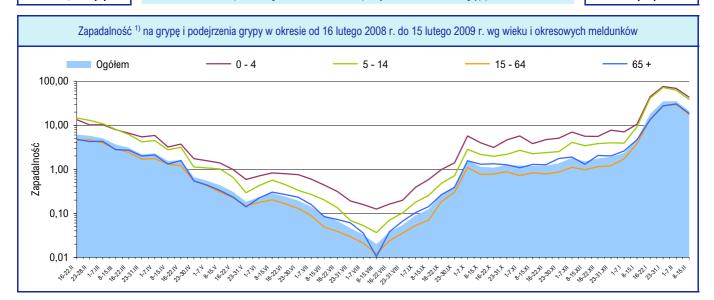
## Objaśnienia

- 1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca odpowiednich lat (w 2009 r. na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.).
- 2) Jedna osoba może być wykazana w kilku rubrykach.
- 3) W stosunku do ogółu zgłoszonych zachorowań i podejrzeń zachorowań na grypę.
- $4)\ W\ stosunku\ do\ og\'o lu\ os\'ob\ skierowanych\ do\ szpitala\ z\ powodu\ grypy\ lub\ podejrzenia\ grypy.$

# Źródła danych (1)

Liczby zachorowań, podejrzeń zachorowań oraz zgonów: Dane z okresowych, zbiorczych meldunków o zachorowaniach i podejrzeniach zachorowań na grypę, nadsyłanych do powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych przez wszystkie jednostki ochrony zdrowia, do których zgłosili się chorzy, oraz dane ze zgłoszeń zgonów nadsyłanych do wojewódzkich stacji sanitarno-epidemiologicznych przez lekarzy, przesyłane przez wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne w formie zagregowanej do Zakładu Epidemiologii NIZP-PZH.





#### Próbki pobrane od pacjentów z objawami grypy lub grypopodobnymi zbadane w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg województw Próbki pobrane w okresie W tym próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 15.02.2009 r. od 9 do 15 lutego 2009 r. (tygodnie 36/2008 - 7/2009) 2) (tydzień 7/2009) 2) Województwo w tym dodatnie 3) w tym dodatnie 3) ogółem ogółem czestość czestość liczba liczba liczba liczba pobrań 4) pobrań 4) 1638 **POLSKA** 4.1 262 16.0 260 2.9 41 15.8 23 0,6 4 17,4 3 1 33,3 Dolnoślaskie 0,4 165 30,0 Kujawsko-Pomorskie 11,0 51 30,9 30 6,9 9 42 9 Lubelskie 3.6 3.3 Lubuskie 46 2,3 0,2 28 60,9 1 Łódzkie 45 2.1 17 3,8 406 9,0 138 59 Małopolskie 34,0 4,2 28 47,5 Mazowieckie 5) 34 0,5 5 0,1 14,7 1 3 Opolskie 158 8.9 1.9 20 6,3 1 5,0 Podkarpackie 68 3,7 8 11,8 7 2,0 Podlaskie 17 2.0 Χ Χ Pomorskie 55 6,7 Х Х 182 Śląskie 5.7 8 4.4 28 2.9 Świętokrzyskie 21 7,2 4 3,9 Warmińsko-Mazurskie 83 2,7 26 4,2

42

13

3,7

3.3

2

# Źródła danych (2)

Liczby próbek oraz wyniki badań: Dane z tygodniowych raportów przesłanych do Krajowego Ośrodka ds. Grypy NIZP-PZH przez wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne, które otrzymały próbki do badań wirusologicznych od lekarzy pierwszego kontaktu, biorących udział w nadzorze nad grypą SENTINEL, a także z placówek szpitalnych oraz dane Krajowego Ośrodka ds. Grypy NIZP-PZH, który wykonuje badania próbek pobranych przez lekarzy pierwszego kontaktu lub przez placówki szpitalne. Próbki pobierane są od pacjentów podejrzanych o zakażenie wirusem grypy lub innymi wirusami oddechowymi (RSV, parainfluenza, adenowirus).

# SENTINEL

Nadzór nad grypą SENTINEL jest systemem zintegrowanego nadzoru epidemiologicznego i wirusologicznego nad grypą, który działa w Polsce od sezonu epidemicznego 2004/2005. Uczestniczą w nim wybrani lekarze pierwszego kontaktu, stacje sanitarno-epidemiologiczne oraz Krajowy Ośrodek ds. Grypy NIZP-PZH, pełniący rolę koordynatora.

Lekarze zainteresowani udziałem w tym nadzorze mogą kontaktować się z właściwą im terytorialnie wojewódzką stacją sanitarno-epidemiologiczną lub Krajowym Ośrodkiem ds. Grypy NIZP-PZH (tel. 022 54-21-274; e-mail: nic@pzh.gov.pl)

# Objaśnienia:

Zachodniopomorskie

Wielkopolskie

1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.

189

104

4,8

5.3

17

16.3

- 2) Okresy sprawozdawcze stosowane w systemie nadzoru nad grypą SENTINEL tygodnie zgodnie z numeracją kalendarzową liczone od poniedziałku do niedzieli.
- 3) Badania w kierunku zakażeń wirusami: grypy typu A, grypy typu B, RSV (Respiratory Syncytial Virus), parainfluenzy typu 1, parainfluenzy typu 2, parainfluenzy typu 3 oraz w kierunku adenowirusów; przy czym badania w kierunku zakażeń wirusami oddechowymi innymi niż wirus grypy, nie są wykonywane każdorazowo.
- 4) Liczba pobranych próbek na 1000 zachorowań i podejrzeń zachorowań zgłoszonych w okresie sprawozdawczym.
- 5) W tym próbki badane w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.

# Próbki pobrane od pacjentów z objawami grypy lub grypopodobnymi zbadane w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg wieku Próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 15.02.2009 r. (tygodnie 36/2008 - 7/2009) 2) Wiek (tydzień 7/2009) 2) (tydzień 7/2009) 2)

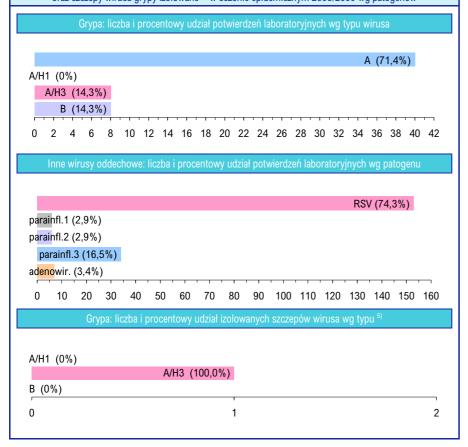
15.4

Wiek		09.2008 r. ( godnie 36/20			od 9 do 15 lutego 2009 r. (tydzień 7/2009) <sup>2)</sup>				
(w latach)	ogo	ółem	w tym d	odatnie <sup>3)</sup>	ogo	ółem	w tym dodatnie 3)		
	liczba	częstość pobrań <sup>4)</sup>	liczba	%	liczba częstość pobrań 4)		liczba	%	
0 – 4	437	9,5	152	34,8	75	8,9	31	41,3	
5 – 14	203	2,4	29	14,3	26	1,6	3	11,5	
15 – 64	891	4,0	69	7,7	147	2,8	6	4,1	
65 +	83	1,8	7	8,4	8	0,8	-	-	
Brak danych	24	Х	5	20,8	4	Х	1	25,0	
RAZEM	1638	4,1	262	16,0	260	2,9	41	15,8	

Liczba laboratoryjnie potwierdzonych 1) przypadków zakażeń wirusami grypy lub innymi wirusami oddechowymi<sup>2)</sup> w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg patogenów i województw

W		Próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 15.02.2009 r. (tygodnie 36/2008 - 7/2009) 3)							
Województwo	grypa				RSV	pa	parainfluenza		
	Α	A/H1	A/H3	В	Nov	typ 1	typ 2	typ 3	wirusy
POLSKA	40	-	8	8	153	6	6	34	7
Dolnośląskie	3	-	1	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-Pomorskie	9	-	-	-	37	-	-	3	2
Lubelskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lubuskie	4	-	1	4	16	1	-	2	-
Łódzkie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Małopolskie	15	-	-	3	91	1	2	25	1
Mazowieckie 4)	-	-	5	-	-	-	-	-	-
Opolskie	1	-	1	1	-	-	-	-	-
Podkarpackie	-	-	-	-	7	-	1	-	-
Podlaskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pomorskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Śląskie	8	-	-	-	-	-	-	-	-
Świętokrzyskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wielkopolskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zachodniopomorskie	-	_	_	-	2	4	3	4	4

Laboratoryjnie potwierdzone 1) przypadki zakażeń wirusami grypy lub innymi wirusami oddechowymi 2) oraz szczepy wirusa grypy izolowane 5) w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg patogenów



# Grypa w Internecie

www.eiss.org

European Influenza Surveillance Scheme

www.ecdc.eu.int/Health\_topics/influenza ECDC: Influenza / Influenza Newsletter

www.who.int/csr/disease/influenza WHO: Epidemic and Pandemic Alert and Response - Influenza / Surveillance

www.euro.who.int/flu WHO: Influenza and avian influenza

www.cdc.gov/flu/

CDC: Influenza (Flu)

www.pandemicflu.gov U.S. Government avian and pandemic flu information

## Objaśnienia:

- 1) Izolacja wirusa, wykrycie antygenów wirusa metodą immunofluorescencji (IF), wykrycie materiału genetycznego wirusa metodami biologii molekularnej (RT-PCR, PCR).
- 2) Badania w kierunku zakażeń wirusami oddechowymi innymi niż wirus grypy, nie są wykonywane każdorazowo.
- 3) Okresy sprawozdawcze stosowane w systemie nadzoru nad grypą Sentinel - tygodnie zgodnie z numeracją kalendarzową liczone od poniedziałku do niedzieli.
- 4) W tym próbki badane w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.
- 5) Identyfikacja izolowanych szczepów wykonywana jest w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.

Liczba szczepów grypy izolowanych <sup>5)</sup> w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg typu i województw

demicznym 2006/200	is wg typu	i wojewo	uztw			
Województwo	Próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 15.02.2009 r.					
-	A/H1	A/H3	В			
POLSKA	-	1	-			
Dolnośląskie	-	-	-			
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-			
Lubelskie	-	-	-			
Lubuskie	-	-	-			
Łódzkie	-	_	-			
Małopolskie	-	_	-			
Mazowieckie	-	_	-			
Opolskie	-	1	-			
Podkarpackie	-	_	-			
Podlaskie	-	_	-			
Pomorskie	-	_	-			
Śląskie	-	_	-			
Świętokrzyskie	-	_	-			
Warmińsko-Mazurskie	-	_	-			
Wielkopolskie	-	_	-			
Zachodniopomorskie	_	_	_			

Opracowuje zespół: Mirosław P. Czarkowski (kier. zesp.), Magdalena Romanowska, Piotr Dacka, Ewa Cielebąk, Barbara Kondej Kierownictwo naukowe: prof. dr hab. Andrzej Zieliński • Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Lidia B. Brydak

- Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH, Zakład Epidemiologii, 00-791 Warszawa, ul. Chocimska 24 epimeld@pzh.gov.pl
- Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH, Krajowy Ośrodek ds. Grypy, 00-791 Warszawa, ul. Chocimska 24 nic@pzh.gov.pl
   Główny Inspektorat Sanitarny, Departament Przeciwepidemiczny, 00-238 Warszawa, ul. Długa 38/40 epidemiologia@gis.gov.pl

