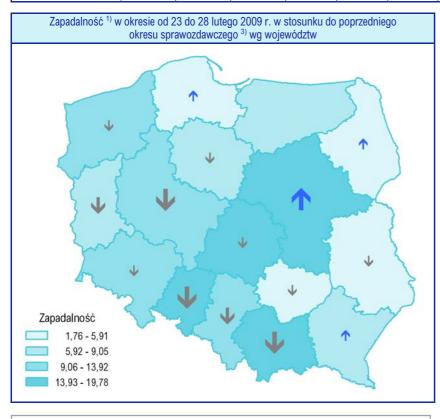
Meldunki Epidemiologiczne

Zachorowania i podejrzenia zachorowań na grypę w Polsce

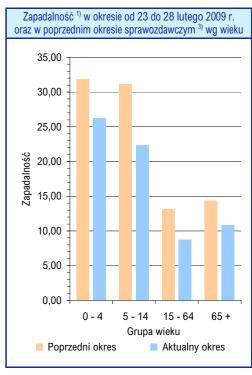
Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny • Zakład Epidemiologii oraz Krajowy Ośrodek ds. Grypy Główny Inspektorat Sanitarny • Departament Przeciwepidemiczny

Rok: **2009** Miesiąc: **Luty** Numer: **2D (8)** Okres: **23 – 28 luty**

Zachorowania i podejrzenia zachorowań na grypę w okresie od 23 do 28 lutego 2009 r. wg wieku i województw											
	Wiek (ukończone lata)										
Województwo	Ogółem		0 -	0-4 5-1		- 14	14 15 -		6	65+	
Wojewodztwo	liczba	zapadal- ność ¹⁾	wzrost/spa- dek zap. ^{2,3)}	liczba	zapadal- ność ¹⁾	liczba	zapadal- ność ¹⁾	liczba	zapadal- ność ¹⁾	liczba	zapadal- ność ¹⁾
POLSKA	25853	11,30	-4,80	2919	26,25	5371	22,33	14237	8,75	3326	10,80
Dolnośląskie	2329	13,49	-5,23	229	29,17	466	28,03	1412	11,31	222	9,53
Kujawsko-Pomorskie	806	6,50	-3,00	104	16,70	170	12,53	454	5,12	78	5,02
Lubelskie	394	3,04	-1,49	52	8,22	69	4,84	226	2,49	47	2,53
Lubuskie	548	9,05	-11,11	100	32,74	123	19,02	281	6,41	44	6,17
Łódzkie	2918	19,06	-0,80	493	71,53	705	47,46	1238	11,41	482	21,05
Małopolskie	2857	14,51	-14,75	279	28,15	385	17,35	1798	12,99	395	14,93
Mazowieckie	6166	19,78	2,66	727	46,53	1404	44,30	2970	13,55	1065	23,54
Opolskie	881	14,19	-14,73	94	37,36	258	41,94	465	10,42	64	7,30
Podkarpackie	779	6,19	1,03	143	23,18	210	14,22	387	4,37	39	2,38
Podlaskie	126	1,76	0,41	18	5,49	37	4,72	57	1,14	14	1,33
Pomorskie	786	5,91	0,74	55	7,57	111	7,51	517	5,46	103	6,35
Śląskie	2752	9,87	-6,76	123	9,83	458	17,20	1864	9,28	307	7,90
Świętokrzyskie	386	5,05	-0,18	32	9,31	74	9,22	242	4,51	38	3,36
Warmińsko-Mazurskie	723	8,45	0,01	95	21,34	188	19,28	379	6,18	61	6,05
Wielkopolskie	1989	9,78	-17,59	217	20,13	301	13,48	1223	8,37	248	10,23
Zachodniopomorskie	1413	13,92	-4,87	158	32,25	412	38,75	724	9,84	119	9,56

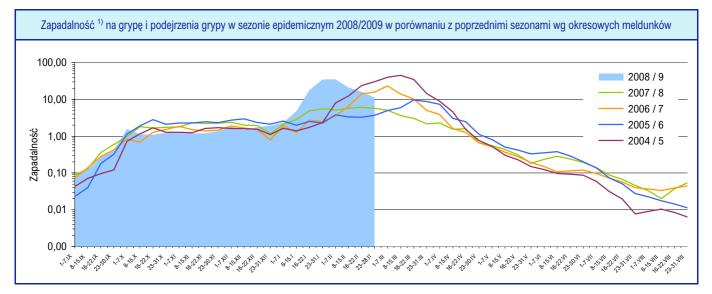


Objaśnienia znaków umownych: Kreska (-) zjawisko nie wystąpiło ("zero"); Zero (0,0) zjawisko istniało, jednakże w ilościach mniejszych od liczb, które mogły być wyrażone uwidocznionymi w tablicy znakami cyfrowymi; Kropka (.) zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnej; Iks (x) wypełnienie pozycji, ze względu na układ tablicy, jest niemożliwe lub niecelowe ("nie dotyczy").



Objaśnienia:

- 1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.
- Różnica w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.
- 3) Okres od 16 do 22 lutego 2009 r.



Grypa

Lekarz lub felczer, który podejrzewa lub rozpoznaje zakażenie, chorobę zakaźną lub zgon z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej, (...) ma obowiązek (...) zgłoszenia tego faktu (...).

Kto (...) wbrew obowiązkowi, (...) nie dokonuje zgłoszenia (...) podejrzenia o zakażenie i zachorowanie na chorobę zakaźną, (...) zakażenia i zachorowania lub zgonu na chorobę zakaźną (...) - podlega karze grzywny.

Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakażnych u ludzi (Dz. U. Nr 234, poz. 1570): Załącznik - Wykaz zakażeń i chorób zakażnych, poz. 18; Art. 27, ust. 1; Art. 52.

Podejrzenia zachorowań oraz zachorowania na grypę zgłasza się w formie raportów zbiorczych, których wzór określają przepisy o statystyce publicznej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2003 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń (...) oraz sposobu ich przekazywania (Dz. U. Nr 90, poz. 853; z późniejszymi zmianami): §2.

Skierowani do szpitala z powodu grypy lub podejrzenia grypy w okresie od 23 do 28 lutego 2009 r.
wą przyczyn i woiewództw

				Przyczy	ny skierov	vania do sz	pitala ²⁾	inne przyczyny				
Województwo	Ogó			e strony krążenia		e strony lechowego	inne przyczyny					
	liczba	% ³⁾	liczba	% ⁴⁾	liczba	% ⁴⁾	liczba	% ⁴⁾				
POLSKA	62	0,24	8	12,9	50	80,6	5	8,1				
Dolnośląskie	9	0,39	-	-	9	100,0	-	-				
Kujawsko-Pomorskie	11	1,36	-	-	11	100,0	-	-				
Lubelskie	-	-	х	х	X	x	Х	Х				
Lubuskie	-	-	х	х	X	x	Х	Х				
Łódzkie	5	0,17	1	20,0	4	80,0	-	-				
Małopolskie	5	0,18	2	40,0	3	60,0	-	-				
Mazowieckie	2	0,03	-	-	1	50,0	1	50,0				
Opolskie	1	0,11	-	-	1	100,0	-	-				
Podkarpackie	2	0,26	-	-	2	100,0	-	-				
Podlaskie	7	5,56	3	42,9	1	14,3	3	42,9				
Pomorskie	7	0,89	-	-	7	100,0	-	-				
Śląskie	2	0,07	1	50,0	1	50,0	-	-				
Świętokrzyskie	1	0,26	-	-	1	100,0	1	100,0				
Warmińsko-Mazurskie	-	-	х	х	X	X	Х	Х				
Wielkopolskie	8	0,40	1	12,5	7	87,5	-	-				
Zachodniopomorskie	2	0,14	-	-	2	100,0	-	-				

Zgony z powodu grypy w okresie od 23 do 28 lutego 2009 r.

wg wieku i województw									
Województwo	Ogółem	Wiek (ukończone lata)							
vvojewodztwo	Ogoleili	0 – 4	5 – 14	15 – 64	65 +				
POLSKA	-	-	-	-	-				
Dolnośląskie	-	-	-	-	-				
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-	-	-				
Lubelskie	-	-	-	-	-				
Lubuskie	-	-	-	-	-				
Łódzkie	-	-	-	-	-				
Małopolskie	-	-	-	-	-				
Mazowieckie	-	-	-	-	-				
Opolskie	-	-	-	-	-				
Podkarpackie	-	-	-	-	-				
Podlaskie	-	-	-	-	-				
Pomorskie	-	-	-	-	-				
Śląskie	-	-	-	-	-				
Świętokrzyskie	-	-	-	-	-				
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	-	-				
Wielkopolskie	-	-	-	-	-				
Zachodniopomorskie	-	-	-	-	-				

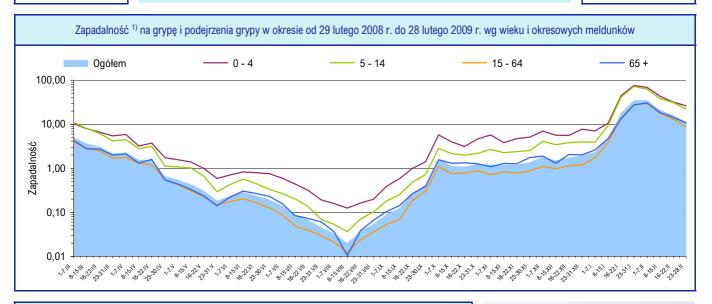
Ohiaśnienia

- 1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca odpowiednich lat (w 2009 r. na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.).
- 2) Jedna osoba może być wykazana w kilku rubrykach.
- 3) W stosunku do ogółu zgłoszonych zachorowań i podejrzeń zachorowań na grypę.
- 4) W stosunku do ogółu osób skierowanych do szpitala z powodu grypy lub podejrzenia grypy.

Źródła danych (1)

Liczby zachorowań, podejrzeń zachorowań oraz zgonów: Dane z okresowych, zbiorczych meldunków o zachorowaniach i podejrzeniach zachorowań na grypę, nadsyłanych do powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych przez wszystkie jednostki ochrony zdrowia, do których zgłosili się chorzy, oraz dane ze zgłoszeń zgonów nadsyłanych do wojewódzkich stacji sanitarno-epidemiologicznych przez lekarzy, przesyłane przez wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne w formie zagregowanej do Zakładu Epidemiologii NIZP-PZH.





Próbki pobrane od pacjentów z objawami grypy lub grypopodobnymi zbadane w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg województw Próbki pobrane w okresie W tym próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 22.02.2009 r. od 16 do 22 lutego 2009 r. (tygodnie 36/2008 - 8/2009) 2) (tydzień 8/2009) 2) Województwo w tym dodatnie 3) w tym dodatnie 3) ogółem ogółem czestość czestość liczba liczba liczba liczba pobrań 4) pobrań 4) 1814 **POLSKA** 4.0 316 17.4 168 3.3 49 29.2 23 0.5 4 17,4 Dolnoślaskie Χ Χ 173 Kujawsko-Pomorskie 10,3 52 30,1 8 4,5 1 12,5 60 10 Lubelskie 4.8 10,6 Lubuskie 46 2,1 28 60,9 Χ Χ Łódzkie 47 1.9 2 0,5 497 9,3 183 Małopolskie 36,8 91 11,3 45 49,5 Mazowieckie 5) 34 0,4 5 14,7 Х Х 9.2 7 Opolskie 185 3.8 27 11,3 1 3,7

8

12

17

11,1

6.0

16.2

4

3

2

17

2

1

1

3,9

15.0

2,1

2.8

1,7

0,1

0.4

2

Χ

11.8

Χ

Źródła danych (2)

Liczby próbek oraz wyniki badań: Dane z tygodniowych raportów przesłanych do Krajowego Ośrodka ds. Grypy NIZP-PZH przez wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne, które otrzymały próbki do badań wirusologicznych od lekarzy pierwszego kontaktu, biorących udział w nadzorze nad grypą SENTINEL, a także z placówek szpitalnych oraz dane Krajowego Ośrodka ds. Grypy NIZP-PZH, który wykonuje badania próbek pobranych przez lekarzy pierwszego kontaktu lub przez placówki szpitalne. Próbki pobierane są od pacjentów podejrzanych o zakażenie wirusem grypy lub innymi wirusami oddechowymi (RSV, parainfluenza, adenowirus).

SENTINEL

Nadzór nad grypą SENTINEL jest systemem zintegrowanego nadzoru epidemiologicznego i wirusologicznego nad grypą, który działa w Polsce od sezonu epidemicznego 2004/2005. Uczestniczą w nim wybrani lekarze pierwszego kontaktu, stacje sanitarno-epidemiologiczne oraz Krajowy Ośrodek ds. Grypy NIZP-PZH, pełniący rolę koordynatora.

Lekarze zainteresowani udziałem w tym nadzorze mogą kontaktować się z właściwą im terytorialnie wojewódzką stacją sanitarno-epidemiologiczną lub Krajowym Ośrodkiem ds. Grypy NIZP-PZH (tel. 022 54-21-274; e-mail: nic@pzh.gov.pl)

Objaśnienia:

Podkarpackie

Podlaskie

Pomorskie

Świętokrzyskie

Wielkopolskie

Warmińsko-Mazurskie

Zachodniopomorskie

Śląskie

1) Przeciętna dzienna zapadalność na 100 tys. ludności wg stanu w dniu 30 czerwca 2008 r.

72

20

57

199

21

85

190

105

3,8

2.3

6,3

5.2

6,0

2,7

4,0

4.8

- 2) Okresy sprawozdawcze stosowane w systemie nadzoru nad grypą SENTINEL tygodnie zgodnie z numeracją kalendarzową liczone od poniedziałku do niedzieli.
- 3) Badania w kierunku zakażeń wirusami: grypy typu A, grypy typu B, RSV (*Respiratory Syncytial Virus*), parainfluenzy typu 1, parainfluenzy typu 2, parainfluenzy typu 3 oraz w kierunku adenowirusów; przy czym badania w kierunku zakażeń wirusami oddechowymi innymi niż wirus grypy, nie są wykonywane każdorazowo.
- 4) Liczba pobranych próbek na 1000 zachorowań i podejrzeń zachorowań zgłoszonych w okresie sprawozdawczym.
- 5) W tym próbki badane w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.

epidemicznym 2008/2009 wg wieku										
Wiek	od 1.0	róbki pobra 09.2008 r. (godnie 36/20	do 22.02.2	2009 r.	W tym próbki pobrane w okresie od 16 do 22 lutego 2009 r. (tydzień 8/2009) ²⁾					
(w latach)	ogo	ółem	w tym d	odatnie ³⁾	ogo	ółem	w tym dodatnie 3)			
	liczba częstość pobrań 4)		liczba	%	liczba	częstość pobrań ⁴⁾	liczba	%		
0 – 4	520	10,3	195	37,5	83	17,9	42	50,6		
5 – 14	216	2,3	32	14,8	11	1,1	3	27,3		
15 – 64	953	3,8	77	77 8,1 56		2,0	4	7,1		
65 +	91	1,7	7	7,7	8	1,4	-	-		
Brak danych	34	Х	5	14,7	10	Х	-	-		
RAZEM	1814	1814 4,0		17,4	168	3,3	49	29,2		

Próbki pobrane od pacjentów z objawami grypy lub grypopodobnymi zbadane w sezonie

Liczba laboratoryjnie potwierdzonych 1) przypadków zakażeń wirusami grypy lub innymi wirusami oddechowymi²⁾ w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg patogenów i województw

		4 - 1 4 16 1 - 2 - 1 1 15 - 3 118 114 2 25 1 1 - 2 - 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
		Próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 22.02.2009 r. (tygodnie 36/2008 - 8/2009) 3)								
Województwo		gry				1	parainfluenza			
		Α	A/H1	A/H3	В	KOV	typ 1	typ 2	typ 3	wirusy
	POLSKA	42	-	11	14	182	19	6		8
	Dolnośląskie	3	-	1	-	-	-	-	-	-
	Kujawsko-Pomorskie	9	-	-	1	37	-	-	3	2
	Lubelskie	_	-	-	_	_	-	-	-	-
	Lubuskie	4	-	1	4	16	1	-	2	-
	Łódzkie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Małopolskie	15	-	-	8	118	14	2	25	1
	Mazowieckie 4)	-	-	5	-	-	-	-	-	-
	Opolskie	2	-	4	1	-	-	-	-	-
	Podkarpackie	-	-	-	-	7	-	1	-	-
	Podlaskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pomorskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Śląskie	9	-	-	-	2	-	-	-	1
	Świętokrzyskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Warmińsko-Mazurskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Wielkopolskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Zachodniopomorskie	_	-	-	-	2	4	3	4	4

Laboratoryjnie potwierdzone 1) przypadki zakażeń wirusami grypy lub innymi wirusami oddechowymi 2) oraz szczepy wirusa grypy izolowane 5) w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg patogenów

Grypa: liczba i procentowy udział potwierdzeń laboratoryjnych wg typu wirusa A (62,7%) A/H1 (0%) A/H3 (16,4%) B (20,9%) 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 RSV (73,1%) parainfl.1 (7,6%) parainfl.2 (2,4%) parainfl.3 (13,7%) adenowir. (3,2%) 0 15 30 45 75 105 120 135 150 165 180 Grypa: liczba i procentowy udział izolowanych szczepów wirusa wg typu ⁵ A/H1 (0%) A/H3 (100,0%) B (0%) 0 1 2 3 4 5

Grypa w Internecie

www.eiss.org

European Influenza Surveillance Scheme

www.ecdc.eu.int/Health_topics/influenza ECDC: Influenza / Influenza Newsletter

www.who.int/csr/disease/influenza WHO: Epidemic and Pandemic Alert and Response - Influenza / Surveillance

www.euro.who.int/flu WHO: Influenza and avian influenza

www.cdc.gov/flu/ CDC: Influenza (Flu)

www.pandemicflu.gov U.S. Government avian and pandemic flu information

Objaśnienia:

- 1) Izolacja wirusa, wykrycie antygenów wirusa metodą immunofluorescencji (IF), wykrycie materiału genetycznego wirusa metodami biologii molekularnej (RT-PCR, PCR).
- 2) Badania w kierunku zakażeń wirusami oddechowymi innymi niż wirus grypy, nie są wykonywane każdorazowo.
- 3) Okresy sprawozdawcze stosowane w systemie nadzoru nad grypą Sentinel - tygodnie zgodnie z numeracją kalendarzową liczone od poniedziałku do niedzieli.
- 4) W tym próbki badane w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.
- 5) Identyfikacja izolowanych szczepów wykonywana jest w Krajowym Ośrodku ds. Grypy NIZP-PZH.

Liczba szczepów grypy izolowanych ⁵⁾ w sezonie epidemicznym 2008/2009 wg typu i województw

Województwo	Próbki pobrane w okresie od 1.09.2008 r. do 22.02.2009 r.					
-	A/H1	A/H3	В			
POLSKA	-	4	-			
Dolnośląskie	-	-	-			
Kujawsko-Pomorskie	-	-	-			
Lubelskie	-	-	-			
Lubuskie	-	-	-			
Łódzkie	-	-	-			
Małopolskie	-	-	-			
Mazowieckie	-	-	-			
Opolskie	-	4	-			
Podkarpackie	-	-	-			
Podlaskie	-	-	-			
Pomorskie	-	-	-			
Śląskie	-	-	-			
Świętokrzyskie	-	-	-			
Warmińsko-Mazurskie	-	-	-			
Wielkopolskie	-	-	-			
Zachodniopomorskie	-	-	-			

Opracowuje zespół: Mirosław P. Czarkowski (kier. zesp.), Magdalena Romanowska, Piotr Dacka, Ewa Cielebąk, Barbara Kondej Kierownictwo naukowe: prof. dr hab. Andrzej Zieliński • Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Lidia B. Brydak

- Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH, Zakład Epidemiologii, 00-791 Warszawa, ul. Chocimska 24 epimeld@pzh.gov.pl
 Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH, Krajowy Ośrodek ds. Grypy, 00-791 Warszawa, ul. Chocimska 24 nic@pzh.gov.pl
 Główny Inspektorat Sanitarny, Departament Przeciwepidemiczny, 00-238 Warszawa, ul. Długa 38/40 epidemiologia@gis.gov.pl

