阿里云多模式数据库技术组

天斯 2018.09

提纲

- HBase查询需求背景
- 2 HBase检索增强思路
- 3 HBase for Solr介绍
- 4 HBase for Solr发展前景
- 与 QA环节

HBase查询需求背景

话题引入

说说大家碰到的HBase的查询问题

- 碰到哪些查询困难
- 如何解决这些问题
- 过程又遇到哪些坑



话题引入

说说大家碰到的HBase的查询问题

- 碰到哪些查询困难
- 如何解决这些问题
- 过程又遇到哪些坑

- HBase无法满足的查询:
 - 模糊查询
 - 任意条件and/or组合查询
 - 空间查询
 - 分组查询
 - 分词检索

话题引入

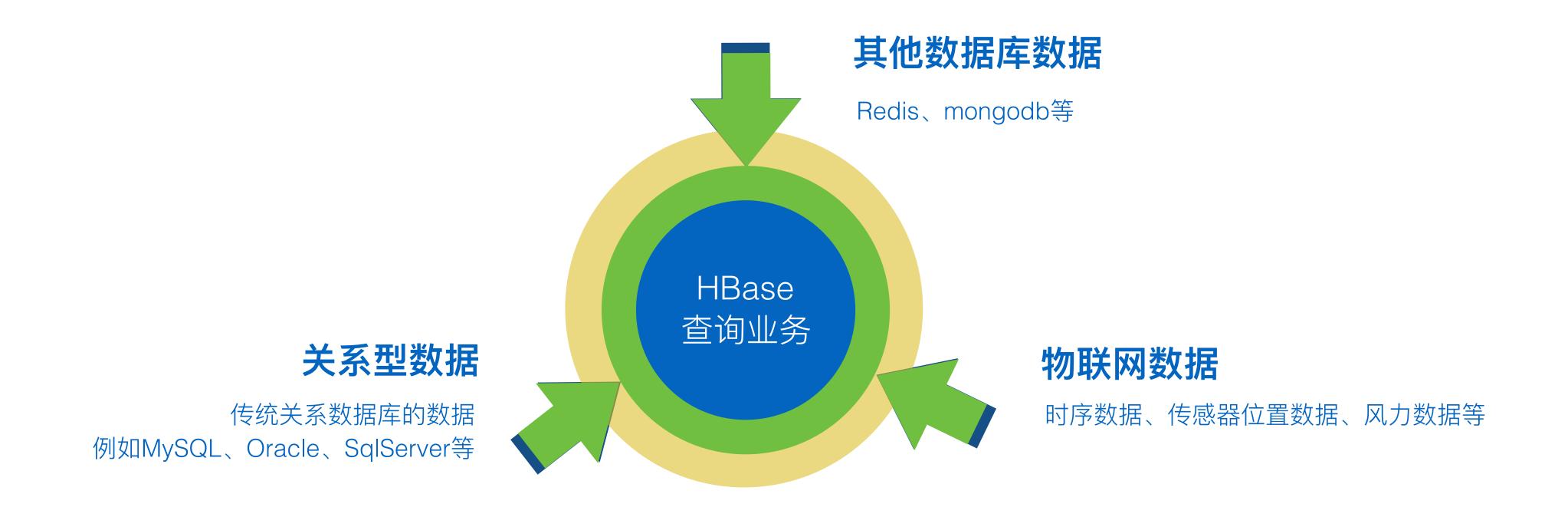
说说大家碰到的HBase的查询问题

- 碰到哪些查询困难
- 如何解决这些问题
- 过程又遇到哪些坑

- 引入索引服务:
 - 索引一致性问题
 - 同步实现复杂

背景介绍

大量业务数据迁移到HBase存储,开始查询设计符合业务需求的rowkey,比如从关系数据库迁移过来,有些数据关系通过 反规范化设计,使得整体查询在HBase中能符合rowkey高效查询方式.



背景介绍

其他数据库数据

Redis、mongodb等

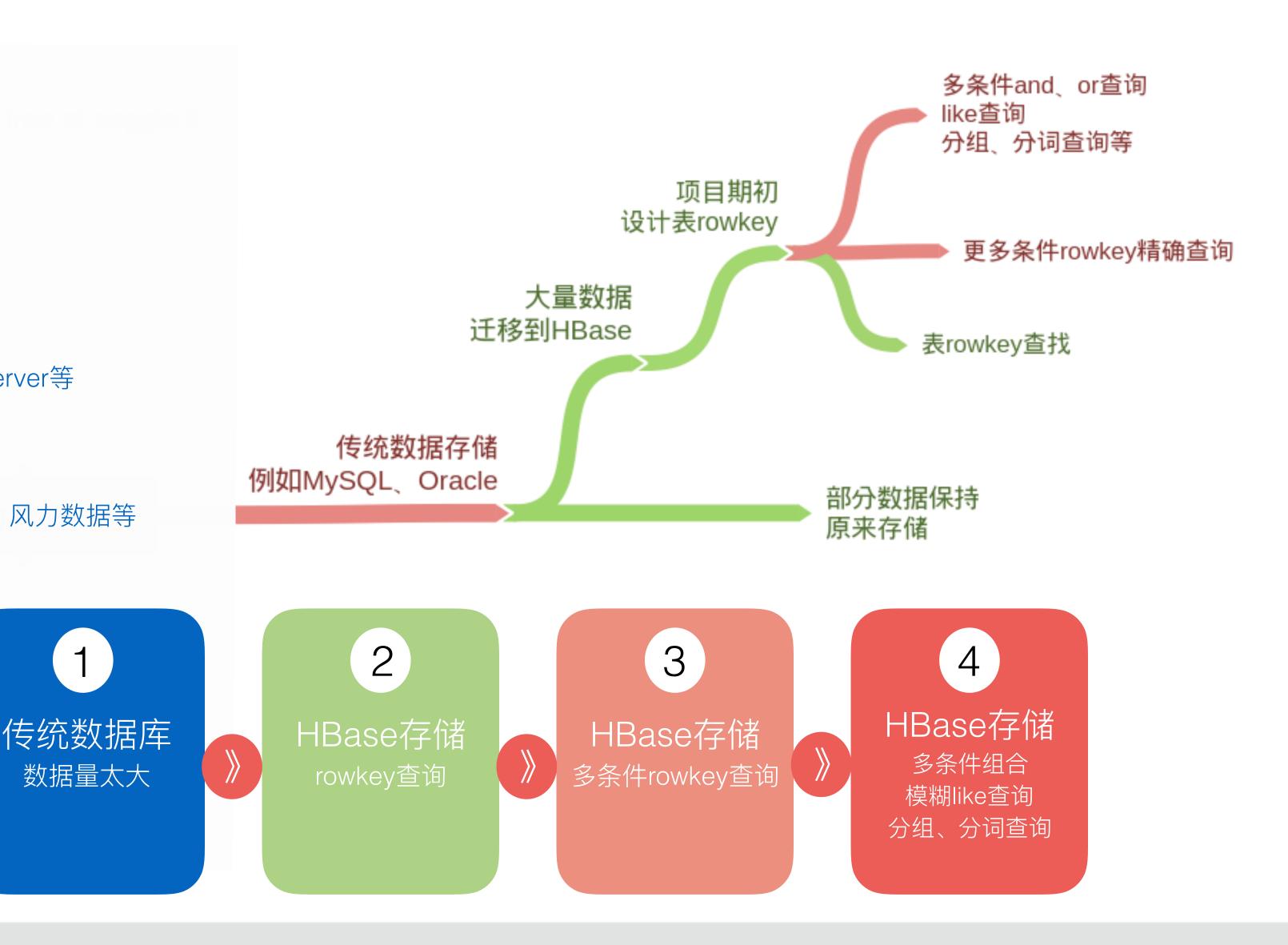
关系型数据

传统关系数据库的数据 例如MySQL、Oracle、SqlServer等

物联网数据

时序数据、传感器位置数据、风力数据等

数据量太大



背景介绍

其他数据库数据

Redis、mongodb等

关系型数据

传统关系数据库的数据 例如MySQL、Oracle、SqlServer等

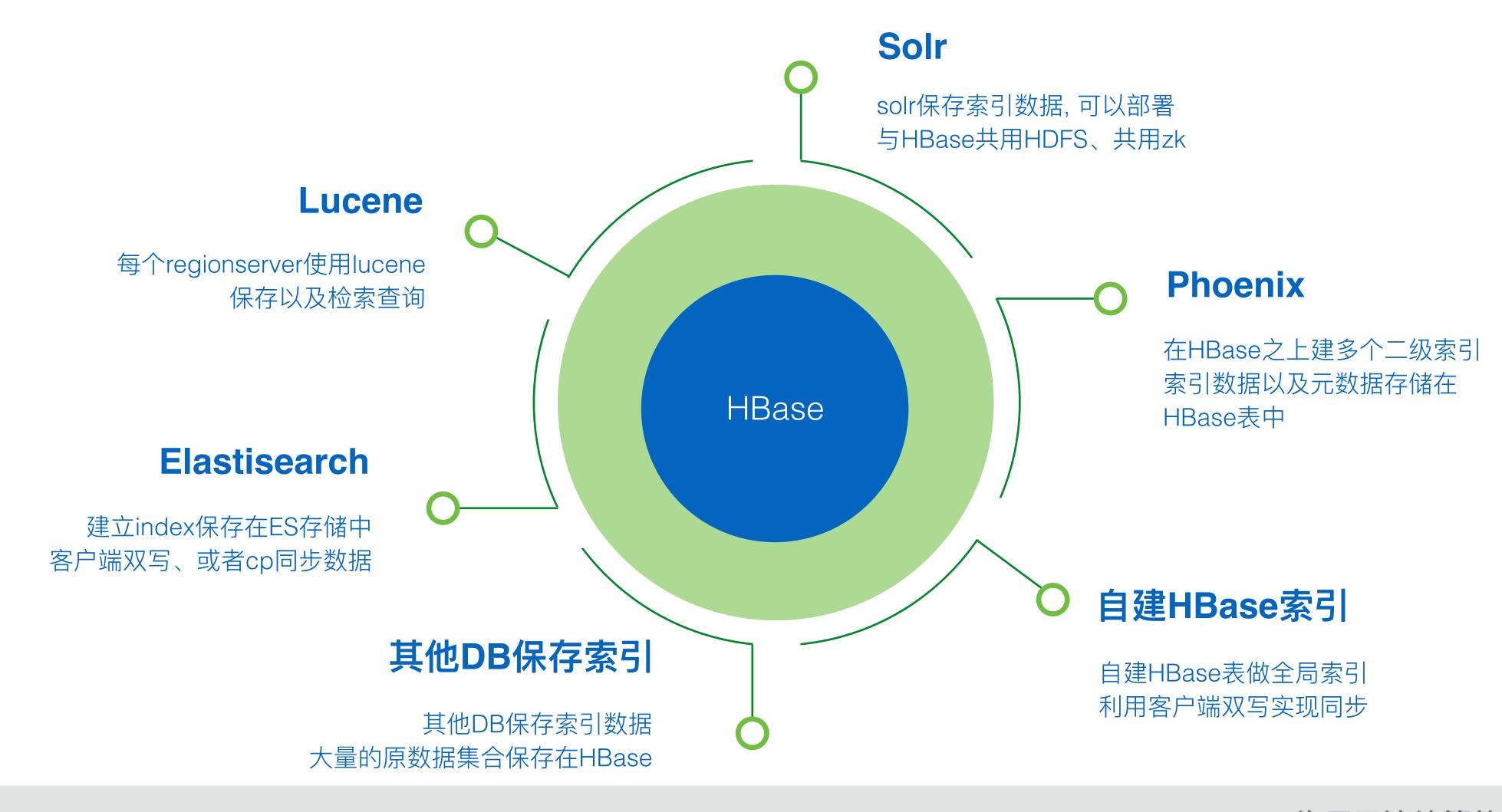
物联网数据

时序数据、传感器位置数据、风力数据等



HBase系统rowkey查询局限性 难以适应业务不断变化的查询需求

引入索引功能



查询能力得到补充

HBase

主表一个rowkey,只能设计一个 rowkey=X|Y ...这种场景

合适场景:

X=a

X>=a, X>a

X<=a,或者X<a

X=a and Y=b

X=a and Y <= b

X=a and Y>=b

优点:

高并发、高效快速

缺点:

1.只有一个rowkey设计,后期 业务变化不能修改rowkey结构 2.检索场景简单,有局限性,一个 rowkey必须由前缀X出现才能 快速查找, 比如上述 只提供 Y=b的话,依然需要全表扫描

Phoenix/自建HBase索引

扩展更多rowkey设计,允许更多 rowkey=X|Y rowkey=Y|Zrowkey=X|Z。。。这种设计

合适场景:

一个表,允许更多类似左边的场景。 更多X、Y、Z...条件来组合来进行 类似左边描述的条件查询

优势:

依然保持高并发、高效rowkey查询。允许有 更多rowkey设计,最大化hbase rowkey检索 优势

缺点:

- 1. 表变多,如果业务有U/V/W/X/Y/Z 6个条件 两两组合的业务场景,就需要15个表,数据 膨胀,例如这个时候,X在索引里被保存了5
- 2. 查询也有局限性

Solr/ES

任意条件 X、Y、Z.....

合适场景:

1.X = a or Y = b (rowkey设计不能实现的)

- 2.X> a and Y < b (rowkey设计不能实现的)
- 3. X like "%hbase%"
- 4. Geo地理距离检索
- 5. 支持分词查询
- 6. 支持facet/group分类分组查询返回, 例如一个关键词搜索新闻网站,它可以分 政治、体育、经济等类别返回统计与结果
- 7. 任意条件组合查询等

优点:

1. 支持检索功能更丰富; OR 组合查询, 多个条件范围组合查询,like、分词等全文检索, 这些查询使用hbase rowkey设计是难以满足的 2. 对于类似U/V/W/X/Y/Z 6个条件两两组合的业务 场景,数据膨胀率远低于 hbase的rowkey方案 缺点:类似hbase这种简单kv查询下,并发 不如hbase高效快速

索引同步方法及其同时带来的问题

常见索引同步方法

客户端双写

客户端负责写原数据的同时 也负责写索引数据

异步索引

异步索引常见的有通过 coprocessor和replication 两种实现方式

同步索引

通常在coprocessor hook中强同步索引 只有写入索引成功后才插入原数据

客户端压力大 依赖用户客户端实现

数据突增索引数据积压 异步同步延时太久

影响集群吞吐 索引服务异常则原数据插入受影响



索引同步方法及其同时带来的问题

常见索引同步方法

客户端双写

客户端负责写原数据的同时 也负责写索引数据

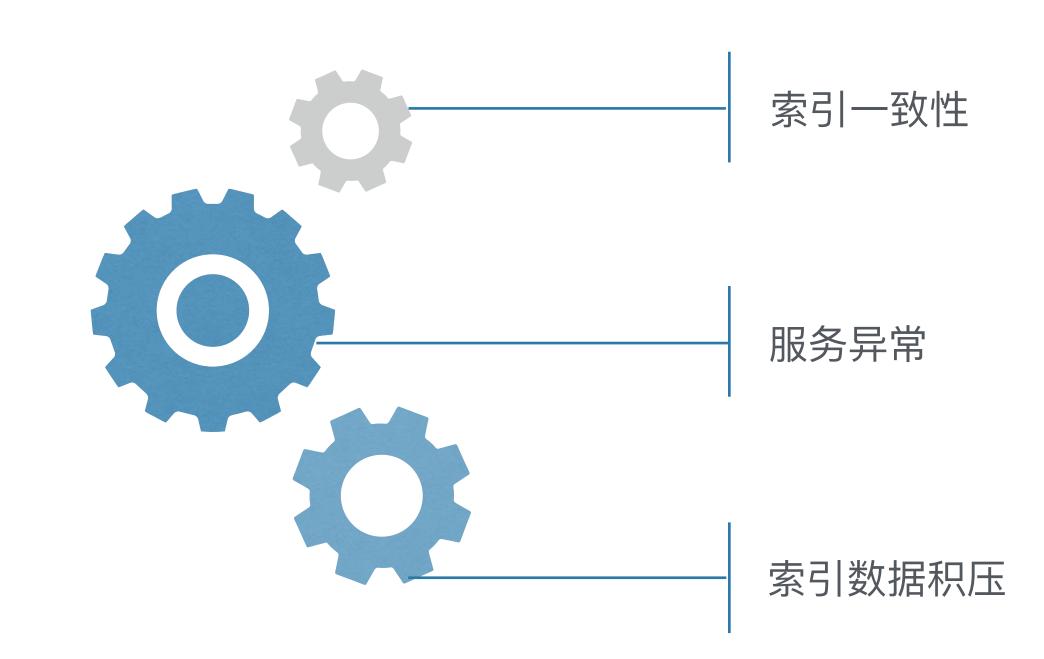
异步索引

异步索引常见的有通过 coprocessor和replication 两种实现方式

同步索引

通常在coprocessor hook中强同步索引 只有写入索引成功后才插入原数据

索引同步问题



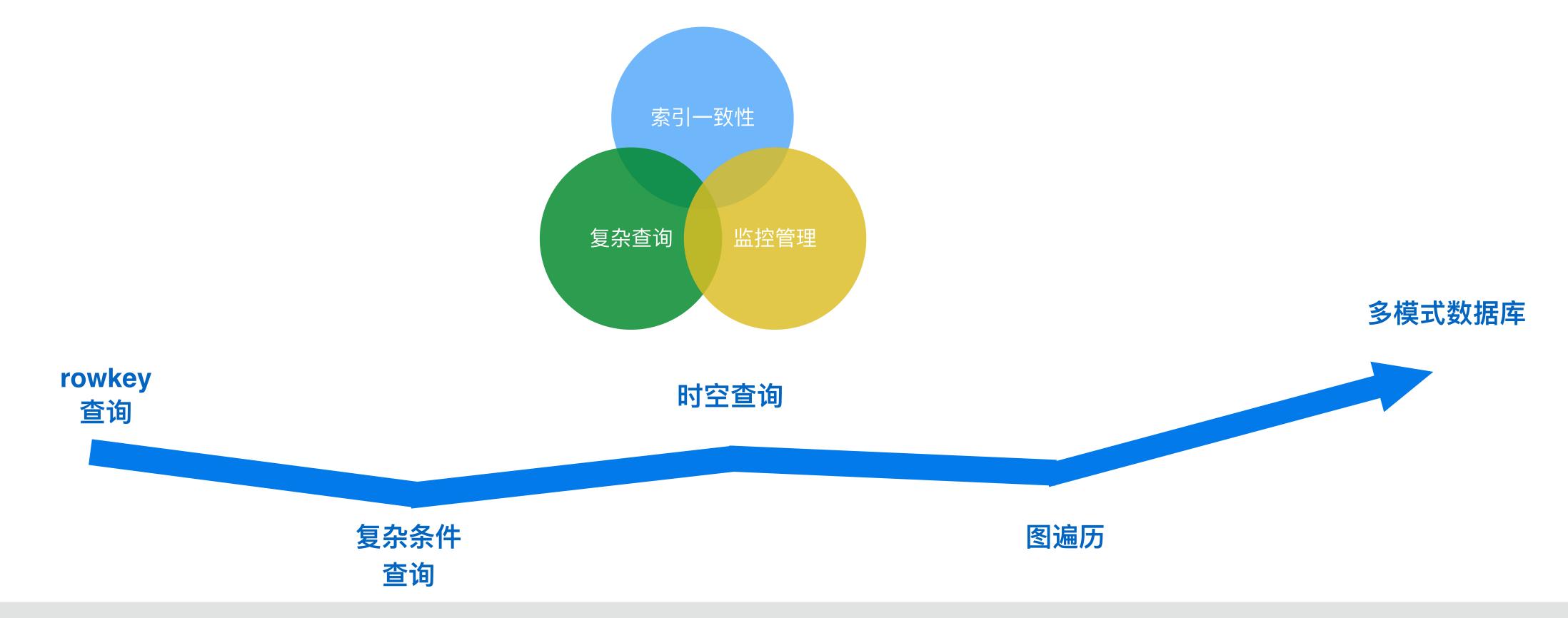
满足了查询, 却带来了新挑战

满足了查询需求,却同时带来别的挑战

满足了查询,却带来了新挑战

怀疑架构? 换架构?

HBase rowkey查询已经不能满足复杂多变的用户业务查询需求,HBase for Solr就是为了满足广大HBase用户日益变化的查询需求, 是HBase查询检索能力的补充,是大数据多模式数据库发展趋势的基础之一,比如一些图、时空等应用,都可以使用solr提供的索引 服务。



功能简介



索引查询

首要功能是为HBase 提供复杂查询能力 例如 like模糊、多条 件组合、分词查询 分组查询、空间查询等

同步索引

强同步类型的索引 与原数据一同插入 插入即可查询

异步索引

异步插入索引 可控制同步速度 减少吞吐影响

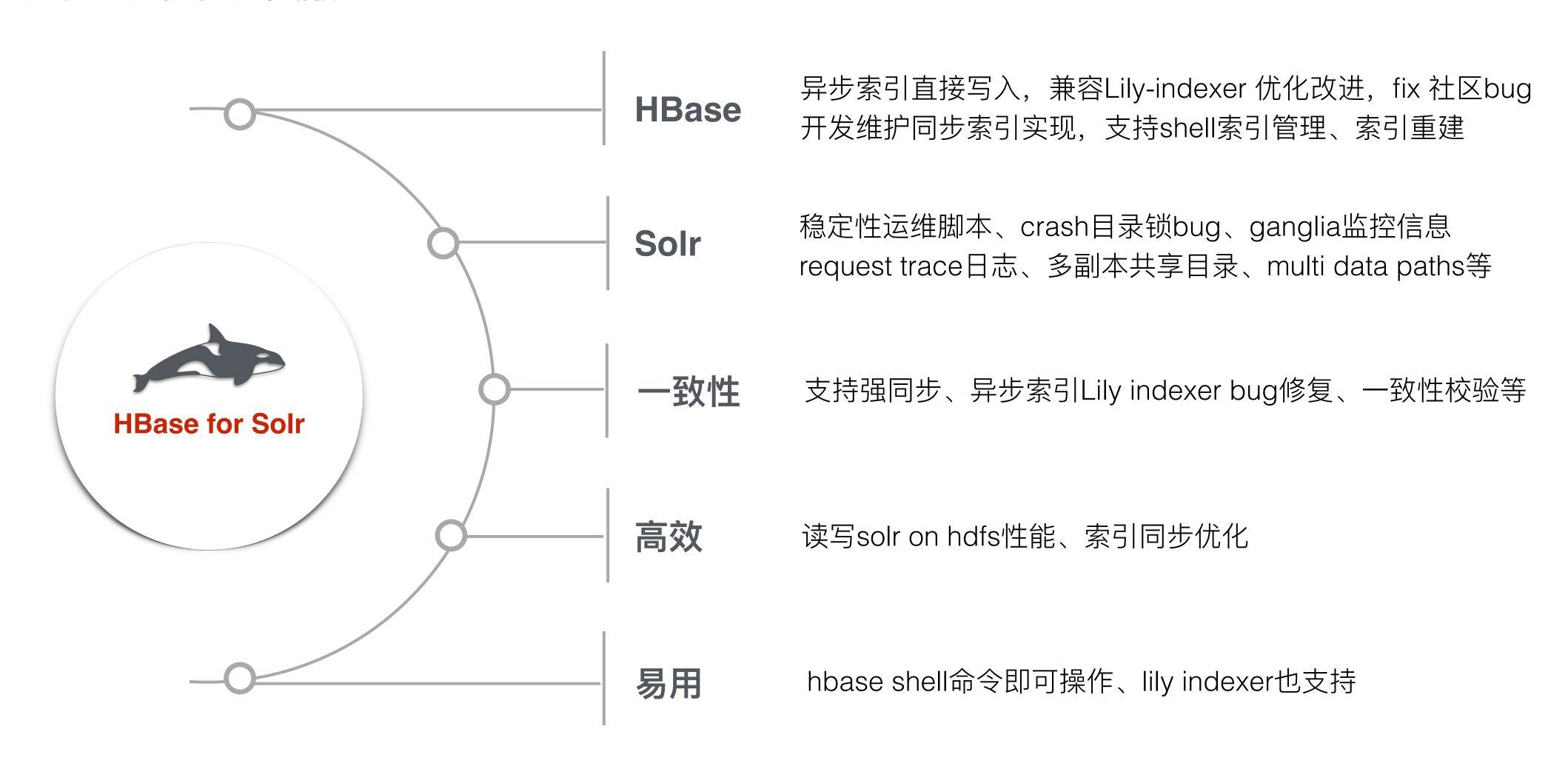
监控运维

提供solr各个节点监控 页面、查看各个索引 信息、管理索引、查看 异步索引同步情况

用户体验

友好客户端操作、 一致性校验更放心

特性、改进、优化、贡献



案例一、某物流企业新增物流管理业务

- 案例一:背景
 - 历史数据14亿条记录
 - 每行300列左右,15列会做为条件查询
 - 精确查询匹配要求30ms以内
 - 支持任意条件and/or组合查询
 - 存在模糊、类型、范围等大数据量匹配条 件
 - 每日增量约3500w条记录
 - TPS峰值1700左右
 - 保存查询最近3个月数据,约30亿左右

• 碰到的问题

- 单使用HBase的话, rowkey查询无法满 足管理系统的查询业务
- 选择传统数据库mysql等的话,数据量太 大,不合适
- 全部保存ES/solr的话,扩展性差,精确 查找并发不高
- 自建HBase+es/solr维护人力成本大

案例一、某物流企业新增物流管理业务

- HBase for Solr解决方案
 - 16c64g * 4节点
 - 3个月保留约32亿条记录,共13.5T原数 据, solr索引约1.4T左右
 - rowkey精确查询延时平均小于1ms, 峰值 3w qps单台情况下,999延时小于3ms。
 - 利用solr支持各种复杂条件组合查询
 - 索引同步平均2w+行/每秒



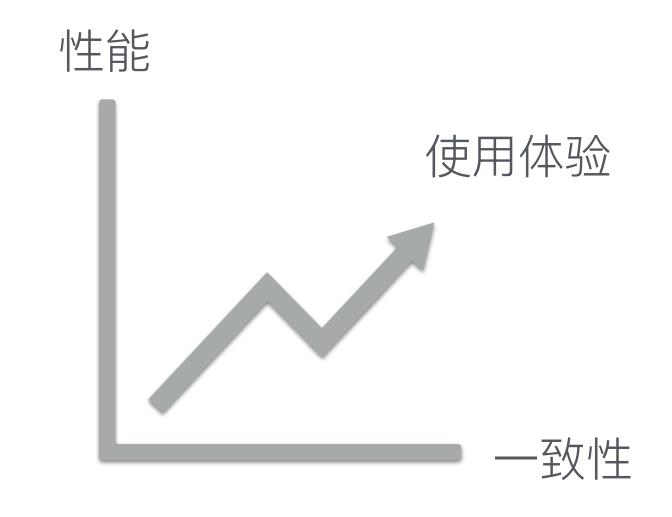
案例二、某企业零售消费信息业务

- 案例二:背景
 - 存量HBase数据约20T,100+张表,其中 4张表建立索引,索引数据约7500w
 - 存在频繁的索引数据更新
 - 任意条件查询索引
 - 要求HBase写入50w~100w/s
 - 要求HBase读800/s~2.8w/s

- 集群现状存在问题
 - 维护成本高
 - 一致性问题,存储漏数据现象

案例二、某企业零售消费信息业务

- 使用HBase for Solr情况
 - 运维成本下降
 - 索引一致性问题得到保障
 - 功能、性能满足需求



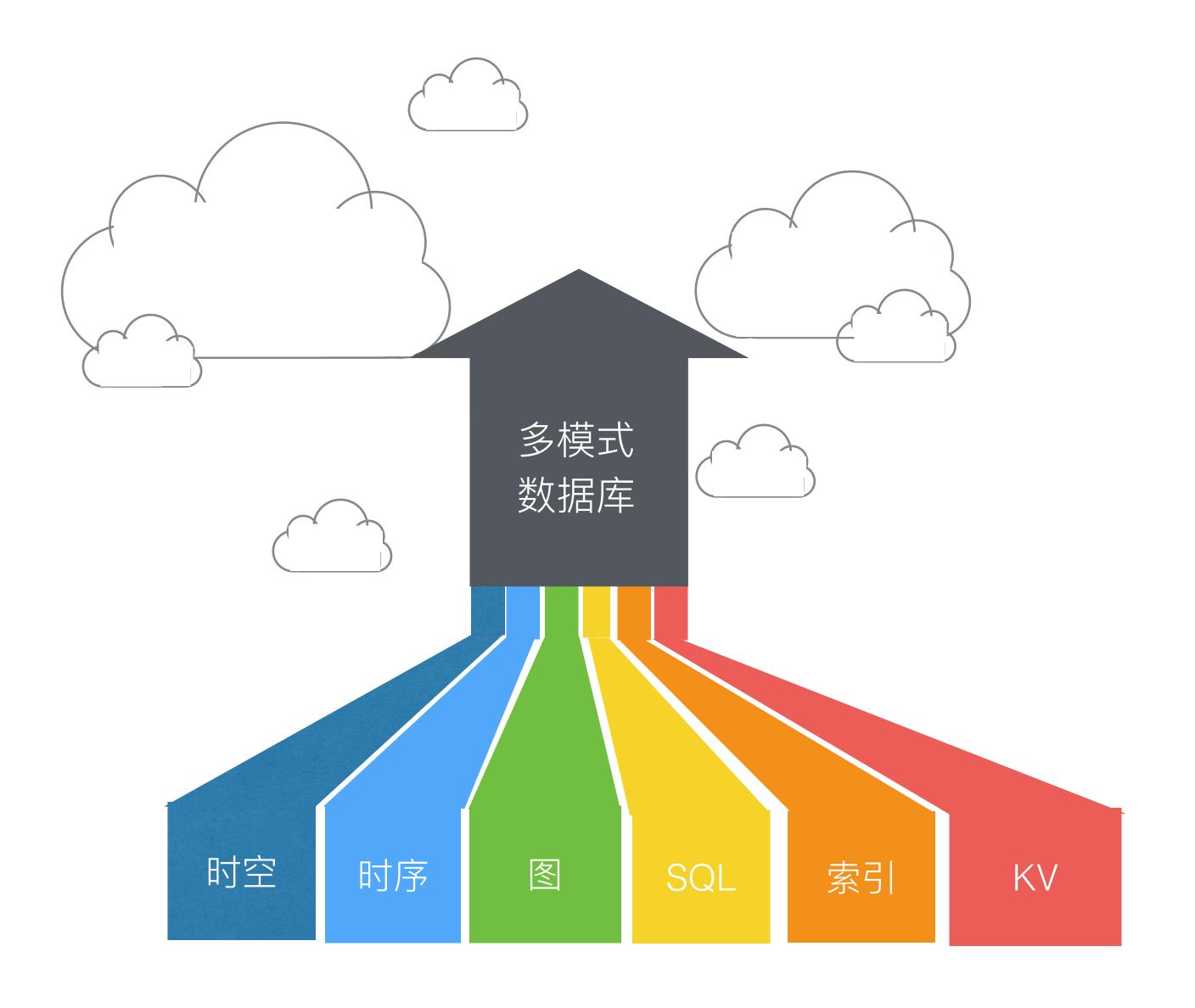
日益变化复杂查询需求推动

- 不断变化的业务背景
- ·满足各种HBase复杂查询需求
- 提供查询类型更多丰富



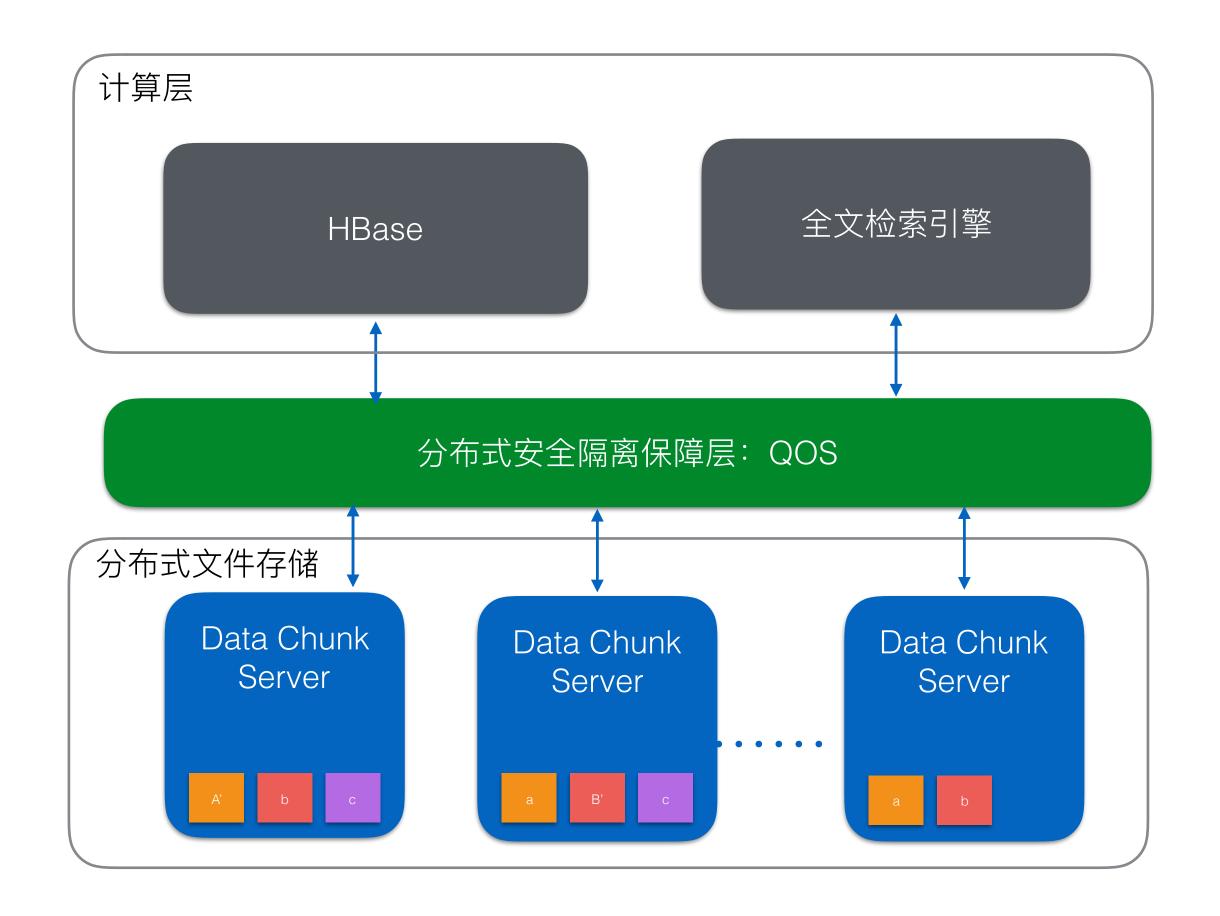
多模式发展的重要方向

- 多模式数据库发展的重要方向
- 定位大数据索引服务



更高效

- 与HBase发展规划一致,存储计算分离
- 存储更高效
- 可靠性更高、可用性更高



5 QA

问答环节

- 如果您正在面临类似的HBase查询问题
 - · 扫描钉钉二维码,加入"HBase技术交流 群",交流更多技术问题
 - 交流HBase for Solr更多技术问题.
- 如果你对索引相关技术实现比较感兴趣
 - 欢迎微信扫描二维码,添加好友
 - 发送简历,加入我们~

钉钉技术交流群





微信二维码





为了无法计算的价值 【一】阿里云