## Quản lý và trao đổi khoá

### Ký hiệu

- $X \rightarrow Y : \{ Z \parallel W \} k_{X,Y}$ 
  - X gửi Y gói tin tạo bởi nối Z và W sau đó mã hoá với khoá  $k_{X,Y}$ , là khoá chung của X và Y
- $A \rightarrow T : \{Z\} k_A \parallel \{W\} k_{A,T}$ 
  - A gửi T 1 gói tin là nổi của bản mã Z với khoá  $k_A$ , khoá bí mật của A, và bản mã W với khoá  $k_{A,T}$ , là khoá chung của A và T
- $r_1$ ,  $r_2$  là các số ngẫu nhiên (số ngẫu nhiên không lặp lại)

## Khoá phiên – khoá trao đối Session key - Interchange key

- Alice muốn gửi bản tin m cho Bob
  - Giả sử 2 bên sử dung hệ mã công khai
  - Alice biết khoá công khai của Bob,  $Z_B$
- Ví dụ về việc dung khoá phiên
  - Alice tạo 1 khoá ngẫu nhiên  $k_s$  dùng để mã hoá bản tin m
    - Khoá này chỉ dung để mã hoá bản tin
    - Được gọi là khoá phiên session key
  - Alice mã hoá  $k_s$  với khoá công khai của Bob,  $Z_B$ 
    - $Z_B$  được dung để mã hoá toàn bộ khoá phiên trao đổi giữa Alice và Bob
    - Được gọi là khoá trao đổi interchange key
  - Alice gửi Bob:  $\{m\} k_s \{k_s\} Z_B$

### Session key - Interchange key

- Khoá phiên session key
  - Gắn với 1 phiên giao dịch
  - Chỉ dung để mã hoá thông tin, không dùng để xác thực chủ thể
    - Tại sao?
- Khoá trao đổi Interchange key
  - Gắn với 1 chủ thể
  - Có thể dùng để xác thực chủ thể

## Tại sao cần dùng khoá phiên

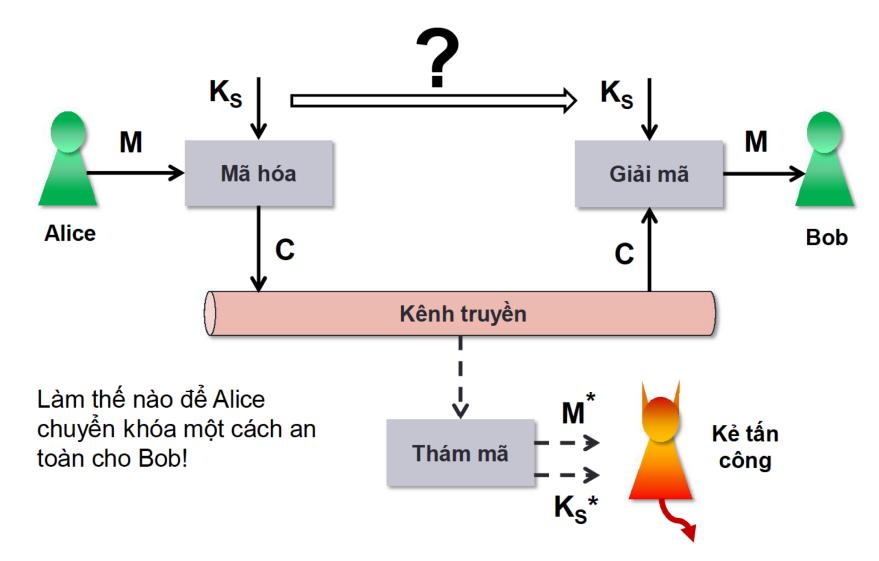
- Để hạn chế lượng thông tin được mã hoá với cùng 1 khoá
- Đảm bảo tính mới của khoá

### Các thuật toán trao đổi khoá

- Mục tiêu: Alice, Bob thống nhất được khoá phiên (wo/ interchange key)
  - Khoá phiên không thể gửi dưới dạng plain text
    - Kẻ tấn công có thể đánh cắp
    - Khoá được mã hoá, hoặc được tạo ra từ thông tin trao đổi + một số thông tin bí mật giữa 2 bên (kẻ tấn công không thể biết)
  - Alice, Bob có thể sử dung bên thứ 3 tin cây
  - Thuật toán cần đảm bảo an toàn với giả sử rằng toàn bộ thuật toán là public
    - Dữ lieu duy nhất không public là các khoá, các thông tin bí mật chỉ Alice và Bob biết
    - Giả sử rang kẻ tấn công có thể lấy được các thông tin trên đường truyền

# Các giao thức trao đổi khoá sử dụng hệ mã đối xứng

## Sơ đồ bảo mật sử dụng khoá đối xứng



## Giao thức trao đổi khoá không tập trung

- Khóa chính:  $K_M$  đã được A và B chia sẻ an toàn
  - Làm thế nào vì đây chính là bài toán đang cần giải quyết?
  - Khóa chính được sử dụng để trao đổi khóa phiên  $K_S$
- Khóa phiên  $K_S$ : sử dụng để mã hóa dữ liệu trao đổi
- Giao thức 1.1
  - 1. A  $\rightarrow$  B:  $ID_A$
  - 2. B  $\rightarrow$  A:  $E_{K_M}(ID_B, K_S)$
- Giao thức này đã đủ an toàn chưa?
  - Tấn công nghe lén
  - Tấn công thay thế
  - Tấn công giả mạo
  - Tấn công phát lại

## Giao thức trao đổi khoá không tập trung

- Giao thức 1.2
  - Sử dụng các yếu tố chống tấn công phát lại (replay attack)
    - A  $\rightarrow$  B:  $ID_A$ ,  $R_1$
    - B  $\rightarrow$  A: $E_{K_M}(ID_B, K_S, R_1, R_2)$
    - A $\rightarrow$  B:  $E_{K_S}(R_2)$
    - B: kiểm tra lại  $R_2$
- Hạn chế của phân phối khoá không tập trung là gì?

## Giao thức trao đổi khoá tập trung

- Các thành phần tham gia
  - Alice, Bob
  - Cathy (Trọng tài): trung tâm phân phối khoá Key Distribution Center (KDC)
- Alice, bob có khoá chung với KDC trước khi tiến hành giao thức

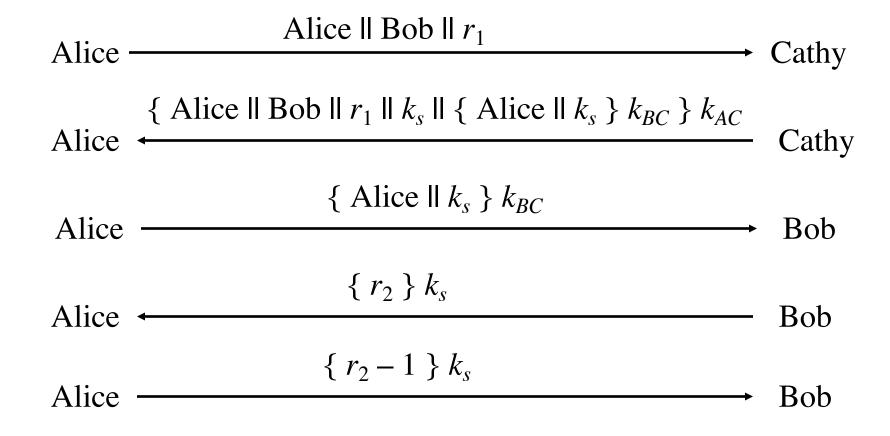
Alice 
$$\xrightarrow{\{\text{ request for session key to Bob }\}}{k_{AC}}$$
 Cathy

Alice  $\xrightarrow{\{k_s\}}{k_{AC}} \parallel \{k_s\}}{k_{BC}}$  Cathy

Alice  $\xrightarrow{\{k_s\}}{k_{BC}}$  Bob

## Giao thức trao đổi khoá tập trung

- Vấn đề
  - Làm thế nào để Bob biết người đang nói chuyện với mình là Alice?
  - Replay attack: Eve có thể bắt các gói tin, sau đó gửi lại cho Bob, Bob có thể nghĩ đó là Alice, nhưng không phải
  - Sử dụng lại khoá phiên
    - Bằng cách nào đó Eve biết được khoá phiên trước đó
    - Eve sử dụng lại các gói tin ở step 3→ Bob sử dụng lại khoá phiên
- Giao thức phải có cơ chế xác thực và chống lại replay attack



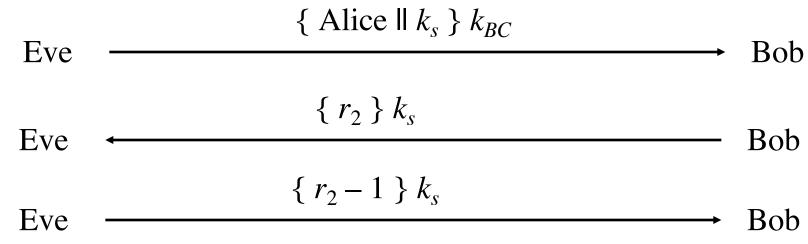
- Ý nghĩa các bước
  - Gói tin thứ 2
    - Sử dụng khoá chỉ có Alice và cathy biết
    - Cathy và chỉ cathy mới giải mã được
  - Quan hệ với gói tin thứ 1
    - $r_1$  trong gói thứ 2 chính là  $r_1$  trong gói thứ nhất
  - Gói tin thứ 3
    - Sử dụng khoá bí mật chỉ có bob và cathy biết
      - Chỉ có Bob mới đọc được
      - Chỉ có bob mới biết khoá  $k_s$  tất cả các gói tin được mã hoá bởi khoá  $k_s$  sau này là từ Bob

- Ý nghĩa các bước
  - Gói tin thứ 3
    - Sử dụng khoá bí mật chỉ có bob và cathy biết
      - Người mã hoá phải là Cathy
      - Phía trong có tên của Alice và khoá phiên
      - Bob kết luận rằng cathy là người cung cấp khoá, và cathy nói rằng khoá này là dùng cho phiên trao đổi với alice
  - Gói tin thứ 4 và 5:
    - Sử dụng khoá phiên để phát hiện nếu có tấn công replay attack từ eve
    - Nếu không phải là tấn công, Alice phản hồi gói tin thứ 5
    - Nếu là tấn công, Eve không thể giải mã được  $r_2$  vì vậy không thể phản hồi đúng gói tin thứ 5

• Nguy cơ tấn công vào Needham-Schroeder?

## Vấn đề Denning-Sacco

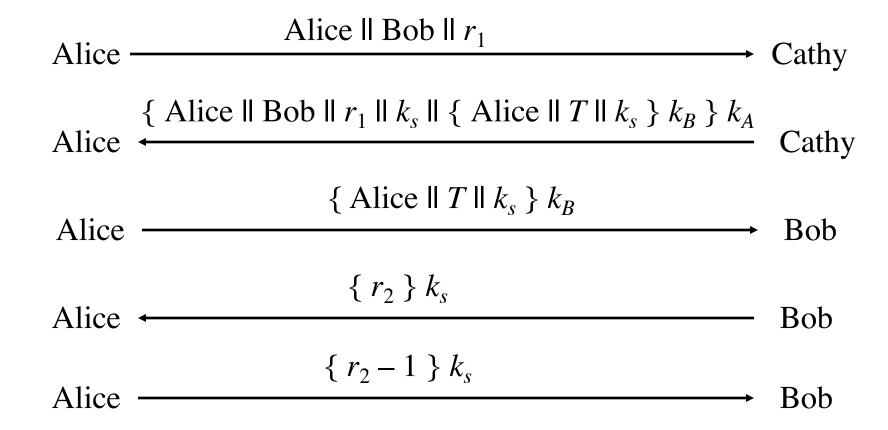
- Nếu bằng cách nào đó, sau đấy Eve biết được khoá  $k_s$ . Eve tấn công như sau
  - Eve giả làm Alice, giả mạo bước thứ 3



• Giải pháp?

## Needham-Schroeder with Denning-Sacco Modification

• Thêm timestamp



## Needham-Schroeder with Denning-Sacco Modification

- Vấn đề
  - Nếu đồng hồ của các bên không đồng kỳ, các bên có thể reject các gói tin hợp pháp hoặc ngược lại, chấp nhận các gói tin bất hợp pháp
- Sử dung giao thức Use Otway-Rees
  - Tự tìm hiểu

# Các giao thức trao đổi khoá sử dụng hệ mã công khai

## Trao đổi khoá với mã công khai

- Giả thiết
  - $e_A$ ,  $e_B$ : Khoá công khai của Alice và Bob  $\rightarrow$  công khai cho tất cả mọi người
  - $d_A$ ,  $d_B$ : Khoá bí mật của Alice and  $\rightarrow$  chỉ Alice và Bob biết

- Giao thức đơn giản
  - $k_s$ : khoá phiên

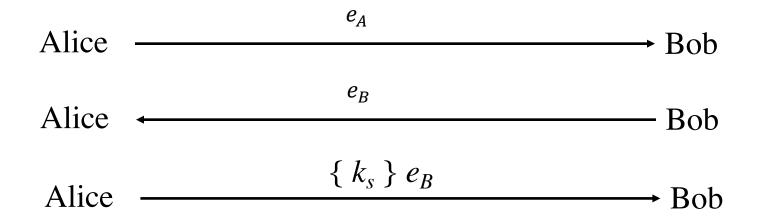
Alice 
$$\underbrace{\{k_s\}e_B}$$
 Bob

- Vấn đề
  - Bởi vì  $e_B$  là công khai  $\rightarrow$  Bob không biết được đối phương có phải là Alice không
- Giải pháp đơn giản
  - Sử dụng mã bí mật của Alice

Alice 
$$\frac{\{\{k_s\}d_A\}e_B}{}$$
 Bob

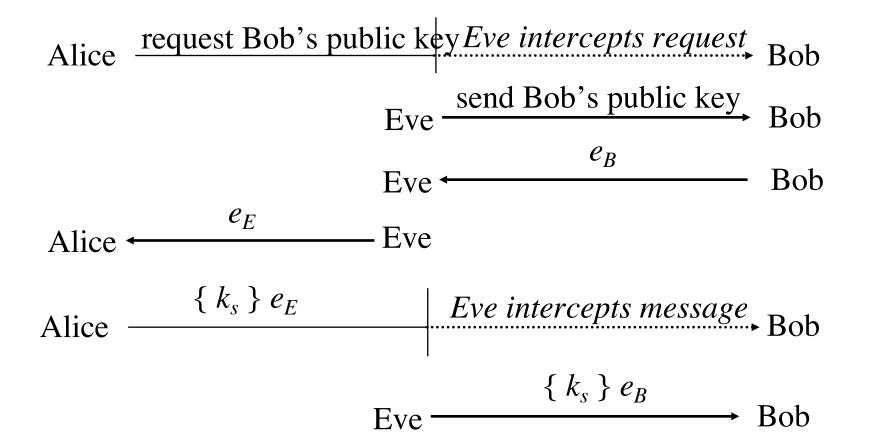
• Giao thức này có lỗ hồng nào không?

- Nếu Alice và Bob không biết khoá công khai của nhau
  - Trước khi giao dịch, Alice và Bob gửi khoá công khai trực tiếp cho nhau



## Tấn công kẻ ngồi giữa Man-in-the-middle attack

• Eve giả vờ là Bob khi nói chuyện với Alice, giả vờ là Alice khi nói chuyện với Bob



24

## Chống tấn công kẻ ngồi giữa

- Interlock: đề xuất bởi Ron Rivest and AdiShamir
  - 1. Alice gửi khoá công khai của Alice cho Bob
  - 2. Bob gửi khoá công khai của Bob cho Alice
  - 3. Alice mã hoá gói tin của mình bằng khoá công khai của Bob. Alice gửi 1 nửa bản mã cho Bob
  - 4. Bob mã hoá gói tin của mình bang khoá công khai của Alice. Bob gửi 1 nửa bản mã cho Alice
  - 5. Alice gửi nửa còn lại của bản mã cho Bob
  - 6. Bob ghép 2 nửa bản mã lại, giải mã dùng khoá bí mật của Bob. Nếu bản mã được giải mã thành công Bob gửi lại nửa bản mã còn lại ở step 4 cho Alice
  - 7. Alice ghép 2 nửa bản mã nhận được từ Bob và giải mã
  - 8. Câu hỏi
    - 1. Tại sao interlock chống được man in the middle attack

- Sử dụng bên thứ 3 tin cậy PKA (Public Key Authority)
  - Có cặp khóa  $(e_{PKA}, d_{PKA})$
  - Có công khai của A  $(e_A)$  và B  $(e_B)$
  - A và B đều có khóa công khai  $e_{PKA}$  của PKA
- Giao thức 1
  - 1.  $A \rightarrow PKA$ : Alice || Bob
  - 2. PKA  $\rightarrow$  A:  $\{Bob | |e_B\}d_{KPA}$
  - 3. A  $\rightarrow$  B:  $\{r_1\}e_B$
  - 4. B  $\rightarrow$  PKA: Alice || Bob
  - 5. PKA  $\rightarrow$  B: {Alice||e<sub>A</sub>} $d_{KPA}$
  - 6. B  $\rightarrow$  A:  $\{r_1\}e_A$
- Câu hỏi
  - Kiểm tra tính an toàn của giao thức 1
  - Hạn chế của giao thức này?

- Giao thức 2: Bên thứ 3 được tin cậy CA(Certificate Authority)
  - Có cặp khóa  $(e_{PKA}, d_{PKA})$
  - Phát hành chứng thư số cho khóa công khai của các bên có dạng
    - $Cert_A = \{ID_A || e_A || Time_A\} d_{KPA}$
    - ID<sub>A</sub>: định danh của thực thể A
    - $e_A$ : khóa công khai của thực thể A đã được đăng ký tại CA
    - $Time_A$ : Thời hạn sử dụng khóa công khai. Thông thường có thời điểm bắt đầu có hiệu lực và thời điểm hết hiệu lực

- Giao thức 2: Bên thứ 3 được tin cậy CA(Certificate Authority)
  - 1. A  $\rightarrow$  CA:  $ID_A ||e_A||Time_A$
  - 2. CA  $\rightarrow$  A:  $Cert_A = \{ID_A | |e_A| |Time_A\} d_{KPA}$
  - 3. B  $\rightarrow$  CA:  $ID_B ||e_B|| Time_B$
  - 4. CA  $\rightarrow$  B:  $Cert_B = \{ID_B | |e_B| | Time_B\} d_{KPA}$
  - 5. A  $\rightarrow$  B: Cert<sub>A</sub>
  - 6. B  $\rightarrow$  A:  $Cert_B$
- Câu hỏi
  - Cải tiến giao thức trên nhằm tăng cường tính an toàn
    - Gợi ý: dùng các phương pháp kiểm tra tính toàn vẹn, ...

- Giao thức 2
  - 1. A  $\rightarrow$  PKA: Alice || Bob ||  $T_1$  ( $T_1$ : timestamp)
  - 2. PKA  $\rightarrow$  A:  $\{Bob||e_B\}d_{KPA}$
  - 3. A  $\rightarrow$  B:  $\{r_1\}e_B$
  - 4. B  $\rightarrow$  PKA: Alice || Bob ||  $T_2$  ( $T_2$ : timestamp)
  - 5. PKA  $\rightarrow$  B:  $\{Alice | | e_A\}d_{KPA}$
  - 6. B  $\rightarrow$  A:  $\{r_1\}e_A$
- Ý nghĩa của  $T_1$  và  $T_2$ 
  - chống tấn công phát lại
- Câu hỏi: giao thức này có hạn chế gì?