



写作系统课程

写作课程导学

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿

管理类联考写作考什么

论证有效性分析：反向驳斥逻辑错误的表述能力。（600字）

论说文：正向陈述自己逻辑的阐述能力。（700字）

联考写作的要求

有效性分析大纲原文：本类试题的分析要点是，论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

论说文大纲原文：要求考生在准确、全面地理解命题的基础上，对命题或材料所给观点进行分析，表明自己的观点并加以论证。

文章要求思想健康，观点明确，论据充足，论证严密，结构合理，语言流畅。

写作备考时间轴



写作目标及高效备考方法？

主要考察的是思维，对逻辑推理的认知，以及表述并让别人认同自己观点的能力

课程目标

论证有效性分析： 基础一般18+，基础较好24+

论说文： 基础一般20+，基础较好25+

写作时间： 有效性分析25分钟，论说文30分钟
(一分钟写30~40个字，600字需要大约18分钟，700字需要25分钟)

最重要的能力：化繁为简，化整为零。

成为一个熟练的，熟悉套路的，无情的得分机器

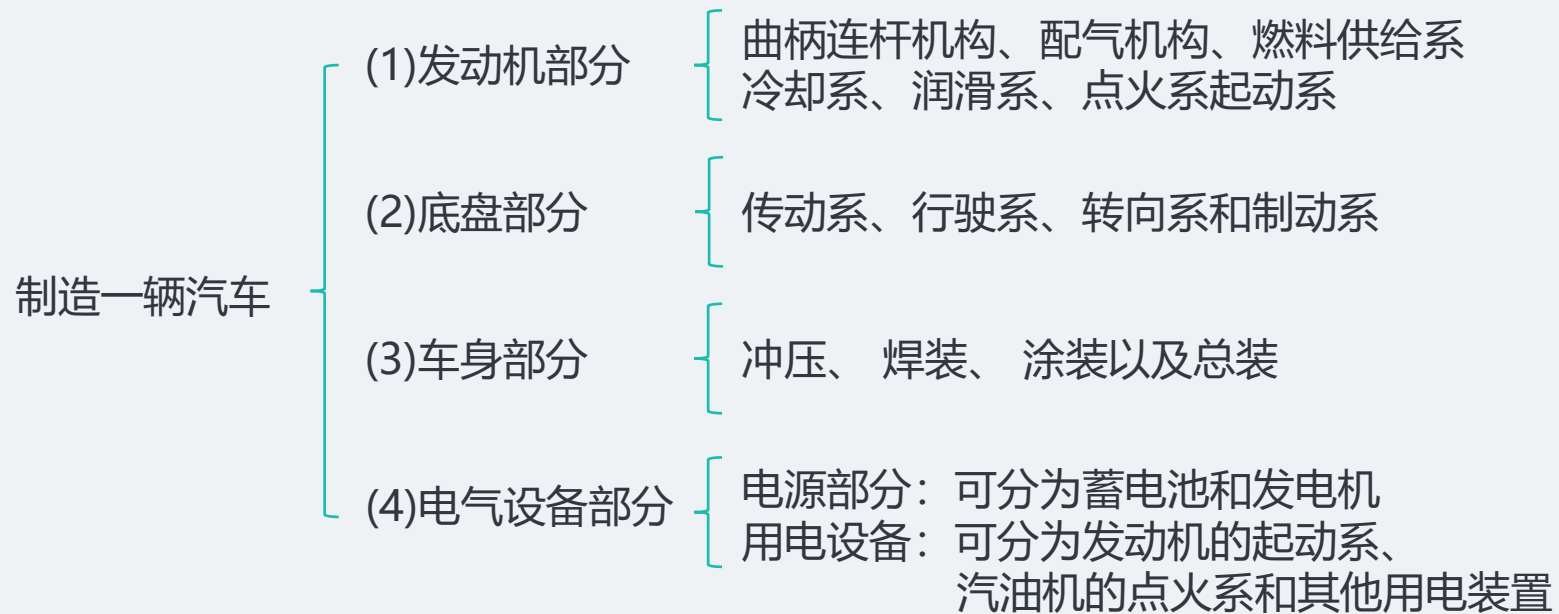
有效性分析备考五步法

- 第一步 { 有效性分析考什么、怎么考、怎么答
搞懂有效性分析的概念
- 第二步 { 什么是推理与逻辑漏洞
考试中主要考察哪些逻辑漏洞
逻辑漏洞之间有什么不同
- 第三步 { 与逻辑错误对应的反驳方法是什么？
如何才能将反驳写的言简意赅一针见血？
- 第四步 { 行文方面怎么才能拿高分？理解化整为零，化繁为简的技巧
严谨、简洁、流畅的文章怎么写的？
- 第五步 { 根据自己的水平相对应练习（真题或者模拟题）
找老师进行批改或互改

论说文备考五步法

- | | | |
|-----|---|---|
| 第一步 | { | 前期素材积累 最基本的写作经验 |
| 第二步 | { | 什么是论说文？ 论说文和我们平时写的文章有什么不同？ 论说文怎么写？ |
| 第三步 | { | 怎么审题？如何立意？ 用什么结构？分论点和总论点如何架构？ 素材用什么？ |
| 第四步 | { | 根据自己的水平相对应练习（真题或者模拟题） 多写真题、难易都写 多看好文，看懂好文 |
| 第五步 | { | 什么是文章的厚重感？ 文章如何看起来舒服自然大气，气势雄浑？ 句子如何写才能朗朗上口，抑扬顿挫 |

什么叫做化整为零，化繁为简



谋篇布局---论证有效性分析文章结构

标题 (约10字)

首段 (约40字)

质疑段1 (约130字)

质疑段2 (约130字)

质疑段3 (约130字)

质疑段4 (约130字)

总结段 (约30字)

定位

述因

分析

总结

根据推理关键词找到推理错误

理解推理和逻辑错误类型

根据质疑套路分析错误

简单总结

谋篇布局---论说文结构

- (1) 引论部分
(50~60字)
 - (1) 引述句 (约20字)
 - (2) 过渡句 (约10~15字)
 - (3) 中心论点句 (约20字)
- (2) 本论部分
(~600字)
 - (1) 第一分论点
 - (1) 分论点主旨句 (约20字)
 - (2) 过渡句 (约20字)
 - (3) 例证句 (1~3句) (约140字)
 - (4) 总结句 (约20字)
 - (2) 第二分论点
 - (3) 第三分论点
- (3) 总结部分
(50~60字)
 - (1) 总结论点句 (约20~30字)
 - (2) 价值提升/探讨意义句 (约20~30字)

【2016年论证有效性分析原文】

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难，据国家统计局数据，2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就容易就业，大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不适应或对就业岗位的要求过高，因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

【2016年论证有效性分析原文】

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难，据国家统计局数据，2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。(1) 据报道，近年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。(2)

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就容易就业，(3) 大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不适应或对就业岗位的要求过高，因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。(4)

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

【2016年论证有效性分析原文】

- 1) 2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。
- 2) 2015年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。
- 3) 还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就容易就业。
- 4) 只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。

【标题】大学生就业真的不难吗？

【首段】上文通过一系列推理得出结论：大学生就业并不是什么问题，我们不必为此顾虑重重。看似有理有据，实则漏洞百出，现择其要点分析如下。

(1) 2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。

【第1段】首先，劳动年龄人口减少345万推不出劳动力的供应从过剩变成短缺，文章犯了混淆绝对数字与相对数字的概念。（1定位）相对数量的减少推不出绝对数量的短缺，如果原本劳动力供过于求的数量远超过345万，那么即使劳动人口减少也不能改变劳动力供过于求的状况，（2述因+3分析）因此这样的推理是有失偏颇的。（总结）
(共132字)

(2) 2015年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。

【第2段】其次，从“长三角地区”及“2015年二季度的数据”推出“我国劳动力市场需求大于供给”的论证犯了以偏概全的错误。（1定位+2述因）“长江三角洲”“第二季度”只代表了特定区域的，特定时间段的用工情况，并不能必然的得出全国整体上劳动力市场供过于求。（3分析）所以文中得出的结论很显然是错误的。（4总结）

【第2段】其次，文中混淆了“大学生就业市场”和“劳动力市场”这两个不同的概念，（1定位+2述因）即使劳动力市场供过于求，也许空缺的岗位大多数都是低技术劳动密集化岗位，而针对大学生的岗位却很少，那么对于大学生就业市场来说，依旧是供过于求。（3分析）所以文中得出的结论很显然是错误的。（4总结）

(3) 一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然也就容易就业。

【第3段】再次，文中由一个人受教育程度高推出其整体素质也高，适应了能力也越强，从而容易就业的推理明显是有缺陷的（1定位），一个人的受教育程度和他的素质之间没有必然的逻辑联系（2述因）受教育程度指的是的是一个人有过的教育经历，而素质则是说的是一个人的的人生观价值观和为人处世的准则。（3分析：指出不同）现实中不乏见到很多虽然教育程度很高，但是素质很低的例子。（3分析：前真后假）同理，一个人受教育程度与他的适应能力之间也没有必然的因果关系，最终推出更容易就业的结论自然是无法成立的。（4总结）

(4) 只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。

【第4段】文中指出只要做出文中的三点改变，就必然能够保证大学生就业难的问题不复存在的推理过于绝对。（1定位），大学生就业是一个多方面的因素，还会受到市场周期，经济环境等因素的影响，仅靠调整专业设置，就业教育，鼓励自主创业等措施即使在一定程度上可以改善大学生的就业问题，也不能确保就业问题完全不复存在。（2述因+3分析：前真后假）文中的推理过于绝对。（4总结）

【总结段】综上所述，论证者的论证存在诸多缺陷，并不能有效证明大学生就业不是问题，不必顾虑重重的结论。

写作系统课主要内容及结构

逻辑思维与论证基础

什么是论据，什么是论证，如何反驳一个论证？ 上山打老虎，下海抓儒艮

论证有效性分析

- 1.论证有效性分析的应试步骤
- 2.论证有效性分析的八大考点（常见8种逻辑错误）
- 3.逻辑错误的普适性质疑方法（前真后假&指出不同）
- 4.如何区分不同的逻辑错误类型

论说文

- 1.论说文谋篇布局
- 2.论说文审题立意技巧
- 3.论说文的结构搭建技巧
- 4.论说文段落行文技巧



写作系统课程

逻辑思维与论证基础

MBA大师：薛睿



逻辑思维与论证基础 逻辑思维：利用已知的信息，去推理或者判断未知的信息

拥有优秀的逻辑思维所带来的四种能力：

- (1) 对信息的处理和判断能力（信息真假的辨别能力）。
- (2) 信息分析后对未来的预测能力（由因推果的能力）。
- (3) 对已知结果的归因能力（由果推因的能力）。
- (4) 多因素交织中的决策能力（利弊比较的能力）。

正确论证的四要素

- (1) 论据真实
- (2) 前提成立
- (3) **概念一致**
- (4) **逻辑合理**

事实性论述与观点性论述

1) 事实型论述：针对已经发生事情的客观陈述。不会因不同的人，或者不同的角度而导致陈述有所改变。

事实型论述可以直接被证真或者被证伪。

2) 观点型论述：针对事情的定性陈述，个人的喜好性陈述或者主观判断。

观点型论述不能直接被证明为真或者为伪，需要通过逻辑推理来证明。如果推理过程中的逻辑严谨且正确，才能最终得到正确的观点，反之则会做出错误的判断。

互联网上的喷子：往往都是直接说出观点型论述，
但是没意识到没有事实型论述支撑的观点，是非常有可能片面或者错误的

事实性论述与观点性论述

1. 小张昨天上班迟到了10分钟
2. 小张上班总是迟到
3. 这朵花是红色的
4. 这朵花很美
5. 你这道题做对了
6. 你这件事情作对了
7. 某某球队是2流球队
8. 小王这次考试考的很差
9. 某某公司是一家好公司

事实性论述与观点性论述

父亲：这次考试成绩，你考的为什么这么差？（这次儿子考试考的差）

儿子：我考得不差啊，成绩84分，60分就及格了，怎么算是差？

父亲：你们班前三名的同学都了100分，你才考了84分，还不差？

儿子：可是我们班的平均分只有70分。

父亲：你不能跟平均分比，上次你考试全班第3名，这次考第10名，还不叫差？

考的差的标准是什么？从那个角度来看？

事实性论述与观点性论述

【范例】恭喜国乒同时夺取奥运会冠亚军，同时，我想跟国足道歉，是我们一直以来太过分了。从来都是我们说：13亿中国人找不出11个会踢球的，是我们太过分了，你看国外60亿人都找不出4个会打乒乓球的。。。

会踢足球的标准：世界排名不要那么那么落后

会打乒乓球的标准：得世界冠军

论证的最基本结构



【真题范例】北京与张家口共同举办冬奥会，必然会在全中国掀起一股冰雪运动热潮。

【真题范例】人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏，逃避刑罚。

【真题范例】首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

论证的最基本结构



【例句】你看，小王举办婚礼都不邀请你，他根本就没把你当朋友。

【例句】我会害你吗？你这事必须得听我的（我给你的建议一定是对的）

【例句】首先

论证的扩展

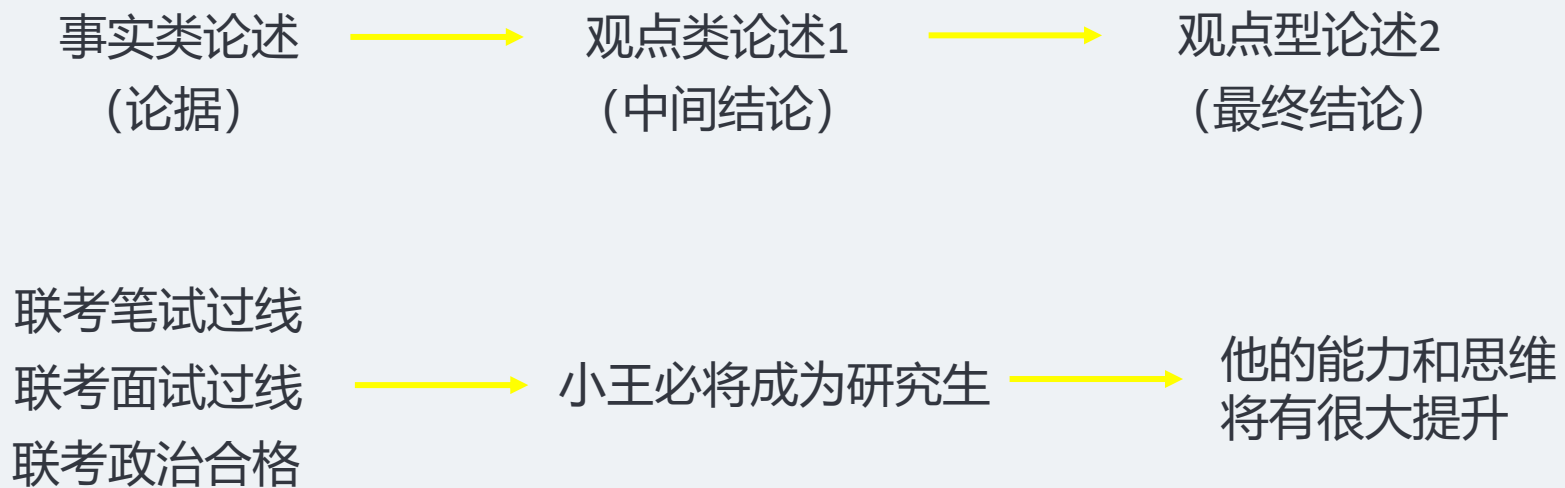
【真题范例】人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏逃避刑罚。因此，拥有足够权力的国君只要利用奖罚就可以把臣民治理好。

事实类论述 (论据) → 观点类论述1 (中间结论) → 观点型论述2 (最终结论)

小张总是去花店买花 → 小张是个爱美的人 → 他的生活肯定非常有品位

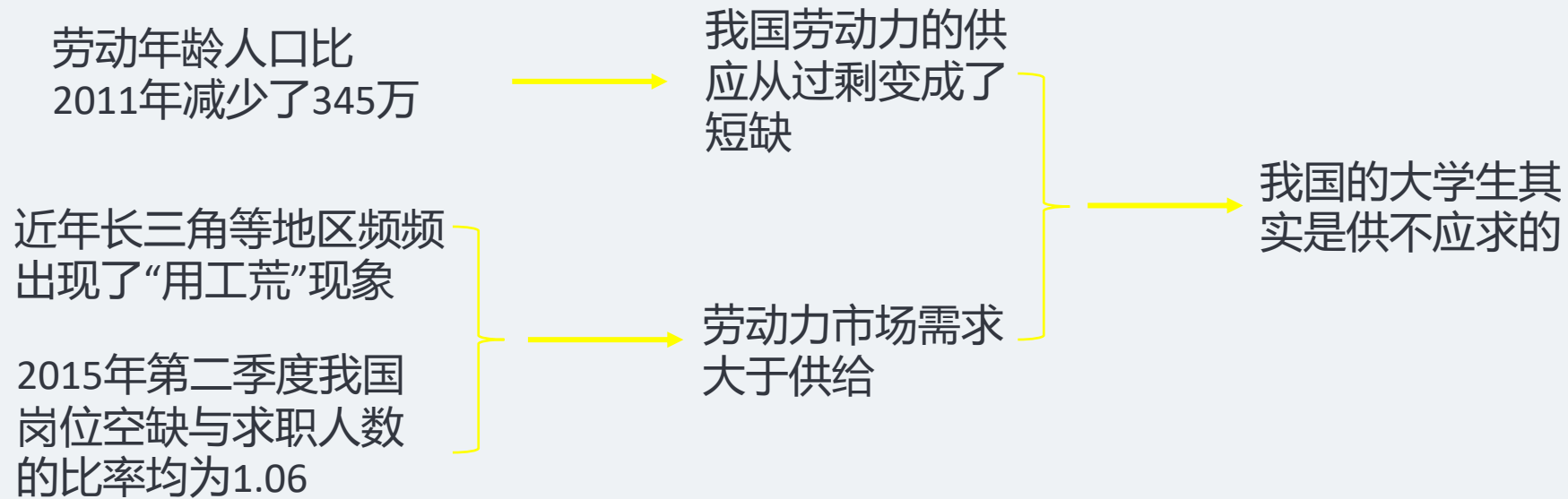
人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的 → 人们都会追求奖赏逃避刑罚 → 拥有足够权力的国君只要利用奖罚就可以把臣民治理好

论证的扩展



论证的扩展

据国家统计局数据，2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现了“用工荒”现象，2015年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率均为1.06，表明劳动力市场需求大于供给，因此，我国的大学生其实是供不应求的。



如何正确的反驳论证

事实类论证



观点类论述

1、论据

2、逻辑推理

3、结论

【例句】因为昨天在地铁上丢了雨伞，所以今天股票大涨。

1.论据：昨天丢雨伞

2.结论：今天股市大涨

3.推理：丢伞的行为与股票上涨之间是否有必然的因果关系

正确反驳论证的常见两种方法：

【1】通过举出前真and后假的实例来反驳因果关系。

推理：小张吃了过期罐头，所以他会拉肚子。

反驳：小李上次也吃了相同的过期罐头，但是没有拉肚子。

【2】通过指出不同（概念不同/主体不同/标准不同等）反驳因果逻辑关系。

推理1：世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。

推理2：该公司去年在100家洋快餐店内进行的大量问卷调查显示，超过90%的中国消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有所帮助。

推理3：小王上个月一天班也没有加，所以他是一个不努力工作的员工

产生逻辑推理错误的常见5大原因

1.概念不同

举例：权力平衡和权利平等都是企业运营的关键，所以权力平衡等于权利平等。

2.有事实数据，但是没有明确标准

举例：小王上个月迟到三次，所以小王不是优秀员工。

3.忽略关键前提

举例：排除了所有不可能的因素之后,无论剩下的最后一个多么难以置信,一定就是真相。

4.忽略其它因素（说话要严谨客观，不要太绝对）

举例：高校只需要对专业设置进行调整就能解决大学生就业难问题。

5.两者无必然因果关系

举例：学历越高，素质越高。



写作系统课程

论证有效性分析谋篇布局

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



有效性分析大纲

【1】论证有效性分析。

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是，论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

有效性分析大纲解读

- (1) 材料一定是一段有逻辑缺陷的文字。
- (2) 要寻找错误而不是表述自己的观点。
- (3) 要分析错误的原因而不是仅仅罗列错误。

要挑错！

只挑错！

并说明为什么错！

有效性分析大纲评分细则

56、论证有效性分析（30分）

(1) 根据分析论证的内容给分，占16分。

本题论证主要存在以下问题：

- ① 错误一.....
- ② 错误二.....
- ③ 错误三.....
- ④ 错误四.....
- ⑤ 错误五.....

(1) 最重要的是对论证的分析。

(2) 其次是条理和结构

(3) 最后是行文精炼流畅

(2) 按照论证程度、文章结构与语言表达给分，占14分。

分四类卷给分：

一类卷（12-14分）：分析论证有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。

二类卷（8 - 11分）：分析论证较有力，结构较严谨。条理较清楚，语言较通顺，有少量病句。

三类卷（4 - 7分）：尚有分析论证，结构不够完整，语言欠连贯，语病较多。

四类卷（0-3分）：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句不通。

(3) 每三个错别字扣一分，重复的不计，至多扣两分。

(4) 书面不整洁，标点不正确，酌情扣1-2分。

写作应试步骤

学会合理分配时间，以及科学的做题顺序。建议按照以下5个步骤。

- (1) 先挑选自己数学或逻辑中擅长的一门，优先做会做的题目。
- (2) 遇到不会的题目先跳过不要纠结，无论如何开考50~55分钟的时候结束第一门。
- (3) 进行写作，25分钟写完有效性分析，30分钟写完论说文。
- (4) 做自己擅长的科目里所有会做的题目。
- (5) 剩下所有不会的题目蒙猜一下，留10分钟确保答题卡涂写无误。

一、无论如何，写作一定要写完，不要先打草稿，要边想边写。

二、哪怕写的不够严谨细致，也不要超时

有效性分析时间历年真题字数

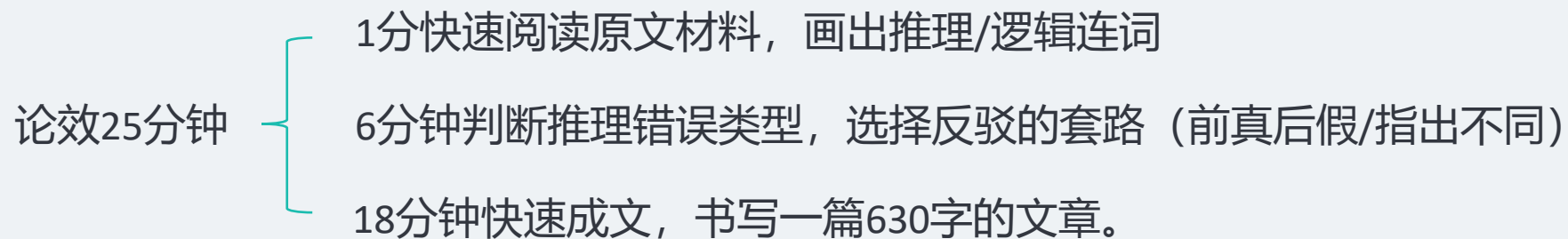
| 年份 | 字数 |
|------|-----|
| 2020 | 350 |
| 2019 | 537 |
| 2018 | 385 |
| 2017 | 400 |
| 2016 | 375 |
| 2015 | 470 |
| 2014 | 465 |
| 2013 | 569 |
| 2012 | 514 |

如何25分钟内写完有效性分析文章

【真题材料字数】真题材料字数约为400~500个字，20~30句话。

【书写需要时间】600字需要约18分钟

【思考时间】7分钟



有效性分析高分三要素

第一：化整为零、化繁为简

第一件事：写出标题和起始段，大概50个字。

第二件事：针对文中的4个逻辑错误，分别写出130~140字的反驳，重复4遍。

第三件事：总结，大概40个字。

第二：通过推理词寻找文中的推理

在阅读文章的时候，要对推理的连词敏感。常见的推理连词有：“这说明”、“所以”、“因此”、“因为”、“越...越...”、“也就是”等。

第三：反驳文中的推理而不仅是结论或者论据（不要单单反驳某一句话）

有效性分析文章结构

| | |
|--------|--------------------|
| ①标题: | 6~15个字以内, 一行之内要写完。 |
| ②起始段: | 40字左右 |
| ③反驳段1: | 130~140字左右 |
| ③反驳段2: | 130~140字左右 |
| ③反驳段3: | 130~140字左右 |
| ③反驳段4: | 130~140字左右 |
| ④总结段: | 20~40字 |

有效性分析文章标题的作用和写法

目的：明确的告诉考官，作为考生不仅看出了文章是有缺陷的，而且也看明白了文章的主旨或者主要推理错误在哪里。

注意事项：

- (1) 一般标题和起始段的撰写只需要读文章的第一段和最后一段。
- (2) 同时一定要避免使用与材料完全没有任何相关性的模板式标题。

有效性分析文章标题的作用和写法

【2016年有效性分析真题首段与末段】

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难

.....

.....

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此疑虑重重。

可选标题一：大学生就业真的不难嘛？

可选标题二：大学生就业不是问题有待商榷

可选标题三：大学生就业不必顾虑吗？

可选标题四：莫要轻言大学生就业不是问题

四种典型的不恰当的标题

【1】过犹不及

- (1) 大学生就业其实很简单
- (2) 大学生就业不如创业

【2】不置可否

- (1) 论大学生就业
- (2) 大学生就业有效性分析
- (3) 大学生就业难易的思考
- (4) 大学生不愿就业原因探析

【3】分论点当作标题

- (1) 劳动力真的短缺吗？
- (2) 素质高就更容易就业嘛？

【4】没有任何信息量的模板标题

- (1) 有待商榷的论证
- (2) 似是而非的论证
- (3) 明显错误的推理
- (4) 如此论证如何服人

2016年有效性分析真题标题与首段范例

[illegible]

有效性分析文章标题的作用和写法

【2017年有效性分析真题首段与末段】

如果我们把古代荀子、商鞅、韩飞等人的主张归纳起来，可以得出如下一套理论：人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏，逃避刑罚。因此拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。

.....

既然依靠设置监察官的方法不合理，那么依靠什么呢？可以利用赏罚的方法来促使臣民去监督。谁揭发官员的以权谋私，就奖赏谁，谁不揭发官员的以权谋私就惩罚谁，臣民出于好利恶害的本性就会揭发官员的以权谋私。这样，以权谋私的罪恶行为就无法藏身，就是最贪婪的人也不以权谋私了。

可选标题一：仅利用赏罚就可以治理好臣民吗？

可选标题二：仅靠赏罚怎能治理好臣民

- (1) 这种做法未必可行
- (2) 人的本性真的是好利恶害吗？
- (3) 利用赏罚真的可以杜绝以权谋私吗
- (4) 治理国家应该多方面一起抓

有效性分析真题标题与首段范例

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 仅 | 利 | 用 | 赏 | 罚 | 就 | 可 | 以 | 治 | 理 | 好 | 臣 | 民 | 吗 | ? | | |
| | | 文 | 中 | 通 | 过 | 人 | 有 | “ | 好 | 利 | 恶 | 害 | ” | 的 | 本 | 性 | , | 推 | 出 |
| 只 | 要 | 在 | 奖 | 罚 | 上 | 做 | 工 | 作 | 就 | 能 | 臣 | 服 | 民 | 众 | , | 规 | 避 | 以 | 权 |
| 谋 | 私 | 的 | 罪 | 恶 | 发 | 生 | 。 | 这 | 一 | 系 | 列 | 相 | 关 | 论 | 述 | 过 | 程 | 中 | 存 |
| 在 | 诸 | 多 | 逻 | 辑 | 缺 | 陷 | 。 | 现 | 简 | 要 | 分 | 析 | 如 | 下 | 。 | | | | |

首段的通用模板

【1】材料从_____推出_____, 进一步推出了_____
_____的结论, 但是文章在论述的过程中犯了诸多逻辑错误, 现在
简要分析如下:

【2】材料从_____, 得出了_____的结论, 但是推理的过程
中犯了诸多的逻辑推理错误, 导致该结论的难以成立, 现择要点简
要分析如下:

末段的作用和写法

作为文章的总阶段，从内容上简单地总结全文，指出文中的的论述有诸多逻辑错误，说明文章的结论是欠缺说服力的即可。

最好能根据首段的总结，描述文中的关键推理和关键结论，以避免模板结尾的嫌疑。

末段的作用和写法

【范例1】材料主要内容：通过推理，试图证明大学生就业不难。

标题：大学生就业真的不难吗？

总结段：综上所述，论证者的论证存在诸多缺陷，并不能有效证明大学生就业不是问题，不必顾虑重重的结论。

【范例2】材料主要内容：全球化过程和各国经济差距缩小的逻辑关系。

标题：全球化真的在使世界各国的差距日益缩小吗？

总结段：所以综上所述，材料文中从全球化一定导致世界各国之间的差距日益减少的推理过程存在很多的问题，最终得出的结论有待商榷。

末段的作用和写法

【范例3】材料主要内容：讨论搞好文化建设和提升国家软实力之间的逻辑关系。

标题：搞好文化建设就可以提升国家软实力了吗？

总结段：综上所述，一个国家的软实力只需要搞好文化建设就可以得到提升的推理存在很多的逻辑缺陷，很显然是一个不够严谨的推理。

【范例4】材料主要内容：从好利恶害是人性一步步推出仅用赏罚就可以治理好臣民。

标题：利用赏罚就可以治理好臣民吗？

总结段：综上所述，文章从好利恶害是人的本性一步步推出只需要利用赏罚就可以治理好臣民的推理过程犯了诸多逻辑错误，自然最终的结论也无法成立。

不要说是是什么，要说不是什么，指出材料的推理不足以推出结论的成立。

文末的通用模板

【1】综上所述，本篇材料的论证存在诸多缺陷，并不能有效论证_____的结论能够成立。

【2】综上所述，文章从_____一步步推出，_____的推理过程犯了诸多逻辑错误，自然最终_____的结论也无法成立。

有效性分析文章结构

| | |
|--------|--------------------|
| ①标题: | 6~15个字以内, 一行之内要写完。 |
| ②起始段: | 40字左右 |
| ③反驳段1: | 130~140字左右 |
| ③反驳段2: | 130~140字左右 |
| ③反驳段3: | 130~140字左右 |
| ③反驳段4: | 130~140字左右 |
| ④总结段: | 20~40字 |

反驳段的写法

反驳段
130~140字左右

- | | | |
|---|-----|-------------|
| } | 定位句 | 根据推理关键词找到推理 |
| | 述因句 | 理解推理的逻辑错误类型 |
| | 分析句 | 根据质疑套路分析错误 |
| | 总结句 | 简单总结 |

【2018年论证有效性分析原文】

哈佛大学教授本杰明·史华慈（Benjamin I. Schwartz）在二十世纪末指出，开始席卷一切的物质主义潮流将极大地冲击人类社会固有的价值观念，造成人类社会精神世界的空虚，这一论点值得商榷。

首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。(1)

其次，后物质主义理论认为：个人基本的物质生活一旦得到满足，就会把注意点转移到非物质方面。(2) 物质生活丰裕的人，往往会更注重精神生活，追求社会公平，个人尊严等等。

还有，最近一项对某高校大学生的抽样调查表明。(3) 有69%的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活，有22%的人认为物质生活和精神生活没有什么关系，只有9%的人认为物质生活丰富反而会降低人的精神追求。（所以，大多数人都认为物质生活可以丰富人们的精神生活）

总之，物质决定精神，社会物质生活水平的提高会促进人类精神世界的发展。(4) 担心物质生活的丰富会冲击人类的精神世界，只是杞人忧天罢了。

【2018年论证有效性分析范文】

物质主义真的不会造成精神世界空虚吗？

材料通过一系列的论证，试图得出社会物质生活水平的提高会促进精神世界的发展的结论，其论证过程存在诸多的逻辑错误，现简要分析如下：（起始段）

【2018年论证有效性分析范文】

【1】按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

首先，文中借用唯物主义“物质决定精神”的理论，推出物质丰富只会充实精神世界的论述犯了混淆概念的错误。（①定位错误+②陈述错误类型）唯物主义的“物质”是指哲学范畴的客观存在的事物和规律，而“精神”指的是与客观存在相对应的概念和定义。这与物质主义潮流中的与生活相关的“物质”是完全不同的概念。（③进一步分析）所以自然无法得出物质丰富只会充实精神世界的结论。（④总结）

【2018年论证有效性分析范文】

【2】个人基本的物质生活一旦得到满足，就会把注意点转移到非物质方面。物质生活丰裕的人，往往会更注重精神生活，追求社会公平，个人尊严等等。

其次文中认为，个人的基本物质条件满足了，就一定会把注意力转移到非物质生活，这里犯了强加因果的错误。（①定位错误+②陈述错误类型）个人对物质的需求往往并不局限于基本的满足，满足了基本物质后往往会有更高的物质要求，而并不必然会把注意力转移到非物质生活上。（③进一步分析）自然下文物质生活丰裕一定就会更重视精神生活的论述自然也是错误的。（④总结+后续相同错误一笔带过）

【2018年论证有效性分析范文】

【3】最近一项对某高校大学生的抽样调查表明。有69%的人认为物质生活丰富可以丰富人的精神生活，有22%的人认为物质生活和精神生活没有什么关系，只有9%的人认为物质生活丰富反而会降低人的精神追求。

接着，文中用大学生抽样调查结果来试图证明，物质生活可以丰富精神生活的论述，犯了以偏概全的错误。（①定位错误+②陈述错误类型）高校大学生大部分比较年轻，没有步入社会，也没有过承担养家和生活的压力。这个群体只是广大社会成员中的一小部分，从中得出的统计结果自然也是有失偏颇的。（③进一步分析+④总结）

【2018年论证有效性分析范文】

【4】物质决定精神，社会物质生活水平的提高会促进人类精神世界的发展


最后，社会物质生活水平的提高，也不见得一定会促进人类精神文明的发展。

（①定位错误）社会的物质水平和精神世界的发展并不是简单的正比关系。（②陈述错误原因）世界上不乏一些富裕的国家，人民群众生活物质水平提高后，反而使人民变得懒惰，贪图享乐，并没有促进整个社会的精神文明的发展。（③进一步分析，文章字数已够，总结可以省略）

综上所述，原文犯了混淆概念、以偏概全等等诸多逻辑错误，从而推出的物质主义会造成精神世界的空虚的结论自然也是无法成立的。（总结段）

【论证有效性反驳段总结】

- 1.简单复述材料中的推理
- 2.指出推理有错误，写出错误名字，或者就写推不出/推理有误/显然无法成立
- 3.用固定套路指出文中推理中概念有所不同（指出不同）
在什么情况下推理不成立（前真后假）
- 4.简单总结调整字数

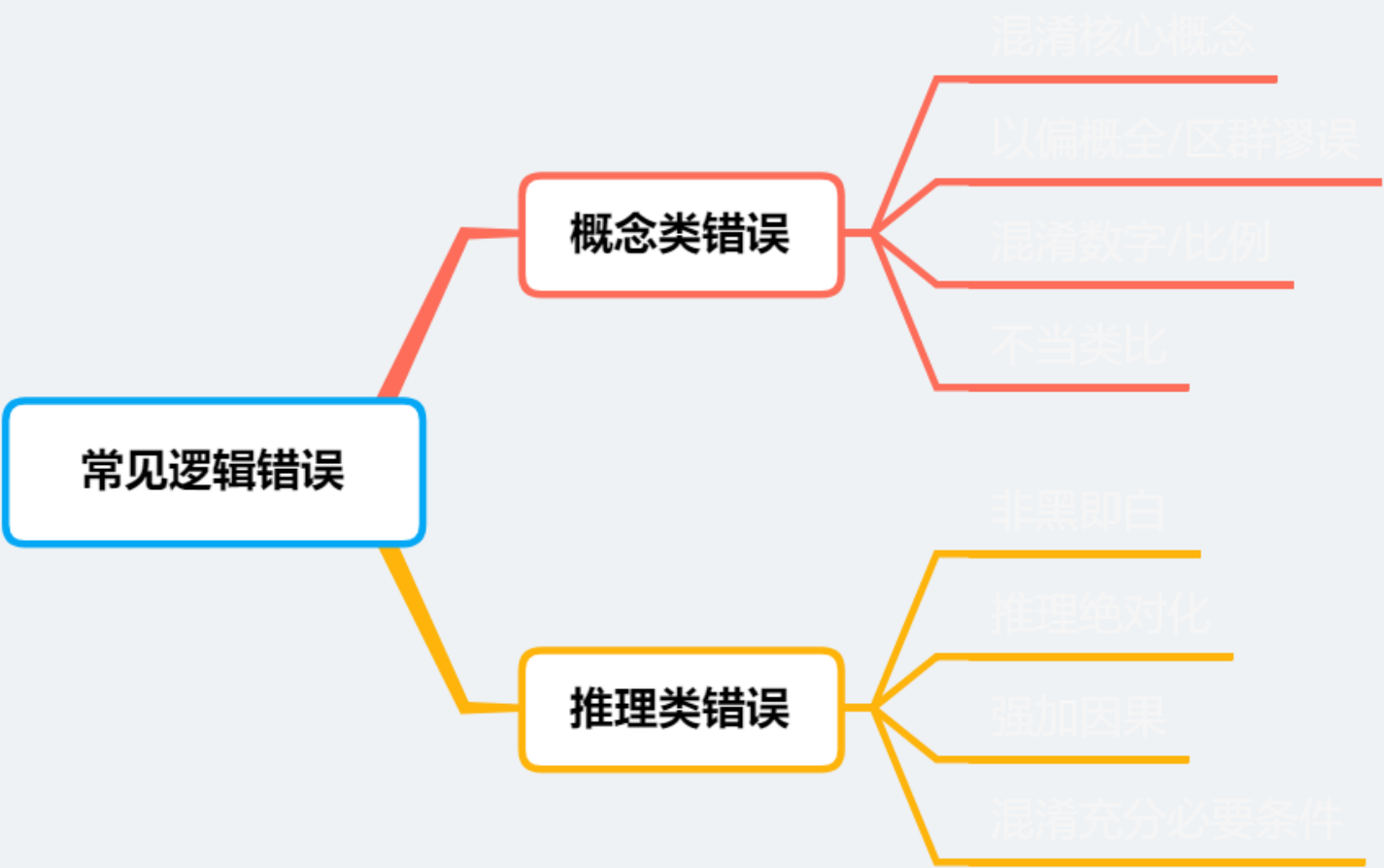


论效八大考点——概念类错误

MBA大师：薛睿



论效8大考点（8个常见的逻辑错误）



论效8大考点（8个常见的逻辑错误）

《写作考点精讲》对应章节

3.3.1 混淆核心概念

3.3.2 以偏概全/去群谬误

3.3.3 混淆数字/比例

(1) 理解错误的逻辑本质

(2) 如何在材料中识别这些错误（识别关键词）

3.3.4 不当类比

(3) 如何正确反驳

3.3.5 非黑即白

总结：如何区分不同的错误

3.3.6 推理绝对化

注意：错误类型并非一刀切，要看从那个角度，那个方面来理解
所以不需要太过纠结具体的名字，关键是指出有误和正确反驳

3.3.7 强加因果

3.3.8 混淆充分必要条件

混淆概念类错误简介

在进行逻辑推理的时候，往往需要对论据和结论的主体概念进行替换。一个正确的逻辑推理要求替换前后的主体范围或者核心概念一致。如果在推理的过程中把两个相似却不完全一致的概念等同，就会推出错误的结论。

这类逻辑错误叫做混淆概念类错误。在考试中常见的概念类错误主要有四种。

(1) 混淆核心概念（替换概念时“核心关键词”的含义不一致）

因为A是B，所以A是C

【例句】你是一个有爱心的人，所以你应该给救助宠物组织捐钱。

(2) 以偏概全/区群谬误（替换概念时，主体范围不一致）

因为A集合有C这样的属性，所以B集合有C这样的属性

【例句】民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，获得了国际同行的认可；这也标志着中国已经可以在航空器设计与制造领域参与全球竞争，并占有一席之地

【例句】这个商品太贵了，太难吃了，太不靠谱了，谁会买啊。

（这个商品不适合自己，所以在市场上没有竞争力）

混淆概念类错误简介

(3) 混淆数字或者比例（关键数字的概念不一致）

【例句】A公司的销售额占该行业销售总额的50%，所以有全世界一半的人都选择了A公司

【例句】A公司今年销售业绩增长明显，所以A公司是一个很有盈利前景的公司。

【例句】中国将承担 A350 飞机 5%的设计和制造工作。这意味着未来空中客车公司每销售 100 架 A350 飞机，就将有 5 架由中国制造。

(4) 不当类比（论据主体论述与结论的主体论述的关系不一致）

【例句】同学：我忘带作业了

老师：作业也能忘带，你怎么不忘了吃饭忘了睡觉呢？

【例句】饭是必需品人们每天都要吃饭，保健品包含的微量元素也是人们的必需品，所以人们也应该每天都买一些保健品吃。

【例句】开车死亡的数字高于新冠，也没见要求大家不开车？

如何识别混淆概念的逻辑错误（常见关键词）

混淆概念的错误大多没有严格的逻辑连词，但是往往会有下面推理连词。

- (1) 既然.....那么.....
- (2) 也就是说.....
- (3) 很显然.....
- (4) 因为A就是B，所以.....
- (5) 某主体A是XXX，所以该主体A就是XXX

当我们看到文章的材料中有以上词汇，或者相同或者相近的词语重复出现的时候，就要提醒自己对文中概念的界定保持警惕，很可能文中在此处是犯了混淆概念的错误。

混淆核心概念错误的逻辑本质

混淆核心概念的错误原因在于推理的过程中等同了两个不完全相同的概念。这种错误在日常中经常出现，同学们只需要培养对概念界定的敏感度，一般就可以找出错误。

考试材料种两种常见形式

- 1.不同/相近的词语之间的混淆
- 2.语境不同，同词不同意

混淆核心概念错误范例

【范例】

司马光说：“我要去看花灯。”

司马光夫人说：“家中这么多灯，何必去看？”

司马光说：“我要去看游人。”

司马光夫人说：“家中这么多人，何必出去看？”

【范例】另外,从本质上来说,权力平衡就是权力平等，因此，这一制度本身蕴含平等的观念。平等观念一旦成为企业管理理念，必将促成企业内部和谐与稳定。



两个词一字之差，切记不能等同

混淆核心概念错误范例

即使是相同的词，在不同的语境中，相同的词可能代表不同的意思，不能直接等同。

【范例】有句古话：“金钱如粪土”，同时还有一句话，“朋友值千金”，那就等于说朋友等于粪土，我们干嘛还要交朋友。

【范例】以前是喜欢一个人,现在是喜欢一个人

【范例】

领导：“你这是什么意思？”

阿呆：“没什么意思，就是想意思意思。

领导：“那我就不好意思了，你没有别的意思吗。”

阿呆：“就是个小意思而已，没有别的意思。”

领导：你这人有点意思啊

阿呆心想：嘻嘻，我就是这个意思。

混淆核心概念错误范例

【范例】老师和营销人员有一个共同点，就是要懂学生。老师懂学生，营销人员也是懂学生，所有优秀的老师都是优秀的营销人员，所以老师应该拼命营销。

老师懂学生：懂学生为什么不会做题，懂学生为什么不懂考点。

营销懂学生：懂怎么从学生身上赚钱，懂怎么样忽悠同学买课。

【范例】在市场经济里，不能盈利的企业是无法长期生存的。良心企业也是要赚钱，唯利是图商家也是要赚钱。所以，市场经济的企业之间没什么区别。

混淆核心概念错误范例

【范例】：因为人类需要吃饭和获取资源才能生存，所以人类的本质是贪婪和自私的。

上述推理的论据和结论如下：

论据：人类需要吃饭和获取资源才能生存

结论：人类的本质是贪婪和自私的

可以看出，上述的推理把“生存需要获取资源”，等同为了“贪婪和自私”。而这显然是不同的两个概念。

混淆核心概念错误范例

【范例3】你连续迟到2次，这是一种不认真对待工作的态度，所以我必须警告你，对工作必须认真负责，不能敷衍。

“连续迟到两次”就等于“不认真工作”吗？也许是生病了或者有特殊情况发生了交通堵塞呢？在不认真工作的标准不明确的情况下，把两个不同的概念等同，就会得出错误的结论。

【范例4】某益生菌能够抑制脂肪的吸收，能够帮你快速减肥，只需要花1000元就能买来健康你还在犹豫什么？

抑制脂肪的吸收就一定能快速减肥吗？即使真的能帮助快速减肥。“快速减肥”和“健康”也是截然不同的两个概念，所以购买益生菌就等于购买健康的推理犯了混淆概念的错误。

警惕日常生活中，因为混淆概念导致的思维误区

XX酒，中国两大酱香型白酒之一。

医疗，化妆品，保健食品等的广告，使用医生的形象。

99%的新冠病例对社会完全无害。（1%的死亡率，99%的肺炎患者被治愈）

老师是命题组的成员（自己机构的模考命题组）

联考考试阅卷组组长（自己组织的模考阅卷组长）

xxx考试大纲指定/权威解读人（从新大纲解读出很多xxx）

通过混淆概念带来的小幽默：

甲：你别逼我，逼急了我啥都做的出来

乙：数学题可能不行

甲：亲,今天是植树节

乙：你想去植树吗？

甲：是的，我想把我栽在你手里。

混淆概念类逻辑错误的普适性模板

混淆核心概念的本质：将两个不相同的概念进行了等同或者混淆。

反驳的本质：将推理中两个等同/混淆了的概念进行拆分并指出不同。

混淆概念错误反驳模板：

【指出概念不同】材料由“包含关键词1的论据”推出“包含关键词2的结论”的推理犯了混淆概念的错误/有混淆概念之嫌/有明显的逻辑缺陷，在论据中关键词1的意思是……，而结论关键词2的意思是……，这两者是完全不同的两个概念，不能简单的等同。所以上述推理是有瑕疵的。

【指出范围不同】材料由“主体A具备的特征”推出“主体B具备的特征”的推理犯了以偏概全的错误，主体A只代表XXX的部分人群，并不能代表主体B/（主体B包含的范围有除了A以外，还有C、D、E等等，即使A会XXX，也不能必然推出B会XXX。所以上述推理是有瑕疵的。

真题节选及反驳范例

08年1月有效性分析文章节选

甲：“科学是没有国界”是一个广为流传的谬误（其实科学是国界的）。如果科学真的没有国界，为什么外国制药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权呢？
（知识产权有国界）

核心概念：“科学”是否等于“知识产权”

【反驳范例】甲由“外国制药公司起诉中国企业，侵犯其知识产权”推出“科学有国界”，犯了混淆概念的错误。科学是指人们所发现的为全人类共享的客观规律，并不受国界限制。而知识产权属于个人或者机构的研发成果，这两者完全不同。外国公司维护它通过科学开发出的知识产权，并不等于科学本身不能为世界所用，并不能得出科学有国界的结论。

真题节选及反驳范例

08年1月有效性分析文章节选

甲：西医自然有长于中医的地方，中医也有长于西医之处。中医体现了对人体完整系统的把握，整体观念、系统思维，就是西医所欠缺的。

乙：我去医院看西医，人家用现代科技手段从头到脚给我检查一遍，怎么没有整体观念、系统思维呢？（西医有整体观念和系统思维）

核心概念：“从头到脚给我检查一遍”是否等于“整体观念和系统思维”

【反驳范例】乙从“西医用现代科技手段从头到脚检查一遍”推出了西医有了“整体观念和系统思维”的结论，犯了混淆概念的错误。整体思维关注的是各部位之间的相互关系以及相互影响，是一种分析思考问题的方式方法；而从头到脚的系统检查只是一种行为，分析问题的方法和行为本身是两个不同的概念。仅仅把身体各部位的检查结果放在一起，并不能等同于对人体系统有了整体思维。所以乙从全身检查推出西医有整体、系统的思维的推理是有待商榷的。

真题节选及反驳范例

09年1月有效性分析文章节选

1000是100的十倍，但是当分母大到百亿的时候，作为分子的这两个数的差别就失去意义。在知识经济时代，任何人所掌握的知识，都只是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时，知识尺度已变得毫无意义。

核心概念：“知识都是沧海一粟”是否等于“大家的知识尺度没区别”

【反驳范例】：此段由任何人掌握的知识 and 知识总量比起来都是沧海一粟从而推出在培养和选拔人才的时候没有必要横向考察。此处混淆了知识总量和相对知识量的概念，“任何人掌握的知识都是沧海一粟”指的是一个人掌握的知识对于知识总量来说是很小的一部分，而“选拔人才的时候的知识”指的是一个人相对于其他竞争者的知识储备量的多少，个人知识量和知识总量上无法比较，不代表个人与个人之间知识量无法横向比较。

【举例】反正一头牛和一只鸡的大小相比地球都不值一提，所以你吃一只鸡和吃一头牛没区别。

【举例】反正我们发的工资跟比尔盖茨的财富相比，都只是沧海一粟，所以你工资拿多拿少，发不发奖金没区别。选择工作的时候，不需要看工资待遇。

真题节选及反驳范例

12年1月有效性分析文章节选

众所周知，爱因斯坦提出相对论颠覆了人类对于宇宙和自然的常识性观念，不管是狭义相对论还是广义相对论，都揭示了宇宙间事物运动中普遍存在的相对性。既然宇宙万物的运动都是相对的，那么我们观察问题时也应该采用相对的方法，如变换视角等等。

核心概念：“万物的运动都是相对”是否等于“观察问题时也应该采用相对的方法”

【反驳范例】首先，文中从宇宙万物运动是相对的，推出观察问题也应该采用相对的方法，在此犯了混淆概念的错误。运动是相对的是科学原理，是指事物之间的运动关系是相对的，而观察问题的方法是指分析问题和解决问题的手段，这两者是完全不同的概念，不能简单等同。

真题节选及反驳范例

18年1月有效性分析文章节选

首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

核心概念：“唯物主义的物质”是否等于“物质丰富的物质”

【反驳范例】首先，文中借用唯物主义“物质决定精神”的理论，推出物质丰富只会充实精神世界的论述犯了混淆概念的错误。唯物主义的“物质”是指哲学范畴的客观存在的事物和规律，而“精神”指的是与客观事物相对应的概念和定义，这与物质主义潮流中的与生活相关的“物质”是完全不同的概念。此“物质”非彼“物质”，自然不能从物质决定精神推出物质丰富只会充实精神世界的结论。

真题节选及反驳范例

19年1月有效性分析文章节选

常言道：“知足常乐。”一个人知足了才会感到快乐。世界上的事物是无穷的，所以选择也是无穷的。所谓“选择越多越快乐”，意味着只有无穷的选择才能使人感到最快乐。而追求无穷的选择就是不知足，不知足者就不会感到快乐，那就只会感到痛苦。

核心概念：“事物是无穷的”是否等于“选择也是无穷的”

【反驳范例】材料由世界上的事物是无穷的，从而得到选择也无穷的结论。此处犯了混淆核心概念的错误，世界上的事物是无穷的，指的是世界上存在各种各样的物质，鸟兽蛇虫等等，“人的选择”是指在个人能力内能够进行的选择的数量，跟“世界上的事物的多少”是不同的两个概念。

真题节选及反驳范例

20年有效性分析文章节选

另外，目前中国网络购物已经成为人们的生活习惯。但相对于网络商业，人们更青睐直接体验式的商业模态，而商业性冰雪运动正是直接体验式的商业模态，无疑具有光明的前景。

核心概念：“用户青睐直接体验式的商业模态”是否等于“A一定具有光明前景”

【范例】用户喜欢玩MOBA的游戏（Multiplayer Online Battle Arena，英雄联盟，王者荣耀等）A游戏是一个MOBA的游戏，所以它一定具有光明的前景。

【范例】用户更青睐直播购物的商业模式，A商品使用了直播购物的销售方式，所以A商品一定会大卖

【范例】中国人喜欢吃辣，而A店是以卖辣的食品为主，所以A店一定有光明前景。

【反驳范例】最后，材料认为相比较网络购物，人们更加青睐直接体验式商业模式，而冰雪运动是直接体验式商业模式，所以具有光明前景。此处的推理有混淆概念之嫌。（用户喜欢产品具有的模式与用户喜欢特定产品本身是两个完全不同的概念）商业模态只是销售过程中的一种模式或者属性，人们青睐这种模式，并不等于会喜欢每一种具备这种模式的产品。所以并不能正确推出冰雪运动有光明前景的结论。

混淆概念类逻辑错误总结

对推理连词敏感： (1) 既然.....那么..... (2) 也就是说.....
(3) 很显然..... (4) 因为A就是B，所以.....
(5) 某主体A是XXX，所以该主体A就是XXX

混淆核心概念的本质：将两个不相同的概念进行了等同或者混淆。

反驳的本质：将推理中两个等同/混淆了的概念进行拆分并指出不同。

注意事项：

- 1.指出不同不能仅仅停留在口头上说两者之间不同，需要说出来具体何处不同，为什么不同，这才是反驳的核心。
- 2.在对专业名词进行指出不同解释的时候，不必准确地说出各名词的确切概念，只需要大致说出其意思让考官知道意在指出两者之间的不同即可。



论效八大考点-以偏概全/区群谬误

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



以偏概全/区群谬误类逻辑错误

当试图用“某主体具备某一特征”的论述，试图推出“更大或更小范围的主体同样具备该特征”的时候，就有可能会犯以偏概全/区群谬误的逻辑错误。

以偏概全：由部分所具备的特征，推出整体也具有该特征或者特点。

区群谬误：由整体所具备的特征，推出部分也具有该特征或者特点。

逻辑真题范例

【2006】免疫研究室的钟教授说：“生命科学院从前的研究生那种勤奋精神越来越不多见了，因为我发现目前在我的研究生中，起早摸黑做实验的人越来越少了。”
以下哪项最为恰当地指出了钟教授推理中的漏洞？

- A. 不当地断定：除了生命科学院以外，其它学院的研究生普遍都不够用功。
- B. 没有考虑到研究生的不勤奋有各自不同的原因。
- C. 只是提出了问题，但没有提出解决问题的方法。
- D. 不当地假设：他的学生状况就是生命科学院所有研究生的一般状况。
- E. 没有设身处地考虑他的研究生毕业后找工作的难处。

逻辑真题范例

【2007】舞蹈学院的张教授批评本市芭蕾舞团最近的演出没能充分表现古典芭蕾舞的特色。他的同事林教授认为这一批评是个人偏见。作为芭蕾舞技巧专家，林教授考察过芭蕾舞团的表演者，结论是每一位表演者都拥有足够的技巧和才能来表现古典芭蕾舞的特色。以下哪项最为恰当地概括了林教授反驳中的漏洞？

- A. 他对张教授的评论风格进行攻击而不是对其观点加以批驳。
- B. 他无视张教授的批评意见是与实际情况相符的。
- C. 他仅从维护自己的权威地位的角度加以反驳。
- D. 他依据一个特殊事例轻率概括出一个普遍结论。
- E. 他不当地假设，如果一个团体每个成员具有某种特征，那么这个团体就总能体现这种特征

以偏概全/区群谬误识别练习

- (1) 中国人是不怕困难的，小王是中国人，因此小王是不怕困难的。
- (2) 小王住在甲城，小李住在乙城。甲城市民的受教育程度比乙城市民高，所以小王的受教育程度高于小李。
- (3) 四川人特别爱吃辣，你是四川人，你怎么可能不爱吃辣？
- (4) 我家的猫爱吃胡萝卜，所以猫应该是爱吃胡萝卜的。
- (5) 你找了这么久工作都没找到，看来现在大学生就业的形式越来越严峻了。

以偏概全的相关错误——幸存者偏差（你看到的数据/结果，不一定有代表性）

从统计学来说，样本覆盖越全面，随机分布性越强，所调查的结果就越接近整体的结果。反之如果样本的选择的限制越强，范围越小，随机性越差，就越容易产生幸存者偏差的错误。

【范例1】在医院的病房发现腿部受创的士兵比胸部中弹的士兵多，
从而得出结论：在战争中腿部更容易中弹。

【范例2】看外面流浪猫流浪狗都活的很旺，
所以得出结论：猫狗在野外环境也很容易生存。

【范例3】春节高峰的时候在火车上做采访，发现每个被采访者都买到了火车票。
所以得出结论：春节的火车票挺好买的，你看大家都买到票了。

【范例4】第二次世界大战时，美英空军对德国展开大轰炸，自身也损失惨重。专家们发现，所有返回的飞机腹部都遍布弹痕，但机翼却完好无损。
他们由此推断：机腹非常容易受到炮火攻击，应该改进机腹的防护。

【范例5】做了一份调查问卷，回复的人里80%都表示赞同该提议。

幸存者偏差逻辑真题范例

【例题】最近，一些儿科医生声称，狗最倾向于咬13岁以下的儿童。他们的论据是：被狗咬伤而前来就医的大多是13岁以下的儿童。他们还发现，咬伤患儿的狗大多是雄性德国牧羊犬。

如果以下陈述为真，哪一项最严重地削弱了儿科医生的结论？

- A.被狗咬伤并致死的大多数人，其年龄都在65岁以上。
- B.被狗咬伤的13岁以上的人大多数不去医院就医。
- C.许多被狗严重咬伤的13岁以下儿童是被雄性德国牧羊犬咬伤的。
- D.许多13岁以下被狗咬伤的儿童就医时病情已经恶化了。
- E.养德国牧羊犬的家庭往往没有13岁下的小孩。

幸存者偏差逻辑真题范例

【例题】一家石油公司进行了一项关于石油泄漏对环境影响的调查,并作出结论说:石油泄漏区域水鸟的存活率为95%。这项对水鸟的调查委托给了最近一次石油泄漏地区附近的一家动物医院,据调查称,受污染的20只水鸟中只有1只死掉了。如果以下陈述为真,哪一项将对该调查的结论提出最严重的质疑?

- A.许多幸存的被污染的水鸟受到严重伤害。
- B.大部分受影响的水鸟是被浮在水面上的石油所污染的。
- C.极少数受污染的水鸟在再次被石油污染后被重新送回动物医院。
- D.只有那些看起来还能活下去的受污染的水鸟才会被送进动物医院。
- E. 污染对鸟的影响并非杀死水鸟,而是让他们丧失生育能力。

以偏概全/区群谬误常见错误标志词

以偏概全/区群谬误没有特别独特的推理标志词，但是由于论据和结论的主体范围不同，只要对论据和结论的主体范围敏感，相对来说比较容易辨识。

材料中的常见形式：

- (1) 针对一项大学生的调查显示.....;
- (2) 对社会中的白领人群进行调查显示.....;
- (3) 长三角地区今年出现了.....这说明全国.....
- (4) 社会上出现了一部分人.....这说明现在的（全社会的）道德水平在下滑.....

论据和结论的主体范围不同并且为相互包含的关系

- (1) 我喜欢吃面，所以我们班同学都喜欢吃面
- (2) 我们班是数学实验班，所以我特别喜欢学数学。

以偏概全/区群谬误反驳方法

在以偏概全的反驳上，考生需要将大小两个不同主体集合的范围解释清楚，告诉考官这两个集合的范围是不相同的，不能简单的把两个集合等同。

【反驳模板范例】材料由A集合.....，推导出B集合.....的推理犯了以偏概全/区群谬误的错误，A和B的主体范围有所不同。除了B以外，A还包括了其他C、D、E等等，而这些其他部分跟B有很大不同，不可以把两个集合进行简单的等同。

警惕日常生活中，因为以偏概全导致的思维误区：

【打标签】某某科学家，当年上学的时候是艺术特招生（学术能力不过关）

【道听途说】我身边的人怎样怎样

【数据片面】我看到/统计问卷显示：是怎样怎样的情况

【个别情况】领导路过小王办公桌，恰好看到他在聊与工作无关的事情。

真题节选及反驳范例

05年10月有效性分析文章节选

该公司去年在100家洋快餐店内进行的大量问卷调查显示，超过90%的中国消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有所帮助。

核心点：“快餐店内的客户对快餐的态度”是否能代表“所有消费者对快餐的态度”

【反驳范例】反驳范例：材料通过在洋快餐店内进行问卷调查从而得出90%的消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有所帮助的结论犯了以偏概全的逻辑错误（（推理存在错误））。正是因为喜欢吃洋快餐的人会去洋快餐店，如果调查放在中餐馆或者其他区域（如果对那些不常去洋快餐店的消费者进行调查）得到的结果很可能会完全不同。所以根据这些片面的调查数据推出中国消费者普遍认同和接受洋快餐的结论是非常荒唐的。

真题节选及反驳范例

06年1月有效性分析文章节选

这表明中国经过多年艰苦的努力，民用飞机研发与制造能力得到了系统的提升，获得了国际同行的认可；这也标志着中国已经可以在航空器设计与制造领域参与全球竞争，并占有一席之地。

核心点：“民用飞机研发能力”是否能代表“航空器设计与制造的能力”

【反驳范例】民用飞机只是航空器的一个子集，除民用飞机以外还有很多其他种类的航空器，比如说航天飞机，直升机，战斗机等等，它们与制造民用飞机所需的技术水平有很大不同。所以即使有了民用飞机的研发制造能力，也不见得能够在航空器领域参与全球竞争。文中在此犯了以偏概全的错误。

真题节选及反驳范例

06年10月有效性分析文章节选

媒体上频频出现的企业丑闻也让我们有足够的理由怀疑是否该给大公司高管们支付那么高的报酬。

核心点：“一些企业高管出现问题”是否能代表“所有高管都有问题，不应获得高报酬”

【反驳范例】材料通过媒体频现的企业丑闻推出我们不应该给大公司高管支付高额报酬的结论，但是此推理犯了以偏概全的错误。市场上的企业数量巨大，媒体频现的企业丑闻只能说明一小部分企业中的高管出了问题，并不能证明大多数企业的高管不称职。所以由一小部分高管有问题推出所有高管都名不副实应该降低报酬的推论是有缺陷的。

真题节选及反驳范例

16年1月有效性分析文章节选

据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015年第二季度，我国岗位空缺与求职人数的比例均为1.06，表现劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学生其实是供不应求的。

核心点：“长三角地区，第二季度用工情况”是否能代表“全国，全年的用工情况”

【反驳范例】材料由长江三角洲的地区出现用工荒推出我国劳动力市场需求大于供给，此处犯了以偏概全的错误，长江三角洲只是特定的区域，其情况和特征不能代表全国。后续由全国的劳动力市场需求大于供给得出大学生市场供不应求的结论是犯了区群谬误的错误，全国劳动力市场需求大于供给也许是一些简单的服务业或者加工业的需求较大，不代表大学生这个群体的就业需求同样供过于求，所以材料此处的推理逻辑有误。

真题节选及反驳范例

18年1月有效性分析文章节选

还有，最近一项对高校大学生抽样调查表明，69%的人认为物质生活可以丰富精神生活，22%的人认为物质生活与精神生活没什么关系，只有9%的人认为物质生活的丰富反而会降低精神追求。

核心点：“针对大学生的调查结果”是否能代表“所有人的态度”

【反驳范例】材料通过对大学生群体进行调查，得出大多数人认为物质生活可以丰富精神生活的结论，此处犯了以偏概全的错误。大学生只能代表社会上一个小群体，他们处于还没有完全接触社会，对精神与物质两者关系没有感受深刻的时间段，所以对于他们的调查不能代表整个社会群体的感受。

真题节选及反驳范例

2020年论证有效性分析

北京与张家口共同举办冬奥会，必然会在中国掀起一股冰雪运动热潮。

核心点：“北京与张家口两个城市的活动”是否能代表“全国所有城市的人群喜好”

【反驳范例】材料认为北京与张家口举办冬奥会，必然会在中国掀起一股冰雪运动热潮的推理犯了以偏概全的逻辑错误。北京与张家口只是中国众多北方城市之中的两个，冬奥会在这两所城市举办不代表全国都对冰雪运动充满热情，自然不能必然推出该活动能够在全国掀起一股冰雪热潮。



论效八大考点-混淆数字/比例

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



混淆数字或比例错误的逻辑本质

1. 仅仅数字相同不能直接等同
2. 变好不等于好，降低不等于低（质变和量变是两个概念）
3. 平均值陷阱和比例陷阱（一个群体的平均值，跟群体一个个例的具体值不是一个概念）

1. 仅仅数字相同不能直接等同

去年烟草上缴财政总额10950亿，军费开支9000亿。一艘航母造价600亿。上不了战场的热血老头、青年们，不要在那里发朋友圈强力谴责啦，也不要愁自己报国无门了，赶紧下楼去买烟吧。烟杆子能养枪杆子，说不定哪天击沉敌军航母的导弹就是你吸烟贡献的。持之以恒，燃烧光芒！少吃一片菲律宾芒果干，多吸一支烟，每天一包烟，从我做起。正所谓，纸上谈兵终觉浅，出门左转是烟店。

2018年中国宠物(犬猫)消费市场规模达1708亿，然而同时也有300万的失学儿童。如果禁止养猫狗，把宠物市场的钱都给失学儿童，每个人可以分到5.7万元。

1. 仅仅数字相同不能直接等同

奥林匹克专业运动员的每日饮食的费用是1000元，在最高档的餐馆，也不难找到一顿低于1000元消费的饭菜，所以运动员的饮食花费过高了。

一个美国议员提出，必须对本州不断上升的监狱费用采取措施。他的理由是，现在一个关在单人牢房的犯人所需的费用，平均每天高达132 美元，即使在世界上开销最昂贵的城市里，也有很多每日价格低于132美元的房间。

2.变好不等于好，降低不等于低（质变和量变是两个概念）

小王这次成绩比上次成绩降低了10分，所以小王已经变成了一个差学生。

最近的调查表明，患有脊椎灰质炎的儿童数量已经显著减少，这意味着我国在防止小儿疾病的医疗水平已经达到国际高端水平。

经过数年的经济发展，某国的GDP和人均收入增长高达500美金，说明该国人民生活水平已经位居世界前列，人民群众过上了发达国家的富裕的生活。

2.变好不等于好，降低不等于低（质变和量变是两个概念）

你每天抽烟喝酒，终有一天会死，你每天跑步健身，也是终有一天会死，既然反正结果都是死，那你还不赶紧去抽烟喝酒。

双十一到了，你不买东西也是没有钱，买了东西也是没有钱，那就说明买东西它不要钱啊，不要钱的东西为什么不买？

3.平均值陷阱和比例陷阱

【1】2018年中国家庭户均资产161.7万元，户均可投资资产规模为55.7万元。网友纷纷表示自己拖了后腿。

【2】中国的GDP总值已达到90万亿人民币，进一步接近了美国GDP总值20万亿美元，说明中国人民的生活已经接近并且即将赶超美国。

【3】本土公关公司的利润率平均为20%，外资公司为15%。十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的10%。可见，本土公关公司利润水平高、收益能力强；员工的工作效率高，具有明显的优势。

【4】甲公司的平均薪酬比乙公司高很多，所以甲公司的雇员小王的收入，比乙公司雇员小李的收入高。

【5】A公司在XX的市场份额连年提高，所以公司发展前景非常光明。

混淆数字或比例常见错误标志词

考官在设计混淆数字类错误的时候，材料中往往出现以下三点特征之一。

- (1) 某个数字重复出现，或者出现%符号或者分数等等。
- (2) 由某数据增加/减少而进行后续的推理。
- (3) 由比例数字而进行的后续推理。

警惕日常生活中，因为混淆数字或比例带来的思维误区

【化整为零】借款1万块，一天只需要还2块钱。

【不同角度的数字】营业额，利润率，总利润，营业额增长率，利润增长率，市场占有率

【线性思维】

【数字的比例，具体数值】

真题节选及反驳范例

16年1月有效性分析文章节选

据国家统计局数据，2012年我国劳动年龄人口比2011年减少了345万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。

核心点：“减少345万”是否等于“由过剩变成短缺”

【反驳范例】劳动年龄人口减少345万推不出劳动力的供应从过剩变成短缺，文章犯了混淆数字的错误。相对数量的减少推不出绝对数量的降低，如果原本劳动力供过于求的数量远超过345万，那么即使劳动人口减少也不能改变劳动力供过于求的状况，因此这样的推理是有失偏颇的。

真题节选及反驳范例

06年1月有效性分析文章节选

其中，中国将承担A350飞机5%的设计和制造工作。这意味着未来空中客车公司每销售100架A350飞机，就将有5架由中国制造。

核心点：“5%的设计工作”是否等于“5%的飞机数量”

【反驳范例】文中从 5%的 A350 飞机由中国设计，推出每 100 架 350 飞机就有 5 架有由中国制造，混淆两个5%的概念。飞机 5%的设计工作，和飞机制造数量的 5%是截然不同的两个概念，好比如说中国完成的这 5%设计可能只是飞机的某些非核心部件，比如说起落架，轮胎，飞机内饰等等，而未必涉及发动机，导航系统等核心部件，这和制造 5 架完整的飞机，显然是不能等同的。

真题节选及反驳范例

04年1月有效性分析文章节选

目前，国内约有1000余家专业公关公司。去年，规模最大的10家本土公关公司的年营业收入平均增长30%，而规模最大的10家外资公关公司的年营业收入平均增长15%；本土公关公司的利润率平均为20%，外资公司为15%。十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的10%。可见，本土公关公司利润水平高、收益能力强；员工的工作效率高，具有明显的优势。

核心点：“收入增长快，利润率高”是否等于“利润水平高，收益能力强”
员工数量少，是否等于员工工作效率高？

【反驳范例】在题干第一段的论证比较外资公司和本土公司时，忽略了公司规模的因素。员工的工作效率取决于两个因素：公司的营业额（员工的总有效工作量）和员工的数量。而营业额增长的比例、与平均利润率也不能代表收益能力。如果外资公司的营业额远远高于本土公司的情况下，即使本土公司的员工数量少，利润率相对更高，并不能得出本土公司员工工作效率高和收益能力更高的结论。

混淆数字或比例反驳方法

(1) 某个数字重复出现，或者出现%符号或者分数等等。

反驳方法：基本跟混淆概念的方法相同，指出这两个数字分别代表什么概念，并且有什么不同即可。

(2) 由某数据增加/减少而进行后续的推理。

反驳方法：指出数量的改变不一定代表结果的改变。指出在某情况下，即使数量改变了，也不能改变结果。

(3) 由比例数字而进行的后续推理。

反驳平均值陷阱，需要指出样本数据的分布不平均。

反驳比例陷阱则需要指出比例值和具体值是两个不同的概念。题干的论述忽略了总量的影响。在总量不同的情况下，即使比例高也不一定绝对数字高。



论效八大考点-不当类比

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



1.贴切的类比

- (1) 人生就好比一盒巧克力糖，你不放在嘴里永远都不知道下一块糖的味道是什么。
- (2) 人生好比逆水行舟，不进则退。
- (3) 正所谓治大国如烹小鲜。

2.不贴切的类比

- (1) 老师：你的作业呢？
同学：忘带作业了。
老师：你怎么不忘了吃饭忘了睡觉呢？
- (2) 广告商：饭是必需品人们每天都要吃饭，保健品包含的微量元素也是人们的必需品，所以人们也应该每天都买一些保健品吃。

不当类比错误的逻辑本质

类比是用我们日常熟悉的事物和关系做比方，来帮助我们理解一些未知的事物和关系，而如果类比事物的逻辑关系与实际要说明道理逻辑的关系不同，就是犯了不当类比的错误。

不当类比常见错误标志词

- (1) 出现了自然界中动物，植物或者其他事物的例子。
- (2) 好比说
- (3) 就像什么一样
- (4) 也就是说
- (5) 这个故事告诉我们

真题节选及反驳范例

03年1月有效性分析原文节选

蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向对规则的遵循，而是对规则的突破。

核心点：“通过蜜蜂实验的出的结果”是否适用于“企业发展的方针”

【反驳范例】材料通过蜜蜂试验得出了企业的经营不是朝着既定方向的遵循而是需要对规则的突破，此结论犯了不当类比的错误。蜜蜂的趋光习性是生物的本能，而企业的经营和很多的因素有关，此两者之间没有相关性，所以不能把生物实验的结果一般化为企业普遍的原则。

真题节选及反驳范例

04年10月有效性分析原文节选

有两个人在山间打猎，遇到一只凶猛的老虎。其中一个人扔下行囊，撒腿就跑，另一人朝他喊：“跑有什么用，你跑得过老虎吗？”头一个人边跑边说：“我不需要跑赢老虎，我只要跑赢你就够了！”这个故事告诉我们，企业经营首先要考虑的是如何战胜竞争对手。

核心点：“老虎与两个人的关系”是否等于“企业与消费者的关系”

【反驳范例】材料通过两人在老虎追逐时的对话推出企业经营首先考虑的是战胜竞争对手的结论，但是此推理犯了不当类比的错误。企业和用户的关系并非像材料中的老虎与人的关系。在市场中，顾客可以两者都选择，或者两者都不选择。企业经营除了考虑竞争者之外，也要考虑消费者的需求，所以此两者没有可比性的。

真题节选及反驳范例

05年1月有效性分析原文节选

换句话说，试图向某个曾未从事过管理工作的人传授管理学，不啻于试图向一个从来没见过其他人类的人传授哲学。

核心点：“没从事过管理的人学管理”是否等于“没见过人类的人学哲学”

【反驳范例】材料将“向没有从事过管理学的人传授管理学”类比成“向一个从来没见过其他人类的人传授哲学。”犯了不当类比的错误，一个人可能没有系统的学习过管理学，但是在他的生活工作学习中一定被管理过。而向一个从来没有见过人类的人传授哲学，他对人类完全是没有认知的概念，所以此两者是不一样的，不能直接的类比。

真题节选及反驳范例

07年10月有效性分析原文节选

因此，在企业管理的字典里，“终身制”和“铁饭碗”应该是褒义词。不少国家包括美国不是有终身教授吗？既然允许有捧着“铁饭碗”的教授，为什么不允许有捧着“铁饭碗”的工人呢？

核心点：“可以有终身教授”是否等于“可以有终身工人”

【反驳范例】材料用终身制的教授做类比，推出我们也需要终身制的工人的推理犯了不当类比的错误。教授和工人的工作性质是完全不同的，教授的知识随着学习的深入和时间的积累会不断的增加和深入而且有一定的特殊性和不可替代性，但是工人的工作性质却完全不同。这两者没有可比性，自然得出的结论也是错误的。

真题节选及反驳范例

07年1月有效性分析原文节选

经济学和物理学、数学一样，所讨论的都是非常专业化的问题。只有远离现实的诱惑，潜心于书斋，认真钻研学问，才可能成为真正意义上的经济学家，中国经济学家离这个境界太远了。

核心点：“研究物理数学”是否等于“研究经济学”

【反驳范例】其次，材料用物理学和数学做类比，推出经济学只有远离现实潜心书斋才能成为真正意义上的经济学家。此处的推理犯了类比不当的错误，经济学是有和数学物理类似的理论性知识，但是还有一大部分的内容需要结合社会现实的经济情况来研究，因为社会现实的经济走势和发展趋势无不是经济学重要的范畴，要是—味地远离现实那么也很难研究出有用的成果。

真题节选及反驳范例

12年10月有效性分析原文节选

“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”是普通公务员都要坚持的职业底线，何以成为官员的公开承诺？如果那样，“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”都应该属于承诺之列了？！

核心点：“不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人”是否等于“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”

【反驳范例】材料通过“不偷、不抢、喝酒不开车、开车不闯红灯”属于基本要求不值得公开承诺，类比公务员坚守的“四不”也是多此一举的推理犯了不当类比的错误，“四不”是道德上对人们的要求，在执行上是根据个人的修养而实行的，而后者却是法律强制要求我们去做，道德的自我约束和法律的强制性是两个不同概念，不能简单等同。

不当类比反驳方法

不当类比在早年真题出现偏多，最近几年考察的频率有所降低。而且识别不当类比相对比较简单，不过要想正确的反驳稍有难度。

不当类比反驳的关键点是需要将两者的不同指清楚，前者的关系是什么，后者的关系是什么，两者在那个角度上有什么具体不同，从而说明类比不贴切，自然最终得到的结论也是站不住脚的。

把梦想写成现实！





论效八大考点-不当推理类错误

MBA大师：薛睿

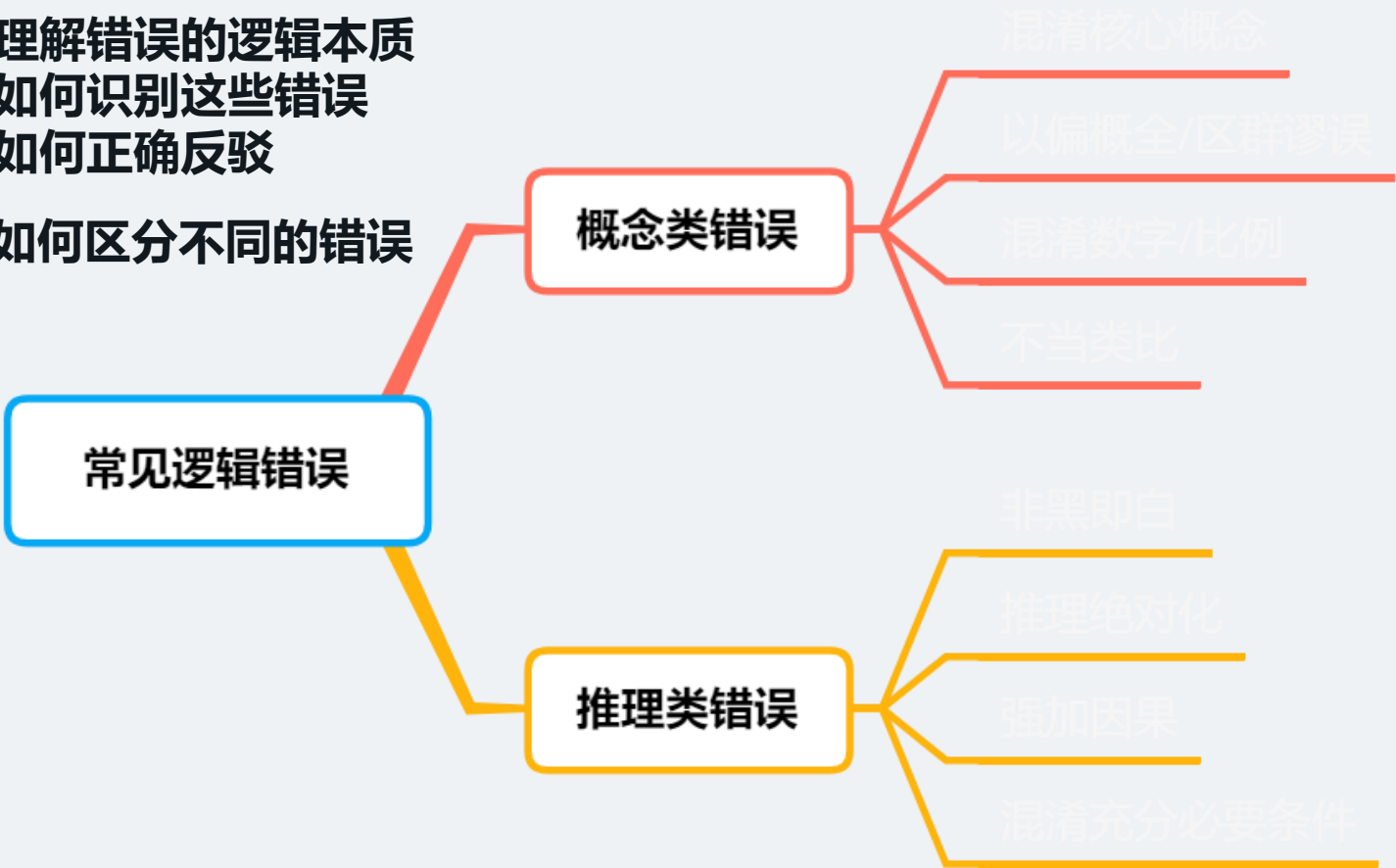
新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



论效八大考点 (8个常见的逻辑错误)

- (1) 理解错误的逻辑本质
- (2) 如何识别这些错误
- (3) 如何正确反驳

总结：如何区分不同的错误



推理类错误简介

上一章介绍了四种常见的概念类逻辑错误，这一节主要针对推理类错误进行讲解。推理主要是围绕论据和结论之间的逻辑关系。

1.非黑即白（思维两极化）

【例句】如果不能做到万古流芳，那就只能选择遗臭万年

【例句】如果不能上哈佛斯、坦福，那干脆就不上大学

2.推理绝对化（思维不够全面/想的太少）

【例句】国家发布了对股市利好的政策，所以明天股市一定会大涨。

【例句】努力工作提升个人能力，就一定会当上CEO，走上人间巅峰

3.强加因果 (思维跳跃/不够严谨/想的太多)

【例句】穷国和富国在同一平台接受相同的最新信息，就大大促进了各国的经济发展，减少了穷国与富国之间的贫富差距。

推理类错误简介

4.混淆充分必要条件 (没有理解逻辑推理, 只能顺推不能逆推)

【例句】 $A \rightarrow B$, 并且非A为真, 最终推出非B为真。
(要 $B \rightarrow A$ 成立, 非A真可以推出非B真)

【例句】 男: 这件衣服你妹妹穿很好看。女: 你的意思是我穿不好看是吗?

【例句】 女: 你为什么喜欢我?

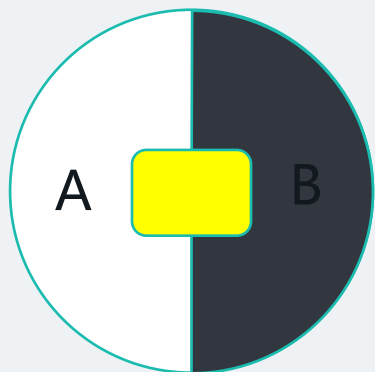
男: 因为我觉得你对我好 (你对我好 \rightarrow 喜欢)

女: 那是不是如果我对你不好, 你就不喜欢我了?

非黑即白错误逻辑本质

非黑即白错误的逻辑本质就是把反对关系当成了矛盾关系。论据和结论的论述相加并不等于全集，即并没有覆盖所有可能性。

非黑即白的逻辑错误：否定一种情况，推出必然是另一种情况，而忽略了中间地带或者还有其他的可能性。



反对关系：
两者不会同时为真



矛盾关系：
两者不会同时为真，并且相加为全集
(结果只有这两种可能)

如何识别错误：非黑即白错误常见标志词

在文中的材料中，如果发现了通过否定一种可能性推出另一种可能性的推理，那么很大概率是犯了非黑即白的错误。（两种可能性是平行的概念）

非黑即白错误的常见标志词：

- (1) 既然不是A，那么就是B
- (2) 不可能是A因此就是B
- (3) 选择A总比选择B好的多（不该选择B，所以要选择A）
- (4) 既然不能A，就一定会B
- (5) 不能做到完美，所以干脆什么也不做。

【非黑即白范例】不让我吃火锅，你咋不饿死我呢？（什么也不给我吃）

不吃火锅 vs 什么也不吃（吃其他的食物）

【混淆概念范例】不让我吃火锅，你这等于就是在虐待我

【非黑即白范例】就你这时间精力还想养狗？你咋不去养恐龙呢？

【你没有条件养恐龙，推出你（什么都不应该养）不应该养狗】

非黑即白的反驳方法

指出，除了材料中的A和B以外，还有第三种选择的可能。

指出，A和B是极端的两种情况，他们之间还有中间地带。所以，即使否定了A，也不一定必定能推出B为真。

【非黑即白错误范例】不让我吃火锅，你咋不饿死我呢？（什么也不给我吃）

反驳：又不是除了火锅没其他东西吃，你还可以吃油泼面啊~

【混淆概念错误范例】不让我吃火锅，你这等于就是在虐待我

反驳：不能吃火锅，和虐待是两个完全不同的概念。

非黑即白逻辑错误导致的思维误区（两难推理）

通过否定极端诉求，来否定正常诉求

- (1) 反正也不可能创业成为腾讯阿里，干脆不要创业
- (2) 反正考不上清华北大，干脆就不要上学
- (3) 当什么好人，你以为你是耶稣吗？

只给出了极端的两种选择，忽略的其他可能的选择

- (1) 你是选择周六加班呢，还是选择周日加班？
- (2) 你是要钱还是要命？
- (3) 你是选择喜欢我呢，还是选择喜欢我呢，还是选择喜欢我呢？

解决两难推理的方法：跳出问题本身，从更高的思维层面回答问题

- 1.我和刚才跟我逛街的闺蜜，谁更好看？
- 2.你们同学聚会，女生喝多了，你会送他回家吗？
- 3.我刚才吃药的时候，你猜窗外看到什么了？
- 4.昨天不小心涂口红，涂到你新买的名牌衬衣上了，怎么办？

真题节选及反驳范例

03年1月有效性分析文章节选

蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定性的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向对规则的遵循，而是对规则的突破。在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有效的衰亡好得多。

核心概念：“不对规则的遵循”是否等于“完全规则的突破”

【反驳范例】材料通过“在不确定的经营环境中企业需要的不是朝着既定方向对规则的遵循”推出“在一个经常变化的世界里，混乱的行动比有效的衰亡好得多”的结论，此结论的推理过程犯了非黑即白的错误，对既定规则的遵循和对规则的突破并非矛盾的，我们可以在部分事物上坚持对规则的遵循，而在需要创新的地方可以突破规则，这样两者结合才能发展的更好。很显然文中的推理有逻辑缺陷。

真题节选及反驳范例

08年10月有效性分析文章节选

选拔官员要考察其“德、勤、能、绩”，我赞同应当把“德”作为首要标准。然而，对一个官员来说最重要的是公德而不是私德。“孝”只是一种私德而已。选拔和评价官员，偏重私德而忽视公德，显然是舍本逐末。

核心概念：“偏重私德”是否等于“一定忽视公德”

【反驳范例】材料由“孝”是一种私德，从而得到选拔评价官员偏重私德忽视公德是种舍本逐末，但是此处犯了非黑即白的错误，公德和私德并非是两个矛盾的命题，一个人可以既有公德也有私德，偏重私德并不等于忽略公德。在自己私人生活中德高望重，而在工作中认认真真两袖清风，这种人大有人在。所以材料的结论无法成立。

真题节选及反驳范例

08年1月有效性分析文章节选

乙：从科学角度讲，现代医学以生物学为基础，而生物学建立在物理、化学等学科基础之上。中医不以这些学科为基础，因此它与科学不兼容，只能说是伪科学。

核心点：“不以学科为基础”是否等于“与科学不兼容”

核心点：“与科学不兼容”是否等于“伪科学”

【反驳范例】材料由“中医不以物理化学为基础”推出“中医是伪科学”的推理犯了非黑即白的逻辑错误。因为以“科学为基础”和“与科学不兼容”并不是非此即彼的矛盾命题。世界上有很多不以物理、化学为基础的学科，例如：哲学、文学、音乐、美学等，并不能说这些学科与科学不兼容，显然更不能说它们是伪科学。所以文中认为中医是伪科学的推论有待商榷。

真题节选及反驳范例

13年10月有效性分析文章节选

我们可以从个人、家庭、国家三个层面对“勤俭节约”的观念进行分析。先从个人的角度谈起，一个人如果过分强调勤俭节约，就会过度关注“节流”，而不重视“源”，“源”就是要动脑筋，花气力，最大程度发挥自己的能力和能力合法赚钱，个人的财富不是省出来的，只靠节省，财富的积累是有限的，靠源，财富才可能会滚滚而来。

核心概念：“强调勤俭节约”是否等于“不重视开源”

【反驳范例】材料认为一个人要是只节俭而不去挣钱就不会获得财富，所以我们不应该节俭只需挣钱就行了，此处的推理犯了非黑即白的错误。提倡勤俭节约不等于过分强调勤俭节约，更不等于不重视开源。挣钱和节俭并非互相矛盾，只能二者选其一。很显然我们可以在挣钱的同时养成勤俭节约习惯，两者完全可以得兼。所以文中的推理有明显的逻辑漏洞。

真题节选及反驳范例

15年1月有效性分析文章节选

再说生产过剩总比生产不足好，如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足，问题就会更大，因为生产过剩未必会造成浪费，反而会增加物资储备以应不时之需，而如果生产不足就势必造成供不应求的现象，让人们重新去过缺衣少食的日子，那就会影响社会的和谐稳定。

核心概念：“避免生产过剩”是否等于“一定会生产不足”

【反驳范例】文中推理认为，因为生产过剩比生产不足好，所以不应选择生产不足，就必须选择生产过剩。在此其实犯了非黑即白的逻辑错误。市场经济的状态并非只有生产不足和生产过剩这两个选择。还有生产相对均衡等其他情况。认为一旦政府干预生产过剩，就一定会导致生产不足的推理是站不住脚的。

非黑即白反驳总结及模板

非黑即白的错误关键在于，否定了一个情况，推出了另一个并不与之矛盾的情况。用逻辑语言描述，就是将反对关系当成了矛盾关系。

所以我们反驳的时候就要指出来材料中的两者并非是矛盾的关系，除了这两者之外，还有其他的选择，或者说在两者之间还存在其他的“中间地带”。

【普适性反驳范例】材料通过否定A论述推出B论述的推理，犯了非黑即白的错误，A和B并不是相互矛盾，非此即彼的关系。A和B之间还有C、D、E等情况。/除了A和B，还有XX选择的可能性/即使不选择A，B也不必然为真，比如说可以有C的可能。所以上述的推理值得商榷。



论效八大考点-推理绝对化

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



推理绝对化错误的逻辑本质

推理绝对化的错误原因顾名思义，就是把问题考虑的过于绝对。
从一个有利于或者有可能促进结果发生的原因，推出了结果必然发生的绝对性的结论。

- (1) 过于绝对的论述：只要每天坚持锻炼，就一定不会生病。
严谨的论述：每天坚持锻炼有助于身体健康，不容易得病。
- (2) 过于绝对的论述：只要多刷题，一定能高分过线。
严谨的论述：坚持刷题，能够提高做题的熟练度，增加考试成功概率。

考察的逻辑思维：能够区分绝对性论述 和 趋势性论述

推理绝对化的常见错误标志词

推理绝对化是将有可能促成结果的条件当成充分条件。
(某件事100%会发生, 没有任何其他的可能)

文中往往会带有以下绝对性的逻辑连词。

- (1) 只要.....就.....
- (2) 只有.....才.....
- (3) 必然 (必将)
- (4) 一定能 (就能确保)
- (5) 必由之路(唯一方法)

日常中的推理绝对化思维误区

1.不要轻信绝对化的论述，避免被套路

说很多绝对化的话，只记住猜对的，忘掉了猜错的。
总是轻易说绝对的话的人，一定不是愿意对结果负责的人。

2.不要随意说绝对化的论述，做一个靠谱的人。

随时提醒自己，是否还有其他影响结果的因素。

真题节选及反驳范例

06年1月有效性分析文文章节选

由此可以看出，在经济全球化的时代，参与国际合作将带来双赢的结果，这也是提高我国技术水平和产业国际竞争力的必由之路。

核心点：“参与国际合作是唯一选择的论述是否过于绝对”

【反驳范例】材料中由中国参与国际合作将带来双赢结果，从而得出国际合作是提高我国技术水平和产业国际竞争力的必由之路，该推理犯了推断不当的错误。国际合作只是提高我国技术水平和产业竞争力的一种方式，除此之外还可通过人才引进，自主研发创新等其他方法来提高我国的技术和产业国际竞争力。提高技术水平和国际竞争力并非只能通过国际项目合作来实现，因此文中的推理是有失偏颇的。

真题节选及反驳范例

08年1月有效性分析文文章节选

中医在中国居于主导地位的时候，中国人的平均寿命只有三十岁左右，现代中国人平均寿命约七十岁左右，完全拜现代医学之赐。

核心点：平均寿命提高，完全是现代医学的功劳，没有其他因素么？

【反驳范例】乙认为现在中国人的人均寿命比中医占主导地位时高得多，这完全是现代医学功劳，此处推理太过于绝对。人均寿命也得益于很多其他因素，比如说生活居住环境改善，饮食习惯，健身运动的普及等等。（如果没有生存环境的改善，世界和平的环境，即使医学得到发展也不见得能够如此程度的提高人类的平均寿命），现代医学只是提高人均寿命一个方面而已，很显然文中认为人均寿命的提高完全拜西医所赐的推理有失偏颇。

真题节选及反驳范例

10年10月有效性分析文章节选

市场营销也是如此，如果希望推动人们接受某种新商品，应当首先影响引领时尚的文体明星。如果位于时尚高端的消费者对于某种新商品不接受，该商品一定会遭遇失败。

核心点：高端的消费者不接受，（绝大多数消费者都不会接受），商品一定会失败

【反驳范例】材料说“希望人们接受新产品就要首先影响引领时尚的文体明星，如果高端消费者不接受，那么商品一定失败。”此处的推理略显绝对，高端消费者只是消费者中的一部分，高端消费者的消费倾向，不能代表所有人的消费倾向。市场上不乏有很多物美价廉，虽然在档次上没有被高端消费者接受，但是受到中低端消费者喜好的产品，这些商品显然也是成功的。

真题节选及反驳范例

10年1月有效性分析文章节选

所谓“金砖四国”国际声望的上升，无不得益于它们的经济成就，无不得益于互联网技术的发展。特别是中国经济的起飞，中国在世界上的崛起，无疑也依靠了互联网技术的普及，同时也可以作为“世界是平的”这一观点的有力佐证。

核心点：国际声望的上升，全部都归因于经济成就和互联网技术的发展吗？

【反驳范例】接着文章说金砖四国以及中国的发展无不得益于互联网的发展，这个推理过于绝对。金砖四国以及中国的快速崛起虽然与经济发展和互联网有一定的关系，但是也得益于很多其他的因素，例如国家的进一步开放，积极参与国际合作，国内经济政策的调整等等。事实上西方很多国家互联网的发展速度优于中国，但是却在国际地位上逐渐落后。所以把金砖四国和中国的发展的功劳全部归因于互联网有失偏颇。

真题节选及反驳范例

16年1月有效性分析文章节选

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应或对就业岗位的要求过高，因此，只要根据市场需求，调整高校专业设置，对大学生进行就业教育，以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么，大学生就业难问题将不复存在。

核心点：做了A、B、C之后，问题就一定不复存在？

【反驳范例】材料由大学生只需要根据市场需求，调整高校专业设置从而得出大学生就业难问题将不会存在的推理未免过于绝对，大学生就业问题和经济环境、社会需求、以及国家政策等多方面有关。影响大学生就业问题的因素很多，仅凭设置高校专业一个方面的措施，并不能确保解决大学生的就业问题。

推理绝对化反驳方法

我们知道推理绝对化是把对结果有一定影响的因素当成了一定会导致该结果发生的因素，从而得出此结果一定发生的结论。

所以反驳的重点是需要指出，还有其他影响结果的关键因素或者有前真后假的情况，从而证明该逻辑有误。

①引入它因：（隐晦的前真后假）

常用在材料强调只需要某种因素就可以达到结果的情况下，引入其他还可以影响结果的关键因素。本质上是前真后假的另一种表述方式。

②前真后假：（直接的前真后假）

此反驳方法多用在材料强调其结果一定为真的情况下。对一个逻辑推理 $A \rightarrow B$ 来说，只要证明有前真和后假同时满足的情况，即 A and 非 B 这种情况的存在。就能说明 $A \rightarrow B$ 不成立。

推理绝对化普适性模板

①引入它因：（隐晦的前真后假）

文中认为，能达到B的情况，完全是因为有A条件的推理，有明显的逻辑瑕疵。此处推理过于绝对/犯了推理绝对化的错误。虽然A条件确实能够一定程度上的影响B的发生，但是实际上，还有很多其他的因素，比如说C、D、E等因素都会对B产生影响。比如说在某某的情况下，即使有A条件，也不一定有B（即使没有A条件，满足了其他条件，B情况也会发生）。综上所述，文中的逻辑推理是难以成立的。

②前真后假：（直接的前真后假）

文中认为，只要满足了A条件，就一定会导致B情况发生的推理过于绝对。除了A条件以外，还有很多其他影响B结果的因素，比如说C、D、E、F。好比说如果不满足C条件的情况下，即使满足了A，也不能必然保证有B情况的发生。所以文中的推理有明显的逻辑漏洞。



论效八大考点-强加因果

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



强加因果错误的逻辑本质

强加因果的错误本质是错误的建立了两件事情（两个行为）的因果关系。同时或者先后发生的事情，不一定有必然的因果关系。

影响我们做正确逻辑判断的最大敌人叫做“巧合”。两件事情到底是因为“巧合”联系在了一起，还是因为两者有内在的逻辑关系，需要多角度多层次的验证，而不能武断的下结论。

强加因果错误的逻辑本质

在逻辑上，错误的建立两个事情的因果关系其原因主要有以下五种。

- (1) 时间上先后或同时发生的事情，逻辑上不一定有必然的因果关系。【有效性分析/逻辑考点】
- (2) 因果倒置，错误的判断了因果关系，把原因当成了结果。【逻辑考点】
- (3) 统计数据上看似有相关性，但逻辑上不一定有因果关系。【逻辑考点】
- (4) 由果推因，忽略了导致结果的其他原因。【逻辑考点】
- (5) 两个并没有必然相关性的论述，建立起因果关系 【有效性分析/逻辑考点】

1.时间上同时或先后发生的事情，逻辑上不一定有因果关系。

(1) 某明星一去某城市开演唱会，该城市就会下雨。很多粉丝起了一个绰号叫做“雨神”。

(2) 某甲去朋友家做客，刚进门没几分钟就停电了。该朋友笑称，你怎么这么大能量，一来把我家的电都搞没了。

(3) 1978年利物浦队夺冠，英国王子结婚，教皇不幸去世；2005年利物浦队夺冠，英国王子结婚，教皇不幸去世；2018年，英国王子已经结婚了，利物浦打进了决赛，教皇老人家瑟瑟发抖。

(4) 所有的“阴谋论”，在没有足够多确凿的证据之前，一切的猜测和联想都是有可能严重偏离事实的。

2.因果倒置，错误的判断了同时发生的两件事情的因果关系。

【范例】拥有宠物的人有较强的自我依靠能力，明显增强的忍耐力以及良好的社交技能，所以，养宠物是主人以上社会生存能力明显改善的原因。

上述论述的逻辑推理结构为：

论据：养宠物的人同时生存能力强（A和B共存）

结论：养宠物为因，能力强为果（A为因，B为果）

即使在论据中的“养宠物”和“社会生存能力强”有因果关系，也有两种可能性。

（1）A为因，B为果，因为养宠物，所以社会生存能力强。

（2）B为因，A为果，社会生存能力强，所以愿意养宠物。

所以在结论中武断判定一定是可能性（2）而忽略了可能性（1），这种推理犯了因果倒置的错误。

3.统计上有一定相关性，逻辑上不一定有因果关系。

两个属性有统计学的相关性，并不能代表两者有必然的因果关系。这类论述有一个固定的结构：

百分之多少的A特征同时具有B特征，所以B是导致A的原因。

【论证推理5大秒杀思路·稀释思路】

- (1) 70%的肺癌患者都有吸烟史，所以吸烟会导致肺癌。
- (2) 80%的胃溃疡患者都有夜间工作的习惯，所以夜间工作会导致胃溃疡。
- (3) 68%的脑癌患者有经常使用移动电话的历史，所以使用电话会患脑瘤。
- (4) 75%的犯罪分子都喜欢喝茶，所以喝茶会诱使人犯罪。
- (5) 95%的犯罪分子都喝过矿泉水，所以喝矿泉水是导致犯罪的原因。

实际上，这个统计相关性的推理是否成立，还要取决于A特征在所有人中的比例。也就是说，上述4个论述是否正确，还取决与下面的条件：

- (1) 所有调查的人中，抽烟人的比例大于70%还是小于70%。
- (2) 所有调查的人中，夜间工作的人的比例大于80%还是小于80%。
- (3) 所有调查的人中，使用电话的人的比例大于68%还是小于68%。
- (4) 所有调查的人中，喝茶的人的比例大于75%还是小于75%。

4.由果推因时错误归因，忽略了导致结果的其他原因。

(1) 一群科学家为了证明鱼真的只有七秒钟的记忆，他们把一条鱼捞出来放在地上，刚开始鱼在原地跳跃，没过多大一会就没有继续跳了。科学家们一致认为，“鱼在刚被捞上来的几秒知道自己是因为离开水而跳动”。但几秒后鱼就忘记了自己为什么而跳动，所以就没有动了。

看到结果：刚开始鱼在原地跳跃，没过多大一会就没有继续跳了 为什么呢？

解释 (1) 几秒后鱼就忘记了自己为什么而跳动，所以就没有动了

解释 (2) 鱼被干死了，所有没有动了

(2) 科学家要证明蜘蛛的听觉在脚上，便抓来一只蜘蛛朝他大喊一声，蜘蛛吓跑了，他又把那只蜘蛛抓回来，把他脚都割断了，再喊一声蜘蛛不动了，由此证明蜘蛛的听觉在脚上。

看到结果：有腿的蜘蛛，大喊，跑了没有腿的蜘蛛，冲它大喊，它也不动。

解释 (1) 蜘蛛的听觉在脚上，听不见喊声所以不动了

解释 (2) 没有脚，所以不动了

5.两个并没有必然相关性的论述，建立起因果关系。

两件事情是否有因果关系，取决于客观存在的两者之间的关系，即第一件事的发生是否能必然引起第二件事的发生。如果没有客观联系的两件事，只是通过“如果，那么”、“因为，所以”等逻辑连词强行在文字上建立起了因果关系，就属于犯了强加因果的错误。

- (1) 因为出门忘了关灯，所以地铁上把钱包丢了。
- (2) 穷国和富国在同一平台接受相同的最新信息，就大大促进了各国的经济发展，减少了穷国与富国之间的贫富差距。
- (3) 青少年都喜欢吃KFC，所以KFC一定很有营养。
- (4) 大家都这么喜欢A明星，他说的话一定都是真理。

区分两种论述：

是否有时间先后的顺序

- (1) 状态，“是”、“具有”
- (2) 行为，“做了某事”“某个动作”

强加因果常见错误标志词

- (1) 由于.....所以.....
- (2) 越.....也就越.....
- (3) A也就是说B
- (4) A这表明.....

真题节选及反驳范例

05年10月有效性分析文章节选

但该报告指出，洋快餐在中国受到广大消费者，特别是少年儿童消费群体的喜爱。显然，那些认为洋快餐不利健康的观点是站不住脚的。

【是以偏概全吗】那些认为洋快餐不受大众的喜爱的观点是站不住脚的。

核心点：受到少年的喜爱，是否能推出有利于健康？

【反驳范例】材料通过洋快餐在中国受到少年儿童的喜爱，从而推出洋快餐是健康的推理是有逻辑错误的，在推理过程中犯了强加因果的错误。儿童喜爱洋快餐可能是因为洋快餐的口味或者环境以及服务等一些列因素。而洋快餐是否有利于健康需要严格的医学检验和认定，不能因为儿童喜欢就推导出洋快餐有利于健康，这两者之间没有必然的联系。好比说也有很多人喜欢抽烟，难道抽烟就有利健康吗？

真题节选及反驳范例

10年1月有效性分析文章节选

由于世界是平的，穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息，这样就大大促进了各国的经济发展，从而改善了它们的国际地位。

核心点：接受到同样的最新信息，就能促进经济发展？就能改善国际地位吗？

【反驳范例】材料通过穷国和富国在同一平面上接受同样的最新信息，从而推出这样大大的促进了各国的发展。此推理犯了强加因果的错误，穷国和弱国在互联网上接受的信息是一样的，但是不一定接受了信息就能很好的利用从而促进各国的经济发展。经济发展还受制于国家基础实力，科研水平（内需市场，资源储备，文化水平）等等很多因素，所以不能简单的推出促进经济发展，更不能合理的得出会改善国际地位的结论。

真题节选及反驳范例

10年10月有效性分析文章节选

科学家在一个孤岛上的猴群中做了一个实验，将一种新口味的糖让猴群·中地位最低的猴子品尝，等它认可后再让猴群其它成员品尝；花了大约20天左右，整个猴群才接受了这种糖。将另一种新口味的糖让猴群中地位最高的猴王品尝，等它认可后再让猴群其它成员品尝。两天之内，整个猴群就都接受了该种糖。看来，猴群中存在着权威，而权威对于新鲜事物的态度直接影响群体接受新鲜事物的进程。

核心点：猴群接受第二种糖更快，是因为权威吗？两者是否有必然的因果关系

【反驳范例】首先，材料由猴群接受两种糖的快慢程度推导出猴群中存在着权威，是权威决定了猴群接受糖果的进程。此处的推理存在强加因果之嫌。因为两次实验给的是两种不同的糖，或许科学家给的第一种糖是猴群不喜欢的口味，而给的第二种糖恰巧是猴群喜欢的口味，所以前者受欢迎程度低，后者高。所以猴群接受2种糖果的时间不同，能否归因为权威的影响，有待商榷。不一定有必然的因果关系。

真题节选及反驳范例

11年10月有效性分析文章节选

同时，由于税收起征点上调，国家收到的税收大幅度减少，政府就更没有能力为中低收入者提供医疗、保险、教育等公共服务，结果还是对穷人不利。

核心点：个人税收减少，国家就会没有能力提供公共服务？
两者是否有必然的因果关系？

【反驳范例】其次，材料由税收起征点上调，税收减少推出政府没有能力为中低收入者提供服务，最终还是对穷人不利推理也有明显的错误。（1.个税仅仅是国家税收的一部分，个税减少不必然推出政府的税收总量一定会减少。）（2.政府为中低收入者提供服务不仅仅依靠税收，政府自身经济，外币储备，国债资金等都是提供服务的来源。）（3.税收和公共服务的预算不一定有必然的比例关系，即使国家税收减少，国家也不一定会减少公共服务的预算。）因此，并不能因为税收大幅度减少就贸然推出政府没有能力为中低收入者提供服务的结论。

真题节选及反驳范例

16年1月有效性分析文章节选

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，适应能力就越强，当然，也就越容易就业，大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说，大学生就业难就没有道理了。

核心点：教育越高就素质越高？两者是否有必然的因果关系？

【反驳范例】文中由一个人受教育程度高推出其整体素质也高，适应了能力也越强，从而更容易就业的推理犯了强加因果的错误。一个人的受教育程度和他的素质之间没有必然的逻辑联系，受教育程度指的是一个人有过的教育经历，而素质则是一个人的的人生观价值观和为人处世的准则。现实中不乏见到很多虽然教育程度很高，但是素质很低的例子。同理，一个人受教育程度与他的适应能力之间也没有必然的因果关系，最终推出更容易就业的结论自然是无法成立的。

真题节选及反驳范例

19年1月有效性分析文章节选

还有选择越多，选择时产生失误的概率就越高，由于失误而产生的后悔就越多，因而产生的痛苦也就越多。有人因为飞机晚点而后悔没选坐高铁，就是因为可选交通工具多样而造成的。如果没有高铁可选，就不会有这种后悔和痛苦。

核心点：选择越多，失误概率就越高？后悔就越多？

【反驳范例】接着文章由“选择越多”推出“产生失误概率越高”“后悔越多”从而“痛苦越多”，此推理过程是不恰当的。选择越多不一定错误率越高，错误率高也不一定就会产生后悔，从而是否就一定会痛苦也就不得而知。选择的多样性也有可能带给自己更加开心与高兴，并非就会痛苦。而且文章后续因为选择多样性，推出选择飞机晚点后悔没有选择高铁的结论，选择的行为与选项多样化和选择后带来的后果之间是不同的。

强加因果反驳普适性模板

关于强加因果的反驳，需要要强调论据和结论之间的论述没有必然的逻辑关系。

强加因果的反驳方法：

- (1) 一种是解释说明两者的概念分别是什么,很显然之间没有逻辑关系
- (2) 一种是直接使用前真后假的方法来反驳。

【反驳方法1】材料由A推出B，此处犯了强加因果的错误，A是指.....的概念，B是指.....的概念，很显然这两者之间没有必然的逻辑关系，所以材料此处的推理是不恰当的。

【反驳方法2】材料由A推出B，此处犯了强加因果的错误。A和B没有必然的逻辑关系，比如说在某种A为真的情况下，B并不为真。（除了A以外，还有可能是C因素会影响B/C导致了B的发生）所以材料中结论得出的 $A \rightarrow B$ 的因果关系有待商榷。



论效八大考点-混淆充分必要条件

MBA大师：薛睿

新浪微博：MBA大师-逻辑薛睿



混淆充分必要条件的逻辑本质

常见的两种错误推理方式：

- (1) ： 因为 $A \rightarrow B$ 成立，并且B为真，所以可以推出A。
(实际上应该是：因为 $B \rightarrow A$ 成立，并且B为真，所以可以推出A。)

- (2) 因为 $A \rightarrow B$ ，并且非A为真，所以可以推出非B。
(实际上应该是：因为 $B \rightarrow A$ 成立，并且非A为真，所以可以推出非B。)

日常中混淆充分必要条件的逻辑错误

- (1) 科学对人类有用。既然中医对人类有用，凭什么说它不是科学？（中医是科学）
- (2) 物理学家都非常的理性，小王不是物理学家，所以小王肯定不理性。
- (3) 如果我有一千万，我就能买一栋房子。
我有一千万吗？没有。所以我仍然没有房子。
如果有翅膀，我就能飞。
我有翅膀吗？没有。所以我也没办法飞。
如果我能把太平洋的水倒出，也浇不灭我对你爱情的火焰。
我能吗？不能，所以我并不爱你。
- (4) 男朋友：这条裙子，你妹妹穿挺好看的。
女朋友：你的意思是我穿不好看？

混淆充分必要条件常见错误标志词

一般情况下，混淆充分必要条件的都是以错误的三段论的形式出现的。在材料中往往会出现数个关键词重复出现两次的情况。

比如说：

范例（1）中的关键词“科学”、“中医”、“对人类有用”均出现了两次。

范例（2）中的关键词“物理学家”、“理性”“小王”均出现了两次。

当发现在推理中有2~3个关键词重复出现2次的时候，通过两句话，推出第三句话结论的时候。就要提醒自己，该论述很可能是犯了混淆充分必要条件的逻辑错误。

混淆充分必要条件的反驳方法

【范例】 如果我有翅膀，我就能飞。
我没有翅膀

所以我没办法飞。

(需要的条件是：会飞→有翅膀)

【强加因果范例】
我没有翅膀

所以我没办法飞。

指出“翅膀并不是会飞的必要条件”或者指出“会飞不是有翅膀的充分条件”

反驳方法1：材料由 $A \rightarrow B$ ，和B为真，最终推出A为真的推理犯了混淆充分必要条件的错误。B是A的必要条件而并非充分条件，所以即使B为真，也不能确保A为真。所以文中的上述推理得出的结论有待商榷。

反驳方法2：材料由 $A \rightarrow B$ ，和B为真，最终推出A为真的推理犯了混淆充分必要条件的错误。虽然A能推出B，但是B却不能推出A，比如说在某种B为真的情况下，A并不必然为真。所以上述推理是有缺陷的。

真题节选及反驳范例

08年1月有效性分析文章节选

甲：中医在中国有几千年的历史，治好了很多人，怎么能说它是伪科学呢？人们为什么崇尚科学，是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，凭什么说它不是科学？西医自然有长于中医的地方，中医也有长于西医之处。

核心点：科学→对人类有用；中医→对人类有用。 所以，中医是科学。

【反驳范例】材料从科学对人类有用，中医也对人类有用的论据，推出中医就是科学的推理过程混淆了充分必要条件。虽然科学是对人类有用的，但是对人类有用的不一定是科学。（虽然科学是对人类有用的充分条件，但是对人类有用不是科学的充分条件）类似于文学、戏曲、艺术、甚至宗教都对人类有用，但是很显然它们不一定是科学。所以文中的推理显然难以成立。

真题节选及反驳范例

09年1月有效性分析文章节选

知识与此种能力之间没有实质性的联系，否则就难以解释，具备与爱因斯坦相同知识背景的人多的是，为什么唯独他发现了相对论。

核心点：因为A and 非B这种情况存在（ $A \rightarrow B$ 为假），所以A、B没有联系。

【文中推理】因为：“有知识，没有发现相对论”的人存在
（“有知识 \rightarrow 发现相对论/能力”为假）
所以：知识和能力没有关系

【反驳范例】材料由具备和爱因斯坦有相同知识背景的人没有发现相对论，从而推出知识和能力之间没有实质性联系的推理犯了混淆充分必要条件的错误。材料中的事实只能证明知识不是具有能力的充分条件，但不能推出知识与能力没有任何实质性联系，材料忽略了知识还有可能是发现相对论的必要条件，所以该推理是站不住脚的。

混淆充分必要条件反驳模板：

质疑充分必要条件的关键得分点在于，

- (1) 指出题干把“必要条件”当成了“充分条件”
- (2) 指出虽然 $A \rightarrow B$ 成立（A,B有一定相关性），
但是 $B \rightarrow A$ 不一定成立（B不是A的充分条件）。

反驳方法1：材料由 $A \rightarrow B$ ，和B为真，最终推出A为真的推理犯了混淆充分必要条件的错误。B是A的必要条件而并非充分条件，所以即使B为真，也不能确保A为真。所以文中的上述推理得出的结论有待商榷。

反驳方法2：材料由 $A \rightarrow B$ ，和B为真，最终推出A为真的推理犯了混淆充分必要条件的错误。虽然A能推出B，但是B却不能推出A，比如说在某种B为真的情况下，A并不必然为真。所以上述推理是有缺陷的。

反驳方法3：材料由 $A \rightarrow B$ ，和B为真，最终推出A为真的推理犯了混淆充分必要条件的错误。虽然A能推出B，但是B却不能推出A，比如说在某种B为真的情况下，A并不必然为真。所以上述推理是有缺陷的。

如何区分不同的逻辑错误类型

不同的逻辑错误的质疑方式本质其实也是相通的，无非就是以下三种：

- (1) 指出论据和结论的主体范围或者概念不同（指出不同）
- (2) 使用前真后假的方式质疑逻辑推理（直接的前真后假）
- (3) 指出还有其他原因对结论成立与否有至关重要的影响。（隐晦的前真后假）

注意：得高分的关键在于对推理定位、描述与正确的分析和质疑方法，也就是说重点放在学习体会到逻辑推理的错误并对该错误的进行正确的分析和反驳。不要纠结逻辑错误具体是什么名字。

1.【混淆概念】与【强加因果】的区别

混淆概念的错误关键在于建立起了两个不同概念的等价的逻辑关系。论据和结论一般没有时间上明显的先后关系。

只要59800，不过退费，一定退
退费等于退全款吗？退全款等于无条件退全款吗？

强加因果并不在于强调两个概念等同，而是在于强调先后的因果关系。论据和结论一般有明显的时间上先后发生的顺序。

参加这个，你就会成为高端人士

2.【推理绝对化】与【强加因果】的区别

推理绝对化错误有代表绝对的逻辑连词，推理论据和结论往往有一定相关性，只不过对两者的关系论述的过于极端。

强加因果错误一般没有逻辑连词，推理的论据和结论不一定有相关性，属于没有必然联系的两个概念。

3.【推理绝对化】与【非黑即白】的区别

非黑即白错误范例：

- (1) 既然不能流芳百世，那么不如选择遗臭万年
- (2) 既然找不到真正绝对清廉的官员，那么清廉就不应该作为选择标准。
- (3) 既然不能被斯坦福、哈弗这种顶级学校录取，那么就不应该去上大学。

推理绝对化错误范例：

- (1) 如果你平时多做好事，就一定能流芳百世。
- (2) 一个人若没有建立起正确的价值观，必定将遗臭万年。

4.【混淆核心概念】与【以偏概全】的区别

混淆核心概念的错误是等同了两个没有交集，或者两个层面的论述。

范例：2018年1月

最近一项对高校大学生抽样调查表明，69%的人认为物质生活可以丰富精神生活，22%的人认为物质生活与精神生活没什么关系，只有9%的人认为物质生活的丰富反而会降低精神追求。

以偏概全论据和结论的主体往往是同一个集合的部分和整体。

范例：2018年1月

首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。

5.【因果倒置】与【混淆充分必要条件】的区别

因果倒置和混淆充分条件是两个非常接近的错误。他们的区别在于推理的格式不同。

因果倒置：因为A和B同时存在，所以 $A \rightarrow B$ 成立，其实A和B的关系是 $B \rightarrow A$ 。

混淆充分必要条件：因为 $A \rightarrow B$ 为真，同时非A为真，非B为真。其实非A加 $A \rightarrow B$ ，是不能推出非B的。非A加 $B \rightarrow A$ ，才能推出非B。

6.【推理绝对化】与【混淆充分必要条件】的区别

推理绝对化和混淆充分条件是两个非常接近的错误。

他们的相同点在于，都有逻辑连词。

他们的不同点在于，

推理绝对化：直接用逻辑连词说出逻辑

混淆充分条件：用两句条件，推出最后的结论。

注意：反驳推理绝对化/强加因果的时候。

只需要说明A不必然能推出B就可以，不需要说B是A的充分条件。

把梦想写成现实！

