

系统课程对应讲义

第 11 章 两人对话类题目考点讲解

本讲义仅收录系统课中讲过的所有例题及答案。如需更详细的文字版解析和考点讲解，推荐大家购买配套教材《逻辑考点精讲》和《逻辑真题精讲》。《逻辑考点精讲》和逻辑系统课视频对应，《逻辑真题精讲》和逻辑真题课视频对应。两本书籍均可在 MBA 大师 APP、MBA 大师官网或者 MBA 大师公众号内购买。

【例题 2】郑女士：衡远市过去十年的 GDP（国内生产总值）增长率比易阳市高，因此衡远市的经济前景比易阳市好。胡先生：我不同意你的观点。衡远市的 GDP 增长率虽然比易阳市的高，但易阳市的 GDP 数值却更大。

以下哪项最为准确地概括了郑女士和胡先生争议的焦点：

- A、易阳市的 GDP 数值是否确实比衡远市大？
- B、衡远市的 GDP 增长率是否确实比易阳市高？
- C、一个城市的 GDP 数值大，是否经济前景一定好？
- D、一个城市的 GDP 增长率高，是否经济前景一定好？
- E、比较两个城市的经济前景，GDP 数值与 GDP 增长率哪个更重要？

选 E

【例题 3】赵明与王洪都是某高校辩论协会成员，在为今年华语辩论赛招募新队员的问题上，两人发生了争执。

赵明：我们一定要选拔喜爱辩论的人，因为一个人只有喜爱辩论，才能投入精力和时间研究辩论并参加辩论赛。

王洪：我们招募的不是辩论爱好者，而是能打硬仗的辩手，无论是谁，只要能在辩论赛中发挥应有的作用，他就是我们理想的人选。

以下哪项是两人争论的焦点？

- A、招募的目的是为了集体荣誉还是满足个人爱好。
- B、招募的标准是对辩论的爱好还是辩论的能力。
- C、招募的目的是为了培养新人还是赢得比赛。
- D、招募的标准是从现实出发还是从理想出发。
- E、招募的目的是研究辩论规律还是培养实战能力。

选 B

【例题 1】

张教授：有的歌星的一次出场费是诺贝尔奖金的数十倍甚至更高，这是不合理的。一般地说，诺贝尔奖得主对人类社会和历史的贡献，要远高于这样那样的明星。

李研究员：你完全错了。歌星的酬金是一种商业回报，他的一次演出，可能为他的老板带来了上千万的利润。

张教授：按照你的逻辑，诺贝尔基金就不应该设立。因为，例如，诺贝尔在生前不可能获益于杨振宁的理论发现。

以下哪项最为恰当地概括了张教授和李研究员争论的焦点？

- A、诺贝尔奖得主是否应当比歌星有更高的个人收入？
- B、商业回报是否可以成为一种正当的个人收入？
- C、是否存在判别个人收入的合理性的标准？
- D、什么是判别个人收入合理性的标准？
- E、诺贝尔基金是否应当设立？

选 D

【例题 4】陈先生：未经许可侵入别人的电脑，就好像开偷来的汽车撞伤了人，这些都是犯罪行为。但后者性质更严重，因为它既侵占了有形财产，又造成了人身伤害；而前者只是在虚拟世界中捣乱。

林女士：我不同意，例如，非法侵入医院的电脑，有可能扰乱医疗数据，甚至危及病人的生命。因此，非法侵入电脑同样会造成人身伤害。

以下哪项最为准确地概括了两人争论的焦点？

- A、非法侵入别人的电脑和开偷来的汽车是否同样会危及人的生命？
- B、非法侵入别人电脑和开偷来的汽车伤人是否都构成犯罪？
- C、非法侵入别人电脑和开偷来的汽车伤人是否是同样性质的犯罪？
- D、非法侵入别人电脑的犯罪性质和开偷来的汽车伤人一样严重？
- E、是否只有侵占有形财产才构成犯罪？

选 D

【例题 5】某国张教授：和谐的本质是多样性的统一。自然界是和谐的，例如没有两片树叶是完全相同的。因此，克隆人是破坏社会和谐的一种潜在危险。

李研究员：你设想的那种危险是不现实的。因为一个人和他的克隆复制品完全相同的仅仅是遗传基因。克隆人在成长和受教育的过程中，必然在外形，个性和人生目标等诸方面形成自己的不同特点。如果说克隆人有可能破坏社会和谐的话，我看一个现实危险是，有人可能把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”。

以下哪项最为恰当的概括了张教授和李研究员争论的焦点？

- A、克隆人是否会破坏社会的和谐？
- B、一个人和他的克隆复制品的遗传基因是否可能不同？
- C、一个人和他的克隆复制品是否完全相同？
- D、和谐的本质是否为多样性的统一？
- E、是否可能有人把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”？

选 C

【2007.10.59】

陈先生：有的学者认为，蜜蜂飞舞时发出的嗡嗡声是一种交流方式，例如蜜蜂在采花粉时发出的嗡嗡声，是在给同一蜂房的伙伴传递它们正在采花粉位置的信息。但事实上，蜜蜂不必通过这样费劲的方式来传递这样的信息。它们从采花粉处飞回蜂房时留下的气味踪迹，足以引导同伴找到采花粉的地方。

贾女士：我不完全同意你的看法。许多动物在完成某种任务时都可以有多种方式。例如有些蜂类可以根据太阳的位置，也可以根据地理特征来辨别方位，同样，对于蜜蜂来说，气味踪

迹只是它们的一种交流方式，而不是唯一的交流方式。

【问 1】以下哪项最为恰当地概括了陈先生和贾女士所争论的问题？

- A．关于动物行为方式的一般性理论，是否能只基于对某种动物的研究？
- B．蜜蜂飞舞时发出的嗡嗡声，是否可以有多种不同的解释？
- C．是否只有蜜蜂才有能力向同伴传递位置信息？
- D．蜜蜂在采花粉时发出的嗡嗡声，是否在给同一蜂房的伙伴传递所在位置的信息？
- E．气味踪迹是否为蜜蜂的主要交流方式？

选 D

【问 2】在贾女士的应对中，提到有些蜂类辨别方位的方式。以下哪项最为恰当地概括了这一议论在贾女士应对中所起的作用？

- A．指出陈先生所使用的“动物交流方式”这个概念存在歧义。
- B．提供具体证据用以支持一般性的结论。
- C．对陈先生的一个关键论据的准确性提出质疑。
- D．指出陈先生的结论直接与他的某一个前提矛盾。
- E．对蜜蜂飞舞时发出的嗡嗡声提出了另一种解释。

选 E

【2009.1】张教授：在南美洲发现的史前木质工具存在于 13000 年以前。有的考古学家认为，这些工具是其祖先从西伯利亚迁徙到阿拉斯加的人群使用的。这一观点难以成立。因为要到达南美，这些人群必须在 13000 年前经历长途跋涉，而在从阿拉斯加到南美洲之间，从未发现 13000 年前的木质工具。

李研究员：您恐怕忽视了：这些木质工具是在泥煤沼泽中发现的，北美很少有泥煤沼泽。木质工具在普通的泥土中几年内就会腐烂化解。

以下哪项最为准确地概括了张教授与李研究员所讨论的问题？

- A．上述史前木质工具是否是其祖先从西伯利亚迁徙到阿拉斯加的人群使用的？
- B．张教授的论据是否能推翻上述考古学家的结论？
- C．上述人群是否可能在 13000 年前完成从阿拉斯加到南美洲的长途跋涉？
- D．上述木质工具是否只有在泥煤沼泽中才不会腐烂化解。
- E．上述史前木质工具存在于 13000 年以前的断定是否有足够的根据？

选 B



添加小助手微信mba953930

免费咨询备考问题

加入备考群和同学们一起奋斗！