**系统需求说明书**

项目名称：

学业评价系统Web平台研发

数字媒体技术应用专业
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# 1引言

## 1.1编写目的

此说明书的拟定旨在明确广西银行学校数字媒体技术应用专业学业评价系统（以下简称“评价系统”）的开发需求，以便我专业教师与上海儒果网络科技有限公司（以下简称“儒果公司”）就评价系统开发达成一致的目标。

## 1.2背景

说明：

1. 待开发的软件系统的名称为：广西银行学校数字媒体技术应用专业学业评价系统；
2. 本项目由广西银行学校数字媒体技术应用专业示范建设工作组发起，与儒果公司协作开发，面向数字媒体技术应用专业学生、教师及参与项目效果评价的企业专家，在linux系统环境下搭建Web平台；
3. 该软件系统是相对独立的实验性Web平台，在方案效果和技术成熟后，会与学校校园oa系统对接融合。

## 1.3参考文件

1. 校企合作开发学生评价系统的合同书；
2. 数字媒体技术应用专业教学评价体系改革方案；
3. 数字媒体技术应用专业人才培养方案。

# 2任务概述

## 2.1目标

1. 应用本评价系统可以在教学过程中按工作任务创建项目；
2. 对创建的项目进行课程分类，关联对应的评分标准和分配给对应使用者评分权限；
3. 能实现分组评分，设有组长，组长评分所占比重大于组员评分；
4. 加入自评系统；
5. 汇总评分结果，并通过学期成绩自动生成学生能力雷达图；
6. 可根据学生在校各学期成绩生成学业评价雷达图；
7. 可进行教学反馈；
8. 编写后台管理系统，完成平台维护工作。

## 2.2用户的特点

评价系统的主要使用者有以下几种：专业带头人、授课教师、学生、参评企业专家。

1. 专业带头人：主要负责课程类型维护，学生信息维护，评价结果备份，评价过程问题解决等。需要灵活的管理功能支持。
2. 授课教师：主要负责课程创建，课程与班级关联操作，分组及组长设置操作，项目创建操作，评分操作，成绩打印操作，学生咨询解答等。为了使授课教师的操作效率的到保证，应合理设计主要功能界面和创建项目过程，评价过程可以通过成绩单导入、导出来完成。
3. 学生：主要参与互评、自评环节的评分，成绩详单与个人能力认定的查看，个人能力对应发展方向咨询；教学反馈等。使学生能够一目了然的找到自己可以参与的操作，查看成绩时界面设计更友善、更明确、更具可读性。
4. 参评企业专家：主要参与企业专家评分项目的打分，学生成绩的查看，学生咨询解答等。为减少企业专家的额外负担，可以提供成绩单导入、导出功能。

## 2.3假定和约束

本项目实际开发时限预计为四十五天。具体进度需求如下：

到第三天，完成需求分析工作；

到第八天，完成前台界面的美工样图；

到第十四天，同步完成前台美工修改和后台数据库搭建；

到第二十五天，完成各功能模块的编写；

到第三十二天，完成功能测试、优化工作；

到第三十七天，完成初步开发工作；

到第四十二天，完成实地部署及调试工作；

到第四十五天，协助完成学校评估所有文档和需求资料的素材支持。

以上仅供参考，实际情况尊重企业方习惯方式来实施。

# 3需求规定

## 3.1对功能的规定

本系统应能满足50~100人同步操作。

其中，课程类型分成4类

|  |  |
| --- | --- |
| **课程类型** | **课程名称** |
| 公共基础课程 | 办公自动化、计算机应用基础、语文\*、数学\*、体育\*、经济政治与社会\*、英语\*、职业道德与法律\*、金融基础\*、职业生涯规划\*、哲学与人生\*、口语交际\* |
| 专业技能课程 | 录入技术、常用工具软件 |
| 专业核心课程 | 图形图像处理、计算机组装、平面设计基础、数据库应用、网络技术、多媒体技术、计算机辅助设计、动画制作 |
| 拓展课程 | 网页制作、数字影视特效制作、三维动画制作、数码摄影基础、像素图与界面制作、动漫造型设计 |

而每类课程的评价方式分别为：

1、公共基础课程

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评价细则** | | | | **统计方式** |
| 评价点 | 比重 | 考核方式 | 评价者 |
| 1 | 平时成绩 | 20 | 出勤、作业 | 任课教师 | 总和100分 \*20% |
| 2 | 考核成绩 | 80 | 笔试/机试、期中/期末 | 任课教师 | 期中和期末成绩的平均分\*80% |

2、专业技能课程

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评价细则** | | | | **统计方式** |
| 评价点 | 比重 | 考核方式 | 评价者 |
| 1 | 平时成绩 | 40 | 阶段达标测试 | 任课教师 | 每次达标测试成绩之和40分 |
| 2 | 考核成绩 | 60 | 期末 | 任课教师 | 期末成绩\*60% |

3、专业核心课程

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评价细则** | | | | **统计方式** |
| 评价点 | 比重 | 考核方式 | 评价者 |
| 1 | 平时成绩 | 20 | 上机作业 | 任课教师 | 每次作业分数之和20分 |
| 2 | 考核成绩 | 40 | 机试（项目）、期末 | 任课教师 | 项目完成度评分\*40% |
| 3 | 创意成绩 | 40 | 机试（项目）、期末 | 企业专家 | 外聘企业专家评分\*40% |

4、拓展课程

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评价细则** | | | | **统计方式** |
| 评价点 | 比重 | 考核方式 | 评价者 |
| 1 | 平时成绩 | 20 | 出勤 | 任课教师 | 按课时总共满分20分 |
| 2 | 团队互评 | 30 | 机试、期末 | 团队成员 | 小组内互评，30分满分取平均值 |
| 3 | 项目成绩 | 50 | 机试、期末 | 企业专家 | 外聘企业专家评分\*50% |

5、顶岗实习阶段评价标准

以企业评分为评价结果。实习所在企业应按照实习协议签订标准，给学生做出综合性评价。

## 3.2系统主要流程图

## 3.3学生雷达图评价实现方式

在我们的评价改革思路中，成绩单作为一种学生能力体现的载体，同时也是改革的主要对象，它的弊端在于只能体现学生“学”的部分效果，而对于学生各方面能力的体现并不准确、完善，所以我们在评价体系改革方案中，对于各类课程采用了不同的评价方式，设置了各种评价点，在实施过程中，我们希望通过不同的评价点能反映出学生的各种不同能力，从而不仅是对“学”的效果打分，更为对学生全面能力作出评价创造了前提条件。

我们希望通过雷达图方式展示学生的能力。这能更直观、更全面的体现学生的能力水平，并且对学生的培养更有方向性。看下面这个例子：

为了实现这种表现方式，我们通过校企座谈会形式与企业专家一同探讨课程评价点与学生能力之间的关系，从而确定每个评分点所影响的学生能力。这其中，可能一个评分点表现的是学生某一方面能力，也有些评分点能同时反应学生多方面的能力，为了实现这一方式，我专业教师设计了评分点统计方式，从而使得评价过程更准确、更便捷、运算速度更快。