12 | 极限挑战,如何做到分钟级搭建环境?

2018-07-31 干潇俊

持续交付36讲 进入课程 >



讲述: 王潇俊 时长 12:18 大小 5.64M



在上两篇文章中, 我介绍了环境管理中最关键的几个概念, 环境的标准化, 让环境自己说话 以及环境配置的几种方法。

今天,我分享的主题就是,如何从零出发,实现一套完整的环境创建。并且尝试挑战一下, 如何做到分钟级交付。毕竟,天下武功,无坚不摧,唯快不破。

环境构建流水线

当开发人员向你申请一套新环境时,作为测试环境的维护者,你首先需要明确打造环境构建 流水线需要关注的三大内容:

- 1. **虚拟机环境准备**,根据环境的应用数、每个应用需要的硬件配置,准备好环境的硬件资源。
- 2. 应用部署流水线, 在标准化的虚拟机上进行应用部署, 当出现问题时如何容错。
- 3. **环境变更**,在 SOA 或微服务的架构体系下,常常会因为测试的需求,将几套环境合并或拆分,创建环境时,你需要考虑如何高效地完成这些操作。

ol>

接下来,我会针对这三大内容进行展开,带你快速搭建一套环境。

虚拟机环境准备

在部署应用之前,我们首先需要创建应用部署的虚拟机环境。目前在携程,我们使用 OpenStack 做物理机和虚拟机的初始化的工作。

- 1. 当物理机接到机架上以后,打开交换机端口,等待机器被发现后,调用 Nova 进行物理机基本的硬件配置。
- 2. 物理机环境准备完毕后,从 OpenStack 获取虚机所需的镜像、网络等信息,调用 OpenStack API 进行虚拟机部署。虚拟机配置的一个关键点是,如何对网络进行配 置。

携程的测试环境使用的是大二层的网络架构,配置简单。但如果你对测试环境的网络规划是,需要做每个测试环境的独立的网段切分的话,配置会更复杂。

3. 虚拟机初始化后,需要在虚拟机上进行一些基础软件比如 JDK, Tomcat 的安装和配置。业界一般采用的方式是,通过自动化的配置管理工具来进行操作。目前,市场上主流的开源配置管理工具有 Puppet、Chef、Ansible、SaltStack 等。这几款工具都能帮助你很好地处理配置问题,当然它们也有自己独特的设计思想,实现语言也不同,你可以根据自己的技术背景和要管理的环境情况挑选适合自己的工

讲到这里,你肯定会有疑问。虚拟机的初始化流程已经这么复杂了,这个过程已经远远不是分钟级了,那我在文章开始部分说的分钟级是如何实现的呢?

我的建议是,采用资源池的方案。你可以根据用户平时使用虚拟机的情况,统计每天虚拟机申请和销毁的具体数量,预先初始化一定量的虚拟机。 这样用户从上层的 PaaS 平台创建环境时,就不用等待初始化了,可以直接从资源池中获取虚拟机,这部分的时间就被节省下来了。

但是,采用资源池的方式也有一定的复杂性,比如机型多、资源使用率难以预先估计等问题,当然这些问题对云计算来说,可以被轻松搞定。

应用部署流水线

具。

由于不同公司的中间件和运维标准不同,部署流水线的差异也会很大,所以这里我只会从单应用部署标准化、应用部署的并行度,以及流水线的容错机制,这三个关键的角度,分享如何提速环境的搭建。

- 1. **单应用部署标准化**,这是整个环境部署的基础。对一套测试环境而言,每个应用就像是环境上的一个零件,如果单个应用无法自动发布或者发布失败率很高,那么整个环境就更难以构建起来。而如何实现一个好的发布系统,提升单应用部署速度,我会在后面的文章中详细介绍。
- 2. **应用部署的并行度**,为了提高环境的部署速度,需要尽可能得最大化应用部署的并行度。理想的情况下,环境中的所有应用都可以一次性地并行部署。

然而,做到一次性并行部署并不容易,需要保证:应用都是无状态的,并且可以不依赖别的应用进行启动,或者仅仅依赖于基础环境中的应用就可以启动,且可以随时通过中间件进行调用链的切换。

在携程,我们力求做到所有应用都可以一次性并行部署,但这条运维标准并不通用。 当我们需要更复杂的应用部署调度规则时,一个原则是将应用部署的次序、并行方式 的描述交给开发人员去实现,并基于 DevOps 的理念,即调度策略和规则可以通过工 具代码化,保证同一套环境反复创建的流水线是一致的。

3. **流水线的容错机制**。对于环境构建工具,通常的做法是力求做到全面的标准化、代码化。但是因为环境的创建本身是一个非常复杂的工作流,在创建过程总会有一些异常中断整个流程。比如,某个应用启动失败了。

而对于这些工作流中的异常,我们应该如何处理呢?

第一种方法是,错误中断法。创建环境过程中,各种资源申请、应用部署出现问题时,我们将工作流快照下来,然后收集所有的异常信息,返回给用户。由用户判断当前的情况,等用户确认问题已经得到解决后,可以触发一次快照重试,继续被中断的流程。

第二种方法是,优先完成法。创建环境过程中发生错误时,先进行几次重试。如果 重试依然发生错误的话,就忽略当前错误,先走完剩余的流程,等所有的流程都走 完了,再一次性将错误返回给用户。

从整体速度上来看,第二种优先完成的处理方式是更优的,而且也会更少地打断用户。只是方式二需要保证的关键原则是:所有的部署脚本的操作都是幂等的,即两次操作达成的效果是一致的,并不会带来更多的问题。

环境变更

实现了应用部署流水线后,创建环境的主流程,即虚机准备和应用部署已经完成,环境已经可以工作了。但还是不能忽略了后续环境变更的需求和工作。一般情况下,研发人员变更环境主要有以下 4 种场景。

- 1. 已经有一套新环境,当有新项目时,开发人员会挑选部分应用,组成一个独立的子环境。这里的重点是,要保证子环境和完整环境的调用是互相隔离的。
- 2. 当存在多个子环境时,可能在某个时间点需要做多个项目的集成,这时开发人员需要合并多个环境。
- 3. 和合并的情况相反,有些情况下,开发人员需要将一个子环境中的应用切分开来,分为两个或者多个环境分别进行隔离测试。
- 4. 已经存在一个子环境,当多个并行项目时,开发人员会克隆一套完整的子环境做测试。

对于这 4 个场景,我们需要关注的是在多并行环境的情况下应用拓扑图,包括用户访问应用的入口、应用之间调用链的管理,以及应用对数据库之类的基础设施的访问。

- 1. **用户访问应用的入口管理**。 以最常用的访问入口(域名)为例,我推荐的做法是根据约定大于配置的原则,当环境管理平台识别到这是一个 Web 应用时,通过应用在生产环境中的域名、路由,环境名等参数,自动生产一个域名并在域名服务上注册。这里需要注意的是,域名的维护尽量是在 SLB(负载均衡,Server Load Balancer)类似的软负载中间件上实现,而不要在 DNS 上实现。因为域名变更时,通过泛域名的指向,SLB 二次解析可以做到域名访问的实时切换。而如果配置在 DNS 上,域名的变更就无法做到瞬时生效了。
- 2. **应用之间调用链的管理**。 对于 service 的调用关系,我在《"配置"是把双刃剑,带你了解各种配置方法》这篇文章中,提到了携程开源的配置中心 Apollo 的实现策略,所有的服务调用的路由都是通过环境描述文件 server.spec 自发现的,你只要保证文件的环境号、IDC 等属性是正确的,整个调用链就不会被混淆。同时,服务调用中间件需要可以做到自动判断,被隔离的环境内是否有需要被调用的服务,并在当前环境以及基础环境中间进行自动选择,以保证服务被正确调用到。
- 3. **对数据库的访问**。一是,数据库连接串的维护问题,与 SOA 调用链(即服务之间的调用关系)的维护类似,完全可以借鉴;二是,数据库的快速创建策略。对于数据库中的表结构和数据,我们采取的方式是根据生产中实际的数据库结构,产生一个基准库,由用户自己来维护这个基准库的数据,保证数据的有效性。并在环境创建时,提供数据库脚本变更的接口,根据之前的基准库创建一个新的实例,由此保证环境中的数据符合预期。

对于环境的创建和拆分,最主要的问题就是如何复制和重新配置环境中的各个零件。环境创建,就是不断提高虚拟机准备和应用部署两个流水线的速度和稳定性;环境拆分,则需要关注以上所说的三个最重要的配置内容。

而环境的合并需要注意的问题是,合并后的环境冲突。 比如,两套环境中都存在同一个服务应用,而两者的版本是不一致的;又或者,两个环境各自配置了一套数据库。此时

该如何处理呢。

因为环境的描述已经被代码化了,所以我们解决这些问题的方式类似于解决代码合并的 冲突问题。在环境合并前,先进行一次环境的冲突检测,如果环境中存在不可自动解决 的冲突,就将这些冲突罗列出来,由用户选择合适的服务版本。

如何高效、自动化地实现环境变更的关键点还是在于,我在前面几篇文章中提到的如何管理和实现应用配置和环境配置,以及如何配合环境管理在速度上的需求。

总结

对于如何快速搭建一套环境,我从虚拟机环境准备、应用部署流水线和环境变更,这三个方面给你总结了一些常见问题和原则:

- 1. 可以使用虚拟机资源池,提升获取机器资源的速度;
- 2. 合理打造并行的应用部署流水线,是进一步提升环境创建速度的方法;
- 3. 利用配置等方式快速达到环境变更需求,可以再次有效地提升整个环境部署的效率。

思考题

你所在的公司,新环境应用部署的流水线是怎样的?如果要进一步提速的话,还有哪些优化空间呢?

欢迎你给我留言。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

下一篇 13 | 容器技术真的是环境管理的救星吗?

精选留言(5)





凸 1

有个疑问,现在jenkins很火,携程有用到吗?我们用ansible替代了 展开~

作者回复: 两者的特长不太一样,Jenkins主要用作异步任务驱动。携程只有编译系统使用 Jenkins。ansible长于配置管理和分发,任务驱动的话,貌似很少有人用ansible来做,想必开发 难度一定也大于同是python的celery



凸

老的项目,数据库结构往往是非常复杂的,量级也非常大,感觉每次测试创建一次数据库这个难度比较大。但是测试数据混乱的情况确实非常困扰我们,不知道有没有最佳实践可以参考?

展开٧

作者回复: 长痛不如短痛,我们会痛苦一次,建立一个测试基准库,之后的测试,如果需要重建数据库就以这个基准库为标准,当然基准库也是需要维护的

←



祁勇

ראו

2018-08-09

我们公司的服务就存在好多依赖,启动依赖(字段的缺少都回导致程序无法启动)、程序之间的,架构部推一个规范都很难,从运维这里如何去推动? 还有程序只有在业务调用到了才知道是否可用

展开٧

作者回复: 携程有一个叫vi(validation internal)的框架组建,所有应用启动的第一步必须实现这个接口,在这里可以做基础检查,发布的篇章里也会详细讲一下



感觉整个过程是个非常复杂的问题。所以能不能这么理解: docker 虽说不是万金油, 但一 定是必备工具。想知道老师后面会不会讲些 docker 的相关应用?所占篇幅能有多少 œ.

展开٧

作者回复: 后面docker的内容还是挺多的,几乎每个大章节都会有所包含,特别是构建方面,会有 不少新鲜的东西



凸

还是没看到CI/CD的东西

展开~

作者回复: 持续交付包含: 配置管理,环境管理,集成与构建,测试管理和发布管理,可以看一下 专栏的第一篇文章,会帮助你更多理解持续交付的。如果只是关注Jenkins pipeline的话,我想也 就不会有那么多同学纠结怎么实施了。cicd是整个组织技术成熟度的集大成