

15 | 构建检测，无规矩不成方圆

2018-08-07 王潇俊

持续交付36讲

[进入课程 >](#)



讲述：王潇俊

时长 10:27 大小 4.79M



在这个专栏的第 5 篇文章《手把手教你依赖管理》中，我介绍了构建 Java 项目的一些最佳实践，同时也给你抛出了一个问题：如果用户偷懒不遵循这些规范该怎么办？

所谓没有规矩不成方圆，构建是持续交付过程中非常重要的一步，而好的构建检测则可以直接提升交付产物的质量，使持续交付的流水线又快又稳。所以，也就有了 Maven 构建中的大杀器：Maven Enforcer 插件。

什么是 Maven Enforcer 插件？

Maven Enforcer 插件提供了非常多的通用检查规则，比如检查 JDK 版本、检查 Maven 版本、检查依赖版本，等等。下图所示就是一个简单的使用示例。

```

<build>
  <plugins>
    <plugin>
      <groupId>org.apache.maven.plugins</groupId>
      <artifactId>maven-enforcer-plugin</artifactId>
      <version>1.4.1</version>
      <executions>
        <execution>
          <id>enforce</id>
          <configuration>
            <rules>
              <requireMavenVersion>
                <version>3.3.9</version>
              </requireMavenVersion>
              <requireJavaVersion>
                <version>1.9</version>
              </requireJavaVersion>
              <requireOS>
                <family>windows</family>
              </requireOS>
            </rules>
          </configuration>
          <goals>
            <goal>enforce</goal>
          </goals>
        </execution>
      </executions>
    </plugin>
  </plugins>
</build>

```

上述的配置会在构建时（准确的说是在 validate 时）完成三项检查：

requireMavenVersion 检查 Maven 版本必须大于 3.3.9;

requireJavaVersion 检查 JDK 版本必须大于等于 1.9;

requireOS 检查 OS 必须是 Windows 系统。

如果你使用 Java 1.8，Maven 3.3.3，在 Linux 上构建，便会出现如下的错误：

Rule 0: org.apache.maven.plugins.enforcer.RequireMavenVersion failed with message: Detected Maven Version: 3.3.3 is not in the allowed range 3.3.9.

Rule 1: org.apache.maven.plugins.enforcer.RequireJavaVersion failed with message: Detected JDK Version: 1.8.0-77 is not in the allowed range 1.9.

Rule 2: org.apache.maven.plugins.enforcer.RequireOS failed with message: OS Arch: amd64 Family: unix Name: linux Version: 3.16.0-43-generic is not allowed by Family=windows

从而导致构建失败。

那么，是否有办法在所有应用的构建前都执行 Enforcer 的检查呢。

我在专栏的第 5 篇文章《手把手教你依赖管理》中，也已经介绍了在携程内部，一般 Java 应用的继承树关系，每个项目都必须继承来自技术委员会或公司层面提供的 super-pom。携程在 super-pom 之上又定义了一层 super-rule 的 pom，这个 pom 中定义了一系列的 Enforcer 规则。这样，只要是集成了 super-pom 的项目，就会在构建时自动运行我们所定义的检查。

也许你会问了，如果用户不继承 super-pom 是不是就可以跳过这些规则检查了？是的，继承 super-pom 是规则检查的前提。

但是，我们不会给用户这样的机会，因为上线走的都是统一的构建系统。

构建系统在构建之前会先检查项目的继承树，继承树中必须包含 super-pom，否则构建失败。并且，构建系统虽然允许用户自定义 Maven 的构建命令，但是会将 Enforcer 相关的参数过滤掉，用户填写的任何关于 Enforcer 的参数都被视为无效。Enforcer 会被强制按照统一标准执行，这样就保证了所有应用编译时都要经过检查。

因为携程的构建系统只提供几个版本的 Java 和 Maven，并且操作系统是统一的 Linux CentOS 版本，所以就不需要使用之前例子中提到的三个检查，一定程度的缩小标准化范围，也是有效的质量保证手段。

了解了 Maven Enforcer 插件，我再从 Maven Enforcer 内置的规则、自定义的 Enforcer 检查规则，以及构建依赖检查服务这三个方面，带你一起看看构建监测的“豪华套餐”，增强你对交付产物的信心。

丰富的内置的 Enforcer 规则

Maven Enforcer 提供了非常丰富的内置检查规则，在这里，我给你重点介绍一下 bannedDependencies 规则、dependencyConvergence 规则，和 banDuplicateClasses 规则。

第一，bannedDependencies 规则

该规则表示禁止使用某些依赖，或者某些依赖的版本，使用示例：

```
<bannedDependencies>
  <excludes>
    <exclude>org.slf4j:slf4j-api</exclude>
  </excludes>
  <includes>
    <include>org.slf4j:slf4j-api:1.8.0</include>
  </includes>
</bannedDependencies>
```

该代码检查的逻辑是，只允许使用版本大于等于 1.8.0 的 org.slf4j:slf4j-api 依赖，否则将会出现如下错误：

```
[WARNING] Rule 0: org.apache.maven.plugins.enforcer.BannedDependencies
failed with message:
Found Banned Dependency: org.slf4j:slf4j-api:jar:1.7.9
Use 'mvn dependency:tree' to locate the source of the banned dependencies.
```

bannedDependencies 规则的常见应用场景包括：

1. 当我们知道某个 jar 包的某个版本有严重漏洞时，可以用这种方法禁止用户使用，从而避免被攻击；
2. 某个公共组件的依赖必须要大于某个版本时，你也可以使用这个方法禁止用户直接引用不兼容的依赖版本，避免公共组件运行错误。

第二，dependencyConvergence 规则

在《手把手教你依赖管理》一文中，我介绍了 Maven 的依赖仲裁的两个原则：最短路径优先原则和第一声明优先原则。

但是，Maven 基于这两个原则处理依赖的方式过于简单粗暴。毕竟在一个成熟的系统中，依赖的关系错综复杂，用户很难一个一个地排查所有依赖的关系和冲突，稍不留神便会掉进依赖的陷阱里，这时 dependencyConvergence 就可以粉墨登场了。

dependencyConvergence 规则的作用是：当项目中的 A 和 B 分别引用了不同版本的 C 时，Enforce 检查失败。 下面这个实例，可以帮你理解这个规则的作用。

```
<dependencies>
  <dependency>
    <groupId>org.slf4j</groupId>
    <artifactId>slf4j-jdk14</artifactId>
    <version>1.6.1</version>
  </dependency>
  <dependency>
    <groupId>org.slf4j</groupId>
    <artifactId>slf4j-nop</artifactId>
    <version>1.6.0</version>
  </dependency>
</dependencies>
```

org.slf4j:slf4j-jdk14:1.6.1 依赖了 org.slf4j:slf4j-api:1.6.1，而 org.slf4j:slf4j-nop:1.6.0 依赖了 org.slf4j:slf4j-api:1.6.0，当我们在构建项目时，便会有如下错误：

```
[WARNING] Rule 0: org.apache.maven.plugins.enforcer.DependencyConvergence
failed with message:
Failed while enforcing releasability the error(s) are [
Dependency convergence error for org.slf4j:slf4j-api:1.6.1 paths to
dependency are:
+-com.ctrip.sysdev.mjj:java-builder-test:1.0
  +-org.slf4j:slf4j-jdk14:1.6.1
    +-org.slf4j:slf4j-api:1.6.1
and
+-com.ctrip.sysdev.mjj:java-builder-test:1.0
  +-org.slf4j:slf4j-nop:1.6.0
    +-org.slf4j:slf4j-api:1.6.0
]
```

这时就需要开发人员介入了，使用 dependency 的 exclusions 元素排除掉一个不合适的版本。虽然这会给编程带来一些麻烦，但是非常必要。因为，我始终认为你应该清楚地知道系统依赖了哪些组件，尤其是在某些组价发生冲突时，这就更加重要了。

第三，banDuplicateClasses 规则

该规则是 Extra Enforcer Rules 提供的，主要目的是检查多个 jar 包中是否存在同样命名的 class，如果存在编译便会报错。同名 class 若内容不一致，可能会导致 java.lang.NoSuchFieldError, java.lang.NoSuchMethodException 等异常，而且排查起来非常困难，因为人的直觉思维很难定位到重复类这个非显性错误上，例如下面这种情况：

org.jboss.netty 包与 io.netty 包中都包含一个名为 NettyBundleActivator 的类，另外还有 2 个重复类：spring/NettyLoggerConfigurator 和 microcontainer/NettyLoggerConfigurator。


```
<dependencies>
  <dependency>
    <groupId>org.jboss.netty</groupId>
    <artifactId>netty</artifactId>
    <version>3.9.2.Final</version>
  </dependency>
  <dependency>
    <groupId>io.netty</groupId>
    <artifactId>netty</artifactId>
    <version>3.9.2.Final</version>
  </dependency>
</dependencies>
```

当激活了 banDuplicateClasses 规则之后，Enforcer 检查，便会有如下的报错：

```
[WARNING] Rule 0: org.apache.maven.plugins.enforcer.BanDuplicateClasses
failed with message:
Duplicate classes found:

Found in:
  io.netty:netty:jar:3.9.2.Final:compile
  org.jboss.netty:netty:jar:3.9.2.Final:compile
Duplicate classes:
  org.jboss.netty/container/osgi/NettyBundleActivator.class
  org.jboss.netty/container/spring/NettyLoggerConfigurator.class
  org.jboss.netty/container/microcontainer/NettyLoggerConfigurator.class
```

通常情况下，用户需要排除一个多余的 jar 包来解决这个问题，但有些情况下两个 jar 包都不能被排除，如果只是个别类名冲突了，那么可以通过 ignoreClasses 去忽略冲突的类，类名可以使用通配符 (*)，如: org.jboss.netty.container.*。

但是，用户不能随意更改这个配置，因为它必须得到一定的授权，否则随意忽略会产生其他不确定的问题。因此我们将这个插件做了一些改动，通过 API 来获取 ignoreClasses 的内容。当用户有类似的需求时，可以提交 ignoreClasses，但必须申请，经过 Java 专家审批之后才可忽略掉。

自定义的 Enforcer 检查规则

除了上述的官方规则，实际上携程还做了若干个扩展的规则，如：

CheckVersion，用于检查模块的版本号必须是数字三段式，或者带有 SNAPSHOT 的数字三段式；

CheckGroupId, 用于检查 GroupId 是否符合规范, 我们为每个部门都分别指定了 GroupId;

CheckDistributionManagementRepository, 用于检查项目的 distributionManagement 中的 repository 节点, 并为每个部门都指定了他们在 Nexus 上面的 repository;

CheckSubModuleSaveVersion, 用于检查子模块版本号是否与父模块版本号一致。

以上, 便是携程基于 Maven Enforcer 在构建检查上的一些实践, 你可以借鉴使用。

但是, 有时候 Maven Enforcer 也无法满足我们所有的需求, 比如, 它无法完成非 Java 项目的检查。因此, 我们还有一个通用的依赖检查服务。

构建依赖检查服务

其他语言, 比如 C#, NodeJS 等, 没有 Maven Enforcer 这样成熟的工具来做构建时的依赖检查。对于这类语言我们的做法是: 构建后, 收集该项目所有的依赖及其版本号, 将这些数据发送给依赖检查服务 Talos, Talos 根据内置的规则进行依赖检查。Talos 是一套携程自研的, 独立的, 组件依赖检查系统, 其中包含的检查逻辑, 完全可以自由定义。

而且, Talos 依赖检查的逻辑更新非常灵活, 可以直接在平台内使用 Java 代码在线编写检查逻辑, 提交后便可实时生效。

以下是一段 .NET 项目检查逻辑的示例代码:

```
import com.ctrip.framework.talos.service.*;

public class testPolicy {
    private final String dll_foo = "foo.dll";
    private final String dll_bar = "bar.dll";

    public void handle(VersionContext ctx) throws Exception {
        if (ctx.has(dll_foo) && ctx.has(dll_bar)) {
            if (ctx.in(dll_bar, "(,1.0.0.0)")) {
                ctx.replace(dll_bar,
                    "1.0.0.0",
                    "组件 bar.dll 版本太低, 请升级至 1.0.0.0 或以上版本。",
                    ActionMode.Manual);
            }
        }
    }
}
```

该逻辑的含义是：当项目的依赖存在 foo.dll 和 bar.dll 时，bar.dll 的版本号必须大于 1.0.0.0。看，是不是非常方便快捷通用！

这样一套组合拳下来，构建检测以及项目依赖的问题已不再那么让人望而生畏了。因此，工欲善其事必先利其器，好的工具可以解放大量的生产力，最重要的是构建检测后的交付让你我更有信心了。有条不紊的流程与规范，就像一列高速列车下的枕木，时刻保证着整个系统稳定而可靠地推进。

总结与实践

我围绕着构建检测，和你一起学习并介绍了：

1. Maven Enforcer 插件可以帮我们更好地完成编译检测；
2. 可以使用内置的 Maven Enforcer 规则，覆盖常规检测；
3. 可以使用自定义 Maven Enforcer 检查规则的方式，增加版本号规则等的检查；
4. Maven Enforcer 之外，你还可以自己丰富一些例如依赖版本检测这样的服务，以提高检测效果。

Maven Enforcer 提供了非常丰富的内置检查规则，感兴趣的话，你可以通过 <https://maven.apache.org/enforcer/enforcer-rules/index.html> 以及 <http://www.mojohaus.org/extra-enforcer-rules/> 逐个尝试这些规则，并说说哪些规则是你工作总最最需要的。

欢迎你给我留言。

持续交付36讲

量身定制你的持续交付体系

王潇俊 携程系统研发部总监



新版升级：点击「👤 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 14 | 如何做到构建的提速，再提速！

下一篇 16 | 构建资源的弹性伸缩

精选留言 (4)

写留言



Triton

2018-08-07

1

感谢分享，由于本身没有太多持续集成的经验，听上去比较抽象如果是创业公司应该做到那些？

作者回复：一些基本的默认规则就可以了，很多检查是为了预防集成错误的，在多团队，细分工下意义很大



YoungerChi...

2019-02-12

1

更像依赖版本管理检测

展开 ▾



玉军

2018-12-22



这种构建检查大部分都是环境的检查？有没有更深层次的检查？比如构建检查提高每日构建的成功率？同时ant有没有这方面的插件？

作者回复: 不仅仅是环境的检查，也可以检查依赖，配置管理等任何自定义的内容；已经持续构建的情况下，就不再关注每日构建了；ant比较难做，ant的机制与目前大多数包管理的方式不太一样，更多是文件及目录的引用



吃饱了晒太...

2018-08-08



遇到个问题想请教下，在服务器上搭建了一个ubuntu docker镜像，里面软件测试都已装好，CI触发脚本测试时候，一直提示redis拒绝连接，调用的脚本也是在容器里的，在容器里执行就可以，但是每次提交触发测试就会提示拒绝连接，是因为什么呢，redis也允许外部连接，是docker网络问题？还请指点

作者回复: 如果远程调用报错的话，可以看下docker的网络配置

