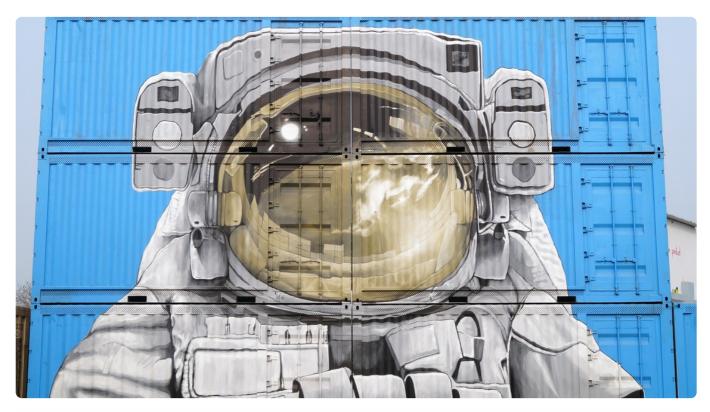
16 | 构建资源的弹性伸缩

2018-08-09 王潇俊

持续交付36讲 进入课程>



讲述: 王潇俊 时长 12:43 大小 5.83M



在前面的文章中,我已经介绍了构建在整个持续交付过程中扮演的重要角色,并且详细讨论了依赖管理和构建检测等方面的内容。在这篇文章中,我将带你搭建一套高可用、高性能的构建系统。

持续集成工具

目前市面上已经有很多持续集成工具了,它们已经替我们解决了很多实际问题,所以我们也就没有必要去再重复造轮子了。这些持续集成工具,最流行的应属 Travis CI、Circle CI、Jenkins CI 这三种。

第一, Travis CI

Travis CI 是基于 GitHub 的 CI 托管解决方案之一,由于和 GitHub 的紧密集成,在开源项目中被广泛使用。

Travis CI 的构建,主要通过 .travis.yml 文件进行配置。这个 .travis.yml 文件描述了构建时所要执行的所有步骤。

另外, Travis CI 可以支持市面上绝大多数的编程语言。但是, 因为 Travis 只支持 GitHub, 而不支持其他代码托管服务, 所以官方建议在使用前需要先具备以下几个条件:

- 1. 能登录到 GitHub;
- 2. 对托管在 GitHub 上的项目有管理员权限;
- 3. 项目中有可运行的代码;
- 4. 有可以工作的编译和测试脚本。

Travis CI 的收费策略是,对公共仓库免费,对私有仓库收费。

第二, CircleCI

CircleCI 是一款很有特色,也是比较流行的,云端持续集成管理工具。CircleCI 目前也仅支持 GitHub 和 Bitbucket 管理。

CircleCI 与其他持续集成工具的区别在于,它们提供服务的方式不同。CircleCI 需要付费的资源主要是它的容器。

你可以免费使用一个容器,但是当你发现资源不够需要使用更多的容器时,你必须为此付费。你也可以选择你所需要的并行化级别来加速你的持续集成,它有 5 个并行化级别 (1x、4x、8x,、12x, 和 16x) 可供选择,分别代表利用几个容器同时进行一个项目的构建,如何选择就取决于你了。

第三, Jenkins CI

Jenkins 是一款自包含、开源的用于自动化驱动编译、测试、交付或部署等一系列任务的自动化服务,它的核心是 Jenkins Pipline 。Jenkins Pipline 可以实现对持续交付插件的灵活组合,以流水线的方式接入到 Jenkins 服务。

Jenkins 还提供了一整套可扩展的工具集,程序员可以通过代码的方式,定义任何流水线的行为。另外,经过多年的发展,Jenkins 已经包含了很多实用的第三方插件,覆盖了持续交付的整个生命周期。

目前,绝大多数组织都选择了 Jenkins 作为内部的持续集成工具,主要原因是:

代码开源, 插件完善, 系统稳定;

社区活跃,成功实践与网上资源比较丰富;

Jenkins Pipeline 非常灵活好用。

大致了解了集成工具之后,携程和绝大部分企业一样,选择了最开放、最易于扩展的 Jenkins 作为集成构建的引擎,而且分别从实现横向的 Master 高可用和纵向的 Slave 弹性 伸缩两方面,使构建系统更为强大和高效。

Jenkins Master 高可用架构的

目前普遍的 Jenkins 搭建方案是: 一个 Jenkins Master 搭配多个 Jenkins Slave。大多数情况下,这种方案可以很好地工作,并且随着构建任务的增加,无脑扩容 Jenkins Slave 也不是一件难事。另外,不管是 Linux Slave 还是 Windows Slave ,Jenkins 都可以很好地支持,并且非常稳定。

但是,随着业务的增长,微服务架构的流行,持续交付理念的深入人心,构建会变得越来越多,越来越频繁,单个 Jenkins Master 终究会成为系统中的瓶颈。

遗憾的是,开源的 Jenkins 并没有给我们提供一个很好的 Master 高可用方案,CloudBees 公司倒是提供了一个高可用的插件,但是价格不菲。

所以,为了鱼与熊掌兼得,最终携程决定自己干。下面是我们构建系统的基本架构:

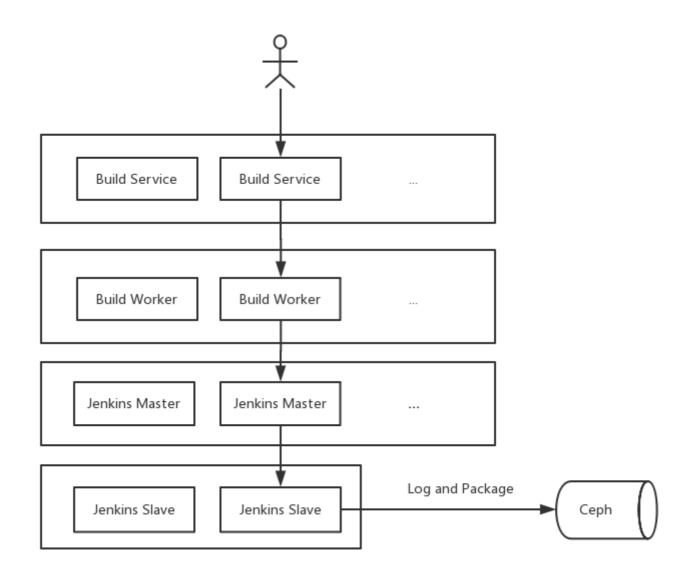


图 1 携程 Jenkins Master 高可用架构

携程的解决思路是在 Jenkins 上面再封装两层: Build Service 暴露构建的 HTTP 接口,接收请求后将任务丢给异步队列 Build Worker,Build Worker 根据不同的策略将任务分发给符合条件的 Jenkins Master。

这里的分发条件,可以是编译任务的平台或语言,比如可以将基于 Windows 和 Linux 的任务分别放在不同的 Jenkins Master 上,也可以将 Java 构建和 NodeJS 构建任务放在不同的 Jenkins Master 上。

除此之外,携程的这个构建系统还可以满足的一种需求是:一些比较复杂且重要的业务线,有时也会提出独立构建资源的需求,以达到独占编译资源的目的。

总而言之,构建任务分发的策略可以是非常灵活的:构建 Worker 和 Jenkins Master 之间有"心跳监测",可以时刻检查 Jenkins Master 是否还健康,如果有问题就将任务分发到

其他等价的 Jenkins Master 上,并给相关人员发送告警通知。

这种拆解 Jenkins Master 主要有以下几个好处:

- 1. 每个 Job 都可运行在至少两个 Jenkins Master 之上, 保证高可用;
- 2. 根据不同的策略将 Job 做 Sharding, 避免积压在同一个 Master 上;
- 3. Jenkins Master 按需配置,按需安装不同的插件,便于管理。

利用这套方案,携程就可以做到 Master 层面的伸缩了。这套方案的实现成本并不是很大,简单易懂,小团队也完全可以掌握和实施。

Jenkins Slave 弹性伸缩方案

解决了 Jenkins Master 的高可用问题,接着就要去思考如何才能解决 Slave 资源管理和利用率的问题了。因为,你会发现一个组织的集成和构建往往是周期性的,高峰和低谷都比较明显,而且随着组织扩大,幅度也有所扩大。所以,如果按照高峰的要求来配备 Slave 实例数,那么在低谷时,就很浪费资源了。反之,又会影响速度,造成排队。

因此,我们需要整个 Slave 集群具有更优的弹性:既要好管理,又要好扩展。在携程,我们尝试过多种虚拟机方案,比如全 Windows 类型、金映象方案等等。最后,根据容器的特性,选择了容器作为解决方案。期间也经历了 Mesos 到 K8s 的两套方案。

第一, 最初的虚拟机

在最初构建种类不多并且场景不复杂的情况下,我们的 Slave 全部使用 Windows 虚拟机。

我们把所需的构建软件像大杂烩一样一股脑地安装在虚拟机上,比如,编译 .NET 所需的 MSBuild ,编译 Java 所需的 Maven。我们维护着一份啰嗦冗长的安装手册,并小心翼翼 地这些文档保存在服务器上。

这时,最怕的就是构建环境的变更,比如某个软件要升级,要添加对某个新软件的支持。这些变更需要我们对所有机器的操作都重来一遍,甚至还需要关机重启,十分费时折腾。

后来,我们尝试了将虚拟机维护成镜像,并使用 SaltStack 做自动化变更。虽然日子好过了点,但升级一次环境还是需要投入不少人工成本。另外,文档的更新始终一件苦差事,从来

不敢怠慢就怕某次变更没有记录在案。

你我都清楚,写文档从来都不像写代码那么舒服。程序员最讨厌的两件事也都和文档相关: 一是给自己的软件写文档,二是别人的软件没有文档。

这让我们非常困扰,我们做的是 DevOps 与持续交付,但是自己的工具管理却如此混乱无章,这也使我们感觉十分蒙羞与窘迫。

第二,容器化的甜头

随着容器越来越流行,我们发现:使用容器镜像保存构建环境是一个非常不错的选择。相对于虚拟机,容器技术主要有以下几个优势:

- 1. 使用 Dockerfile 描述环境信息相对于之前的文档更加直观,并且可以很自然地跟 Git 结合做到版本化控制,先更新 Dockerfile 再更新镜像是很自然的事。
- 2. 镜像更容易继承,你可以配置一个 Base 镜像,然后根据不同的需求叠加软件。比如,你的所有构建都需要安装 Git 等软件,那么就可以把它写到 Base 镜像里面。
- 3. Docker 镜像可以自由控制,开发人员可以自己推送镜像,快速迭代。重建容器的代价比重建虚拟机小得多,容器更加轻量,更容易在本地做测试。

目前,携程的构建系统已经支持了包括: Java, NodeJS, Golang, Erlang, Python 等多种语言的构建,并且维护起来非常轻松,完全没有负担。

在尝到了 Linux 容器带来的甜头之后,我们毅然决然地开始研究 Windows 容器技术。经过不断地尝试与探索,终于把它应用到了生产环境,并且取得了非常不错的效果,目前为止运行也十分稳定。

第三,让资源弹起来

容器化在很大程度上解决了运维成本的问题,虽然通过 Docker 管理容器比虚拟机要方便一些,但是管理大量的容器却也没那么得心应手。

此外,我们之前使用容器的方式几乎和使用虚拟机一样,也就是所谓的"胖容器",一旦创建,不管用不用,它都在那里。而构建是一个周期性的行为,一般跟着程序员的工作时间走:工作日比周末多,白天比晚上多,甚至还有明显的午饭和晚饭空闲期。

后来 Mesos 与 Kubernetes 等主流的容器集群管理工具渐渐浮出水面,出现在我们的视野中。

基于 Borg 成熟经验打造的 Kubernetes,为容器编排管理提供了完整的开源方案,并且社区活跃,生态完善,积累了大量分布式、服务化系统架构的最佳实践。在 2017 年,携程尝试将 Jenkins 和 Kubernetes 集成在了一起。

目前, Jenkins 社区已经提供了一个 Kubernetes 插件, 而且是免费的, 使得 Jenkins 与 K8s 的集成变得非常简单轻松。

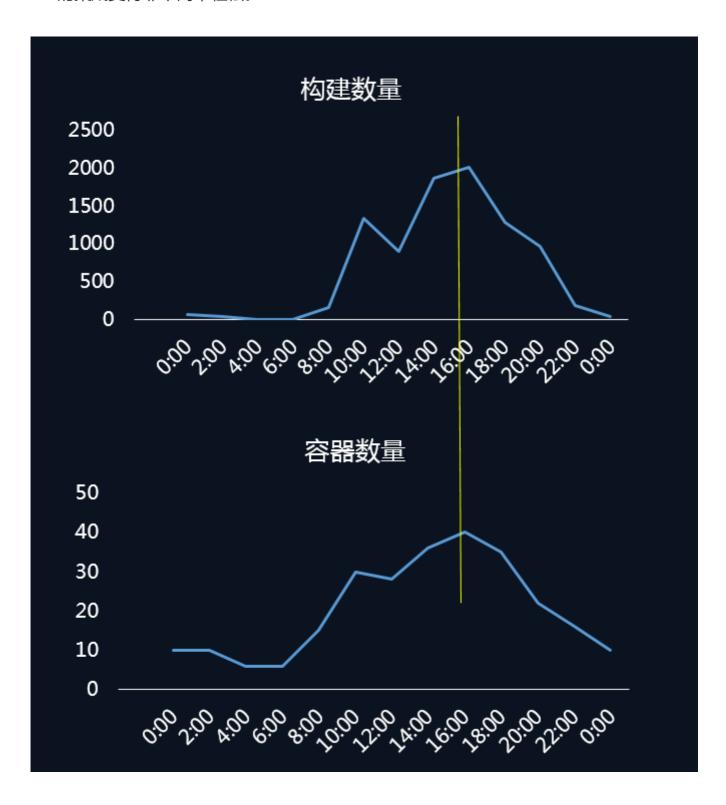


图 2 构建数量与容器数量对比

上图就是我们某台宿主机 24 小时的构建数量与所创建容器的对比图,可以看出两条曲线呈现的趋势基本是一致的。我们在夜晚闲置的资源上,调度了一些其他的离线 Job, 大幅提升了资源利用率。

所以,携程利用容器技术,也顺利实现了 Slave 节点的弹性伸缩。对于中小型企业,初期完全可以利用 Jenkins 及其 Kubernetes 插件,做到 Slave 节点的资源弹性伸缩。至于与离线 Job 混部,因为要考虑的因素较多,可以在应用容器化之后再考虑。

总结与实践

我主要介绍了几种流行的持续集成工具,以及基于 Jenkins 的高可用构建系统的一些基本设计理念和我们系统的演变过程。

- 1. 通常建议使用成熟的 CI 产品(比如,Travis CI、Circle CI、Jenkins CI)来作为平台的基础;
- 2. 虽然这些 CI 工具是成熟产品,但面对日新月异的技术需求,高可用和伸缩问题还是要自己解决;
- 3. 通过请求分发等设计,可以实现 Master 节点的横向伸缩及高可用问题;
- 4. 利用容器技术,可以解决 Salve 节点的弹性伸缩和资源利用率问题。

最后,你可以尝试搭建一套 Jenkins 与 Kubernetes 服务,让你的任务跑在动态创建出来的容器上,并思考一下这个方案有没有什么缺点和不足。

感谢你的收听, 欢迎你给我留言。



新版升级:点击「 💫 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 15 | 构建检测,无规矩不成方圆

下一篇 17 | 容器镜像构建的那些事儿

精选留言 (6)





董永刚

2019-01-23

请问如何能够实时获取到jenkins的构建数量呢,

展开~



小雨

2018-08-11

使用了GitLab runner ,编译部分已经完成,正在进行线上docker,目前无法大批量转入k8s,只能使用docker swarm,资源调度还有些距离,毕竟现在只有两台机器,推动难度很大,只能将新的推荐和ai业务进行容器化。原先的php业务耦合太严重。

Ĺ

ம



我们现在个别的项目在使用jenkins的流水线,为了实现持续部署,开发了一套内部管理平台依靠jenkins提供的接口,实现了流水线的执行过程的监控,自行开发了环境资源管理模块,自动化测试模块,最终通过docker发布。将整个过程都在管理平台统一跟踪监控。我想问一下作者,我们现在的产品线项目非常多,只有个别的项目加入了jenkins,那现在除了让各个项目组都加入pipeline,还有没有其他比较好的方式能实现对整个从开发人员提交…

作者回复: 监控肯定不是最终的目的, 提高研发效率才是, 所以, 不管是标准化, 还是自动化, 以提高效率为目标, 解决实际问题, 就比较容易被项目组所接受

1

吃饱了晒太...

மு

2018-08-09

jenkins ci和现在最新版本的gitlab自带的ci功能有何区别呢,哪一个更适合使用呢,最近在公司用的是用的自带的,想了解下是否需要切换,还望给点意见

作者回复: 本质上都是任务驱动管理,如果已经很熟悉gitlab那就用它的ci, Jenkins更多了不同插件的支持,如果你有更丰富的需求,不如自动化测试,部署等等,Jenkins就更适合

禾子先生

L)

2018-08-09

jenkins的slave扩展问题,我也是通过容器的方式,master使用swarm插件,每个开发者可以在自己的机器上启动slave镜像,避免资源不足和自己构建的需求。看到作者提供思路和方案,很受启发,谢谢。

展开٧



老师,请问你有研究过teamcity吗?我大致在网上查了下,说它开箱即用更容易些,但高可用和弹性伸缩不知道是否支持

作者回复: 没有特别去研究这个,但是我写的那个ha方案是通用的,无论构建引擎用的是什么,甚至混用都可以的

←